

**Protokół Nr 10/2015**  
**z posiedzenia**  
**X Sesji Rady Gminy Mogilany**  
**w dniu 30 lipca 2015 roku**

X Sesja Rady Gminy Mogilany rozpoczęła się o godzinie 9.00 w sali narad Urzędu Gminy Mogilany. Obrady otworzył Przewodniczący Rady Gminy Mogilany Grzegorz Stokłosa. W sesji wzięło udział 13 radnych – lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Przewodniczący Rady Gminy Mogilany stwierdził quorum, które jest niezbędne do prowadzenia obrad i umożliwia przeprowadzenie ważnych wyborów oraz podejmowanie prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady Grzegorz Stokłosa – porządek sesji został państwu radnym doręczony z zawiadomieniem o dzisiejszej Sesji Rady Gminy. Do porządku wprowadzam projekt uchwały, który wpłynął do Biura Rady 22 lipca, czyli będzie – w sprawie zmiany statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mogilanach i będzie on w punkcie I pod Dyskusją i podjęciem uchwał, jako punkt 2.

**Proponowany porządek obrad:**

- I. Dyskusja i podjęcie uchwał w sprawie:
  1. wyrażenia zgody na zawarcie z gminami Igołomia – Wawrzeńczyce, Kocmyrzów – Luborzyca, Liszki, Michałowice, Czernichów, Słomniki, Wielka Wieś porozumienia w sprawie wspólnego przeprowadzenia i udzielenia zamówienia na dostawę energii elektrycznej w latach 2016-2017.
  2. zmiany statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mogilanach.
- II. Interpelacje i zapytania.
- III. Wolne wnioski.

**Do pkt. I. 1.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Stokłosa – czy, ktoś z państwa radnych ma uwagi, lub wnioski do porządku obrad? Nie widzę wobec powyższego przechodzimy do punktu I. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie z gminami Igołomia – Wawrzeńczyce, Kocmyrzów – Luborzyca, Liszki, Michałowice, Czernichów, Słomniki, Wielka Wieś porozumienia w sprawie wspólnego przeprowadzenia i udzielenia zamówienia na dostawę energii elektrycznej w latach 2016-2017. Bardzo proszę, czy ktoś z urzędu chce omówić? Bardzo proszę panie Wójcie.

Wójt Piotr Piotrowski – tu chodzi tylko o wspólne zamówienie na energię elektryczną dotyczące budynków komunalnych, oświetlenia ulicznego i ewentualnie infrastruktury wodno–kanalizacyjnej. Liderem, czy gminą, która przeprowadzi przetarg w imieniu tych gmin jest gmina Czernichów, gmina ta chce to zrobić w sierpniu, dlatego zwróciła się z prośbą do pozostałych gmin, aby przesłać stosowne Uchwały Rady Gminy do końca lipca i to jest właściwie główny powód dzisiejszej sesji, natomiast, po co ta energia no, bo jest tańsza, jeżeli więcej gmin, jako 1 partner występują do przetargu.

Przewodniczący Rady – dziękuję, czy ktoś ma jakieś pytania? W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za? 14 za, czy ktoś jest przeciw?, czy ktoś się wstrzymał? Dziękuję.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 14 głosach „za” (1 Radny nieobecny) Rada Gminy Mogilany przyjęła Uchwałę Nr X/78/2015 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z gminami Igołomia – Wawrzeńczyce, Kocmyrzów – Luborzycza, Liszki, Michałowice, Czernichów, Słomniki, Wielka Wieś porozumienia w sprawie wspólnego przeprowadzenia i udzielenia zamówienia na dostawę energii elektrycznej w latach 2016-2017.**

#### **Do pkt. I. 2.**

Przewodniczący Rady – przechodzimy do pkt. II. zmiana statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mogilanach. Bardzo proszę p. Kierownik.

Kierownik GOPS w Mogilanach Maria Jurek – ta zmiana dotyczy nowych zadań, które realizuje Ośrodek Pomocy Społecznej, jest w zasadzie taką uchwałą porządkującą, ponieważ do tej pory zadania były realizowane w oparciu, jedno o zarządzenie wójta, na podstawie, którego działaliśmy, a drugie jest zadaniem wynikającym z ustawy o świadczeniach rodzinnych. Jeśli są jakieś pytania to proszę.

Przewodniczący Rady – dziękuję, czy są jakieś pytania? W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? 14 za, czy ktoś jest przeciw? nie widzę, czy ktoś się wstrzymał? nie widzę.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 14 głosach „za” (1 Radny nieobecny) Rada Gminy Mogilany przyjęła Uchwałę Nr X/79/2015 w sprawie zmiany statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mogilanach.**

#### **Do pkt. II.**

Przewodniczący Rady – przechodzimy do punktu kolejnego, Interpelacje i zapytania. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Pani radna Berbeka bardzo proszę.

Radna Alicja Wodziańska-Berbeka – pani dyrektor ze szkoły w Lusinie otrzymała informację, że są środki przyznane na zarurowanie rowu wzdłuż boiska, bo jest to odcinek bardzo niebezpieczny i wszystkie samochody, które parkują to powodują, że dzieci chodzą spacerkiem po całej ulicy. W związku, z czym chciałabym zapytać, w jakiej to są wysokości środki, kto ma to robić i kiedy?

Przewodniczący Rady – czy jesteśmy w stanie odpowiedzieć?

Radna Alicja Wodziańska-Berbeka – czy ktoś z państwa może odpowiedzieć, coś na ten temat?

Wójt – no nie odpowiem, bo kierownik jest na urlopie do 15 – go sierpnia, pan Klimończyk.

Radna Alicja Wodziańska-Berbeka – to bardzo proszę, żeby się ze mną skontaktował jak wróci i odpowiedział, najlepiej w formie pisemnej, żeby mogła pani dyrektor przekazać. Ale czy w ogóle nie ma nikogo, kto by zastępował i coś mógł na ten temat?

Inspektor IGK Tomasz Huber – to znaczy my nic nie wiemy na ten temat, że są przyznane jakieś środki.

Radna Alicja Wodziańska-Berbeka – potwierdziła z tego, co wiem potwierdziła to pani Mardyla z powiatu.

Wójt – to chodzi o drogę powiatową?

Radna Alicja Wodziańska-Berbeka – to jest przy szkole..

Wójt – bo są prowadzone rozmowy z powiatem w celu włożenia w fosę w rów, rur, które mają być zabudowane, zasypane i tam mają zatrzymywać się samochody, które przywożą... O to chodzi?

Radna Alicja Wodziańska-Berbeka – tak, dokładnie.

Wójt – ...które przywożą dzieci do szkoły, ponieważ w roku szkolnym często się zdarzało, że autobus nie mógł przejechać, ponieważ tak było dużo tych samochodów. Tutaj prawdopodobnie z tego, co ja wiem, ale to mówię prawdopodobnie, dlatego odpowiemy na piśmie, ale z tego, co wiem to powiat podpisywał już stosowne porozumienia i wiem, że w porozumieniu tam było napisane, z tym, że gmina musi się dołożyć. My jesteśmy za tym, natomiast odpowiem na piśmie, bo to ja powiem tak: pana Klimończyka zastępuje pan Tomasz, natomiast wiadome, że takich rzeczy może nie wiedzieć, dlatego gdyby to było np. wcześniej zasygnalizowane to bym wykonał telefon przed sesją i dzisiaj bym udzielił pełnej informacji, natomiast mówię prawdopodobnie, dlatego jest tutaj pewna niepewność i odpowiemy na piśmie najlepiej.

Radna Alicja Wodziańska-Berbeka – byłoby doskonale gdyby to jeszcze zrobić w czasie wakacji, bo jak rozpocznie się rok szkolny, to tam naprawdę jest...

Wójt – tego nie mogę obiecać, bo to jest powiat...

Radna Alicja Wodziańska-Berbeka – ale można interweniować i przyspieszyć ewentualnie.

Wójt – tak, dobra to już wiem, myślałem, że chodzi o inną sprawę, bo tam jeszcze jest sprawa też przy boisku, dobrze.

Przewodniczący Rady – czy w ramach interpelacji jeszcze ktoś z państwa chce zabrać głos? Bardzo proszę pani radna Kufrej.

Radna Lucyna Kufrej – ja mam takie pytanie, chodzi mi o ulicę Zgodną. Kiedy ruszy remont tej ulicy w Libertowie?

Inspektor IGK Tomasz Huber – jest podpisana umowa z wykonawcą, właśnie wczoraj podpisana. Remont w najbliższym czasie ruszy, właśnie według zapewnień wykonawcy powinien zakończyć się jeszcze w tym roku.

Radna Lucyna Kufrej – lato jest krótkie.

Wójt – więc tak sprawa wygląda następująco, że została firma wyłoniona w przetargu, cała procedura przetargowa została wykonana, teraz została podpisana umowa z wykonawcą i po podpisaniu umowy do 7-14 dni zostanie przekazany teren firmie do wykonania. Tam było zapisane, że Zgodna – Borowa była na 2 lata inwestycja, natomiast wykonawca nas zapewnił, że jest to w stanie zrobić w tym roku. Tak, że na pewno na dniach będzie przekazanie terenu pod inwestycje, tak bym to powiedział.

Radna Lucyna Kufrej – jedno małe pytanie: chodzi o próg na Przylesiu, czy już będziemy go mieli? I nakładka na Jabłoniowej, jak pan to widzi?

Wójt – nakładka na Jabłoniowej będzie zaplanowana, w 2016, ponieważ to, co pani radna i mieszkańcy sygnalizują, te łatania dziur czy pokropienie nic nie dało. Tak? No, więc to chyba w tym kierunku nie będziemy w ogóle szli i trzeba będzie na 2016 zarezerwować to w środkach, jako nakładka 5 cm, jak to ma miejsce po innych ulicach.

Radna Lucyna Kufrej – tak. A jeszcze próg na Przylesiu, kiedy będzie?

Inspektor IGK Tomasz Huber – próg na Przylesiu będzie w tym roku.

Radna Lucyna Kufrej – no to jest chyba mała, taka mała rzecz, myślę, że to już nie potrzeba jakichś dużych inwestycji żeby to zrobić i będziemy mieć spokój, że tak powiem.

Inspektor IGK Tomasz Huber – próg na Przylesiu wymaga zrobienia wcześniej projektu organizacji ruchu i zatwierdzenia go przez Zarząd Dróg Powiatowych, więc to musimy dopiero zrobić projekt organizacji ruchu i wystąpić. Dopiero po uzyskaniu zgody możemy ten próg zamontować, tak to wygląda formalnie.

Przewodniczący Rady – czy w ramach interpelacji jeszcze pani Berbeka jeszcze proszę.

Radna Alicja Wodziańska-Berbeka – jak tematem są progi to chciałabym zapytać pana jakie są w ogóle możliwości założenia progów, jeżeli jeździ autobus i to jest droga powiatowa, bo ulica Brzegi to jest bez mała 3 km i jest to bardzo długi i prosty odcinek i tam rozwijają prędkość ok. 100 km nie ma poboczy, nie ma świateł i jest ogromne zagrożenie i jakie są możliwości założenia np. 2 czy 3 progów na tej ulicy, jeżeli jest autobus podmiejski? Czy to są jakieś do tego, nie wiem, warunki?

Inspektor IGK Tomasz Huber – to znaczy tak, są określone warunki techniczne, które muszą być spełnione. O tym decyduje zarządca drogi przede wszystkim, to jest Zarząd Dróg Powiatu Krakowskiego. Powiem tak, taka techniczna możliwość zapewne istnieje, żeby zamontować 1 lub 2 progi, nie wiem tylko na ile ma to sens, bo to montuje się takie specjalne progi, które autobus może wziąć między koła, takie nie przez całą jezdnię, tylko takie kwadratowe. Żeby to ocenić to musielibyśmy wystąpić do Zarządu Dróg Powiatowych z zapytaniem o możliwość, tylko ja bym prosił wtedy o podanie konkretnej lokalizacji, bo nie wyobrażam sobie, żeby na całej długości tej drogi te progi montować.

Radna Alicja Wodziańska-Berbeka – to tylko w tych odcinkach, które są bardzo długie i proste, to wtedy to ma sens, bo wtedy, jeżeli są zakręty to wiadomo, że każdy wytraca tą prędkość, prawda?

Inspektor IGK Tomasz Huber – ja bym prosił ewentualnie, jeśli mamy wystąpić o taką możliwość, to o takie przynajmniej ogólne określenie lokalizacji, gdzie miałyby to zostać zamontowane.

Radna Alicja Wodziańska-Berbeka – dobrze, to ja to podam, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – proszę panie wójt.

Wójt – natomiast technicznie to wygląda tak jakbyśmy jechali z Bukowa na Skawinę, tam są zrobione progi dla autobusów, bo po wprowadzeniu autobusu do Bukowa były progi na całej szerokości jezdni. Teraz jakbyśmy tam jechali no to zobaczymy, że są w środku, tak, że koła autobusu mijają te progi natomiast osobowy samochód nie jest w stanie ich pokonać jakoś

objeżdżając w lewo czy w prawo. Jeżeli już jestem przy głosie to były dwa zapytania w trybie publicznym radnych, na te zapytania nie daliśmy odpowiedzi na piśmie, według powyższego tak jak mówi przepis mam to obowiązek na sesji ustnie. Czy pan przewodniczący może? Tak? Pierwsze pytanie było pani radnej Okarmus, to dotyczyło o śmieci, żeby zwiększyć częstotliwość opróżniania tych śmietników w miejscach publicznych. Tutaj odpowiedź jest taka, że my mamy obecnie 2 razy w miesiącu natomiast zwiększenie tej ilości no to musimy zaplanować na 2016 w projekcie budżetu. Obecnie rozmawiając z BUK- iem to jest tak, że w sobotę, czy w piątek są opróżniane kosze – w poniedziałek one są pełne. I to praktycznie by musieli jeździć, co poniedziałek chyba, żeby opróżniać McDonald' s i te inne rzeczy, to na razie mamy przyjęte, że dwa razy w miesiącu.

Radna Małgorzata Okarmus – panie wójcie ja myślę, że to nie do końca było takie pytanie, ja na pewno składałam interpelację dotyczącą wywozu śmieci na przystankach autobusowych, ale to 2 razy w miesiącu to jest za mało, to te śmieci się wysypują. No, ale musi ktoś, nie wiem, jest BUK, bo przecież to nie wygląda estetycznie zwłaszcza latem jak ludzie wyrzucają różne rzeczy i chodzą nie tylko muchy. Tak, że ja apeluję, żeby zrobić coś w tym kierunku by te śmieci były sukcesywnie wywożone z przystanków autobusowych.

Wójt – zobaczymy, jakie mamy finansowe zdolności żeby to zrobić, ja mam odpowiedzieć, proszę się nie denerwować. Drugie zapytanie w trybie informacji publicznej to było od pani radnej Kotarby. Tam było, że wiem, że została w urzędzie zakupiona jeszcze przez panią Mardylę scena bardzo duża scena a w chwili obecnej jest to wrak i tam było zapytanie. Co z tą sceną się dzieje i kto jest jej właścicielem i gdzie ona się znajduje? I tutaj, jeśli chodzi o scenę, pierwsze, kto jest właścicielem – właścicielem wygląda z tego, że jest urząd gminy. Ponieważ nie ma faktury – scena została zakupiona w roku 2003 za kwotę 27 tysięcy, tj. 12 lat mija i poinformowano, że po takim okresie rachunku już nie ma, są po prostu niszczone, natomiast ja opieram się na karcie środka trwałego, (który jest w gminie) i karta środka trwałego określa datę zakupu 19.12.2003, datę przyjęcia tej sceny 31.12.2003 i tu mam jeszcze napisany koszt 27 tysięcy. Jest to klasyfikacja budżetowa administracja publiczna i tutaj jest Urząd Gminy, natomiast potem w naszej dokumentacji oprócz środka trwałego są jeszcze zarządzenia i np. jest Zarządzenie z 2011 Dyrektora GOK w Mogilanach o zasobach wynajmu sceny. I jeszcze mamy Zarządzenie, które było, że do 2007 r. scena była przez Urząd Gminy wynajmowana dla GOK, po 2007 roku jak zakończył się termin użyczenia tej sceny dalszych zarządzeń o użyczeniu nie ma, czyli z tego wniosek, że scena po zakończonym okresie użyczenia wróciła z powrotem na stan gminy. Jest to scena typu Rotex wraz ze schodami oraz zadaszeniem sceny, zadaszenie sceny było później dokupione, ponieważ kwota 27 tys. to była scena plus schody na nią. Natomiast gdzie jest składowana – jest składowana na BUK, teraz jeszcze zastanawiamy się jak ją zabezpieczymy tzn. prawdopodobnie będzie tak, że scena będzie musiała być pod zamknięciem, żeby odpowiednie osoby miały klucze i żeby była tylko wynajmowana na konkretne, na podstawie tak jak inne użyczenia sali czy innych rzeczy na podstawie dokumentu na papierze. Natomiast umowa użyczenia jeszcze tej sceny to jest tutaj bardzo dokładnie określone – scena typu Rotex o powierzchni 53,8 m<sup>2</sup>, wysokość 1,2 m do 1,5 m wraz ze schodami, no i tutaj było na okres do 30.06.2007 od 01.07.2004, na ten okres była ona użyczona na GOK. Nie wiem czy pani radna jeszcze jakieś dodatkowe informacje potrzebuje.

Radna Maria Kotarba – tak jestem zainteresowana tym, jakie dochody przyniosła ta scena przez te lata jak była użyczona, z tego nie tylko GOK korzystał, tylko korzystali również inni, inne osoby. Chciałabym wiedzieć, co to za osoby korzystały i jaki był zysk z tego, dziękuję.

Wójt – tutaj to musimy w takim razie uzupełnić, bo w paragrafie 2 zarządzenia pisze, że wynajem sceny oraz zadaszania sceny, następuje poprzez wcześniejsze ustalenie terminu odbioru i zwrotu sceny oraz zawarcie stosownej umowy z wynajmującym. Dla szkół, LKS – ów oraz jednostek OSP działających na terenie gminy Mogilany scena i zadaszanie sceny udostępniane są bezpłatnie, GOK prowadzi rejestr wynajmu sceny, oraz zadaszania sceny, więc tutaj to musimy w takim razie z GOK –u otrzymać ten rejestr i wtedy on nam wskaże jak to tam było wynajmowane.

Radna Maria Kotarba – ja jeszcze mam pytanie, bo teraz ta scena znajduje się w BUK –u, a gdzie się wcześniej znajdowała, kto tą sceną zarządzał? GOK, tylko, że GOK nie ma miejsca na to żeby przechowywać, więc jestem ciekawa gdzie to było?

Wójt – ja myślę, że to na piśmie odpowiemy.

Radny Grzegorz Malik – panie Wójcie, ja mogę troszeczkę odpowiedzieć pani radnej, bo znam temat.

Przewodniczący Rady – proszę panie radny Malik.

Radny Grzegorz Malik – z tego, co wiem pani radnej chodzi o to, że pewna osoba, w posiadaniu pewnej osoby były części z tej sceny, scena jest w złym stanie, z tego względu, że podesty są z takiego materiału, z jakiego są i podesty zawsze były na terenie BUK –a jedynie elementy metalowe plus łączniki, były u osoby prywatnej, która w ramach tego po prostu użyczała swoje blaty na pewne uroczystości w naszej gminie, z tego, co zdołałem po prostu ustalić z osobą, która po prostu części, te elementy były. Dlatego tak jak mówię, blaty są w katastrofalnym stanie, ale to są blaty z płyty paździerzowej o to jest płyta, która wytrzyma może 5 lat i nadaje się do utylizacji.

Przewodniczący Rady – proszę panie Wójcie.

Wójt – jeżeli p. radny już poruszył, osobę, to wrócę krótko do grudnia, w grudniu dałem zapytanie do GOK- u gdzie jest scena i co się z tą sceną dzieje? Okazało się, że sceny nie było na bazie BUK- a, scena znajdowała się, (ale tu nie ma, co personalnie przedstawiać) u pana w Konarach. Poprosiłem, aby skontaktować się z tym panem i żeby ten pan przyjechał na rozmowę, przyjechał, umówiliśmy się i sprawa była przedstawiona. Tak? Że scena była u tego pana, a ponieważ ten pan na majówkę udostępniał oświetlenie i nagłośnienie plus pionowe kominy z rusztowaniem jak to mówi, na których były zawieszane kolumny i to była jego własność. On to pożyczał na majówki, w zamian za to, że pożyczał te elementy oświetlenia, nagłośnienia i te kolumny miał scenę za darmo, więc po tej naszej rozmowie pozostało w ten sposób, że scena ma wrócić do BUK- a, natomiast, jeżeli pan rzeczywiście będzie chciał nas wspomóc przy majówkach, czy przy różnych innych imprezach typu, że da nam za darmo oświetlenie i nagłośnienie, to możemy na piśmie się dogadać, że w zamian za to, że dał coś za darmo my mu np. umożliwimy 1 raz wynajęcie sceny też bezpłatnie. Ale scena ma być składowana w BUK- u i tak zostało, obecnie zastanawiamy się tylko nad tym, żeby tą scenę po najbliższej imprezie, gdzie będzie ona rozłożona z tym panem konkretnie, żeby określił, które rzeczy są jego, natomiast pozostałe rzeczy na miejscu weźmiemy i poznamy elementy farbą, Urząd Gminy Mogilany na przykład, żebyśmy mieli świadomość, które rurki są nasze, które rurki nie są nasze. Ponieważ jest też faktura w GOK- u za zakup dodatkowych elementów rusztowania za kwotę 15 tysięcy i nie jest tam napisane, że jest to scena Rotex i nie jest napisane, że są to elementy do sceny Rotex, natomiast w środkach trwałych i w umowie użyczenia występuje konkretnie nazwa sceny Rotex.

Radny Grzegorz Malik – ja tylko od siebie dodam, że rozmawiałem z tym panem i mówił, że blatów nie używał od 5 czy 7 lat, jeżeli chodzi o blaty to blaty najczęściej się niszczą i te blaty po prostu nadają się do wymiany, jeśli chodzi o metale to w dalszym ciągu może być używany.

Przewodniczący Rady – pani radna Kotarba proszę.

Radna Maria Kotarba – nie wiem czy pan Malik to jest adwokatem pana tego, który tą scenę miał, bo tak to wygląda, że pan jest we wszystkim, świetnie się pan we wszystkim orientuje. Jeżeli scena była używana tylko na potrzeby gminy, to darujcie państwo, ale tyle imprez możemy policzyć ile imprez było w każdym roku i nawet blaty, jeżeli tak jak pan twierdzi, że były z płyt to super, ale nie mogły się zniszczyć z tych paru imprez, które były organizowane, tylko ktoś z tego korzystał. I zrozumiałe jest to, co pan wójt mówi, że skoro ten pan miał to u siebie to z tego korzystał i brał za to pieniądze. I my byśmy się chcieli dowiedzieć ile tych pieniędzy z tego otrzymał GOK, czy gmina, bo powinna to otrzymać gmina, dziękuję.

Przewodniczący Rady – panie wójt proszę skończyć.

Wójt – jeszcze w 2011 w maju, aha! Pierwsze zarządzenie było w kwietniu – 20 kwietnia i ono określało zasady wynajmu sceny Rotex wraz ze schodami i zadaszeniem, to był kwiecień. Natomiast 24 maja, czyli za miesiąc było zarządzenie następne: uchylenie zasad wynajmu sceny Rotex wraz ze schodami oraz zadaszeniem sceny, czyli wg. tego od 24 maja 2011 scena nie powinna być wynajmowana – obowiązuje zarządzenie uchylające. Jeszcze jak jestem przy głosie, to bym jeszcze przedstawił nowego prawnika pan Antoni Piegza – adwokat, który obok mnie siedzi to tak jeszcze dla formalności, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – może jeszcze pan radny Malik wcześniej chciał zabrać głos.

Radny Grzegorz Malik – pani radna Kotarba chciałem pani tylko wyjaśnić to, że się interesuję pewnymi rzeczami, to nie po to jestem przewodniczącym komisji gospodarczej, dziękuję.

Przewodniczący Rady – proszę panie mecenasie.

Mecenas Antoni Piegza – powiem tak, prowadzę kancelarię, obsługuję w głównej mierze samorządy, jestem z samorządami związany od początku, praktycznie jak tylko powstały. Prowadzimy takie urzędy jak: Limanowa, Rabka, Chełmiec, Mszana Dolna, Dobra, Jodłownik, Tymbark. Prowadzę też obsługę podmiotów gospodarczych: szpitali, prowadzę obsługę Szpitala Nowotarskiego, tak, że z samorządami związany jestem od samego początku, również pracowałem w Samorządowym Kolegium Odwoławczym rozpatrywałem odwołanie od decyzji wójtów, burmistrzów, spraw związanych z samorządami. Kancelaria zajmuje się głównie samorządami i podmiotami gospodarczymi. Z limanowej. Tu będę dojeżdżał, ale to jest w tej chwili kwestia 40 min. do godziny, myślę, że jak państwo poznacie zakres pracy kancelarii to będziemy współpracować ze sobą i oczywiście wszystkie dane są u wójta, będą wywieszane, bo ja dopiero jestem, więc nie znam wszystkich problemów tej gminy. Chciałbym powiedzieć, że akurat moja kancelaria zajmuje się takimi gminami, które mają jakieś problemy na początku, później jak się rozwiązuje to idę do następnej gminy, tak pracuje kancelaria. Pracują 4 osoby. Z samorządami, tak jak powiedziałem od momentu jak one powstały, z tym, że tak, jeśli chodzi o to to najpierw byłem radcą prawnym, w ogóle najpierw byłem sędzią, bo jestem po aplikacji sędziowskiej, później po aplikacji radcowskiej i teraz po spełnieniu wymogów jestem adwokatem. To jest króciutko, a resztę to myślę, że w trakcie współpracy dowiecie się państwo, będziecie stosunkować się zależnie od okoliczności.

Przewodniczący Rady – dziękuję panu bardzo, witamy na pokładzie gminy Mogilany. Czy w ramach interpelacji jeszcze jakies? Pani Ewa Walczak.

Radna Ewa Walczak – ja mam zapytanie w sprawie ulicy Żary, czyli to będzie do pana Tomasza tutaj. Ta ulica Żary to jest ulica w stanie technicznym nie za specjalnym, raczej złym, to jest ulica, która jest ulicą stromą i wąską i niekoniecznie posiadającą miejsce gdzie osoby poruszające się na piechotę mogą ucieknąć, odsunąć się jak jedzie jakiś samochód. Na domiar wszystkiego jest też ulicą krętą i jest tam taki 1 punkt na tej ulicy, na którym na zakręcie znajduje się stodoła, która zasłania widok tym, którzy jadą z dołu i tym, którzy jadą z góry. Jeden z mieszkańców pan Marek Wątor prosił kilkakrotnie różne osoby, także pana kierownika referatu inwestycji o to, żeby właśnie tam na tym zakręcie umieścić rury, wielka długość 3 metry, metr z jednej, 2 metry z drugiej strony tego zakrętu i zasypać te rury właśnie po to, żeby i auto, które jedzie mogło gdzieś uciec i pieszy, który idzie mógł gdzieś zejść z drogi, gdy rozpędzone auto jedzie. I do tej pory no, okazuje się, że jest to sytuacja nie do przeskoczenia, a przecież można by to było zrobić naprawdę szybko i niewielkim kosztem i pytanie jest właśnie takie. Czy można by to było zrobić, czy jesteście państwo w stanie, bo to naprawdę w mojej ocenie nie jest ani czasowo długa rzecz, ani kwotowo kosztowna.

Inspektor IGK Tomasz Huber – ja mogę obiecać, że jak kierownik Klimończyk wróci to mu przypomnę, ja mogę tylko obiecać, że jeżeli kierownik wróci z urlopu to przypomnę mu o tej sprawie, bo rzeczywiście była ona poruszona przez panią i pana Wątora i myślę, że jest to do wykonania krótko mówiąc.

Przewodniczący Rady – pani radna Nowicka bardzo proszę. To pan wójt może odpowie.

Wójt – jeszcze do pani radnej, mówimy oczywiście tylko o tej rurze 3 metrowej, bo nakładki wiecie państwo to jest tak, że jak są nowi radni i nowy wójt to mieszkańcy przychodzą i wydaje im się, że to jest sprawa do załatwienia w ciągu tygodnia czy od ręki. Wszelkie inwestycje mamy zaplanowane w projekcie budżetu i nie możemy w połowie roku wymyślać jakichś takich rzeczy, bo na to pieniędzy nie ma, więc oczywiście tutaj to, co powiedziałem na zebraniach wiejskich. Państwo sołtysi zapisują i w 2016 priorytet, co jest najważniejsze będziemy wpisywać w projekt budżetu, takie poważne rzeczy, które możemy zrobić to my się staramy zrobić, natomiast nakładka czy poszerzenie ul. Żary, na pewno nie wchodzi w grę w połowie roku budżetowego.

Radna Ewa Walczak – nie nie, tu chodzi o 3 metry rury.

Przewodniczący Rady – dziękuję, pani radna Nowicka.

Radna Joanna Nowicka – nie ma pana Klimończyka, ale może ktoś z państwa będzie wiedział, jak wyglądają rozmowy z zarządcą drogi, ulicy Jana Pawła II właśnie w kwestii prognozy zwalniającego przy szkole, przy sklepach.

Inspektor IGK Tomasz Huber – po wizji w terenie, na której byliśmy wspólnie, myśmy napisali, jako urząd, pismo do zarządu dróg powiatu krakowskiego to było w marcu bodajże. Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy odpowiedzi i w ubiegłym tygodniu poszło pismo jeszcze raz ponagląjące o ustosunkowanie się do naszych propozycji.

Radna Joanna Nowicka – w ubiegłym tygodniu, tak?

Inspektor IGK Tomasz Huber – tak, tak, że czekamy na ich reakcję po prostu.



Radna Joanna Nowicka – jeszcze mam pytanie do pana wójta odnośnie poprzedniej kancelarii, czy na jakich zasadach poprzednia kancelaria współpracowała z urzędem? Czy na zasadzie jakiejś umowy czy ta umowa została rozwiązana?

Wójt – poprzednia kancelaria jest, to jest dodatkowy prawnik.

### **Do pkt. III.**

Przewodniczący Rady – pan radny Gniadek proszę. Czyli rozumiem, że interpelację wyczerpaliśmy, możemy przejść do następnego punktu, przechodzimy do wolnych wniosków. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Pani Nowicka proszę.

Radna Joanna Nowicka – panie wójtę ja mam taki wniosek dotyczący utrzymania czystości na terenie gminy, ponieważ na poprzedniej sesji uchwaliliśmy regulamin. To się nazywało Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy – regulamin, który opisywał obowiązki w tym względzie leżące po stronie mieszkańców. Uważam, że powinien powstać podobny regulamin, który opisywałby obowiązki leżące po stronie urzędu, jeśli chodzi o utrzymanie czystości w gminie, dlatego, że problem bałaganu i brudu, który jest przy ulicach gminnych to jest problem, który się ciągnie od wielu lat. To nie jest coś, co się zdarza ostatnio, czy zdarzyło w tym roku i wydaje mi się, że bez takiego systemowego rozwiązania to temat będzie wracał jak bumerang praktycznie na każdej sesji. I prosiłabym o próbę stworzenia takiego regulaminu, który dotyczyłby właśnie obowiązków leżących po stronie urzędu – utrzymania porządku na terenie gminy.

Wójt – ja pani radna to sprawdzę, bo wiem, że jak byłem jeszcze dyrektorem szkoły to był temat poruszony na którejś sesji, a teraz to mamy z głowy a dotyczyło to, kto ma utrzymać chodnik przy prywatnej posesji, coś takiego było kiedyś. I wtedy było powiedziane, że np. mieszkaniec – właściciel danej posesji ma sobie obkosić ten kawałek wzdłuż swojego ogrodzenia trawę, czy jakieś tam takie rzeczy, więc tutaj mamy ślad, że jakiś dokument na to jest, z tym, że no teraz to ja nie mam wiedzy, natomiast na pewno jest i odśnieżanie i koszenie trawy.

Radna Joanna Nowicka – tak, tylko mnie nie chodzi w tym momencie o utrzymanie czystości chodnika, no, bo wiadomo, że chodnik przy posesji prywatnej, tzn. obowiązki, które wynikają z posiadania chodnika leżą po stronie właściciela posesji, czyli odśnieżenie i utrzymanie go w czystości, natomiast mnie chodzi o sprawę, którą poruszyła pani Okarmus. O śmieciach przy przystankach przelewających się przez kosze, o fatalnej wizytówce gminy.

Wójt – czyli koncentrujemy się na koszach konkretnie, bo ja rozumiem tak, bo ja mam taką sytuację no akurat przy powiatowej drodze mieszkam, no więc po weekendzie... To jest chyba skłon do szkół, żeby wzmocnić edukację uczniów odnośnie dbania o czystość, ale zobaczymy po niedzieli mamy cały przegląd McDonalda, KFC i różnych innych po naszych fosach. I jeżeli ja sobie swój rów koszę, a koszę go sukcesywnie wzdłuż mojej posesji właśnie przy drodze powiatowej, no to, jeżeli mam tego typu odpady, no to je pozbieram i jakoś mam oczyszczone. Tutaj pani radna koncentrujemy się na koszach, przystanki autobusowe i wszystkie kosze poza przystankami użyteczności publicznej, tak?

Radna Joanna Nowicka – wydaje mi się, że to jest za mało, ja panie wójtę rozumiem, o co panu chodzi, że ludzie śmiecą, ale ludzie śmiecą na całym świecie i na całym świecie są służby, które po prostu sprzątają te śmieci, więc jeden problem to jest to, że oczywiście edukacji. Rzeczywiście może przez dzieci można dotrzeć do rodziców i edukować społeczeństwo, natomiast druga sprawa to jest po prostu taka, że trzeba sprzątać, bo problem

śmiecenia to nie jest tylko problem naszej gminy. To jest problem miast i to nie takich małych miast jak Kraków, tylko wielkich metropolii i od tego są właśnie służby porządkowe w naszym przypadku gminne, żeby te śmieci sprzątać, nie tylko opróżniać kosze, ale także wszystkie pobocza, które są przy drogach gminnych, a nawet przy drogach powiatowych. Ja nie mówię, że służby gminne powinny sprzątać drogi powiatowe, ale od tego ma pan cały sztab ludzi – urzędników, żeby przypilnować tej sprawy i być może rzeczywiście gdybyśmy próbowali stworzyć taki regulamin, to wtedy może doszlibyśmy w ogóle do sedna problemu.

Wójt – nie migam się od tego, żeby regulaminu nie stworzyć, tylko też proszę zwrócić uwagę, że wszystkie te prace musimy zrobić Bazą Usług Komunalnych. Obecnie mamy okres wakacji i są wyczerpane prace po szkołach, ja będę rozmawiał z BUK-iem, nie mówię, że teraz neguję pani wniosek, bo przyjmuję go, i będę rozmawiał z BUK-iem, jakie są możliwości, nie wiem, żeby np. w każdy poniedziałek przejechać po gminie i opróżnić po weekendzie, bo w piątek to nie ma sensu sprzątać, bo w poniedziałek jest z powrotem, kosze są przepelnione. Więc ja będę rozmawiał zapisałem sobie i myślę, że jakoś to tam dogadamy się, żeby nie było trzeba żadnych etatów zwiększać, tylko dać dodatkowe przydziały osobom, które np. nie są fachowcami typu fliziarz, murarz, czy od wody, czy od prądu, no, bo trudno mu też takich fachowców lokować na sprzątaniu po prostu gminy, no nie?

Przewodniczący Rady – dziękuję, pan radny Gniadek proszę.

Radny Tadeusz Gniadek – panie mecenasie mam do pana pytanie wspominał pan o ogromnym doświadczeniu w pracy z samorządami. Proszę mi powiedzieć, jaki zakres obowiązków ma pan, u nas konkretnie w gminie czy będzie się pan wszystkimi sprawami zajmował?

Mecenas Antoni Piegza – umowa jest udostępniona, tak, że może pan się sam zapoznać z umową, wszystko jest opisane. Po krótko to jest tak, głównie obsługa rady, sprawy sądowe i oprócz tego wszystkie sprawy, jakie są mi przedstawiane do rozpoznania, czy do zaopiniowania, jeśli chodzi o sesje.

Radny Tadeusz Gniadek – czyli można powiedzieć całokształt, prawda?

Mecenas Antoni Piegza – oczywiście, ja mam dostępną stronę internetową, tak, że również radni, jeżeli by chcieli, albo osobiście do mnie czy w poniedziałek ja będę, czy wysłać mailowo zapytanie, ja wysyłam opinię w zależności od tego, kto i jakiej kwestii dotyczy. Jeżeli chodzi o sprawy związane z gminą, jeżeli będą mieszkańcy przychodzić do mnie to nie ma problemu, również jestem do dyspozycji mieszkańców. A z tej racji, że mam doświadczenie w sprawach sądowych, z tej racji, że kiedyś pracowałem w sadzie to również jestem do dyspozycji mieszkańców i nie ma problemu w każdej sprawie jakoś postaram się pomóc.

Radny Tadeusz Gniadek – dziękuję panu za wypowiedź i za deklarację współpracy. W takim razie mam pytanie do pana wójta. To, po co nam ta wcześniejsza kancelaria?

Wójt – proszę państwa w poprzednich kadencjach było bodajże 3 radców prawnych, 2 na pewno, natomiast spowodowane to jest tym, że poprzednia tzn. pierwsza kancelaria zajmuje się i jest do dyspozycji dla pracowników referatów gminy i zajmuje się bieżącymi sprawami. Wielkość zapytań w trybie publicznym i wielkość problemowych spraw na terenie gminy po prostu przeciąża tą kancelarię, dlatego musi być ktoś, kto wspomógł i będzie chociażby sesję obsługiwał i sprawy sądowe prowadził. Sprawy sądowe są też poważne, wymagają mnóstwo przygotowania czasowego nie tylko w ramach siedzenia w Urzędzie Gminy, ale i poświęcenia czasu prywatnego, do każdej rozprawy trzeba się przygotować. Tak samo sprawa zamówień

publicznych wprowadziłem, że nie przyjmuję żadnych nawet zapytań ofertowych, jeżeli nie mam na dole pieczętki radcy prawnego. Według powyższego pierwsza kancelaria, która jest, czyli pani Patrycja musi każdy dokument dotyczący zapytania ofertowego, przetargu, każdej opinii, którą gmina daje i każdego pisma musi to przeczytać i musi to przestudiować, musi to sprawdzić z różnymi wyrokami sądów i to jest dodatkowa praca dla tamtych i niestety nie mogą się czasowo z mnogości tych spraw, że tak powiem wyrobić.

Przewodniczący Rady – dziękuję.

Mecenas Antoni Piegza – dziękuję, jeżeli jeszcze można to np. w każdej sprawie dotyczącej zamówień publicznych to sprawdzamy nie tylko umowę, ale również sprawdzamy specyfikację. Wiem, że w większości radcowie czy adwokaci tego nie robią, ale ja z tej racji, że już obsługuję podmioty gospodarcze to niejako znam z tej drugiej strony. Tak, że wiem gdzie, tzn. powinienem wiedzieć gdzie są jakieś kwestie sporne, gdzie i na co zwrócić uwagę w umowach, na co zwrócić uwagę w specyfikacjach, tak żeby później nie było problemu na etapie wykonywania umów i na etapie ewentualnych postępowań sądowych. Bo z tego, co wiem państwo macie sprawę w sądzie odnośnie odszkodowania i to o dużą kwotę, no ja jeszcze nie znam tej sprawy dokładnie, ale z tego, co mi przekazano to ja bym to troszkę inaczej prowadził. Tak jak mówię tych spraw to ja prowadzę bardzo dużo, ja staram się zawsze prowadzić sprawę starannie, nigdy nikomu nie obiecuję, że sprawę wygram, bo jeżeli prawnik obiecuje, że sprawę wygra to z takiego prawnika się rezygnuje. Ja obiecuję jedno, że dołożę szczególnej staranności, tak, że jak już państwu powiedziałem występowałem przed Naczelnym Sądem i Sądem Najwyższym i troszkę mi te przepisy są znane, ale na dzień dzisiejszy to wiadomo, jakie mamy przepisy; mamy takie przepisy, że ja pisząc opinię to zawsze się powołuję na aktualny stan z dnia wydawania opinii, bo ostatnio miałem taki przypadek, że np. Sąd Najwyższy podjął uchwałę o 180° zmieniając pogląd. I niestety 40 wyroków z Krakowa akurat zostało uchylonych Wojewódzkiego Sądu, bo Sąd Najwyższy na 3 stronach zmienił koncepcję i też takie sprawy się zdarzają, a szczególnie proszę państwa w zamówieniach publicznych, kiedy stosowane jest prawo unijne i prawo krajowe, a czasami ono się wyklucza.

Przewodniczący Rady – pan wójt.

Wójt – proszę państwa jeszcze nawet taka świeża sytuacja. Mieszkańcy Konar właśnie o pan radny tam będzie kojarzył ten temat. Mieszkańcy, radni tutaj zjeżdżając do pętli od strony Czerwonej Górki są 4 czy 5 domów wybudowanych i w 2013 roku inwestor miał zakończyć inwestycję pod nazwą „Budowa budynków mieszkalnych” a z gminy miał warunki wykonania drogi asfaltowej o długości 93 metry. I to miało być zakończone 31.03.2013 roku i co się okazuje tutaj mamy informację, że firma nie istnieje, że firma splajtowała, mieszkańcy przychodzą, żeby gmina im pomogła zrobić drogę. No nie ma takiej możliwości żebyśmy pomogli zrobić drogę, tak jak mówię w połowie roku i jeszcze biorąc pod uwagę tą umowę. I co się okazuje, gdy dochodzimy do tej umowy, rzeczywiście umowa jest i tutaj mecenas był sprawdzony na tej sprawie, jakie ma kompetencje, że tak powiem, dostał umowę i okazuje się, że firma istnieje. Mecenas sprawdził firma istnieje wystosowaliśmy naliczone kary od 2013 do dzisiaj, do 21 lipca i jest to kara 84 200 zł. wg. wszystkich wskaźników, poszło to do firmy, teraz mecenas czyni starania, żeby się na hipotekę sądową, jeżeli będzie uchylanie się od kary. I tu proszę państwa mamy taki jeden przykład, my mówimy, że troska o pieniądze publiczne, troska o zamówienia publiczne, a 2 lata jest rzecz nieruszona, a ja mam dawać mieszkańcom teraz np. 90 tys. nie wiem skąd. Jak tutaj nie ma odzyskanej kary, która się gminie należy jak psu buda no, więc proszę państwa takich spraw mamy bardzo wiele i tutaj ja nie jestem prawnikiem i tamci prawnicy są obciążeni. Nie ma możliwości, żeby puszczać

takie kwoty, skoro mieszkańcom nie umarzam za śmieci, za wodę, tylko rozkładam na raty, to, dlaczego mam puścić jakiejś firmie, która istnieje, dobrze się ma a ma w nosie umowy z Urzędem Gminy. To jest troska o te finanse nasze.

Przewodniczący Rady – dziękuję, pan radny Malik proszę.

Radny Grzegorz Malik – w tym punkcie pan wójt ma rację, bo ci mieszkańcy akurat byli informowani, że przejmując domy na wykończenie sami mają wykonać ten odcinek drogi, tak, że tu przyznaję rację, dziękuję bardzo.

Wójt – dlatego, że pan powiedział że zwróci się z prośbą do nas do urzędu gminy o możliwość pomocy zapytałem ich: macie 93 metry drogi i koszt 90 tysięcy, czy jesteście w stanie sobie to po 10 tysięcy dać i zrobić, bo taka jest umowa. Powiedzieli, że nie są w stanie, natomiast wystąpili do urzędu gminy, żeby dać recyklinę i ewentualnie kamień, który będzie uwalcowany i myśmy ich wysłali na spotkanie i przedstawiliśmy: proszę państwa my nie jesteśmy przeciwko mieszkańcom, ale wyjaśniamy wam. Tam jest, tam nie ma rowu odkrytego, tam jest rów zakryty i są przewidziane 2 studzienki, wg powyższego nie możemy wam dać zgody na kamień, ani na jakąś inną nawierzchnię poza asfaltem, ponieważ przy pierwszej ulewie spłynie to wszystko do kraterów i zapcha podziemny ciąg odprowadzenia wód. Więc to mieszkańcy mieli wyjaśnione, oni to zrozumieli, że my nie występujemy przeciwko nim dając decyzję, że nie wyrażamy zgody na zmianę nawierzchni, ale też zwracają się z prośbą, bo chcą pertraktować, bo może by akurat gmina pomogła. To są tego typu rzeczy, natomiast my nie mieliśmy wtedy świadomości, że np. ta firma jest, że te odsetki się nam należą, że możemy to wyciągnąć, a jeżeli nie wyciągniemy to weźmiemy im działkę w hipotecę, czy coś innego zrobimy. Proszę państwa od tego są prawnicy, ja nie mam takiej wiedzy, państwo radni też nie macie takiej wiedzy, dlatego to jest bardzo ważna sprawa, żeby te wszystkie sprawy wyprostować.

Przewodniczący Rady – wiadomo, że skoro jest umowa i coś się nam należy to należy to wyegzekwować, to nie podlega w ogóle dyskusji. Proszę panie mecenasie.

Mecenas Antoni Piegza – ja jeszcze, bo akurat przeanalizowałem tą umowę i na dzień dzisiejszy nikt kary nie egzekwował, kiedy była możliwość, kiedy była działka, bo w tej chwili nie mamy już hipotek wpisanych, my będziemy 5 lub chyba 6 uprawnionym, a do tej pory to mielibyście na 100% całą karę wyegzekwowaną. Tak, że na dzień dzisiejszy tak jak mówiłem, jeżeli się wpisze wtedy, jako 5 albo 6 w kolejności wtedy, jako gmina wpisze i może zabraknąć dla nas, ale wcześniej przed tymi hipotekami mieliście państwo, na 100 %, bo była nieruchomości, więc wystarczyło złożyć szybko pozew w postępowaniu nawet upominawczym do sądu wniosek o zabezpieczenie i w tym, że macie państwo możliwość zaspokojenia się z tej nieruchomości. Tak, że w takich sprawach trzeba czasami działać bardzo szybko i bardzo szybko wszcząć postępowanie egzekucyjne.

Przewodniczący Rady – a ta umowa przepraszam, z jaką datą była zawarta?

Mecenas Antoni Piegza – to jest, to była umowa stara, kilka lat do tyłu, bo jeżeli kara umowna była na 11 chyba na 13, w każdy razie o wiele, wiele wcześniej należało wszcząć postępowanie, aby się zabezpieczyć, tak żebyście państwo mieli wpisane w księgach wieczystych, że hipotecę kaucyjną na zaspokojenie roszczeń. Na dzień dzisiejszy ja podejmuję działanie, tylko z tym, że tak mówię może braknąć pieniędzy na zaspokojenie, bo są jeszcze inni wpisani.

Wójt – bo to jest dokładnie 842 dni razy 100 złotych, tak się to liczy, miało być zakończone 31.03.2013.

Przewodniczący Rady – pani radna Berbeka, proszę.

Radna Alicja Wodziańska-Berbeka – panie wójtynie wydaje mi się, że jeżeli ta kancelaria prawnicza, którą pan tutaj ma to, jeżeli ma taki ogromny zakres, jeżeli chodzi o działania i takie doświadczenie, to zwiększenie dodatkowo i rozszerzenie tych prac, które zajmuje się tamta kancelaria uważam, że to jest bez sensu, bo to jest, to są umowy, 2 umowy z różnymi kancelariami prawniczymi, a wystarczyłoby tylko zwiększyć dla tej kancelarii zwiększyć, bo przecież ten człowiek nie pracuje sam, tylko ma swoich ludzi i dla niego to nie byłoby problemu, bo ma ogromne doświadczenie.

Wójt – pani radna, to, że pan podjął się pomocy nam, to jest praca, ciekawe czy pani za takie pieniądze by poszła, ale nieważne. Pani radna ja chcę pani wyjaśnić, a pani do mnie złośliwie, więc odpowiadam: od zatrudniania jest wójt.

Przewodniczący Rady – dziękuję, czy jeszcze jakieś pytania państwa radnych, czy z publiczności? Pani Nowicka proszę.

Radna Joanna Nowicka – pan często sugeruje, że zadając pytania przekraczamy swoje kompetencje, ja wiem, że pan jest od zatrudniania, ale rada jest mimo wszystko organem, który powinien kontrolować wójta, w związku, z czym nasze pytania są absolutnie zasadne. Proszę nie odbierać nam prawa do zadawania pytań.

Wójt – pani radna można zadać pytanie w dwojaki sposób: można zadać pytanie w celu rzetelnej odpowiedzi drugiej strony i zachowując wszelkie wymogi kultury, a można zadać to samo pytanie z dopowiadaniem i z mimiką twarzy i odpowiadający wybiera formę, czy odpowiada na tą mimikę twarzy, czy chce odpowiedzieć czy nie.

Przewodniczący Rady – pani Nowicka proszę.

Radna Joanna Nowicka – bylibyśmy panu wdzięczni, gdyby pan nie komentował mimiki twarzy pytających, nie sugerował braku kultury, tylko po prostu odpowiadał na pytanie.

Radna Małgorzata Okarmus – to jest chamstwo teraz z pani strony.

Wójt – pani radna w takim razie odpowiadam na to pytanie...

Przewodniczący Rady – przepraszam, póki, co jeszcze pani radna Nowicka ma głos.

Radna Joanna Nowicka – pani Okarmus twierdzi, że to jest chamstwo z mojej strony, uważam, że pani Okarmus jest ostatnią osobą, która powinna komentować brak albo kulturę osób na tej sali.

Przewodniczący Rady – pan wójt proszę.

Wójt – proszę państwa zakończmy ten temat. To, że dobry prawnik się zdecydował dla mnie i dla urzędu pracować, to uważam jest moją zaletą, dziękuję.

Przewodniczący Rady – pani radna Okarmus proszę.

Radna Małgorzata Okarmus – proszę państwa ja czegoś nie rozumiem, państwo chyba nie zdajecie sobie sprawy, jaki jest zakres działania gminy, państwo myślicie, że pan zajmuje się obsługą rady i zajmuje się sprawami sądowymi i sprawy dodatkowe, jeśli są sprawy jakieś

wysokiej wagi, natomiast bieżąca obsługa jednostki samorządu terytorialnego to nie jest tak jak się państwu wydaje, że to nie są sprawy, które nie wymagają prawników. Myślę, że akurat pani radna Nowicka już jest drugą kadencją, to powinna wiedzieć, jaki jest zakres działania gminy, zresztą wszyscy my radni chyba wiemy, jaki jest zakres działania gminy i jakie wójt podejmuje oprócz uchwał rady zarządzenia, które wymagają niestety parafy prawnej, żeby działać zgodnie z prawem. Dlatego w ogóle nie rozumiem tutaj problemu, że jest jedna kancelaria, czy druga, tak jakbyśmy byli z innego świata proszę państwa. Na co dzień są sprawy, które wymagają parafy radcy prawnego i podjęcia określonej decyzji, opinii a proszę państwa a przy takiej radzie, jaka jest, która podejmuje uchwały niezgodne z prawem non stop no to niestety no wymagana jest dodatkowa obsługa prawna.

Przewodniczący Rady – pani radna Nowicka proszę.

Radna Joanna Nowicka – po pierwsze nie zgadzam się z panią Okarmus, która twierdzi, że rada podejmuje uchwały niezgodne z prawem. Gdyby tak było to te uchwały były by podważane, negowane i na dodatek użyła pani słowa non stop. Chciałam powiedzieć, że jak do tej pory bodajże dwukrotnie pani powiedziała na sesji, że uchwała została podjęta niezgodnie z prawem, po czym okazało się, że została absolutnie podjęta zgodnie z prawem. W związku, z czym nie jest pani jedynym autorytetem tutaj w tej kwestii, no, dlatego są oczywiście prawnicy, natomiast proszę nie sugerować, że rada podejmuje non stop uchwały niezgodne z prawem, bo to jest nieprawda, co pani mówi.

Przewodniczący Rady – proszę pani radna Kotarba.

Radna Maria Kotarba – ja uważam, że przydałby nam się jeszcze 3 prawnik, który zajmowałby się tylko wnioskami i skargami pana przewodniczącego i 8 radnych na wójta, dziękuję.

Przewodniczący Rady – to może pan wójt zatrudni jeszcze 1 prawnika na pani wniosek. Czy ktoś jeszcze? Proszę pani radna Kufrej.

Radna Lucyna Kufrej – ja uważam, że ta dyskusja jest bezpodstawna, po co my to w ogóle dyskutujemy na takie tematy. Wszyscy chcemy dobra gminy i podejźmy tak do tego, prawnik jest potrzebny, bo jest dużo problemów i niestety trzeba je rozwiązywać.

Przewodniczący Rady – ale ja myślę, że tutaj nikt nie neguje, że prawnik jest potrzebny. Ja myślę, że chyba nikt nie neguje tego, że prawnik jest potrzebny, dobrze, że mamy radcę prawnego z doświadczeniem i być może ta współpraca będzie na lepszych warunkach jak dotychczas. Może poczekajmy z opiniami i zakończmy tą dyskusję na dzień dzisiejszy. Czy ktoś z publiczności chce zabrać głos jeszcze? Nie widzę, wobec powyższego wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek obrad.

Zamykam obrady X sesji Rady Gminy Mogilany. Dziękuję państwu.

Sesja zakończyła się o godzinie 9.55.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady

Grzegorz Stokłosa

Protokołowała: Sylwia Jarosz