

Lipnica Wielka, dnia 06.08.2015

Zamawiający
Gmina Lipnica Wielka

z siedzibą w: Lipnica Wielka 518

34-483 Lipnica Wielka na Orawie, woj. małopolskie

tel.: +48182634595; fax.: +48182634597; e-mail.: przetargi@lipnicawielka.pl,

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr 271.2.2015

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia „**Modernizacja dróg rolniczych na terenie gminy Lipnica Wielka w 2015 r**”

Zamawiający, Gmina Lipnica Wielka, działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 1** złożona przez **Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjno-Handlowe „DROGBUD” inż. Kazimierz Sobaniak, 34-222 Zawoja 1970**

– **cena: 49.952,76 PLN brutto**

- **okres gwarancji : 60 miesięcy**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 1) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena oraz okres gwarancji. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w rozdziale 12 siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium „cena” waga kryterium 90 %	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji” waga kryterium 10%	Łączna liczba punktów
1.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjno-Handlowe „DROGBUD” inż. Kazimierz Sobaniak Zawoja 1970 34-222 Zawoja	49.952,76	60 miesięcy	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00
2.	Podhalańskie Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe spółka Akcyjna w Nowym Targu ul. Szaflarska 102 34-400 Nowy Targ	58.728,81	60 miesięcy	76,55 pkt	10,00 pkt	86,55
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „STACHOŃ” Krzysztof Stachoń ul. Ustup 23B 34-500 Zakopane	51.286,21	60 miesięcy	87,66 pkt	10,00 pkt	97,66
4.	Firma Handlowo-Usługowa „KAL-TRANS” spółka jawna Kalata oś. Nowe 1E 34-424 Szaflary	61.386,59	36 miesięcy	73,24 pkt	6,00 pkt	79,24
5.	Prace Ziemne Maszynami Budowlanymi Andrzej Kiernia Ratułów 208 34-407 Ciche	56.946,54	48 miesięcy	78,95 pkt	8,00 pkt	86,95
6.	„MAT-TRANS” Stanisław Jasica 34-205 Stryżawa 3/3b	Oferta odrzucona				

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH

Zamawiający zawiadamia, że z udziału w postępowaniu zostali wykluczeni następujący wykonawcy: brak

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę: „MAT-TRANS” Stanisław Jasica, 34-205 Stryszawa 3/3b

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ dotyczy Formularza ofertowego, stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ. Oferta nie została złożona na zmodyfikowanym, aktualnym formularzu ofertowym, lecz na formularzu sprzed modyfikacji, zatem nie zawierała zmian wprowadzonych przez Zamawiającego.

Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, iż zamawiający odrzuca ofertę jeśli jej treść jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3) przedmiotowej ustawy. Przez ofertę niezgodną z treścią SIWZ i podlegającą tym samym odrzuceniu, należy rozumieć ofertę, która jest sporządzona odmiennie, niż wymagania zamawiającego określone w SIWZ.

W zaistniałej sytuacji doszło do niezgodności pod względem merytorycznym przedmiotu zamówienia z treścią SIWZ, zatem Zamawiający nie mógł dokonać poprawienia oferty. Modyfikacja SIWZ stanowiła istotną zmianę dotyczyła bowiem zmiany zakresu przedmiotu zamówienia, a jej treść miała wpływ na podjęcie przez wykonawców decyzji o wzięciu udziału w postępowaniu oraz na zawartość ich ofert.

INFORMACJA O TERMINIE, PO KTÓREGO UPŁYWIE UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA

Umowa zostanie zawarta w terminie określonym zgodnie z art. 94 ust 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓJT

mgr Bogusław Jazowski

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)