Przedsiębiorstwo Usługowe “GEOGRAF”

41-303 Dąbrowa Górnicza, Al. Piłsudskiego 30/34

tel. 785 917 969 www.pugeograf.pl geograf10@poczta.onet.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SUŁKOWICE

OBSZAR WSI RUDNIK

Autor: **dr Jerzy Wach**

mgr Monika Wach

Dąbrowa Górnicza, wrzesień 2014 r.

EGZEMPLARZ WYŁOŻONY DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W DNIACH OD 11 września DO 1 października 2014R.

Spis treści

Str.

1. WSTĘP 4
2. CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU 5
2.1. Zawartość projektowanego dokumentu 5
2.2. Cele projektowanego dokumentu 7
2.3. Powiązania z innymi dokumentami 8
2.4. Przeznaczenie terenów 9
2.5. Ustalenia ogólne zawarte w projektowanym dokumencie 14
3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBJĘTEGO PROJEKTOWANYM DOKUMENTEM (OKREŚLENIA, ANALIZY I OCENY) 27
3.1. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu 28
3.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem 34
3.3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu 36
3.4. Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu 38
3.5. Przewidywane znaczące oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz na środowisko. 40
4. ROZWIĄZANIA OCHRONNE PRZYJĘTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE 52
4.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko 52
4.2. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie 56
5. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY 57
6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA 58
7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO 59

8. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 60
9. MATERIAŁY ARCHIWALNE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY 62
10. PODSTAWOWE AKTY PRAWNE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU . . . 63

1. WSTĘP

Podstawą prawną opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sułkowice jest ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (art. 14, art. 20) oraz ustawa z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym*. W oparciu o powyższe ustawy Rada Miejska w Sułkowicach podjęła w dniu 27.05.2010 r. uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Sułkowice dla obszaru wsi Rudnik w jej granicach administracyjnych*.

Podstawą prawną opracowania „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Sułkowice dla obszaru wsi Rudnik" jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2009.199.1227).

Niniejszą prognozę wykonano na zlecenie firm „ARCHIMEDES" Paweł Duś z Bielska-Białej (projektant planu) i „MC kwadrat – studio projektowe" Magdalena Czechowska z Krakowa dla potrzeb projektowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sułkowice.

W opracowaniu na początku rozdziałów i podrozdziałów przytoczono dosłowne brzmienie właściwego fragmentu ustawy, do którego odnosi się tekst zawarty w danym rozdziale.

2. CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 1, lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2008.199.1227):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1. Zawartość projektowanego dokumentu

Jak już podano we wstępie, opracowywana prognoza odnosi się do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny wsi Rudnik w Gminie Sułkowice.

Projekt planu obejmuje:

1) treść uchwały;
2) załącznik nr 1 - rysunek planu w skali 1 : 2000;
3) załącznik nr 2 - rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu;
4) załącznik nr 3 - rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

W treści uchwały zawarto słowniczek pojęć użytych w uchwale.

Przedmiotem ustaleń projektu planu są:

1) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
2) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
3) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;

4) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
5) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki gęstości zabudowy;
6) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;
7) warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu;
8) sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
9) ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania.

W podrozdziałach 2.4 i 2.5 podano w sposób skrótowy nowe przeznaczenie terenów zaproponowane w projekcie planu oraz ustalenia dotyczące zasad funkcjonowania obszaru.

2.2. Cele projektowanego dokumentu

Celem opracowanego projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie nowego przeznaczenia i warunków zagospodarowania dla terenów wskazanych w wyżej wymienionej uchwale. Przygotowany projekt planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje tereny położone we wsi Rudnik w Gminie Sułkowice o łącznej powierzchni ok. 1486 ha.

Aktualnie obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został przyjęty w 2001 r.

2.3. Powiązania z innymi dokumentami

Projekt planu opracowany został w powiązaniu z:

1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Sułkowice opracowanym i przyjętym przez Radę Miejską;
2) warunkami ekofizjograficznymi Gminy Sułkowice;
3) uchwałą Nr XXXIX/263/2001 Rady Miejskiej w Sułkowicach z dnia 6.12.2001 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Rudnik w gminie Sułkowice;
4) uchwałą Nr XLVII/364/10 Rady Miejskiej w Sułkowicach z dnia 27.05.2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gminie Sułkowice dla obszaru wsi Rudnik w jej granicach administracyjnych.

2.4. Przeznaczenie terenów

Przedstawiony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmienia przeznaczenie terenów przyjęte dotychczasowymi uchwałami Rady Miejskiej i ustala nowe. Szczegółowy opis znajduje się w projekcie uchwały. Poniżej podano w sposób skrócony poszczególne wydzielenia terenów:

MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej

przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wolnostojąca i bliźniacza, zabudowa mieszkaniowa wolnostojąca i bliźniacza z częścią usługową w budynku mieszkalnym;

przeznaczenie dopuszczalne: wolnostojąca zabudowa usługowa o charakterze komercyjnym, wolnostojące garaże, budynki gospodarcze i budynki garażowo-gospodarcze, tereny zieleni urządzonej, trawników, skwerów i placów zabaw, obiekty małej architektury, tereny dróg wewnętrznych i parkingów, ciągi piesze i ścieżki rowerowe, sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej i komunalnej;

MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wolnostojąca i bliźniacza;

przeznaczenie dopuszczalne: wbudowana funkcja usługowa o charakterze komercyjnym, wolnostojące garaże, budynki gospodarcze i budynki garażowo-gospodarcze, tereny zieleni urządzonej, trawników, skwerów i placów zabaw, obiekty małej architektury, tereny dróg wewnętrznych i parkingów, ciągi piesze i ścieżki rowerowe, sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej i komunalnej;

RM - tereny zabudowy zagrodowej

przeznaczenie podstawowe: zabudowa gospodarstw rolnych wraz z wchodzącymi w ich skład budynkami mieszkalnymi oraz innymi budynkami i urządzeniami służącymi wyłącznie produkcji rolniczej oraz przetwórstwu rolno-spożywczemu;

przeznaczenie dopuszczalne: wbudowana funkcja usługowa o charakterze komercyjnym, wolnostojące garaże i budynki garażowo-gospodarcze, tereny zieleni urządzonej, trawników, skwerów i placów zabaw, obiekty małej architektury, tereny dróg wewnętrznych i parkingów, ciągi piesze i ścieżki rowerowe, sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej i komunalnej;

UP-O - tereny usług publicznych, oświaty

przeznaczenie podstawowe: zabudowa usług oświaty;

przeznaczenie dopuszczalne: obiekty zaplecza technicznego, magazynowego, składowego, socjalnego i biurowego, obiekty małej architektury, urządzenia sportu i rekreacji, tereny dróg wewnętrznych i parkingów, ciągi piesze i ścieżki rowerowe, tereny zieleni izolacyjnej i urządzonej, sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej i komunalnej;

UP-K - tereny usług publicznych, kultu religijnego

przeznaczenie podstawowe: zabudowa usług kultu religijnego – utrzymanie obiektu kultu religijnego;

przeznaczenie dopuszczalne: obiekty małej architektury, ciągi piesze i ścieżki rowerowe, tereny zieleni izolacyjnej i urządzonej, sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej i komunalnej, obiekty handlu okolicznościowego;

UP-I - tereny usług publicznych, porządku i bezpieczeństwa

przeznaczenie podstawowe: zabudowa usług porządku i bezpieczeństwa - strażnice ochotniczej straży pożarnej;

przeznaczenie dopuszczalne: obiekty i urządzenia zaplecza technicznego, place manewrowe, place ćwiczeń, wbudowana funkcja usług komercyjnych, usługi kultury i oświaty, obiekty małej architektury, tereny dróg wewnętrznych i parkingów, ciągi piesze i ścieżki rowerowe, tereny zieleni izolacyjnej i urządzonej, sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej i komunalnej;

U – tereny usług komercyjnych

przeznaczenie podstawowe: zabudowa usługowa;

przeznaczenie dopuszczalne: zabudowa mieszkaniowa związana z działalnością usługową, obiekty zaplecza technicznego,

magazynowego, składowego i socjalnego, obiekty małej architektury, tereny dróg wewnętrznych i parkingów, ciągi piesze i ścieżki rowerowe, tereny zieleni izolacyjnej i urządzonej, sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej i komunalnej;

PU – tereny przemysłowo-usługowe

przeznaczenie podstawowe: zabudowa produkcyjna, usługowa, magazynowa i składowej;

przeznaczenie dopuszczalne: pomieszczenia biurowe, socjalne i gastronomiczne, obiekty małej architektury, drogi wewnętrzne i parkingi, ciągi piesze i ścieżki rowerowe, zieleń izolacyjna i urządzona, sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej i komunalnej;

IT – tereny infrastruktury związanej z odprowadzaniem ścieków

przeznaczenie podstawowe: infrastruktura techniczna (oczyszczalnia ścieków i przepompownia;

przeznaczenie dopuszczalne: zieleń izolacyjna i urządzona, sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej;

ZL – tereny lasów

przeznaczenie podstawowe: lasy;

przeznaczenie dopuszczalne: szlaki turystyczne;

ZL1 – tereny zalesień

przeznaczenie podstawowe: zalesienia;

przeznaczenie dopuszczalne: szlaki turystyczne, trasy rowerowe, obiekty małej architektury, urządzenia turystyki, sportu i rekreacji;

R – tereny upraw polowych

przeznaczenie podstawowe: uprawy polowe z obiektami służącymi działalności rolniczej;

przeznaczenie dopuszczalne: istniejąca zabudowa mieszkaniowa, zagrodowa i usługowa, sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej i komunalnej, szlaki turystyczne i ścieżki rowerowe;

ZR – tereny zieleni nieurządzonej o szczególnym znaczeniu przyrodniczym

przeznaczenie podstawowe: łąki, pastwiska, zalesienia i zakrzewienia śródpolne oraz zieleń położona wzdłuż cieków;

przeznaczenie dopuszczalne: istniejąca zabudowa mieszkaniowa rozproszona i zagrodowa, dojścia piesze i dojazdy, ścieżki rowerowe,

realizacja urządzeń sportu i rekreacji (pola biwakowe, kempingi i inne terenowe urządzenia turystyki i rekreacji z urządzeniami sportowymi np.: boiska do gier, bieżnie, itp.), urządzenia infrastruktury technicznej i urządzenia wodne, nowe zalesienia, w wyznaczonych terenach dodatkowo: parkingi, obiekty małej architektury, obiekty tymczasowe w rozumieniu przepisów odrębnych;

ZC – teren cmentarza

przeznaczenie podstawowe: cmentarz;

przeznaczenie dopuszczalne: obiekty i zabudowa towarzysząca (kaplica, dom pogrzebowy), mała architektura, lokalizacja tablic informacyjnych, infrastruktura techniczna;

KP – tereny urządzeń obsługi komunikacji

przeznaczenie podstawowe: parkingi dla obsługi cmentarza i terenów usług kultu religijnego (UP-K);

przeznaczenie dopuszczalne: zieleń urządzona, sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej, obiekty małej architektury, ciągi piesze i ścieżki rowerowe;

WS – tereny wód powierzchniowych

przeznaczenie podstawowe: wody powierzchniowe;

przeznaczenie dopuszczalne: sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej i komunalnej, obiekty hydrotechniczne związane z utrzymaniem wód i ochroną przeciwpowodziową;

KDZ – tereny dróg publicznych

przeznaczenie podstawowe: tereny dróg publicznych zbiorczych (klasy Z);

przeznaczenie dopuszczalne: sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej i komunalnej, obiekty małej architektury, ciągi piesze i ścieżki rowerowe, małe obiekty kubaturowe;

KDL – tereny dróg publicznych

przeznaczenie podstawowe: drogi publiczne lokalne (klasy L);

przeznaczenie dopuszczalne: sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej i komunalnej, obiekty małej architektury, ciągi piesze i ścieżki rowerowe, małe obiekty kubaturowe;

KDD – tereny dróg publicznych

przeznaczenie podstawowe: drogi publiczne dojazdowe (klasy D);

przeznaczenie dopuszczalne: sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej i komunalnej, obiekty małej architektury, ciągi piesze i ścieżki rowerowe, obiekty tymczasowe;

KDW – tereny dróg wewnętrznych

przeznaczenie podstawowe: drogi wewnętrzne;

przeznaczenie dopuszczalne: sieci, urządzenia infrastruktury technicznej i komunalnej, obiekty małej architektury, ścieżki rowerowe;

2.5. Ustalenia ogólne zawarte w projektowanym dokumencie

W celu ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego i zapewnienia bezpieczeństwa ludzi w projekcie planu zawarto następujące ustalenia sformułowane w postaci zasad zagospodarowania terenu:

A. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1. Ustalono nakaz wykorzystania gruntów w terenach przeznaczonych do zainwestowania, z zachowaniem w sposobie zagospodarowania terenu odpowiednich proporcji między zabudowaną a niezabudowaną częścią działki określonych wskaźnikami powierzchni zainwestowanej i wskaźnikami powierzchni biologicznie czynnej.
2. Ustalono nakaz uwzględniania nieprzekraczalnych linii zabudowy określonych na rysunku projektu zmiany planu oraz ustalonych gabarytów budynków, rodzajów dachów i kątów nachylenia połaci dachowych projektowanej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, zgodnie z ustaleniami zawartymi w projekcie zmiany planu.
3. Możliwość realizacji ogrodzeń w liniach rozgraniczających dróg **KDL**, **KDD**, **KDW** a także zmniejszenie tych odległości, jeśli istniejące ogrodzenia sąsiednie usytuowane są w bliższej odległości lub sieci uzbrojenia i urządzenia drogowe uniemożliwiają lokalizację ogrodzeń w liniach rozgraniczających. Realizacja ogrodzeń w terenach tras układu komunikacyjnego możliwa jest do czasu przeznaczenia terenu zgodnie z ustaleniami planu.
4. Ustalono zakaz lokalizacji obiektów tymczasowych.
5. Ustalono zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych.
6. Dopuszczono umieszczanie w terenach zabudowanych na ścianach budynków i ogrodzeniach urządzeń reklamowych innych niż wielkogabarytowe, tj. szyldów oraz tablic informacyjnych związanych bezpośrednio z działalnością prowadzoną w obrębie działki lub terenu inwestycji.
7. Ustalono zakaz budowy ogrodzeń o wysokości powyżej 2,2 m oraz ogrodzeń pełnych od strony dróg, placów i miejsc publicznych, za wyjątkiem ogrodzenia frontowego cmentarza.

8. Dopuszczono utrzymanie istniejącej zabudowy a także budynków, które zostaną zrealizowane na podstawie prawomocnych decyzji administracyjnych - z możliwością rozbudowy, przebudowy, nadbudowy, remontu w celu poprawienia standardów lub w sytuacjach losowych (np. po pożarze, katastrofie) wyłącznie z zachowaniem rygorów jakie określono w Uchwale dla poszczególnych rodzajów zabudowy.
9. Dopuszczono lokalizację kolumbarium w pełnym ogrodzeniu frontowym cmentarza, graniczącym z terenem **KP**.

B. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1. W zakresie ogólnym:
   a) nowe inwestycje należy realizować w oparciu o technologie czyste i bezpieczne dla środowiska charakteryzujące się niską energochłonnością, wodochłonnością oraz wytwarzaniem małej ilości odpadów;
   b) dla obszaru objętego planem ustala się **zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko**, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej oraz dróg;
   c) dla obszaru objętego planem, za wyjątkiem terenów **PU** i **U,** ustala się **zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej oraz dróg;
   d) ustala się konieczność ograniczenia ewentualnej uciążliwości wynikającej z prowadzonej działalności do granic terenu, do którego użytkownik posiada tytuł prawny; w szczególności dotyczy to odorów, hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza.
2. W zakresie ochrony **powietrza atmosferycznego**:
   a) wprowadzono zalecenie stosowania do celów grzewczych w nowych obiektach oraz przy przebudowie i rozbudowie obiektów istniejących niskoemisyjnych nośników energii (energii elektrycznej, gazu, lekkiego oleju opałowego) lub z zastosowaniem technologii zapewniających minimalne wskaźniki emisyjne zanieczyszczeń do środowiska lub też alternatywnych źródeł energii (energia słoneczna, geotermalna) w miejsce paliw stałych.
3. W zakresie ochrony **wód i gruntu**:

a) cały obszar wsi Rudnik znajduje się w obrębie strefy ochrony pośredniej ujęcia wody z rzeki Skawinki w km 5+500. W związku z powyższym w strefie tej obowiązują zakazy i ograniczenia opisane szczegółowo;
b) wprowadzono zakaz odprowadzania ścieków do wód i gruntu, za wyjątkiem oczyszczonych wód opadowych i roztopowych;
c) dla obszarów nieskanalizowanych dopuszczono gromadzenie nieczystości w szczelnych zbiornikach i wywóz do oczyszczalni ścieków; po zrealizowaniu kanalizacji wprowadzono nakaz podłączenia zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej do kanalizacji zbiorczej;
d) wprowadzono nakaz utwardzania dróg, placów i parkingów w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem wraz z odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub za pomocą kanałów deszczowych i rowów otwartych do istniejących cieków, pod warunkiem utrzymania czystości odprowadzanych wód – zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

4. W zakresie ochrony **elementów przyrodniczych**:
   a) ustalono ochronę występujących w obrębie analizowanego obszaru pomników przyrody:
      - skała „Diabelski Kamień”, Rudnik - dz. 4776, 4791, nr rej. 30/8;
      - buk zwyczajny, Rudnik – leśnictwo Harbutowice, oddz. 58d, nr rej. 30/9;
      - jodła pospolita, Rudnik – las, przy żółtym szlaku turystycznym z Sułkowic do Myślenic.

      Wszelkie działania inwestycyjne wymagają postępowania zgodnego z obowiązującymi przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do poszczególnych form ochrony przyrody;
   b) ochroną objęto lokalny system korytarzy ekologicznych; wprowadzono w ich obrębie zakaz realizacji zabudowy kubaturowej oraz zakaz grodzenia.
5. W zakresie ochrony przed **hałasem**:
   a) dla terenów oznaczonych symbolem **MU** ustalono nakaz przyjęcia dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tj. 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocnej;
   b) dla terenów oznaczonych symbolem **RM** ustalono nakaz przyjęcia dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy zagrodowej, tj. 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocnej;

c) dla terenów oznaczonych symbolem **MN** ustalono nakaz przyjęcia dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tj. 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej;

d) dla terenów oznaczonych symbolem **UP-O, UP-I, UP-K** ustalono nakaz przyjęcia dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, tj. 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej;

6. W zakresie ochrony **krajobrazu i wartości przyrodniczych**:

a) wyznaczono strefę ekspozycji widokowej, o zasięgu wykreślonym na rysunku projektu planu, w której ustalono konieczność podporządkowania planowanego zainwestowania ochronie przyrodniczej i krajobrazowej, zwłaszcza w zakresie walorów widokowych poprzez celowe kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu oraz dbałość o wkomponowywanie nowych obiektów i urządzeń w krajobraz.

C. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

1. W obrębie obszaru objętego zmianą planu wyznaczono 58 obiektów zabytkowych wpisanych do gminnej ewidencji zabytków dla gminy Sułkowice. Ochroną objęto:

a) gabaryty, formę, detal architektoniczny budynku oraz jego otoczenie, w tym założenia ogrodowe. Dopuszczono remonty polegające na przywróceniu oraz utrzymaniu historycznej formy, gabarytów oraz detalu;

b) wszelkie działania inwestycyjne w obrębie obiektów zabytkowych wymagają postępowania zgodnego z przepisami odrębnymi. Ewentualne odstępstwa od ustaleń mogą być wprowadzone z chwilą zaktualizowania (w trybie określonym w przepisach odrębnych) gminnej ewidencji zabytków w formie zbioru kart adresowych zabytków nieruchomych;

c) budynki wraz z działkami, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, wobec których ustalono:

- zachowanie granic i szerokości działek;
- zachowanie linii zabudowy, dostosowanie nowych obiektów do historycznej kompozycji przestrzennej oraz architektonicznych form i parametrów istniejącej zabudowy o wysokich wartościach kulturowych.

2. Wyznaczono strefy nadzoru archeologicznego, obejmujące obszary 7 stanowisk archeologicznych wraz z terenami wyznaczającymi zasięg pojawiania się zabytków ze śladami osadnictwa.
   a) podczas prowadzenia prac ziemnych związanych z robotami budowlanymi w obrębie stanowisk archeologicznych wprowadzono nakaz nadzoru archeologicznego.

D. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:

1. Ustalono, iż przestrzeń publiczną stanowią:
   a) teren cmentarza – **ZC**;
   b) teren strefy wejściowej dla cmentarza, teren **KP**;
   c) teren urządzeń obsługi komunikacji – **KP** – teren parkingu;
   d) tereny stref publicznych zawartych pomiędzy liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i liniami nieprzekraczalnej zabudowy dla terenów **U**, **UP-I**, **UP-O**, **UP-K**.
2. W strefach publicznych dopuszcza się realizację miejsc postojowych obsługujących tereny **U**, **UP-I**, **UP-O** z zastrzeżeniem, że 50 % terenu stanowić będzie ogólnodostępną strefę publiczną.
3. Zakaz realizacji miejsc postojowych obowiązuje w strefie publicznej przed budynkiem kościoła w terenie **UP-K**.

E. Zasady określenia parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy

1. Dla terenów **MU** wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekraczać 35 %, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić 40 %.
2. Dla terenów **MN**, **RM**, wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekraczać 30 %, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić 50 %.
3. Dla terenów **UP-O**, **UP-K** wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekraczać 40 %, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić 30 %.
4. Dla terenów **U** wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekraczać 40 %, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić 40 %.
5. Dla terenów **UP-I** wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekraczać 50 %, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić 30 %.

6. Dla terenów **PU** wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekraczać 45 %, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić 40 %.
7. Dla terenów **IT** minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić 25 %.

F. Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

1. Nie określono obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości; w przypadku ich podjęcia z inicjatywy właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości – na warunkach określonych w przepisach odrębnych – wprowadzono nakaz uwzględnienia szczegółowych warunków zagospodarowania określone w ustaleniach projektu zmiany planu dla poszczególnych terenów.
2. Ustalono parametry nowo wydzielanych działek budowlanych:
   a) dla terenów zabudowy usług publicznych oznaczonych symbolem **UP (UP-O, UP-K, UP-I)**, w przypadku realizacji zabudowy usług komercyjnych i usług publicznych powierzchnia nowo wydzielonych działek nie może być mniejsza niż 500 m^2;
   b) dla terenów zabudowy usług komercyjnych oznaczonych symbolem **U** powierzchnia nowo wydzielonych działek nie może być mniejsza niż 1000 m^2, a szerokość nie może być mniejsza niż 18 m;
   c) dla terenów zabudowy przemysłowo-usługowej oznaczonych symbolem **PU** powierzchnia nowo wydzielonych działek nie może być mniejsza niż 1500 m^2, a szerokość powinna być zgodna z wymogami technologicznymi;
   d) dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej oznaczonych symbolem **MU** i mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**, w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej:
      - minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek: 700 m^2;
      - minimalna szerokość nowo wydzielonych działek: 18 m (wolnostojąca) i 14 m (bliźniacza);
   e) dla terenów zabudowy zagrodowej oznaczonych symbolem **RM**:
      - minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek: 1200 m^2;
      - minimalna szerokość nowo wydzielonych działek: 20 m;
   f) dla terenów zabudowy mieszkaniowej oznaczonych symbolami **MU**, **MN** w przypadku realizacji dopuszczonej zabudowy zagrodowej:

- minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek: 1200 m^2;
- minimalna szerokość nowo wydzielonych działek: 20 m;

g) dla terenu infrastruktury technicznej **IT** dopuszcza się wydzielenie działek o powierzchniach minimalnych niezbędnych do realizacji elementów infrastruktury.

G. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz zasady obsługi:

1. Ustalono następujące tereny komunikacji:
   a) drogi klasy ulicy zbiorczej – **KDZ**;
   b) drogi zbiorcze, docelowo drogi główne – **KDZ/KDG**;
   c) drogi klasy ulicy lokalnej – **KDL**;
   d) drogi klasy ulicy dojazdowej – **KDD**;
   e) drogi klasy ulicy wewnętrznej – **KDW**.
2. Określono podstawowe przeznaczenie terenów tras komunikacyjnych jako lokalizacja ulic, z wyposażeniem dostosowanym do klasy i przeznaczenia ulicy (jezdnie, chodniki, obiekty małej architektury, ścieżki rowerowe, pasy i zatoki postojowe, pasy zieleni, przejścia piesze i przejazdy rowerowe, zatoki przystankowe, zadaszenia przystankowe), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.
3. Ustalono minimalne ilości miejsc parkingowych dla obiektów o różnych funkcjach.
4. Przewidziano możliwość prowadzenia ciągów rowerowych w obrębie terenów przeznaczonych na cele komunikacji jako:
   a) wydzielone ścieżki rowerowe i ciągi pieszo-rowerowe;
   b) oznakowane trasy rowerowe, prowadzone w obrębie jezdni ulic dojazdowych KDZ, KDZ/KDG, KDL, KDD.
5. Ustalono minimalną szerokość dojazdu nie wydzielonego liniami rozgraniczającymi w terenach budowlanych – 5 m.

H. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

1. W zakresie ogólnym:
   a) ustalono, iż szczegółowy przebieg planowanych sieci infrastruktury technicznej zostanie określony w projekcie budowlanym;

b) utrzymuje się przebiegi i lokalizację istniejących sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, z zapewnieniem możliwości ich rozbudowy, przebudowy, modernizacji oraz remontu w sposób nie kolidujący z innymi ustaleniami projektu planu, z zachowaniem ustaleń przepisów odrębnych;

c) sieci infrastruktury technicznej oraz urządzeń z nią związanych należy prowadzić w pasach drogowych – zgodnie z przepisami odrębnymi – a w przypadkach lokalizowania na innych terenach, w sposób nie kolidujący i podporządkowany określonemu w projekcie planu przeznaczeniu terenu. W przypadku kolizji istniejących sieci i urządzeń z planowanymi nowymi obiektami, dopuszczono ich przebudowę według przepisów odrębnych.

2. Ustala się następujące zasady **gospodarki odpadami**:

a) ustalono konieczność utrzymania gospodarki odpadami komunalnymi i innymi odpadami w systemie zorganizowanym, zgodnie z przepisami obowiązującymi na obszarze gminy.

3. Ustala się następujące zasady **zaopatrzenia w wodę**:

a) zaopatrzenie w wodę z ujęcia wody na potoku Gościbia (poza obszarem opracowania) oraz poprzez wodociąg gminy Myślenice;

b) docelowo planowana jest realizacja sieci wodociągowej we wszystkich zwartych terenach przeznaczonych pod zabudowę;

c) określono strefy techniczne od istniejących wodociągów.

4. Ustala się następujące zasady odprowadzenia **ścieków sanitarnych i deszczowych:**

a) analizowany obszar znajduje się w zasięgu ochrony pośredniej ujęcia wody z rzeki Skawinki w km 5+500, w której obowiązują nakazy i ograniczenia opisane w punkcie I;

b) docelowo planowana jest realizacja kanalizacji sanitarnej we wszystkich zwartych terenach przeznaczonych pod zabudowę;

c) obowiązuje system kanalizacji rozdzielczej;

d) do czasu realizacji kanalizacji dopuszczono gromadzenie ścieków komunalnych w szczelnych zbiornikach (szambach) z obowiązkiem ich okresowego wywozu do oczyszczalni oraz realizację przydomowych oczyszczalni ścieków poza obszarem aglomeracji „Sułkowice”;

e) ustalono zakaz odprowadzania ścieków do wód i gruntu za wyjątkiem oczyszczonych wód opadowych i roztopowych. Odbiornikiem tych wód w

granicach analizowanego obszaru jest potok Rudnik wraz z wszystkimi uchodzącymi do niego rowami i potokami;

c) dla powierzchni szczelnej terenów **U**, **UP**, **PU** i **KP** oraz utwardzonych parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha ustalono nakaz realizacji kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami zapewniającymi oczyszczenie wód.

5. Ustala się następujące zasady **zaopatrzenia w energię elektryczną**:
   a) zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejące i planowane stacje transformatorowe; lokalizacja i ilość dodatkowych linii i stacji SN/NN wynikać będzie z bilansu potrzeb na dostawę mocy i energii elektrycznej przez przewidywanych w planie odbiorców;
   b) utrzymuje się istniejący przebieg linii WN, SN i NN znajdujących się w obszarze objętym projektem planu z dopuszczeniem ich modernizacji, przebudowy lub remontu;
   c) dopuszczono budowę linii średniego i niskiego napięcia w wykonaniu napowietrznym i kablowym;
   d) ustalono strefy techniczne wzdłuż napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia, wedle przepisów odrębnych.
6. Ustala się następujące zasady **zaopatrzenia w gaz**:
   a) zaopatrzenie w gaz z gazociągów średniego ciśnienia istniejącej i rozbudowywanej sieci gazowej;
   b) dopuszczono korekty przebiegu istniejących sieci oraz lokalizację nowych sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury;
   c) określono nakaz ustalenia stref technicznych od projektowanych gazociągów.
7. Ustala się następujące zasady **zaopatrzenia w ciepło**:
   a) ogrzewanie obiektów i wody użytkowej w oparciu o indywidualne źródła ciepła;
   b) wprowadzono zalecenie wykorzystywania w nowych obiektach oraz przy przebudowie i rozbudowie obiektów istniejących niskoemisyjnych nośników energii (energii elektrycznej, gazu, lekkiego oleju opałowego) lub zastosowanie technologii zapewniających minimalne wskaźniki emisyjne zanieczyszczeń do środowiska.
8. Ustala się następujące zasady **obsługi telekomunikacyjnej**:
   a) utrzymuje się przebieg istniejących sieci i obecną lokalizację urządzeń telekomunikacyjnych;
   b) zaspokojenie potrzeb użytkowników w zakresie telekomunikacji w oparciu o

istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych urządzeń infrastruktury i sieci telekomunikacyjnej;

c) na terenach zabudowy mieszkaniowej **MN**, **MU** dopuszczono lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu przepisów odrębnych.

I. Ustalenia dotyczące ograniczeń funkcjonalnych obszarów:

1. Wyznaczono **strefę ochrony pośredniej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Skawinki w km 5+500**; w obrębie strefy ustanowiono Rozporządzeniem nr 2/2011 Dyrektora RZGW w Krakowie z dnia 6 lipca 2011 r. zakazy:
   a) wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, poza oczyszczonymi wodami opadowymi i roztopowymi, o których mowa w art. 9 pkt 14 lit. c ustawy *Prawo wodne*;
   b) rolniczego wykorzystania ścieków;
   c) przechowywania lub składowania odpadów promieniotwórczych;
   d) lokalizowania magazynów i rurociągów do transportu ropy naftowej i produktów ropopochodnych (z wyłączeniem gazu płynnego) oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, a także substancji priorytetowych określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy *Prawo wodne*;
   e) lokalizowania składowisk odpadów komunalnych, niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;
   f) budowy autostrad, torów kolejowych, dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych oraz parkingów, bez ujmowania wód opadowych i roztopowych w systemy kanalizacji deszczowej zamkniętej lub otwartej w postaci rowów izolowanych oraz bez urządzeń zapewniających oczyszczanie ich przed wprowadzaniem do wód lub do ziemi, do poziomu wymaganego przepisami odrębnymi;
   g) mycia pojazdów mechanicznych poza myjniami usługowymi, posiadającymi zamknięte obiegi wody;
   h) lokalizowania nowych cmentarzy oraz grzebania zwłok zwierzęcych w odległości mniejszej niż 150 m od studzien, źródeł i strumieni;
   i) realizowania budownictwa mieszkalnego oraz urządzania kempingów bez przyłączenia do kanalizacji zbiorczej, lub w przypadku braku takiej kanalizacji, bez wyposażenia w szczelny zbiornik do gromadzenia ścieków;

j) prowadzenia ferm chowu lub hodowli zwierząt, bez posiadania zbiornika na gnojowicę i gnojówkę oraz szczelnej płyty gnojowej;

k) stosowania środków ochrony roślin z wyjątkiem środków dopuszczonych do stosowania w strefach ochronnych ujęć wody, określonych w rejestrze środków ochrony roślin prowadzonym na podstawie art. 47 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. *o ochronie roślin* (Dz.U.2008.133.849 z późn. zm.);

l) na terenie ochrony pośredniej wprowadza się ograniczenie stosowania nawozów zgodnie z warunkami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. *w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania* – (Dz.U.2008.80.479 z późn. zm.).

2. Wyznaczono **strefy ochrony sanitarnej wokół cmentarza** komunalnego. W zasięgu stref ustalono ograniczenia:
   a) w obrębie strefy do 50 m od granic cmentarza komunalnego - wprowadzono zakaz lokalizacji nowych obiektów, z wyjątkiem obiektów bezpośrednio związanych z funkcjonowaniem cmentarza;
   b) w odległości od 50 m do 150 m od granic cmentarza komunalnego – dopuszczono możliwość realizacji obiektów zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu, po spełnieniu warunków określonych w przepisach odrębnych dotyczących wyposażenia terenów w wodociąg - obowiązuje nakaz wykonania sieci wodociągowej;
   c) strefa, o której mowa powyżej, może być zmniejszona do odległości 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 m do 150 m posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z poboru wody są do niej podłączone. Po realizacji wodociągu strefa obowiązuje nadal dla studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych.
3. Wyznaczono **obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi** obejmujące pasy terenu położone w bezpośrednim sąsiedztwie cieków wodnych, na których ustalono konieczność pozostawienia naturalnej roślinności tworzącej biologiczną otulinę cieku oraz dopuszczono realizację zieleni urządzonej stanowiącej uzupełnienie naturalnego środowiska.
4. Wyznaczono **strefy techniczne od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej**. W obrębie stref obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, określone

szczegółowo w przepisach odrębnych. Jako preferowane formy użytkowania terenów w obrębie stref ustalono realizację zieleni niskiej.

5. Wyznaczono **strefę urządzeń wodno-melioracyjnych** o zasięgu określonym na rysunku projektu planu. Strefa obejmuje tereny, w których zrealizowana została melioracja szczegółowa (drenowanie systematyczne i rowy szczegółowe) oraz melioracja podstawowa. W obrębie strefy w sposobie zagospodarowania, w tym zainwestowania tych obszarów ustalono konieczność zachowania ciągłości prawidłowego funkcjonowania systemów melioracyjnych; w przypadku kolizji z planowanym zainwestowaniem, dopuszczono ich przebudowę, odbudowę i rozbudowę na zasadach określonych w przepisach odrębnych. W strefie zaleca się zachowanie obecnego, rolnego użytkowania terenów.
6. W obrębie **lokalnego systemu korytarzy ekologicznych** wyznaczonego na rysunku projektu planu ustalono zakaz realizacji zabudowy kubaturowej oraz zakaz grodzenia terenów znajdujących się w zasięgu korytarzy ekologicznych.
7. Wyznaczono **strefę lasów ochronnych** obejmującą lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, wchodzące w skład Nadleśnictwa Myślenice. Wszelkie działania inwestycyjne w obrębie tej strefy wymagają postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.
8. Wyznaczono **strefę ekspozycji widokowej**, o zasięgu wykreślonym na rysunku projektu planu, w której ustalono konieczność podporządkowania planowanego zainwestowania ochronie przyrodniczej i krajobrazowej, zwłaszcza w zakresie walorów widokowych poprzez celowe kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu oraz dbałość o wkomponowywanie nowych obiektów i urządzeń w krajobraz.
9. Wyznaczono **strefę nadzoru archeologicznego,** obejmującą obszar stanowisk archeologicznych wraz z terenami wyznaczającymi zasięg pojawiania się zabytków ze śladami osadnictwa, określoną na rysunku projektu planu. Obszar strefy objęto ochroną konserwatorską; w obrębie strefy dopuszczono możliwość prowadzenia prac ziemnych pod warunkiem uprzedniego przeprowadzenia archeologicznych badań ratowniczych.
10. Wyznaczono strefy zagrożenia osuwaniem się mas ziemnych.

a) w strefie buforowej od osuwisk aktywnych ciągle, która wynosi 20m oraz w terenach osuwisk aktywnych ciągle o zasięgu określonym na Rysunku planu według „Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla gminy Sułkowice” w skali

1:10000, opracowanej przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy ustala się:

- zakaz wznoszenia nowych budynków, w tym również obiektów tymczasowych, utrzymanie istniejącej zabudowy,
- możliwość przebudowy istniejących obiektów oraz ich rozbudowy o nie więcej niż 30 % powierzchni użytkowej jednorazowo w okresie obowiązywania planu, pod warunkiem przestrzegania szczegółowych nakazów i zakazów określonych w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej, wykonanej zgodnie z przepisami odrębnymi, świadczącej o możliwości bezpiecznego przeprowadzenia inwestycji i zagospodarowania terenu,
- zakaz budowy ogrodzeń, wymagających ciągłych fundamentów i podmurówek,
- zakaz zmiany istniejącego ukształtowania terenu, oraz nadsypywania gruntu,
- nakaz zabezpieczania i konserwacji skarp terenowych z zastosowaniem m.in. zieleni o właściwościach umacniających i glebochronnych w celu zabezpieczenia przed ewentualnym osuwaniem się mas ziemnych;

b) w terenach osuwisk aktywnych okresowo, osuwisk nieaktywnych, w terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi, przewidzianych pod zabudowę lub infrastrukturę techniczną, o zasięgu określonym na rysunku planu według „Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla gminy Sułkowice” w skali 1:10000, opracowanej przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, istniejące zainwestowanie pozostawia się do utrzymania. Dopuszcza się możliwość realizacji nowych budynków z koniecznością przestrzegania warunków posadowienia obiektów budowlanych określonych w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej wykonanej zgodnie z przepisami odrębnymi, wskazującej na możliwość bezpiecznej realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektów budowlanych, i zagospodarowania terenu. Obecni użytkownicy oraz przyszli inwestorzy, winni podjąć świadome działania zmierzające do zabezpieczenia posadowienia istniejących i nowych obiektów, polegające na zastosowaniu technologii i materiałów budowlanych określonych w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej;

J. Zasady i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów:

1. Do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami projektu planu planu, teren może być wykorzystywany w sposób dotychczasowy.

3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBJĘTEGO PROJEKTOWANYM DOKUMENTEM (OKREŚLENIA, ANALIZY I OCENY)

3.1. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 2, lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2008.199.1227):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

2) określa, analizuje i ocenia:

a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Budowa geologiczna i rzeźba terenu

W obrębie analizowanej powierzchni Gminy dominują kredowe i trzeciorzędowe utwory fliszu karpackiego, na których zalegają czwartorzędowe gliny zwietrzelinowe, osady aluwialne i koluwialne. W ramach utworów fliszowych występują tu trzy serie osadów wykształcone w postaci płaszczowin. Są to serie podśląska, śląska i magurska.

Analizowany fragment powierzchni Gminy (wieś Rudnik) znajduje się w obrębie południowej części mezoregionu Pogórze Wielickie (513.33). Obszar ten w rejonie wsi Rudnik budują głównie górnokredowe piaskowce i łupki warstw istebniańskich należące do serii (płaszczowiny) śląskiej. Warstwy te zapadają w kierunku południowym pod kątem 5-45°. Stosunkowo niewielki kąt zapadania warstw, zbliżony do kąta nachylenia powierzchni topograficznej, nie sprzyja rozwojowi osuwisk na analizowanym terenie. Nieco inaczej wygląda sytuacja w rejonach, gdzie zbocza są podcięte przez głęboko wcięte dopływy Rudnika. Podcięcia te powodują zawieszenie wychodni warstw skalnych i możliwość ich osuwania się (zał. 1).

Serie fliszu karpackiego przykryte są na obszarze gminy młodszymi osadami czwartorzędowymi o zróżnicowanej miąższości. Na analizowanym terenie są to głównie deluwialne iły, gliny, piaski i rumosze skalne z okresu holocenu. Występują one przede wszystkim u podnóża stoków górskich.

Dolina potoku Rudnik wypełniona jest z kolei aluwialnymi osadami holoceńskimi. Są to namuły, piaski i żwiry teras rzecznych o wysokości 1-5 m nad poziomem rzeki.

Analizowana część gminy znajduje się w zasięgu mezoregionu Pogórze Wielickie. Rzeźba tej części gminy związana jest z budową geologiczną płaszczowiny śląskiej. Od południa z analizowanym terenem sąsiaduje pasmo Barnasiówki, mające postać spłaszczonego grzbietu. Najwyższymi szczytami tego pasma w granicach gminy są Góra Dalin (545,5 m n.p.m.) oraz Kaniowa Góra (543,2 m n.p.m.). Natomiast północny skłon doliny potoku Rudnik tworzą zbocza Pogórza Głogoczowskiego. Charakterystycznymi elementami morfologii tego terenu są ciągi wydłużonych pasm wzgórz o wysokości ok. 250-450 m n.p.m. porozcinanych dolinkami. Na analizowanym obszarze wysokości zawierają się w granicach 300-350 m n.p.m.

Warunki klimatyczne i topoklimatyczne

Według klasyfikacji klimatyczno-rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar gminy Sułkowice należy zaliczyć do dzielnicy XIX (dzielnica podkarpacka). Analizowany obszar znajduje się w północnej części tej dzielnicy. Dzielnicę XIX charakteryzują następujące warunki:

1) dni z przymrozkami od 100 do 150,
2) dni mroźnych ok. 40-50,
3) czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi ok. 60-80 dni,
4) okres wegetacyjny trwa 215 dni,
5) opady atmosferyczne znacznie zróżnicowane, do 600-800 mm/rok.

Średnia temperatura w roku na obszarze gminy wynosi od 8℃ w dolinie Harbutówki do poniżej 6℃ pod szczytem Babicy. Mniej niż 7℃ wynosi średnia temperatura roczna dla rejonu Harbutowic i w obrębie wierzchowin Bukowca i Dalinu. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, najchłodniejszym luty.

Na obszarze gminy przeważają wiatry południowo-zachodnie (32 %) oraz zachodnie (12 %). Ciszę stanowi 26 % dni, ich liczba maleje wraz ze wzrostem wysokości. Obszar gminy znajduje się w zasięgu oddziaływania wiatru halnego, który

pojawia się jesienią i zimą. Średnia ilość dni z wiatrem silnym o prędkości ponad 8 m/s nie przekracza 40 dni w roku.

Biorąc pod uwagę klasyfikację topoklimatyczną zgodnie z metodyką przygotowaną przez M. Klugego i J. Paszyńskiego (1973, zmodyfikowaną przez T. Bartkowskiego (1980, 1986)) analizowany obszar w przeważającej części znajduje się pod wpływem topoklimatu 1.1. Topoklimaty z grupy 1 zajmują powierzchnie o znacznym nachyleniu, co uniemożliwia tworzenie się zastoisk zimnego powietrza, z uwagi na możliwość jego spływu w dół po stoku. Są to z reguły powierzchnie ciepłe na skutek dostarczania dodatkowych ilości energii słonecznej w dzień. Ekspozycja południowa tych obszarów (1.1) powoduje nagrzewanie się powierzchni. Obszary z tym typem topoklimatu występują w północnej i środkowej części analizowanego obszaru; w jego zasięgu znajdują się także obszary przeznaczone pod zabudowę. Są to warunki korzystne zarówno dla upraw polowych, jak i zabudowy.

W południowej części obszaru, w obrębie doliny Piegzówki (Rudnika), występuje obszar z topoklimatem charakterystycznym dla terenów położonych w obrębie den dolinnych (3.1). Są to powierzchnie o względnie dużych wartościach wymiany ciepła między powierzchnią graniczną a podłożem wskutek konwekcji w nocy i stosunkowo dużych wartościach wymiany ciepła utajonego wskutek parowania w dzień. Są to warunki zdecydowanie niekorzystne dla lokalizacji zabudowy; wedle ustaleń projektu planu obszary te pozostaną wolne od zabudowy. Nieco łagodniejszy jest typ 3.2 towarzyszący wyniesionym nieco powierzchniom den dolinnych. Głębsze zaleganie wody gruntowej powoduje, iż ciepło zostaje zatrzymane w wyniku braku wilgoci do odparowania i nie dochodzi do schłodzenia podłoża i przyziemnej warstwy atmosfery. Ten typ topoklimatu zajmuje tereny bezpośrednio przyległe do doliny rzeki Piegzówki oraz większe doliny potoków do niej uchodzących.

Należy zaznaczyć, iż występujące typy topoklimatów są w obrębie omawianego obszaru w różnym stopniu modyfikowane przez czynnik ludzki. Obserwowany wpływ czynnika antropogenicznego wyraża się poprzez wzrost zanieczyszczeń powietrza pochodzących z indywidualnych palenisk domowych zwłaszcza w okresach grzewczych. Częste jeszcze ogrzewanie mieszkań tanim węglem o niskiej jakości powoduje rejestrowany wzrost zanieczyszczeń powietrza w okresach zimowych. Widocznym tego obrazem jest zadymienie osad zimą. Stąd warunki topoklimatyczne tych obszarów będą zależne od otoczenia i lokalizacji zabudowań. Topoklimat zabudowy zlokalizowanej w obszarach otwartych i suchych będzie korzystniejszy

ponieważ obszary te będą lepiej przewietrzane. Natomiast w obszarach położonych nisko i wilgotnych będzie dochodziło do łączenia się zanieczyszczeń z wilgocią zawartą w powietrzu i powstawania zjawiska smogu, które bardzo szkodliwie oddziałuje na organizmy żywe.

Wody powierzchniowe

Analizowany obszar wsi Rudnik położony jest w całości w obrębie zlewni potoku Piegzówka (Rudnik). Piegzówka jest prawostronnym dopływem Harbutówki, a ta z kolei po połączeniu z Cedronem tworzy rzekę Skawinkę, uchodzącą do Wisły.

Potok Piegzówka ma charakter potoku górskiego, stąd przepływy są w nim ściśle uzależnione od opadów atmosferycznych.

Jednym z istotnych problemów hydrologicznych jest problem zagrożenia powodziowego. W obrębie obszaru objętego zmianą planu występuje zagrożenie powodziowe. W projekcie planu wskazano obszar zagrożony zalewem związanym z podwyższonymi i wysokimi stanami wód. Obszar ten obejmuje dno doliny Piegzówki (Rudnika) wzdłuż południowej rubieży analizowanego obszaru. Wedle ustaleń projektu planu obszar ten pozostanie w obrębie terenów zielonych. Ponadto podtopienia terenu mogą wystąpić także w miejscach zbyt małych lub zanieczyszczonych przepustów drogowych, które uniemożliwią spływ wody po nawalnych opadach.

W przypadku braku studium zagrożenia powodziowego należy przyjąć, iż zasięg stref bezpośredniego zagrożenia powodziowego odpowiadającego przepływom o prawdopodobieństwie wystąpienia 1 % pokrywa się z zasięgiem holoceńskich utworów fluwialnych terasy zalewowej (dno doliny). W strefach tych nie należy lokalizować zabudowy kubaturowej. Oprócz dolin z potokami o stałym przepływie, także doliny suche i wcięcia erozyjne występujące na analizowanym obszarze w okresach wzmożonych opadów i roztopów śniegu stanowią szlaki skoncentrowanego spływu wód powierzchniowych. Dlatego też te rejony proponuje się pozostawić wolne od zabudowy kubaturowej.

Wody podziemne

Analizowany obszar wsi Rudnik należy, zgodnie z regionalizacją hydrogeologiczną B. Paczyńskiego (1995) do regionu karpackiego (XIV).

Warunki geologiczne analizowanej części Gminy Sułkowice powodują, iż występujące tu poziomy wodonośne związane są z utworami kredowymi fliszu karpackiego.

Głębokość pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego w dolinach rzek na terenie gminy wynosi poniżej 5 m, natomiast poza dolinami od 5 do 20 m, a nawet powyżej (okolice Kaniowej Góry).

W rejonie Sułkowic stwierdzono występowanie dwóch poziomów wodonośnych – kredowego oraz czwartorzędowego. Poziom kredowy związany jest z gruboławicowymi piaskowcami i zlepieńcami warstw istebniańskich. Są to wody szczelinowe napięte. Nawodnienie tego poziomu jest uzależnione od stopnia spękania piaskowców i zlepieńców. Zasilanie poziomu odbywa się poprzez infiltrację wód opadowych oraz spływu ze zlewni hydrogeologicznej. Zwierciadło wody występuje płytko, często na głębokości 4 m p.p.t. i ściśle uzależnione jest od intensywności opadów.

Piętro wodonośne czwartorzędu związane jest z utworami akumulacji rzecznej i przerostami piaszczysto-żwirowymi wśród glin i iłów.

Analizowany obszar nie znajduje się w zasięgu żadnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, zawartego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. *w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych* (Dz.U.2006.126.878).

Gleby i szata roślinna

Opisane wyżej warunki budowy geologicznej i rzeźby analizowanej części gminy znalazły swoje odzwierciedlenie w wykształceniu się pokrywy glebowej.

Najbardziej rozpowszechnionymi glebami na terenie analizowanej części gminy są gleby brunatne, kwaśne i właściwe wyługowane. Gleby brunatne kwaśne dominują w beskidzkiej części gminy. Gleby te są zazwyczaj glebami ciężkimi i średnimi, w znacznym stopniu zapiaszczonymi. Wraz z glebami brunatnymi kwaśnymi występują gleby brunatne właściwe wyługowane oraz bielicowe i rankery brunatne.

Użytki rolne stanowią blisko połowę powierzchni gminy; na analizowanej części gminy zdecydowaną większość użytków rolnych stanowią grunty orne. Dominują tu agrocenozy pól uprawnych, z charakterystyczną zmianą roczną rozmieszczenia i udziałów poszczególnych roślin uprawnych. W dnach dolin występują łąki i zakrzewienia.

Odporność środowiska na degradację i zdolność do regeneracji

Biorąc pod uwagę źródła oraz czynniki negatywnego oddziaływania na środowisko największe znaczenie w obrębie analizowanego obszaru ma emisja zanieczyszczeń ze źródeł niskich. Czynnikami oddziaływania na środowisko są w tym w przypadku emitowane do atmosfery szkodliwe związki. Biorcami tych stresorów poprzez imisję są w granicach objętych projektem planu przede wszystkim tereny zielone (łąki, zadrzewienia i zakrzewienia i pozostałe tereny zielone) oraz wody powierzchniowe i podziemne. Dokonując próby oceny odporności wymienionych elementów środowiska należy stwierdzić, iż najmniejszą odpornością na imisję zanieczyszczeń ze źródeł niskich w granicach opracowania charakteryzują się słabsze drzewostany leśne (m.in. sosnowe, modrzewiowe, brzozowe, topolowe) oraz ostoje rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Nieco większą odporność wykazują łąki i pastwiska oraz iglaste drzewostany leśne i parkowe (poza sosnowymi i modrzewiowymi). Z kolei największą odporność wykazują zielone tereny nieurządzone (zieleń „dzika") i drzewostany liściaste. Ukształtowane na obszarze Gminy Sułkowice środowisko jest poddawane stałej presji antropogenicznej, głównie w wyniku działalności rolniczej. Dokonane dotychczas zmiany są nieodwracalne. Zagospodarowanie obszaru nie pozwala na pełną regenerację środowiska w sensie powrotu do stanu naturalnego. Regeneracja środowiska możliwa jest w przypadku stopniowego ograniczania lub ustania procesów degeneracyjnych i następuje wyłącznie pod wpływem procesów naturalnych.

Tendencja do zmian przy braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu

Z uwagi na utrwalenie się na obszarze gminy istniejącego układu funkcjonalno-przestrzennego dalsze zmiany w środowisku będą zachodziły bardzo powoli. Obszar cechuje się utrwaloną strukturą powiązań wewnętrznych i zewnętrznych, stąd przy braku realizacji ustaleń projektu planu nie będzie wykazywał wyraźnych tendencji do zmian w okresie możliwym do przewidzenia. Stopniowej degradacji będą ulegały zasoby wód podziemnych, do których przedostawać się będą zanieczyszczenia z wód powierzchniowych. Istniejąca tendencja do osuszania terenów rolniczych będzie prowadzić do obniżania poziomu wód podziemnych.

Porządkujący charakter projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego spowoduje także wykształcenie się uporządkowanego krajobrazu wiejskiego, zapobiegając tym samym niekontrolowanemu rozwojowi zabudowy mieszkaniowej, układu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej.

3.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 2, lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2008.199.1227):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

2) określa, analizuje i ocenia:

b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Część powierzchni objętej projektem planu zamierza się przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową, a także towarzyszący tej zabudowie układ drogowy. Z uwagi na to, iż zabudowanie tej powierzchni spowoduje trwałe zmiany w środowisku, należy uznać, iż jest to oddziaływanie **znaczące**. Przy czym należy zaznaczyć, iż projektowane zmiany są konsekwencją już istniejącego zagospodarowania; dogęszczeniu ulegnie zabudowa mieszkaniowa oraz rozbudowany zostanie układ komunikacyjny.

Stan środowiska określany jest przez stan jakości powietrza atmosferycznego, jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz wybiórczo zanieczyszczenia gleb i zagrożenie hałasem. Wyniki monitoringu opracowywane są i publikowane w raportach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Dla potrzeb oceny **jakości powietrza** województwo małopolskie zostało podzielone na strefy z przypisanym każdej strefie oznaczeniem kodowym. Obszar objęty analizowanym projektem planu znajduje się w strefie:

- małopolskiej (kod PL1203) – ocena jakości powietrza pod kątem zawartości dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenków azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu zawieszonego PM10 i zawartego w tym pyle ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(α)pirenu oraz pyłu PM2,5.

W strefie tej obowiązują dopuszczalne poziomy substancji określone ze względu na ochronę zdrowia.

W ocenie rocznej jakości powietrza dla roku 2011 według kryterium ochrony zdrowia uzyskano następujące wyniki:

- klasa A – dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenki azotu, tlenek węgla, benzen, ozon i zawarty w pyle PM10 ołów, arsen, kadm, nikiel. Zaklasyfikowanie strefy do klasy A oznacza konieczność utrzymania jakości powietrza na tym samym lub lepszym poziomie;
- klasa C – pył zawieszony PM10(24h i rok), PM2,5(rok) oraz benzo(α)piren(rok). Zaklasyfikowanie strefy do klasy C oznacza konieczność włączenia strefy do odpowiednich programów ochrony powietrza (POP).

W przypadku przekroczeń ozonu badania wykazały, że ozon jest zanieczyszczeniem w strefie przyziemnej wykazującym tendencje do przekraczania poziomów na wielu obszarach kraju i Europy. Wysokie stężenia ozonu pojawiają się w sprzyjających warunkach atmosferycznych, tj. wysokiej temperatury powietrza i promieniowania słonecznego.

W zakresie **jakości wód podziemnych** na obszarze całego województwa śląskiego prowadzony jest operacyjny monitoring jakości wód podziemnych. Wynika to z faktu, iż wyznaczone na obszarze województwa **jednolite części wód podziemnych** (**JCWPd**) uznane zostały za zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu chemicznego. Analizowany obszar gminy Sułkowice znajduje się w obrębie JCWPd 153. Aktualnie oceny dokonywane są w odniesieniu do punktów monitoringu wód podziemnych. W obrębie analizowanego obszaru nie znajduje się żaden punkt monitoringu wód podziemnych. Najbliższy punkt znajduje się w Pcimiu (nr II/838/1), gdzie stwierdza się od 2010 r. klasę II jakości wody (wody zadowalającej jakości). **Analizowany obszar nie znajduje się w zasięgu żadnego z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych**.

W zakresie **jakości wód powierzchniowych** – analizowany obszar gminy Sułkowice znajduje się w zasięgu JCWP nr PLRW20001221356699 „Skawinka do Głogoczówki”. Jakość wód badana jest jedynie na potoku Gościbia w Harbutowicach przy ujęciu wody pitnej, gdzie stwierdzono klasę A2 jakości wody. Nigdzie poza tym na analizowanym obszarze nie jest prowadzony monitoring jakości wody, który byłby podstawą do określenia stanu wód powierzchniowych.

3.3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 2, lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2008.199.1227):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

2) określa, analizuje i ocenia:

c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na analizowanym obszarze nie występują obiekty i obszary przyrodniczo-cenne objęte ochroną prawną, z którymi mogłyby kolidować wprowadzane w projekcie planu rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne.

Należy tu zaznaczyć, iż analizowany obszar nie znajduje się w obrębie i nie sąsiaduje z obszarem objętym ochroną w formie Natura 2000. Najbliższe, proponowane obszary Natura 2000 występują odpowiednio: w odległości ok. 7 km w kierunku północno-zachodnim od analizowanego terenu – obszar spełniający kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) – PLH120060 „Cedron” oraz w odległości ok. 12 km w kierunku południowo-wschodnim od analizowanego terenu – obszar spełniający kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) – PLH120093 „Raba z Mszanką”.

Zastosowane w projekcie planu zapisy dotyczące ochrony środowiska są zbieżne z warunkami stawianymi w tym zakresie przez odpowiednie przepisy w odniesieniu do ochrony poszczególnych elementów środowiska.

Z obiektów objętych ochroną na podstawie ustawy *o ochronie przyrody* na analizowanym obszarze występują jedynie 3 pomniki przyrody:

1) skałka „Diabli Kamień” - ustanowiono Rozporządzeniem Nr 31 Wojewody Krakowskiego z dn. 16.11.1998 r. (Dz.Urz.Woj.Krakow. Nr 28, poz. 238);

2) drzewo buk pospolity (*Fagus silvatica*) - ustanowiono Rozporządzeniem Nr 31 Wojewody Krakowskiego z dn. 16.11.1998 r. (Dz.Urz.Woj.Krakow. Nr 28, poz. 238);
3) drzewo jodła pospolita (*Abies alba*) – ustanowiono Rozporządzeniem Nr 7 Wojewody Małopolskiego z dn. 13.04.2004 r. (Dz.Urz.Woj.Małop. Nr 85, poz. 1086).

Pomniki te znajdują się w kompleksach leśnych i nie są w sytuacji zagrożenia.

3.4. Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 2, lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2008.199.1227):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

2) określa, analizuje i ocenia:

d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Analizowany obszar nie znajduje się w obrębie i nie sąsiaduje bezpośrednio z obszarem objętym ochroną ani proponowanym do ochrony w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, tworzonej w oparciu o zapisy Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory) oraz Dyrektywy Ptasiej (Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich gatunków ptaków).

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne i ustalenia uwzględniają cele ochrony środowiska ustanowione na krajowym szczeblu, dotyczące utrzymania norm odnośnie jakości wód powierzchniowych i podziemnych, jakości powietrza atmosferycznego oraz dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Ustalenia zawarte w projekcie planu są także zgodne z koncepcją ustaloną w projekcie Strategii rozwoju województwa małopolskiego 2011-2020, opracowaną w 2010 roku, w szczególności w części zapisów związanych z ochroną środowiska zawartych w obszarze 6 Strategii: *Bezpieczeństwo ekologiczne, zdrowotne i społeczne.*

Zapisy projektu planu są również zbieżne z rozwiązaniami przyjętymi w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego* i w *Programie zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska Województwa Małopolskiego na lata*

2001-2015 Nasza Zielona Małopolska oraz w dokumentach o randze lokalnej – *Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Myślenickiego na lata 2007-2015*, *Powiatowym Programie Ochrony Środowiska na lata 2004-2011 dla Powiatu Myślenickieg*o oraz *Planie Gospodarki Odpadami na lata 2004-2014 dla Powiatu Myślenickiego*.

Pewnym mankamentem wynikającym z tradycyjnego podejścia do ochrony środowiska oraz powolnym dość wdrażaniem rozwiązań o charakterze regionalnym jest niedostateczne na ogół uwzględnianie potrzeby zachowania korytarzy ekologicznych. Stąd w projekcie planu widoczne jest nadmierne zabudowywanie ujściowych odcinków dopływów Rudnika, co uniemożliwia swobodne przejście przez dolinę i słaby kontakt między północną i południową częścią wsi. Istotną barierą ekologiczną jest tu gęsta zabudowa wiejska wzdłuż głównej drogi po prawej stronie cieku. Zabudowa ta wchodzi w znacznym stopniu także w dno głównej doliny Rudnika pomimo istniejącego zagrożenia powodziowego. Wyhamowanie tej tendencji jest trudne z uwagi na brak uregulowań prawnych w tym zakresie. Korytarze ekologiczne nie są bliżej zdefiniowane i nie są prawną formą ochrony przyrody. A opieranie się na strefach bezpośredniego zagrożenia powodziowego nie jest możliwe z uwagi na to, że zbyt wolno postępuje opracowywanie tych stref.

Reasumując, ustalenia zawarte w projektowanym dokumencie są w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska i żadne z przyjętych czy ustanowionych na forum międzynarodowym lub krajowym postanowień dotyczących ochrony środowiska nie zostanie naruszone w wyniku realizacji projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie zostanie także naruszona **zasada zrównoważonego rozwoju** (tzw. ekorozwoju).

Proponowane kierunki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych zgodne są także z kierunkami zawartymi w *Studium.*

3.5. Przewidywane znaczące oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz na środowisko

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 2, lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2008.199.1227):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

2) określa, analizuje i ocenia:

e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- *różnorodność biologiczną,*
- *ludzi,*
- *zwierzęta,*
- *rośliny,*
- *wodę,*
- *powietrze,*
- *powierzchnię ziemi,*
- *krajobraz,*
- *zasoby naturalne,*
- *zabytki,*
- *dobra materialne*
- *z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy*

Jak już wyżej zaznaczono, analizowany obszar nie znajduje się w obrębie i nie sąsiaduje z obszarem objętym ochroną w formie Natura 2000. W odległości ok. 7 km w kierunku północno-zachodnim oraz w odległości ok. 12 km w kierunku południowo-

wschodnim od analizowanego terenu znajdują się proponowane obszary Natura 2000 spełniające kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) – obszar PLH120060 „Cedron” oraz PLH120093 „Raba z Mszanką”. Jednakże możliwość jakiegokolwiek oddziaływania będącego rezultatem zapisów zawartych w projekcie planu na obszary Natura 2000 jest pomijalna. Stąd analizowane w dalszej części oddziaływania na środowisko będą dotyczyły jedynie zagadnień ogólnych.

Przewidywane oddziaływania na środowisko sprowadzają się do następujących zagadnień:

W zakresie oddziaływań na różnorodność biologiczną:

Analizowany teren stanowi relatywnie niewielką powierzchnię, stąd biologiczne zróżnicowanie jest tutaj ograniczone. Nie mniej istotne znaczenie dla bioróżnorodności analizowanego obszaru należy przypisać dolinie potoku Piegzówka (Rudnik), terenom zalesionym i zadrzewionym oraz terenom zielonym występującym w obrębie głęboko wciętych dopływów Piegzówki (Rudnika). Obszary te według ustaleń projektu planu pozostaną w obrębie terenów zielonych. Znaczne powierzchnie przeznaczono także pod dolesienia, co znacznie zwiększy ogólną powierzchnię trwałych terenów zalesionych i zadrzewionych. Ponadto wprowadzono nakaz ochrony istniejących zadrzewień śródpolnych i przydrożnych.

Ochroną objęto cały system dolinny w obrębie analizowanego terenu, stanowiący w zasadniczy sposób o bioróżnorodności obszaru i będący częścią lokalnego systemu korytarzy ekologicznych. Obszary te zostały w znacznej części wyłączone z zabudowy. Niemniej jednak drożność dolin jako korytarzy ekologicznych umożliwiających migrację flory i fauny jest w znacznym stopniu ograniczona istniejącymi barierami w postaci dróg i zabudowy zlokalizowanych w dolinie lub przecinających dolinę.

Wzmocnieniu bioróżnorodności służyć będzie objęcie ochroną otuliny biologicznej wszystkich cieków w obrębie analizowanego obszaru, ustalając w zapisach projektu planu minimalną odległość nowolokalizowanej zabudowy od krawędzi wysokiej skarpy koryta powierzchniowej wody płynącej na minimum 15,0 m.

Należy również wspomnieć o przydomowych ogrodach, stanowiących także w pewnym stopniu o biozróżnicowaniu w obrębie omawianego obszaru. Zabudowa jednorodzinna, sprzyjająca istnieniu takich ogrodów, stanowi wyłączność wśród zabudowy mieszkaniowej obszaru objętego zmianą planu.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na różnorodność biologiczną **nie wystąpią oddziaływania znaczące**.

W zakresie oddziaływań na ludzi:

Biorąc pod uwagę charakter omawianego terenu, stanowiącego zwartą, jednorodzinną zabudowę oraz projektowane zmiany należy przyjąć, iż w okresach grzewczych może dochodzić do kumulacji zanieczyszczeń. Wedle ustaleń analizowanego dokumentu utrzymany zostanie istniejący sposób ogrzewania obiektów i przygotowania ciepłej wody użytkowej w oparciu o indywidualne źródła ciepła, stąd zanieczyszczenia generowane będą z indywidualnych kotłowni zainstalowanych w budynkach jednorodzinnych. W ustaleniach projektu planu zawarto konieczność stosowania ekologicznych (niskoemisyjnych) systemów grzewczych, zgodnych z wymogami ochrony środowiska. Należy jednak przyjąć, iż w tym przypadku oddziaływanie na zdrowie ludzi może być znaczące. Dodatkowym zagrożeniem może być spalanie w indywidualnych kotłowniach śmieci (w tym szczególnie szkodliwych i jednocześnie powszechnie używanych polimerów).

W analizowanym terenie nastąpi wzrost emitowanego hałasu związany z lokalnym ruchem pojazdów samochodowych.

W analizowanym terenie emitowane pola elektromagnetyczne związane są z lokalizacją stacji transformatorowych oraz przebiegiem istniejących linii energetycznych, dla których ustanowiono wolny od zabudowy tzw. pas techniczny. Ponadto nie można wykluczyć pojawienia się nowych źródeł emisji promieniowania elektromagnetycznego związanego z systemami telefonii komórkowej. Oddziaływanie stacji telefonii komórkowej normowane jest odpowiednimi przepisami. W żadnym przypadku strefa zabudowy mieszkaniowej nie może znaleźć się w zasięgu szkodliwego oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego określonego w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów* (Dz.U.2003.192.1883).

Biorąc pod uwagę definicję poważnej awarii przemysłowej zawartą w art. 3 w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 roku *w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku*

wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U.2002.122.1055) należy stwierdzić, iż na analizowanym obszarze nie wystąpią warunki do powstania takich awarii.

W obrębie analizowanego terenu występuje obszar dolinny, związany z potokiem Piegzówka (Rudnik). Obszar ten jest narażony na niebezpieczeństwo zalewów związanych z podwyższonymi i wysokimi stanami wód potoku Piegzówka. W związku z tym w projekcie planu wyznaczono strefę bezpośredniego zagrożenia zalewem powodziowym (zał. 1). W ustaleniach projektu planu wprowadzono całkowity zakaz zabudowy w obrębie wyznaczonej strefy. Obszar ten pozostanie w obrębie terenów zielonych. Strefa ta jest jednak zbyt wąska, gdyż obejmuje jedynie tereny położone w granicach głęboko wciętych koryt. Strefę tę należy poszerzyć obejmując całe akumulacyjne dno doliny (terasę zalewową). Mankamentem w tym zakresie jest brak aktualnie strefy bezpośredniego zagrożenia powodziowego opracowanej na podstawie *Prawa wodnego* przez RZGW w Krakowie. Dotychczasowa tendencja zabudowy den dolinnych spowodowała już nadmierne wkroczenie zabudowy w obręb dolin, co w przyszłości skutkować może podtopieniami zabudowy po wzmożonych opadach lub roztopach.

W obrębie analizowanego obszaru objętego projektem planu występują tereny przeznaczone pod zabudowę, dla których przewiduje się możliwość wystąpienia zjawisk geodynamicznych w postaci osuwisk (MN). Są to tereny zabudowy istniejącej, dla których wprowadzono zakaz realizacji nowej zabudowy (zał. 1). W ustaleniach projektu planu dopuszczono jedynie możliwość przebudowy i modernizacji istniejących obiektów kubaturowych z uwzględnieniem uprzedniego rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na ludzi **mogą wystąpić oddziaływania znaczące**.

W zakresie oddziaływań na zwierzęta:

Pozostawienie w dotychczasowym użytkowaniu części terenów rolniczych pozwoli utrzymać siedliska gatunków zwierząt i ptaków charakterystycznych dla gruntów ornych (zwierzyny polnej), zamieszkujących zarówno tereny otwarte pól uprawnych jak i zakrzewienia śródpolne i występujące na miedzach.

Dla ochrony obszaru dolinnego potoku Piegzówka i jego dopływów, stanowiących istotny element ekosystemu i pełniącego funkcję lokalnych ciągów ekologicznych wprowadzono zakaz zabudowy kubaturowej, z przeznaczeniem tych

terenów jako tereny zieleni i upraw rolnych. Ponadto w ustaleniach projektu planu wprowadzono zakaz realizacji ogrodzeń w pobliżu koryt rzecznych i cieków wodnych, co umożliwi swobodne przemieszczanie się zwierząt w obrębie den dolinnych. Pomimo zaproponowania tych zapisów należy zauważyć, iż istniejąca już zabudowa w znacznym stopniu ogranicza funkcję dolin jako korytarzy ekologicznych.

Charakter projektowanej zabudowy – budownictwo jednorodzinne o małej intensywności z ogrodową zielenią przydomową, sprzyja ograniczeniu negatywnego wpływu projektowanych zmian na istniejącą faunę, pod warunkiem wprowadzenia zakazu stosowania ogrodzeń szczelnych uniemożliwiających migrację drobnej zwierzyny.

W obrębie obszarów przeznaczonych pod zabudowę nie występują obiekty przyrody prawnie chronione.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na zwierzęta **nie wystąpią oddziaływania znaczące**.

W zakresie oddziaływań na rośliny:

Użytkowane dotychczas tereny rolnicze stanowią także siedliska dziko rosnących gatunków roślin, które towarzyszą zwłaszcza zakrzewieniom i zadrzewieniom śródpolnym i miedzom. W ustaleniach projektu planu wprowadzono nakaz ochrony tej zieleni.

W obrębie terenów zielonych pozostanie także obszar bezpośrednio przylegający do koryta Piegzówki i jej dopływu; dolina Piegzówki stanowi korytarz ekologiczny o lokalnym charakterze, umożliwiający migrację flory.

W dotychczasowym użytkowaniu pozostaną ponadto znaczne powierzchnie leśne, stanowiące ważny obszar siedliskowy. Lasy te znajdują się w obrębie strefy lasów ochronnych i jako takie podlegają ochronie. Lasy występują głównie w obrębie grzbietów i zacienionych zboczy dolin, gdzie stanowią istotny element korytarza ekologicznego o ponadregionalnym znaczeniu.

Charakter projektowanej zabudowy – budownictwo jednorodzinne o małej intensywności z ogrodową zielenią przydomową także sprzyja ograniczeniu negatywnego wpływu projektowanych zmian na istniejącą florę.

W obrębie obszarów przeznaczonych pod zabudowę nie występują obiekty przyrody prawnie chronione; w granicach lasu znajdują się natomiast dwa drzewa objęte ochroną pomnikową:

- buk zwyczajny – leśnictwo Harbutowice, oddz. 58d;

- jodła pospolita – las, przy żółtym szlaku turystycznym z Sułkowic do Myślenic.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na rośliny **nie wystąpią oddziaływania znaczące**.

W zakresie oddziaływań na wodę:

Analizowany obszar w całości znajduje się w obrębie strefy ochrony pośredniej ujęcia wody z rzeki Skawinki. Strefę ochrony pośredniej stanowi cała zlewnia rzeki Skawinki. W związku z tym w obrębie strefy dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych obowiązuje szereg nakazów i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu tych terenów.

Dla ochrony wód podziemnych i powierzchniowych w ustaleniach planu wprowadzono nakaz stosowania systemu kanalizacji. W chwili obecnej Rudnik nie jest skanalizowany; planowana jest realizacja kanalizacji sanitarnej we wszystkich zwartych terenach przeznaczonych pod zabudowę. Ścieki docelowo kierowane będą do oczyszczalni w Biertowicach. Do czasu realizacji kanalizacji dopuszczono gromadzenie ścieków w indywidualnych, szczelnych zbiornikach z nakazem okresowego ich wywozu do oczyszczalni ścieków.

Wszystkie ścieki odprowadzane do wód powierzchniowych muszą spełniać warunki określone przez właściwe normy i dysponentów sieci kanalizacyjnych i sieci wód powierzchniowych. Ograniczeniu zanieczyszczeń służą także odpowiednie zapisy w projekcie planu dotyczące zasad gospodarki odpadami oraz odprowadzania ścieków.

Ponadto dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych dla powierzchni szczelnych terenów **U**, **UP**, **P/U** i **KP** a także utwardzonych parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha wprowadzono nakaz realizacji kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami zapewniającymi oczyszczenie wód.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na wodę **nie wystąpią oddziaływania znaczące**.

W zakresie oddziaływań na powietrze:

Nie przewiduje się znaczącego wzrostu zanieczyszczeń gazowo-pyłowych spowodowanego zmianą przeznaczenia terenu. Na analizowanym obszarze nie będą

realizowane żadne przedsięwzięcia produkcyjne. Wzrost zanieczyszczeń związany będzie z potrzebą ogrzewania pomieszczeń mieszkalnych i usługowych. Projektowane dogęszczenie zabudowy spowoduje wzrost ilości źródeł emisji niskiej. Źródłami tej emisji będą jednorodzinne budynki mieszkalne. W ustaleniach projektu planu wprowadzono zalecenie stosowania systemów grzewczych nieuciążliwych dla środowiska (niskoemisyjnych), zgodnych z wymogami ochrony środowiska. Realizacja tych zaleceń to kwestia zadań (programów) długookresowych, stąd w chwili obecnej w okresach grzewczych może dochodzić do kumulacji zanieczyszczeń. Dodatkowym zagrożeniem dla stanu atmosfery może być spalanie w indywidualnych kotłowniach śmieci (w tym szczególnie szkodliwych i jednocześnie powszechnie używanych polimerów). W przypadku obiektów usługowych należy wprowadzić nakaz stosowania wysokosprawnych i tym samym niskoemisyjnych urządzeń grzewczych i technologicznych.

Ponadto w związku z nasilonym ruchem pojazdów w obrębie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej notowane będą wyższe wartości zanieczyszczeń.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na powietrze **mogą wystąpić oddziaływania znaczące**.

W zakresie oddziaływań na powierzchnię ziemi:

W przypadku analizowanej części wsi Rudnik nie zachodzi konieczność przeprowadzania znacznych prac ziemnych związanych z planowanymi inwestycjami. Mimo to w każdym przypadku należy do niwelacji stosować materiał odpadowy dopuszczony do tego celu właściwymi przepisami. Nie mogą być używane odpady zaliczane do kategorii odpadów niebezpiecznych (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz.U.2001.112.1206)).

Ponadto w ustaleniach projektu planu wprowadzono zakaz niwelacji terenów (poza terenem cmentarza) powodującej naruszenie stanu wody w gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

W obrębie analizowanego obszaru objętego projektem planu występują tereny przeznaczone pod zabudowę, dla których przewiduje się możliwość wystąpienia zjawisk geodynamicznych w postaci osuwisk (MN). Są to tereny zabudowy istniejącej, dla których wprowadzono zakaz realizacji nowej zabudowy (zał. 1). W ustaleniach projektu planu dopuszczono jedynie możliwość przebudowy i modernizacji istniejących obiektów

kubaturowych z uwzględnieniem uprzedniego rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na powierzchnię ziemi **nie wystąpią oddziaływania znaczące**.

W zakresie oddziaływań na krajobraz:

Analizowany obszar charakteryzuje się wysokimi walorami krajobrazowymi. Proponowane ustalenia spowodują zwiększenie udziału w aktualnym krajobrazie niskiej zabudowy mieszkaniowej z uzupełnieniem w formie zieleni ogrodowej i izolacyjnej. Relatywnie niewielka część obszaru zostanie wyłączona z produkcji rolniczej i przeznaczona pod zabudowę, powodując tym samym trwałe zabudowanie obszaru i zmianę jego fizjonomii. Istniejący charakter niskiej zabudowy w wyniku realizacji projektu planu zasadniczo nie zmieni się, przybędą kolejne obiekty o podobnym charakterze. Zalecenie realizacji obiektów w formie odpowiadającej otoczeniu (zabudowa niska) nie spowoduje dysharmonii w istniejącej zabudowie.

Realizowana i projektowana nowa zabudowa mieszkaniowa sprzyja uporządkowaniu krajobrazu.

W obrębie analizowanego obszaru wyznaczono ponadto strefę ekspozycji widokowej. W obrębie strefy ustalono konieczność podporządkowania planowanego zainwestowania ochronie przyrodniczej i krajobrazowej, zwłaszcza w zakresie walorów widokowych poprzez celowe kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu oraz dbałość o wkomponowywanie nowych obiektów i urządzeń w krajobraz.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na krajobraz **nie wystąpią oddziaływania znaczące**.

W zakresie oddziaływań na zasoby naturalne:

Do zasobów środowiska na terenie analizowanej wsi Rudnik zaliczyć należy:

- zasoby wód powierzchniowych;
- powierzchnie trwałych użytków zielonych;
- wynikające z bonitacji przyrodniczej obiekty i powierzchnie przyrodniczo cenne (zadrzewienia, obszary dolinne i powierzchnie wodne).

Rozwój budownictwa w analizowanym rejonie spowoduje wzrost zapotrzebowania na wodę, które pokrywane będzie z lokalnych sieci wodociągowych (zasobów lokalnych). Docelowo ścieki sanitarne odprowadzane będą systemem projektowanej kanalizacji do oczyszczalni ścieków w Biertowicach, co pozwoli wykluczyć zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych z tego źródła.

Istniejące powierzchnie zielone pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu. Dotyczy to w szczególności obszarów dolinnych, stanowiących istotne ekosystemy oraz będące lokalnymi szlakami migracji fauny i flory. Zostały one objęte ochroną.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na zasoby naturalne **nie wystąpią oddziaływania znaczące**.

W zakresie oddziaływań na zabytki:

W obrębie obszaru objętego zmianą planu znajduje się 58 obiektów zabytkowych wpisanych do gminnej ewidencji zabytków dla gminy Sułkowice. Ustalono, iż wszelkie działania inwestycyjne w obrębie obiektów zabytkowych wymagają postępowania zgodnego z przepisami odrębnymi. Ewentualne odstępstwa od ustaleń mogą być wprowadzone z chwilą zaktualizowania (w trybie określonym w przepisach odrębnych) gminnej ewidencji zabytków w formie zbioru kart adresowych zabytków nieruchomych.

W obrębie analizowanego obszaru występują zarejestrowane stanowiska archeologiczne. W związku z tym wyznaczono strefę nadzoru archeologicznego obejmującą obszar stanowisk archeologicznych wraz z terenami wyznaczającymi zasięg pojawiania się zabytków ze śladami osadnictwa. Stanowiska archeologiczne podlegają ochronie prawnej zgodnie z ustawą *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U.2003.162.1568 z późniejszymi zmianami), co oznacza, że o zamiarze podjęcia prac budowlanych w obrębie stanowisk i w ich otoczeniu należy powiadomić wojewódzkiego konserwatora zabytków

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na zabytki **nie wystąpią oddziaływania znaczące**.

W zakresie oddziaływań na dobra materialne:

Najważniejszymi – z punktu widzenia funkcjonowania człowieka - dobrami materialnymi są budynki zabudowy mieszkaniowej, obiekty usługowe i przemysłowe, infrastruktura techniczna podziemna i powierzchniowa oraz szlaki komunikacyjne. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skutków realizacji projektu planu na dobra

materialne; wyznaczone i określone na rysunku projektu planu obszary potencjalnie niebezpieczne zostały wyłączone z zabudowy. Dotyczy to w szczególności terenów narażonych na niebezpieczeństwo zalewów powodziowych i zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Należy jednak zaznaczyć negatywny wpływ na dobra materialne komunikacji samochodowej, realizowanej drogą wojewódzką nr 955. Tranzytowy transport samochodowy powoduje powstawanie drgań gruntu w obrębie jezdni i przenoszenie ich na pobliską zabudowę. Zjawisko to jest w znacznym stopniu potęgowane przez zły stan nawierzchni jezdni.

Reasumując, należy stwierdzić, iż w zakresie oddziaływań na dobra materialne **nie wystąpią oddziaływania znaczące**.

Z uwagi na to, iż obszar projektowanej zmiany planu obejmuje w znacznej części tereny rolnicze oraz tereny zabudowane wraz z układem komunikacyjnym, nie występują w nim chronione siedliska przyrodnicze. Zatem projektowana zmiana będzie miała bardzo ograniczony wpływ na elementy chronione przyrody ożywionej. Oddziaływania te wynikające z:

a) istnienia przedsięwzięcia,

b) wykorzystywania zasobów środowiska,

c) emisji,

będą następujące w zakresie:

1) oddziaływań **bezpośrednich** – *projektowana zmiana zagospodarowania bezpośrednio wpłynie na zmianę warunków siedliskowych w rejonie przeznaczonym pod zabudowę kubaturową;*
2) oddziaływań **pośrednich** – *nie przewiduje się*;
3) oddziaływań **wtórnych** – *nie przewiduje się*;
4) oddziaływań **skumulowanych** – *nie przewiduje się*;
5) oddziaływań **krótkoterminowych** – *nie przewiduje się*;
6) oddziaływań **średnioterminowych** – *nie przewiduje się*;
7) oddziaływań **długoterminowych** – *nie przewiduje się*;
8) oddziaływań **stałych** – *projektowana zmiana zagospodarowania na stałe zmieni warunki siedliskowe w rejonie przeznaczonym pod zabudowę kubaturową;*
9) oddziaływań **chwilowych** – *nie przewiduje się*.

Ocenę potencjalnych zagrożeń dla środowiska powstałych w wyniku realizacji projektu planu należy rozpatrywać w dwóch aspektach. Pierwszy, to negatywne skutki oddziaływania zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na środowisko, drugi natomiast, to właściwości środowiska i ich potencjalnie negatywny wpływ na przyjęte w planie rozwiązania w zagospodarowaniu przestrzennym obszaru.

Nie przewiduje się znacznego wzrostu zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi spowodowanego zmianą zagospodarowania terenu z uwagi na niewielką skalę zmian. Obszar zasadniczo nie zmieni dotychczasowych funkcji. Zmiany mają bardziej charakter porządkujący. Występujące tereny o funkcji usługowej zakładają niewielką uciążliwość przewidywanej działalności usługowej związanej głównie z zaspokojeniem doraźnych potrzeb miejscowej ludności. Sprzyja temu także ograniczenie lokalizacji na analizowanym obszarze przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Na analizowanym obszarze nie będzie realizowana żadna działalność produkcyjna.

Dla ochrony zdrowia ludzi wprowadzono nakaz ograniczenia uciążliwości (w tym także hałasu) do granic działki przy realizacji obiektów usługowych lub usług prowadzonych w obrębie zabudowy mieszkaniowej.

Realne zagrożenie dla środowiska stanowi komunikacja samochodowa, w szczególności transport substancji niebezpiecznych. Stanowi on źródło ryzyka poważnych awarii. Zagrożenie to dotyczy drogi wojewódzkiej nr 955, łączącej Sułkowice z Jawornikiem (ul. Centralna). Zagrożenie potęguje zły stan nawierzchni jezdni.

Przedstawiony projekt planu zawiera rozwiązania, które mogą stanowić źródło konfliktu z potrzebami ochrony środowiska, zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi lub stanowią niekorzystne z punktu widzenia inwestycji uwarunkowania ekofizjograficzne. Część tych przypadków jest konsekwencją istniejącego już niewłaściwego zagospodarowania przestrzennego. Dotyczy to zwłaszcza istniejącej zabudowy mieszkaniowej zrealizowanej w sytuacji, gdy nie było przepisów normujących poszczególne zagadnienia z zakresu ochrony środowiska. Niekorzystne rozwiązania dotyczą (zał. 2):

1) lokalizacji zabudowy kubaturowej (w tym mieszkaniowej) w obrębie stoków zagrożonych procesami osuwiskowymi – **MN**;
2) lokalizacji zabudowy kubaturowej (w tym mieszkaniowej) na gruntach położonych w dnach dolin, które stanowią drogi skoncentrowanego spływu wód powierzchniowych po wzmożonych opadach i roztopach – **MN**, **MU**;

3) lokalizacji zabudowy kubaturowej (w tym mieszkaniowej) w dnach dolin w rejonach zagrożonych podtopieniami w przypadku wystąpienia powodzi – **U**, **MU**, **MN**, **RM**.

Należy przy tym podkreślić, iż w ustaleniach projektu planu wprowadzono zapis ustalający strefę techniczną od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Zasięg poszczególnych stref regulują przepisy odrębne. Jako preferowane formy użytkowania gruntów w ramach stref ustalono realizację zieleni niskiej.

Z kolei dla terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych w ustaleniach projektu planu dopuszczono możliwość realizacji nowych obiektów kubaturowych. Wskazane jest przy tym przestrzeganie warunków posadowienia obiektów budowlanych określonych w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej świadczącej o możliwości bezpiecznego przeprowadzenia inwestycji i zagospodarowania terenu.

4. ROZWIĄZANIA OCHRONNE PRZYJĘTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

4.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 3, lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2008.199.1227):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

3) przedstawia:

a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Dla przeciwdziałania negatywnym skutkom potencjalnych oddziaływań zmiany zagospodarowania przestrzennego na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego przewidziano w ustaleniach planu:

a) <u>w zakresie ochrony powietrza i klimatu</u>

Przewiduje się stosowanie do ogrzewania pomieszczeń ciepła z niskoemisyjnych systemów grzewczych. W ustaleniach planów sugeruje się konieczność stosowania takich systemów grzewczych. W przypadku działalności usługowej wprowadzić należy nakaz stosowania systemów proekologicznych do ogrzewania obiektów kubaturowych. Natomiast w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej nakazy takie pozostaną nieskuteczne. Możliwe jest jedynie wprowadzanie programów zachęcających do stosowania w ogrzewaniu pomieszczeń kubaturowych systemów proekologicznych (np. dofinansowywanie do zakupu droższych, ale sprawniejszych urządzeń grzewczych itp.). Poważnym mankamentem utrudniającym wdrażanie proekologicznych systemów

grzewczych jest obecnie brak jednoznacznych programów w tym zakresie ze strony Państwa oraz niestabilność cen podstawowych nośników energii. W dalszym ciągu najtańszym sposobem ogrzewania są systemy oparte na spalaniu węgla kamiennego. Systemy ogrzewania oparte na tym paliwie są najmniej efektywne i najbardziej uciążliwe dla środowiska. Należy jednak w tym miejscu podkreślić, iż są podejmowane działania na szczeblu samorządowym dążące do ograniczenia niskiej emisji; w ramach takich działań dokonano wymiany kotłów węglowych o dużej mocy a małej sprawności w niemal wszystkich placówkach oświatowych na terenie gminy na kotły gazowe o dużej sprawności.

b) <u>w zakresie ochrony powierzchni ziemi i gleb</u>

Zmiana przeznaczenia spowoduje konieczność przeprowadzenia prac niwelacyjnych, w trakcie których dojdzie do naruszenia wykształconych struktur glebowych i uszczelnienia tej powierzchni w przypadku jej utwardzania. Do niwelacji terenu nie należy używać odpadów niebezpiecznych.

W celu zminimalizowania skutków przekształceń w ustaleniach planu zawarto zapisy nakazujące pozostawienie określonych części powierzchni działek jako powierzchni biologicznie czynnych, a więc zakazuje się całkowitego zabudowywania powierzchni. Przeciwdziałać to będzie nadmiernemu zagęszczaniu zabudowy.

Wskazane jest, aby na jak największej części działki nie doszło do naruszenia naturalnego profilu glebowego, a w trakcie prac budowlanych zdjęcie wierzchniej biologicznie czynnej warstwy gleby i powtórne jej wykorzystanie przy urządzaniu powierzchni.

c) <u>w zakresie ochrony złóż kopalin</u>

W obrębie analizowanego obszaru nie występują udokumentowane złoża kopalin ujęte w krajowym bilansie złóż.

d) <u>w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych</u>

Dla ochrony wód w ustaleniach planu wprowadzono zakaz zrzucania ścieków do wód powierzchniowych i gruntu. Ścieki docelowo kierowane będą systemem kanalizacji do oczyszczalni w Biertowicach. Do czasu całkowitego skanalizowania obszaru ścieki gromadzone będą w szczelnych zbiornikach. Projektowane skanalizowanie obszaru i

skierowanie ścieków do oczyszczalni zapobiegać ma zrzucaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych.

Ponadto dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych dla powierzchni szczelnej terenów **U**, **UP**, **P/U** i **KP** a także utwardzonych parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha wprowadzono nakaz realizacji kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami zapewniającymi oczyszczenie wód.

Wszystkie ścieki odprowadzane do wód powierzchniowych muszą spełniać warunki określone przez właściwe normy i dysponentów sieci kanalizacyjnych i sieci wód powierzchniowych.

Wprowadzono także ograniczenia w użytkowaniu powierzchni związane z położeniem obszaru w obrębie strefy pośredniej ujęcia wody.

Analizowany obszar nie znajduje się w zasięgu żadnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, zawartego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. *w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych* (Dz.U.2006.126.878).

e) <u>w aspekcie ochrony świata zwierzęcego i roślinnego</u>

Ogół zmian objętych projektem planu nastąpi na terenach od dawna przekształconych antropogenicznie. W obrębie obszarów przeznaczonych pod zabudowę nie występują obiekty przyrody prawnie chronione, w tym także obszary objęte ochroną w formie **Natura 2000**. Niemniej w ustaleniach planu zapisano konieczność ochrony obszarów przyrodniczo cennych – wprowadzono nakaz ochrony istniejącej zieleni śródpolnej w obrębie terenów rolniczych, a także obszarów dolinnych, stanowiących o bioróżnorodności obszaru oraz będących lokalnymi szlakami migracji fauny i flory.

Ochroną objęto także obszary leśne, zakwalifikowane jako lasy ochronne.

f) <u>w aspekcie ochrony ekosystemów i krajobrazu</u>

Istotnymi ekosystemami w obrębie analizowanego obszaru są doliny potoków Piegzówka i jej dopływy. Doliny te, stanowiące korytarze ekologiczne o randze lokalnej, zostały objęte ochroną i pozostaną w obrębie terenów zielonych i rolniczych.

W przypadku zmiany sposobu użytkowania obszar zostanie częściowo trwale zabudowany i zmieni się jego fizjonomia. W obrębie terenów zabudowanych wyspowo występować będą tereny zieleni i tereny rolnicze. Zalecenie realizacji obiektów w formie

odpowiadającej otoczeniu nie spowoduje dysharmonii w istniejącej zabudowie. Realizowana i projektowana nowa zabudowa mieszkaniowa sprzyja uporządkowaniu krajobrazu.

W obrębie analizowanego obszaru wyznaczono ponadto strefę ekspozycji widokowej. W obrębie strefy ustalono konieczność podporządkowania planowanego zainwestowania ochronie przyrodniczej i krajobrazowej, zwłaszcza w zakresie walorów widokowych poprzez celowe kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu oraz dbałość o wkomponowywanie nowych obiektów i urządzeń w krajobraz.

Analizowany obszar nie znajduje się w obrębie obszaru chronionego Natura 2000, ani nie sąsiaduje z takim obszarem.

Na analizowanym obszarze nie przewiduje się prowadzenia działalności szczególnie uciążliwej dla środowiska, stąd nie ma potrzeby stosowania kompensacji przyrodniczej.

W trakcie sporządzania projektu planu równocześnie sporządzano Prognozę oddziaływania projektu planu na środowisko. Stąd przedstawione w projekcie planu rozwiązania stanowią rozwiązania najbardziej optymalne w danej sytuacji. Rozwiązania te uwzględniają zarówno potrzeby Gminy, jak i potrzeby ochrony środowiska.

Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze wykazuje, iż zapisy planów uwzględniają zasadę ekorozwoju. Wprowadzane zmiany zagospodarowania przestrzennego cechuje mała intensywność zmian, w związku z jednokierunkowym modelem przyjętych rozwiązań.

W ustaleniach planów zawarto możliwe ograniczenia szkodliwego oddziaływania na środowisko skutków realizacji tych planów. Zwraca się także uwagę na konieczność stosowania najnowszych osiągnięć w zakresie pozyskiwania energii cieplnej, koniecznej do ogrzewania budynków. Pozwoli to ograniczyć niską emisję, szczególnie uciążliwą w okresach grzewczych.

Proekologiczny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta i Gminy Sułkowice przyjęty został w strategii rozwoju Gminy wyrażonej w *Studium*.

4.2. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 3, lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2008.199.1227):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

3) przedstawia:

b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Z uwagi na to, iż analizowany obszar:

1) nie znajduje się w obrębie obszaru chronionego Natura 2000,
2) nie sąsiaduje z obszarem chronionym Natura 2000,
3) w żaden sposób nie ma możliwości oddziaływania na obszar chroniony Natura 2000,

nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych.

5. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 1, lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2008.199.1227):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Opracowanie wykonano na podstawie szczegółowej analizy dostępnych materiałów archiwalnych i badań terenowych. Dla oceny zmian przestrzennych w krajobrazie wykorzystano zdjęcia lotnicze i satelitarne zamieszczone na portalach internetowych (np. Geoportal2|iMap, ZUMI, Wikimapia itp.). Dane z tych zdjęć zostały pozyskane metodami fotointerpretacyjnymi i porównane z podobnymi danymi uzyskanymi ze starszych map topograficznych. Metoda ta pozwoliła na określenie dynamiki i kierunków zmian zachodzących w środowisku i zagospodarowaniu przestrzennym obszaru gminy. Pomocne także były mapy sozologiczne i hydrograficzne w skali 1 : 50 000.

W załączeniu do Prognozy przedstawiono elementy środowiska przyrodniczego warunkujące kierunki zagospodarowania przestrzennego wynikające z opracowania ekofizjograficznego (zał. 1) oraz wskazano na kopii rysunku planu miejsca potencjalnych sytuacji konfliktowych rozwiązań planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi (zał. 2). Na załączniku 3 wskazano miejsca zmian w odniesieniu do dotychczas obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 1, lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2008.199.1227):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Z uwagi na niewielki stosunkowo obszar objęty zmianą planu oraz jednokierunkowy model projektowanych zmian, nie ma potrzeby przeprowadzania analizy skutków realizacji projektowanego planu. Tym bardziej, że projektowana zmiana w żaden sposób nie będzie wpływać na obszary Natura 2000.

7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 1, lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2008.199.1227):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Analizowany obszar znajduje się w odległości ok. 40 km od granicy Państwa, stąd nie ma możliwości bezpośredniego oddziaływania transgranicznego na środowisko. Nie sprzyjają takiemu oddziaływaniu także istniejące powiązania elementów środowiska.

8. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, pkt 2, ust. 1, lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2008.199.1227):

Art. 51.

2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Opracowywana prognoza odnosi się do projektu planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sułkowice. Obszar obejmuje tereny położone we wsi Rudnik.

Ocenę potencjalnych zagrożeń dla środowiska powstałych w wyniku realizacji projektu planu należy rozpatrywać w dwóch aspektach. Pierwszy, to negatywne skutki oddziaływania zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na środowisko, drugi natomiast, to właściwości środowiska i ich potencjalnie negatywny wpływ na przyjęte w planie rozwiązania w zagospodarowaniu przestrzennym obszaru.

Nie przewiduje się znacznego wzrostu zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi spowodowanego zmianą zagospodarowania terenu z uwagi na niewielką skalę zmian. Obszar zasadniczo nie zmieni dotychczasowych funkcji. Zmiany mają bardziej charakter porządkujący. Występujące tereny o funkcji usługowej zakładają niewielką uciążliwość przewidywanej działalności usługowej związanej głównie z zaspokojeniem doraźnych potrzeb miejscowej ludności. Sprzyja temu także ograniczenie lokalizacji na analizowanym obszarze przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Na analizowanym obszarze nie będzie realizowana żadna działalność produkcyjna.

Dla ochrony zdrowia ludzi wprowadzono nakaz ograniczenia uciążliwości (w tym także hałasu) do granic działki przy realizacji obiektów usługowych lub usług prowadzonych w obrębie zabudowy mieszkaniowej.

Realne zagrożenie dla środowiska stanowi komunikacja samochodowa, w szczególności transport substancji niebezpiecznych. Stanowi on źródło ryzyka

poważnych awarii. Zagrożenie to dotyczy drogi wojewódzkiej nr 955, łączącej Sułkowice z Jawornikiem (ul. Centralna). Zagrożenie potęguje zły stan nawierzchni jezdni.

Przedstawiony projekt planu zawiera rozwiązania, które mogą stanowić źródło konfliktu z potrzebami ochrony środowiska, zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi lub stanowią niekorzystne z punktu widzenia inwestycji uwarunkowania ekofizjograficzne.

Analizowany obszar znajduje się w odległości ok. 40 km od granicy Państwa, stąd nie ma możliwości bezpośredniego oddziaływania transgranicznego na środowisko.

Należy tu zaznaczyć, iż analizowany obszar nie znajduje się w obrębie i nie sąsiaduje z obszarem objętym ochroną w formie Natura 2000. W odległości ok. 7 km w kierunku północno-zachodnim oraz w odległości ok. 12 km w kierunku południowo-wschodnim od analizowanego terenu znajdują się proponowane obszary Natura 2000 spełniające kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) – odpowiednio obszar PLH120060 „Cedron” oraz PLH120093 „Raba z Mszanką”. Jednakże możliwość jakiegokolwiek oddziaływania będącego rezultatem zapisów zawartych w projekcie planu na obszar Natura 2000 jest pomijalna.

Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze wykazuje, iż zapisy planów uwzględniają zasadę ekorozwoju. Wprowadzane zmiany zagospodarowania przestrzennego cechuje mała intensywność zmian, w związku z jednokierunkowym modelem przyjętych rozwiązań.

W ustaleniach planów zawarto możliwe ograniczenia szkodliwego oddziaływania na środowisko skutków realizacji tych planów. Zwraca się także uwagę na konieczność stosowania najnowszych osiągnięć w zakresie pozyskiwania energii cieplnej, koniecznej do ogrzewania budynków. Pozwoli to ograniczyć niską emisję, szczególnie uciążliwą w okresach grzewczych.

Proekologiczny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Sułkowice przyjęty został w strategii rozwoju Gminy wyrażonej w *Studium*.

9. MATERIAŁY ARCHIWALNE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W opracowaniu wykorzystano następujące materiały archiwalne:

1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sułkowice, 2008 r.
2) Informacje zawarte w odpowiedziach na zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzania planu.
3) Warunki Miasta i Gminy Sułkowice z 2007 r.
4) Mapa Geologiczna Szczegółowa Polski, 1:50 000, ark. Myślenice, z objaśnieniami.
5) Mapa geologiczno-gospodarcza Polski, 1:50 000, ark. Myślenice, PIG-MOŚZNiL, Warszawa, 1997.
6) Mapa hydrograficzna 1 : 50 000, ark. Myślenice. Główny Geodeta Kraju, Warszawa 2001.
7) Mapa sozologiczna 1 : 50 000, ark. Myślenice. Główny Geodeta Kraju, Warszawa 1995.
8) Mapa glebowo-rolnicza Gminy Sułkowice, 1 : 5 000.

Całość została uzupełniona informacjami i wywiadami uzyskanymi w czasie obserwacji terenowych przeprowadzonych dla potrzeb prognozy.

10. PODSTAWOWE AKTY PRAWNE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU

Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* – (tekst jednolity Dz.U.2007.19.115) z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* – (tekst jednolity Dz.U.2001.142.1591) z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* – (tekst jednolity Dz.U.2011.134.777).

Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* – (tekst jednolity Dz.U.2010.243.1623).

Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* – (tekst jednolity Dz.U.2004.121.1266).

Ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* – (tekst jednolity Dz.U.2012.0.391).

Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – *Prawo energetyczne* – (tekst jednolity Dz.U.2006.89.625) z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 19 czerwca 1997 r. *o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest* - (tekst jednolity Dz.U.2004.3.20) z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* – (tekst jednolity Dz.U.2010.102.651) z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *o odpadach* – (tekst jednolity Dz.U.2010.185.1243) z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* – (tekst jednolity Dz.U.2008.25.150) z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. *o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* – (tekst jednolity Dz.U.2006.123.858).

Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – *Prawo wodne* – (tekst jednolity Dz.U.2012.0.145).

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – (tekst jednolity Dz.U.2012.0.647).

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* – (Dz.U.2003.162.1568) z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. *o ochronie roślin* – (tekst jednolity Dz.U.2008.133.849).

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* – (tekst jednolity Dz.U.2009.151.1220) z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. – *Prawo telekomunikacyjne* – (tekst jednolity Dz.U.2004.171.1800) z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* - (Dz.U.2007.75.493) z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – (Dz.U.2008.199.1227) z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 7 maja 2010 *o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych* - (Dz.U.2010.106.675).

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011r. *Prawo geologiczne i górnicze* – (Dz.U.2011.163.981).

Ustawa z dnia 11 stycznia 2013 r. *o odpadach* – (Dz.U.2013.0.77).

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. *w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie* - (Dz.U.1997.132.877) z późniejszymi zmianami.

Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* – (Dz.U.1999.43.430) z późniejszymi zmianami.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 sierpnia 2001 r. *w sprawie określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie* - (Dz.U.2001.92.1029).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. *w sprawie katalogu odpadów* - (Dz.U.2001.112.1206).

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 roku *w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* - (Dz.U.2002.58.535) z późniejszymi zmianami.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* – (Dz.U.2002.75.690) z późniejszymi zmianami.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* - (Dz.U.2002.122.1055).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. *w sprawie opracowań ekofizjograficznych* - (Dz.U.2002.155.1298).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września z 2002 r. *w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi* - (Dz.U.2002.165.1359).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 października 2002 r. *w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych* – (Dz.U.2002.176.1455).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 r. *w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia* - (Dz.U.2002.204.1728).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 grudnia 2002 r. *w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* - (DZ.U.2003.1.12).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie kryteriów wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych* – (Dz.U.2002.241.2093).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 marca 2003 r. *w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących lokalizacji, budowy, eksploatacji i zamknięcia, jakim powinny odpowiadać poszczególne typy składowisk odpadów* - (Dz.U.2007.61.549 z późniejszymi zmianami).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów* - (Dz.U.2003.192.1883).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 maja 2004 r. *w sprawie warunków, w których uznaje się, że odpady są niebezpieczne* - (Dz.U.2004.128.1347).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. *w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną* - (Dz.U.2004.168.1765).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. *w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną* - (Dz.U.2004.220.2237).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004 r. *w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia* - (Dz.U.2004.283.2840).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 maja 2005 r. *w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000* - (Dz.U.2005.94.795).

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2006 roku *zmieniające rozporządzenie w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* - (Dz.U.2006.58.535).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006 r. *w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami* - (Dz.U.2006.49.356).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 kwietnia 2006 r. *w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku* - (Dz.U.2006.75.527).

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. *w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych* - (Dz.U.2006.126.878 z późniejszymi zmianami).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. *w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego* - (Dz.U.2006.137.984).

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. *w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi* - (Dz.U.2007.61.417 z późniejszymi zmianami).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* - (Dz.U.2007.120.826 z późniejszymi zmianami).

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. *w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania* – (Dz.U.2008.80.479 z późn. zm.).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. *w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych* – (Dz.U.2008.143.896).

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. *w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych* – (Dz.U.2009.124.1030).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. *w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* - (DZ.U.2010.16.87).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (Dz.U.2010.77.510 z późniejszymi zmianami).

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* - (Dz.U.2010.213.1397).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. *w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia* - (Dz.U.2010.130.881).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. *w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz.U.2011.25.133 z późniejszymi zmianami).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. *w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych* - (Dz.U.2011.257.1545).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. *w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych* – (Dz.U.2011.258.1549).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. *w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych* – (Dz.U.2011.258.1550).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* - (Dz.U.2012.0.81).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. *w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza* – (Dz.U.2012.0.914).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* - (Dz.U.2012.0.1031).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 września 2012 r. *w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza* – (Dz.U.2012.0.1034).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. *w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu* – (Dz.U.2012.0.32).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku - (Dz.U.2012.0.1109).

Uchwała Nr XXXVIII/295/09 Rady Miejskiej w Sułkowicach z dnia 01.10.2009 r. *w sprawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Sułkowice*".

Uchwała Nr XXXIX/263/2001 Rady Miejskiej w Sułkowicach z dnia 6.12.2001 r. *w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Rudnik w gminie Sułkowice*".

Uchwała Nr XLI/326/09 Rady Miejskiej w Sułkowicach z dnia 29.12.2009 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Rudnik, Gmina Sułkowice*.