



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 14 lipca 2006 r.

Nr 406

TREŚĆ:

Poz.:

Str.

UCHWAŁA RADY GMINY:

2561 — Rady Miasta Krakowa z dnia 26 kwietnia 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Otoczenie Lasu Wolskiego". 11495

2561

§ 2

**Uchwała* Nr CVIII/1090/06
Rady Miasta Krakowa
z dnia 26 kwietnia 2006 r.**

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Otoczenie Lasu Wolskiego".

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717, zm.: z 2004 r. Nr 6 poz. 41, Nr 141 poz. 1492, z 2005 r. Nr 113 poz. 954, Nr 130 poz. 1087), Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1

1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Otoczenie Lasu Wolskiego", zwany dalej "planem", stwierdzając, że jest on zgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.
2. Uchwała dotyczy obszaru stanowiącego strefę pośrednią pomiędzy północno-zachodnim skrajem Lasu Wolskiego a terenami zabudowy mieszkaniowej, wg granic wyznaczonych uchwałą LXIII/577/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Otoczenie Lasu Wolskiego".
3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 20 ha.

* W zakresie przedmiotowej uchwały toczy się postępowanie nadzorcze dotyczące:

1) treści:

- § 6 ust. 1 pkt 3 lit. a,
- § 7 ust. 1 pkt 11,
- § 10 pkt 6 w zakresie słowa "drogowych"
- § 15,
- § 16 ust. 4 pkt 2,

2) na rysunku planu:

- w zakresie, w jakim odnoszą się do terenów otwartych oznaczonych symbolem ZO

1. Uchwała obejmuje **ustalenia planu** zawarte w treści uchwały.
2. Integralnymi częściami uchwały są:
część graficzna planu, obejmująca **Rysunek Planu** w skali 1:2000, stanowiący załącznik **Nr 1** do uchwały, ustalający przeznaczenie i warunki zagospodarowania terenów;
rozstrzygnięcia niebędące ustaleniami planu:
 - a) **Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag** dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik Nr 2;
 - b) **Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej**, które należą do zadań własnych Gminy, oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**.

Rozdział I Przepisy ogólne

§ 3

Jako podstawowy cel planu przyjęto ochronę przed niepożądaną urbanizacją środowiska przyrodniczego bezpośredniego otoczenia Lasu Wolskiego, które to otoczenie stanowi ważny składnik systemu przyrodniczego miasta - istotny dla zachowania ciągłości tego systemu. Plan obejmuje obszar o wysokich wartościach przyrodniczych i wysokich walorach krajobrazowych.

§ 4

1. Ustalenia planu, stanowiące treść uchwały, zostają wyrażone również w części graficznej planu, w zakresie określonym w § 2 ust. 2 pkt 1.
2. Ustalenia planu zawarte w uchwale oraz w części graficznej obowiązują łącznie.
3. Ustalenia planu należy rozpatrywać i stosować z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

§ 5

Utrzymuje się przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze dokonane w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzonym

Uchwałą Nr XXXVI/229/88 Rady Narodowej Miasta Krakowa z dnia 25 kwietnia 1988 r., zmienionym uchwałą Nr VIII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r.

§ 6

1. Obowiązującymi elementami ustaleń planu wyznaczonymi na rysunku planu, stanowiącym załącznik **Nr 1**, są:
 - 1) **granica obszaru objętego planem**;
 - 2) **linie rozgraniczające** - wyznaczające tereny o różnym przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym;
 - 3) **tereny o różnym przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym**, oznaczone następującymi symbolami identyfikacyjnymi:
 - a) **ZO** - Tereny otwarte;
 - b) **ZL** - Tereny leśne;
 - c) **MN** - Tereny zabudowy mieszkaniowej.
 - 4) **przebieg głównych ścieżek rowerowych** - szczegółowe lokalizacje ścieżek rowerowych będą przedmiotem opracowań projektowych i uzgodnień, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wewnętrznymi regulacjami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków.
2. Na rysunku planu, jako elementy informacyjne planu niebędące jego ustaleniami, oznaczono punkty i ciągi widokowe istotne dla ekspozycji krajobrazu.

§ 7

1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:
 - 1) **planie** - należy przez to rozumieć tekst planu i część graficzną planu;
 - 2) **tekście planu** - należy przez to rozumieć treść niniejszej uchwały;
 - 3) **rysunku planu** - należy przez to rozumieć graficzny zapis planu, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały, zawierający obowiązujące elementy ustaleń i elementy informacyjne;
 - 4) **terenie** - należy przez to rozumieć teren ograniczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, oznaczony symbolem przypisanym wyłącznie do terenu, na obszarze którego obowiązują te same ustalenia, jeśli z treści uchwały nie wynika inaczej;
 - 5) **terenie inwestycji** - należy przez to rozumieć teren objęty wnioskiem o pozwolenie na budowę i granicami projektu jego zagospodarowania, w rozumieniu przepisów odrębnych;
 - 6) **przeznaczeniu podstawowym** - należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia, które zostało ustalone w tekście planu na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi na rysunku planu;
 - 7) **przeznaczeniu dopuszczalnym** - należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia inny niż podstawowy, dopuszczony na danym terenie jako uzupełnienie przeznaczenia podstawowego;
 - 8) **powierzchni zabudowy** - należy przez to rozumieć powierzchnię zabudowy wszystkich budynków i obiektów kubaturowych istniejących i projektowanych - zlokalizowanych na działce lub na terenie inwestycji, o którym mowa w pkt 4, liczonej po zewnętrznym obrysie murów lub obudowy ścian przyziemia, a w przypadku nadwieszzeń, podcieni z podporami i przejazdów, po obrysie wyższych kondygnacji tychże budynków i obiektów kubaturowych;
 - 9) **wysokości względnej zabudowy** - należy przez to rozumieć wysokość budynków lub innych obiektów kuba-

turowych określoną w metrach, liczoną od najniższej rzędnej terenu bezpośrednio przylegającego do obiektu do kalenicy dachu budynku, bądź do najwyższego punktu jego bryły;

- 10) **ogrodzeniu pełnym** - należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych z kierunku prostopadłego do elewacji ogrodzenia, wynosi mniej niż 20% poszczególnych segmentów ogrodzenia, tzn. powierzchni zawartej pomiędzy osiami podpór, liczonej od najwyższej rzędnej terenu przylegającego do danego segmentu.
 - 11) **lesie miejskim** - należy przez to rozumieć las stanowiący własność publiczną, traktowany jako przestrzeń publiczna o funkcji rekreacyjno - wypoczynkowej.
2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami użytymi w przepisach odrębnych.

§ 8

1. Z uwagi na specyfikę obszaru planu, jego niewielką powierzchnię oraz jednorodność przestrzenną, w planie nie określa się m.in.:
 - 1) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej (nie występują na obszarze planu);
 - 2) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych (nie występują na obszarze planu);
 - 3) niektórych parametrów i wskaźników dotyczących kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, takich jak: linie zabudowy, wskaźniki powierzchni zabudowy, wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej (w tym zakresie zastosowanie mają przepisy odrębne);
 - 4) ilości miejsc parkingowych.
2. W zakresie nie objętym zapisami planu mają zastosowanie przepisy odrębne.

Rozdział II

Ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu

§ 9

1. Utrzymanie bądź przebudowa istniejącej oraz realizacja nowej zabudowy i zainwestowania, a także zmiany zagospodarowania i użytkowania terenów nie mogą naruszać:
 - 1) przepisów odrębnych;
 - 2) praw właścicieli i użytkowników terenów sąsiadujących;
 - 3) innych wymagań, w szczególności dotyczących ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury.
2. W terenach, w których obowiązuje zakaz zabudowy, dopuszcza się utrzymanie istniejących obiektów budowlanych, w których możliwe jest prowadzenie robót budowlanych, pod warunkiem wykluczenia zmiany obrysu i wysokości obiektu (nie dotyczy rozbiórki obiektu).
3. Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania terenu zgodnego z planem.
4. Wszelka projektowana zabudowa wymaga każdorazowo uzgodnienia z właściwymi organami wojskowymi.
5. Zasady podziału nieruchomości dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**) zostały określone w Rozdziale III § 17. Dla pozostałych terenów obowią-

zują zasady podziału wg przepisów odrębnych, chyba że z ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu wynika inaczej.

6. W związku z możliwością występowania zagrożenia osuwaniem się mas ziemnych w obszarze planu - dokumentacja do projektów budowlanych winna zawierać wyniki badań geologiczno-inżynierskich wraz z ekspertyzą ustalającą warunki posadowienia tych obiektów.
7. Dla potrzeb ochrony przed hałasem przyjmuje się, że dla terenów zabudowy mieszkaniowej (**MN**) obowiązuje poziom hałasu jak pod zabudowę mieszkaniową.

§ 10

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

W celu ochrony istniejących wartości urbanistycznych oraz prawidłowego kształtowania ładu przestrzennego w granicach obszaru objętego planem obowiązuje zakaz:

- 1) lokalizacji obiektów usługowych, w tym usług wbudowanych;
- 2) lokalizacji obiektów tymczasowych;
- 3) lokalizacji rodzinnych ogrodów działkowych;
- 4) budowy ogrodzeń o wysokości powyżej 2,20 m oraz ogrodzeń pełnych od strony dróg, placów i innych miejsc publicznych, w tym lasów miejskich a także innych miejsc określonych w ustaleniach planu dotyczących przeznaczeń terenu. Od strony lasów miejskich wymagane min. 50% prześwitów w ogrodzeniach, rozmieszczonych równomiernie i rozumianych wg. zasad zawartych w § 7 ust. 1 pkt 10;
- 5) lokalizacji reklam i urządzeń reklamowych;
- 6) likwidacji i naruszania istniejącego drzewostanu z wyjątkiem wycinania pojedynczych drzew przy uwzględnieniu przepisów odrębnych. Zakaz nie dotyczy cięć pielęgnacyjno - kompozycyjnych mających na celu ochronę i zachowanie widoków i panoram oraz realizacji inwestycji drogowych i komunikacyjnych.

§ 11

Zasady ochrony i kształtowania krajobrazu

1. W związku z ochroną wartości krajobrazowych na całym obszarze planu obowiązują następujące zasady:
 - 1) ochrona elementów środowiska naturalnego;
 - 2) szczególna ochrona i zakaz zabudowy oraz przestanięcia ciągów widokowych.
2. Na rysunku planu oznaczono najistotniejsze punkty i ciągi widokowe jako elementy zagospodarowania przestrzennego.

§ 12

Zasady ochrony i kształtowania środowiska

W celu zabezpieczenia oraz zapewnienia równowagi przyrodniczej zbiorowisk roślinnych i zasobów przyrodniczych o wartościach wymagających ochrony przed przekształcaniami i degradacją ustala się następujące zasady:

- 1) wyklucza się realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć związanych z lokalizacją urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym;
- 2) pokrycie potrzeb cieplnych obiektów należy zapewnić poprzez stosowanie energii elektrycznej oraz paliw "ekologicz-

nie czystych" (gaz, lekki olej opałowy), z zastosowaniem technologii zapewniających minimalne wskaźniki emisyjne gazów i pyłów do powietrza;

- 3) sposób zagospodarowania obszaru objętego planem, wchodzącego w skład Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych, zgodnie z zasadami zagospodarowania i użytkowania obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, które zostały określone w Rozporządzeniu Nr 77/05 Wojewody Małopolskiego z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Małopolskiego z 2006 r. Nr 50 poz. 277);
- 4) zakaz dokonywania zmian w pokryciu naturalnym terenu, za wyjątkiem ustaleń zawartych w poszczególnych przeznaczeniach terenów;
- 5) zakaz wprowadzania zmian w ukształtowaniu terenu za wyjątkiem nasypów i wykopów do 1 m powyżej i poniżej poziomu powierzchni terenu - nie dotyczy ustaleń zawartych w § 17 ust. 5 pkt 16;
- 6) zakaz usuwania krzewów i drzew w obrębie skarp.

§ 13

Komunikacja

1. Nie wyznacza się w obszarze planu terenów dróg publicznych - specyfika obszaru i sposób zagospodarowania terenów nie powodują konieczności ich wyznaczenia.
2. Niewyznaczone w planie dojazdy do działek należy zaprojektować jako drogi dojazdowe lub ciągi pieszo - jezdne wewnętrzne, o wymaganych parametrach, wytyczone w drodze umów zawieranych pomiędzy właścicielami gruntów, w oparciu o sporządzane przez inwestorów projekty podziałów gruntów. Zakres przestrzenny projektu winien obejmować tereny znajdujące się w sąsiedztwie, ze wskazaniem dostępu do drogi publicznej, zgodnego z przepisami odrębnymi, z uwzględnieniem możliwości prowadzenia lokalnej sieci uzbrojenia technicznego.
3. Powiązania z istniejącym układem komunikacyjnym będą realizowane niezależnie w dwóch częściach obszaru planu. Część północna obsługiwana będzie bezpośrednio z dróg lokalnych - ul. Chełmskiej i al. Kasztanowej (położone poza obszarem planu) i dróg dojazdowych (ul. Junacka) oraz dojazdów, część południowa - pośrednio przez drogi dojazdowe (ul. Zakamycze i ul. Za Skłonem - położone poza obszarem planu).
4. Wyznacza się przebieg ścieżki rowerowej zgodny z planowanym systemem tras rowerowych w Krakowie; w przygotowaniu i realizacji ścieżki mają zastosowanie uregulowania obowiązujące w Gminie Miejskiej Kraków.

§ 14

Infrastruktura techniczna

1. W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania obszaru, w tym spełnienia wymogów sanitarnych, ustala się zasady obsługi obszaru objętego planem w zakresie infrastruktury technicznej, w dostosowaniu do potrzeb poszczególnych rodzajów przeznaczenia.
2. Zgodnie z celem sporządzenia planu, zakres inwestycyjnych przeznaczeń terenów podporządkowany jest ograniczeniu rozwoju zabudowy na większości obszaru objętego planem, dlatego też ustalone zasady nie powodują bezpośredniej potrzeby realizacji nowych inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej.

3. Zakres regulacji planu w odniesieniu do infrastruktury technicznej ogranicza się do ustalenia zasad utrzymania, modernizacji i rozbudowy systemów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, z zapewnieniem warunków bezawaryjnej eksploatacji i koniecznej obsługi technicznej. W związku z tym na rysunku planu nie określa się terenów i przebiegów nowych sieci infrastruktury technicznej.
4. W przypadku lokalizacji nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, dopuszczonych ustaleniami planu - w ich projektowaniu i realizacji stosuje się przepisy odrębne i wskazania zarządcy sieci.
5. Jako generalne zasady obowiązujące w całym obszarze planu ustala się:
 - 1) utrzymanie istniejących ciągów, urządzeń i obiektów uzbrojenia, zapewniając możliwość ich rozbudowy, przebudowy i modernizacji;
 - 2) w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie niewyznaczonych na rysunku planu urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym pod warunkiem, że ich lokalizacja nie pozostaje w sprzeczności z pozostałymi ustaleniami planu;
 - 3) planowanie i realizacja modernizacji, przebudowy i rozbudowy systemu, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej - muszą być zgodne z ustaleniami planu i nie mogą naruszać jego ustaleń w zakresie ochrony terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo, w tym:
 - a) w inwestycjach przebudowy i rozbudowy istniejących systemów z zakresu sieci elektroenergetycznych i teletechnicznych ustala się nakaz realizowania ich jako kablowych (doziemnych). Istniejące sieci należy sukcesywnie przebudowywać jako sieci kablowe, doziemne;
 - b) wyklucza się możliwość przekraczania przeszkód terenowych (wąwozy, jary, skarpy) sieciami infrastruktury technicznej, za pomocą naziemnych przejść (estakady, itp. rozwiązania);
 - 4) wzdłuż istniejących, utrzymywanych, rozbudowywanych i przebudowywanych sieci (przebiegów) infrastruktury technicznej obowiązują ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, określone w przepisach odrębnych, normach i zasadach ustalonych przez zarządców sieci.
6. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i przebudowy systemu **zaopatrzenia w wodę**:
 - 1) utrzymuje się istniejący sposób zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej rozbiorczej w ulicach Junackiej i Zakamycze oraz w al. Kasztanowej (położonych poza obszarem planu);
 - 2) utrzymuje się dotychczasowy przebieg końcówki rozbiorczej sieci wodociągowej ϕ 150 mm w ul. Junackiej i ϕ 80 mm w ul. Zakamycze;
 - 3) dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z ujęć indywidualnych.
7. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i przebudowy systemu **odprowadzania ścieków**:
 - 1) w obszarze planu obowiązuje system kanalizacji rozdzielczej - układ centralny;
 - 2) utrzymuje się dotychczasowy przebieg końcówki kanału sanitarnego ϕ 225 mm w ul. Zakamycze;
 - 3) utrzymuje się istniejący sposób odprowadzania ścieków do odbiorników znajdujących się w ulicach Zakamycze i Junacka oraz w al. Kasztanowej (położonych poza obszarem planu);
8. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i przebudowy systemu **odprowadzenia wód opadowych**:
 - 1) utrzymuje się dotychczasowe zasady powierzchniowego odprowadzania wód opadowych i naturalnego ich spływu, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych, pod warunkiem nie naruszania stosunków wodnych terenu lub uzyskania w tym zakresie wymaganych rozstrzygnięć administracyjnych;
 - 2) z części północno-wschodniej obszaru objętego planem, dopuszcza się możliwość odprowadzenia wód opadowych do sieci istniejącej kanalizacji deszczowej (położonej poza obszarem planu), ϕ 300 mm w ul. Zielony Dół, - ϕ 500 mm w ul. Grabowej.
9. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i przebudowy **systemu gazowniczego**:
 - 1) utrzymuje się zasilanie w gaz z sieci gazowej niskiego ciśnienia, znajdującej się w ulicach Zakamycze, Junackiej, Chełmskiej oraz w al. Kasztanowej, współpracującej z układem zasilania z trzech stacji redukcyjno-pomiarowych II stopnia przy ulicach Podłużnej, Korzeniowskiego i Leśmiana (położonych poza obszarem planu);
 - 2) utrzymuje się dotychczasowy przebieg końcówki sieci gazowej niskiego ciśnienia ϕ 100 mm w rejonie ul. Junackiej;
 - 3) modernizacja, rozbudowa i przebudowa sieci gazowej powinna zapewniać systematyczne zastępowanie starych przewodów rurociągami z materiałów nowych technologii;
10. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się następujące zasady:
 - 1) utrzymuje się istniejący sposób ogrzewania obiektów i przygotowania ciepłej wody użytkowej w oparciu o indywidualne źródła ciepła;
 - 2) nie planuje się włączenia obszaru objętego planem w zasięg miejskiego systemu ciepłowniczego;
 - 3) do celów grzewczych i innych (w tym klimatyzacyjnych) należy wykorzystywać paliwa czyste ekologicznie (paliwo gazowe, lekki olej opałowy) oraz energię elektryczną;
 - 4) ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego, w lokalnych źródłach energii cieplnej, zakazuje się stosowania paliw o wysokich wskaźnikach emisji gazów lub pyłów do powietrza (w tym paliw stałych).
11. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i przebudowy **systemu elektroenergetycznego**:
 - 1) źródłem zasilania w energię elektryczną na obszarze objętym planem jest stacja GPZ Balicka poprzez stacje transformatorowe (położone poza obszarem planu);
 - 2) utrzymuje się przebieg istniejących odcinków i końcówki linii elektroenergetycznych niskiego napięcia zlokalizowanych w obszarze planu w ulicach Zielony Dół i Pod Sowińcem, w rejonie al. Kasztanowej oraz w rejonie skrzyżowania ulic Zakamycze i Junackiej;
 - 3) wyklucza się lokalizowanie nowych obiektów i sieci elektroenergetycznych o napięciu wyższym niż 110 kV.
12. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i przebudowy **systemów telekomunikacyjnych**:
 - 1) zaspokojenie potrzeb w zakresie telekomunikacji może nastąpić w oparciu o istniejącą (poza obszarem planu) infrastrukturę telekomunikacyjną przewodową i bezprzewodową;
 - 2) zakazuje się lokalizowania wież i masztów radiokomunikacyjnych oraz kontenerowych obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacyjnej.

13. Ustala się następujące zasady **gospodarki odpadami**:
- 1) zakazuje się lokalizowania miejsc magazynowania i składowania odpadów, za wyjątkiem gromadzenia ich na potrzeby indywidualne gospodarstw domowych;
 - 2) sposób zagospodarowania odpadów należy prowadzić z uwzględnieniem selektywnej zbiórki zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym aktami samorządowymi obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, dotyczącymi gospodarki odpadami.

Rozdział III

Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

§ 15

1. Wyznacza się **TERENY OTWARTE (ZO)**.
2. Podstawowym przeznaczeniem terenów są różnorodne formy zieleni naturalnej i urządzonej w tym grunty użytkowane rolniczo oraz istniejące zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne.
3. W terenach **ZO obowiązuje zakaz zabudowy oraz zakaz rozbudowy obiektów istniejących**.
4. Jako przeznaczenie dopuszczalne przyjmuje się:
 - 1) lokalizację obiektów małej architektury z wykluczeniem śmietników;
 - 2) lokalizację niewyznaczonych na rysunku planu urzędowych ciągów pieszych, ścieżek rowerowych, z dochowaniem zasady ich lokalizacji wyłącznie po linii przebiegu istniejących ścieżek i dróg polnych;
 - 3) lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym, jeżeli nie ma innych technicznych możliwości przeprowadzenia ich w innym terenie - wymagane kablowanie linii.
5. Wszystkie podejmowane przedsięwzięcia w zakresie zagospodarowania terenu **ZO** nie mogą naruszać ustaleń zawartych w rozdziałach I i II.

§ 16

1. Wyznacza się **TERENY LEŚNE (ZL)**.
2. Podstawowym przeznaczeniem terenów jest naturalna zieleni leśna.
3. W terenach **ZL obowiązuje zakaz zabudowy**.
4. Jako przeznaczenie dopuszczalne przyjmuje się:
 - 1) lokalizację niewyznaczonych na rysunku planu urzędowych ciągów pieszych, ścieżek rowerowych z dochowaniem zasady ustalania lokalizacji wyłącznie po linii przebiegu istniejących ścieżek i dróg leśnych;
 - 2) lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym, jeżeli nie ma innych technicznych możliwości przeprowadzenia ich w innym terenie.
5. Wszystkie podejmowane przedsięwzięcia w zakresie zagospodarowania terenów **ZL** nie mogą naruszać ustaleń zawartych w rozdziałach I i II.

§ 17

1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ (MN)**.
2. Podstawowym przeznaczeniem terenów jest lokalizacja budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym.
3. Jako przeznaczenie dopuszczalne przyjmuje się:
 - 1) komponowaną zieleni ogrodów przydomowych;
 - 2) obiekty małej architektury, związane z podstawowym i dopuszczalnym przeznaczeniem terenu;

- 3) budynki garażowe związane z podstawowym przeznaczeniem terenu;
 - 4) niewyznaczone na rysunku planu dojścia i podjazdy do budynków;
 - 5) urządzenia infrastruktury technicznej związane z obsługą i zagospodarowaniem terenu.
4. Warunkiem wykorzystania przeznaczenia dopuszczalnego jest wcześniejsza lub równoczesna realizacja przeznaczenia podstawowego.
5. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenów **MN**:
- 1) obowiązuje zasada lokalizacji jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej;
 - 2) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych nie może być mniejsza niż **450 m²**;
 - 3) powierzchnia zabudowy nie może przekroczyć **250 m²**;
 - 4) na działkach zabudowanych, na których powierzchnia zabudowy, o której mowa w pkt 3 jest przekroczona w stanie istniejącym, obowiązuje zakaz jej zwiększania;
 - 5) dla nowych budynków wymagany kształt bryły horyzontalny (nie dopuszcza się aby wysokość obiektu była większa od jego szerokości);
 - 6) na działkach dopuszcza się lokalizację wolnostojących lub dobudowanych budynków garażowych z zastrzeżeniem ust. 3 pkt 3 i ust. 4;
 - 7) wysokość względna nowych, przebudowywanych i rozbudowywanych budynków mieszkalnych nie może przekraczać **9 m**; w przypadku budynków istniejących, których wysokość przekracza tą wartość, ich przebudowa lub rozbudowa nie może powodować zwiększenia istniejącej wysokości;
 - 8) wysokość względna budynków pozostałych nie może przekraczać **6 m**;
 - 9) dachy noworealizowanych i przebudowywanych budynków mieszkalnych należy kształtować jako symetryczne dwuspadowe lub czterospadowe, o kącie nachylenia połąci 30° - 45°; minimalna długość kalenicy w przypadku dachów czterospadowych winna wynosić 1/3 długości dachu;
 - 10) szerokość traktu określającego maksymalną dopuszczalną rozpiętość dachu, mierzona po zewnętrznych krawędziach ścian, nie może przekraczać 9,5 m;
 - 11) do pokrycia dachów należy stosować materiały ceramiczne lub ich imitacje w kolorze popielatym; dopuszcza się kolorystykę czerwono lub czerwono - bordową;
 - 12) dopuszcza się możliwość doświetlenia poprzez okna połaciowe lub lukarny. W przypadku stosowania lukarn wymagana jest jedna ich forma na jednym budynku, nawiązująca do podstawowej formy dachu; rozmieszczenie lukarn winno nawiązywać do układu otworów okiennych i drzwiowych; maksymalna łączna powierzchnia lukarn może wynosić 1/3 powierzchni dachu a minimalna odległość lukarn od ściany poprzecznej 1,5 m; dachy lukarn nie mogą się łączyć;
 - 13) otwory w ścianach (nie dotyczy bram garażowych i wjazdów) wymagane prostokątne, o pionowym ustawieniu i przewodzie pionowych podziałów stolarki; w kompozycji szczytu należy zachować symetrię rozmieszczenia otworów;
 - 14) do elewacji należy stosować jasne tynki (w odcieniach bieli, szarości lub beżu) lub materiały tradycyjne (cegła, kamień, klinkier, drewno) w naturalnych kolorach - zabrania się stosowania materiałów typu: siding, blachy faliste i trapezowe oraz elementów refleksyjnych;
 - 15) obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów usług;
 - 16) obowiązuje ograniczenie niwelacji terenu do niezbędnego minimum - ustala się wysokość wykopów i nasypów

nie większą niż 1,5 m od naturalnego poziomu terenu; wysokość należy mierzyć od niwelety geodezyjnej przebiegającej przez środek rzutu projektowanego obiektu.

6. Wszystkie podejmowane przedsięwzięcia w zakresie zagospodarowania terenów **MN** nie mogą naruszać ustaleń zawartych w rozdziałach I i II.

Rozdział IV Przepisy końcowe

§ 18

Wysokość stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku z uchwaleniem planu, wynosi:

- 1) dla terenów **MN** 30%;
- 2) dla terenów pozostałych 0%.

§ 19

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 20

Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady: *P: Pytko*

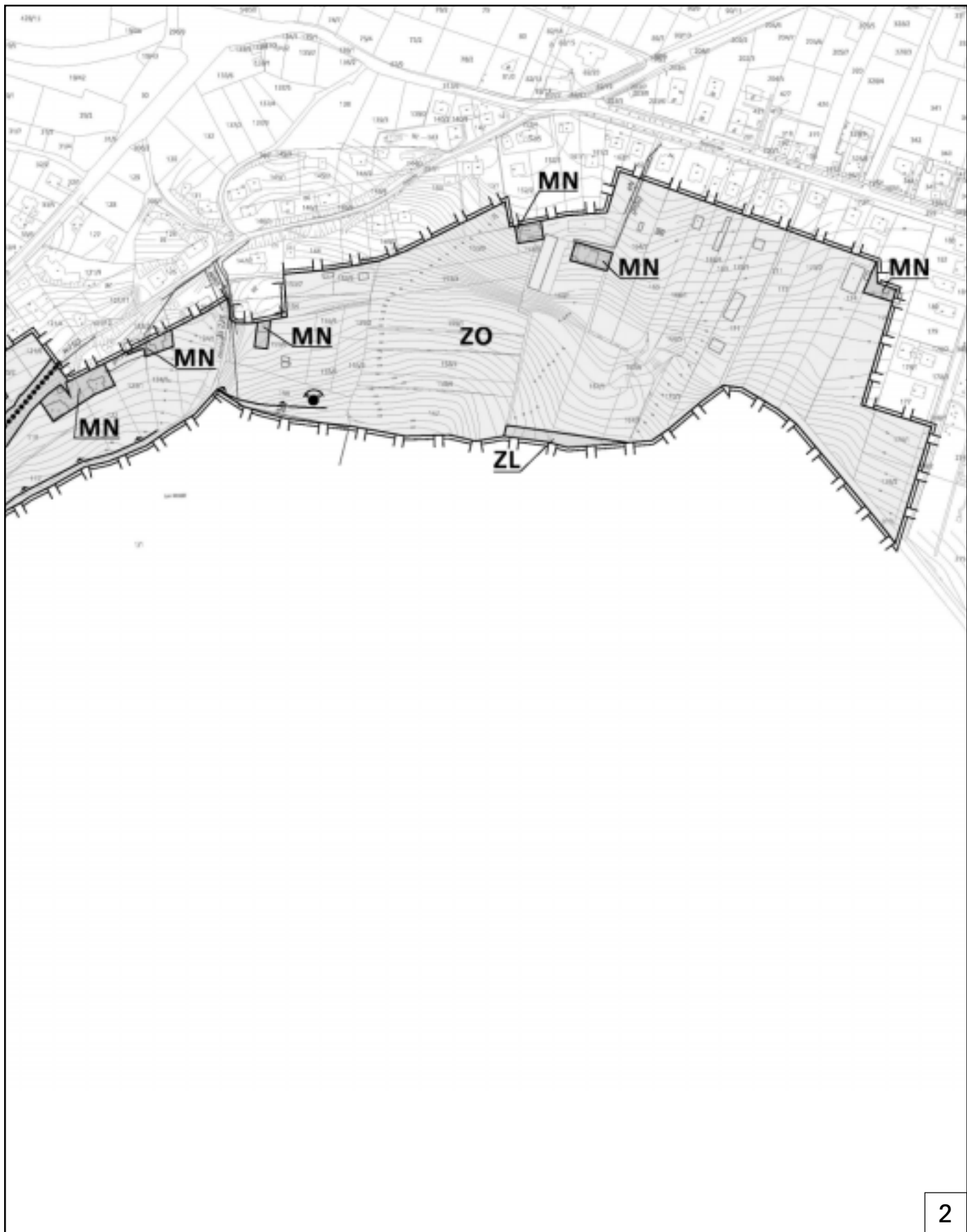
Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr CVIII/1090/06
Rady Miasta Krakowa
z dnia 26 kwietnia 2006 r.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "OTOCZENIE LASU WOLSKIEGO"

RYSUNEK PLANU
SKALA 1:2000

UKŁAD SEKCJI





LEGENDA:

Elementy ustaleń planu

	Granica obszaru objętego planem
	Linie rozgraniczające
	Tereny otwarte
	Tereny leśne
	Tereny zabudowy mieszkaniowej
	Przebieg ścieżki rowerowej

Elementy informacyjne planu

	Punkty widokowe
	Ciągi widokowe
	Granice działek
	Numery działek
	Budynki istniejące

Elementy infrastruktury technicznej

	Sieć wodociągowa
	Linia elektroenergetyczna kablowa niskiego napięcia
	Linia elektroenergetyczna napowietrzna niskiego napięcia
	Sieć kanalizacji sanitarnej
	Gazociąg niskiego ciśnienia
	Sieć telekomunikacyjna

Plan w podanej skali znajduje się w siedzibie Urzędu Gminy, którego niniejsze opracowanie terenowe dotyczy.

Przewodniczący Rady: P. Pytko

Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr CVIII/1090/06
Rady Miasta Krakowa
z dnia 26 kwietnia 2006 r.

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
"OTOCZENIE LASU WOLSKIEGO"**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru otoczenie Lasu Wolskiego został wyłożony do

publicznego wglądu w okresie od 2 do 31 stycznia 2006 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag, t.j. do dnia 14 lutego 2006 r. wpłynęło 14 uwag dotyczących projektu planu.

Ilekróć w niniejszym Rozstrzygnięciu mowa o:

- "planie", należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Otoczenie Lasu Wolskiego";
- "ustawie", należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U Nr 80 poz. 717 późn. zm.);
- "Studium", należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa przyjęte Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 464/2006 z dnia 07 marca 2006 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Otoczenie Lasu Wolskiego" rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające ze sposobu uwzględnienia uwag.

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w/w Zarządzeniem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia.

1.

Uwaga Nr 2

dotycząca fragmentu działki nr 165, obr. 8 Krowodrza (tylko część działki znajduje się w obszarze planu) położonego w projekcie planu w Terenach Otwartych ZO, których podstawowym przeznaczeniem są różnorodne formy zieleni naturalnej i urządzonej w tym grunty użytkowane rolniczo oraz istniejące zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne. W terenach ZO obowiązuje zakaz zabudowy oraz zakaz rozbudowy obiektów istniejących.

[...]* reprezentowany przez [...]*

wnosi następujące uwagi:

- 1) uznaje, za nieuzasadnione przeznaczenie prawie 70% działki na tereny otwarte ZO a tylko 30 % na tereny budowlane - uważa, że takie rozwiązanie ogranicza wykorzystanie działki oraz obniża jej wartość. Proponuje odwrócenie tych proporcji. Na załączniku graficznym przedstawia propozycję nowego przebiegu granicy terenów przeznaczonych do zabudowy dla działki nr 165 oraz działek sąsiednich, argumentuje powyższe istniejącą w pobliżu zabudową, powołując się na "zasadę równego traktowania osób w tej samej sytuacji"
- 2) Przyjęte w projekcie planu rozwiązania uznaje za naruszenie prawa własności.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1. Część działki nr 165, położona w granicach planu, przeznaczona jest w całości pod Tereny Otwarte ZO, bez prawa zabudowy. Tereny te stanowią strefę "buforową" pomiędzy obszarami zurbanizowanymi a obszarami leśnymi, pełniącą rolę otuliny niezbędnej dla utrzyma-

* W związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu uchwały dla celów publikacji zostały usunięte dane osobowe.

nia i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej naruszenie spowoduje zmianę warunków przyrodniczych z naturalnych na ukształtowane inwestycyjnie, prowadząc w perspektywie czasowej do zubożenia i degradacji naturalnego środowiska. Ponadto tereny te położone są w obszarze Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego i należą do kompleksu tzw. zachodniego klina zieleni, który charakteryzuje się występowaniem różnorodnych form przyrodniczych: łąk, sadów i ogrodów, oraz naturalnych zbiorowisk leśnych i terenów otwartych. Zachodni klin zieleni posiada wybitne walory krajobrazowe i widokowe; tworzy podstawową część systemu przyrodniczego Krakowa. Zachowanie całości tego kompleksu warunkuje prawidłowe funkcjonowanie tego systemu oraz zachowanie jego ciągłości. Istniejące w sąsiedztwie pojedyncze budynki nie przesądzą o sposobie przeznaczenia większych kompleksów sąsiednich terenów. Przy sporządzaniu planów nie mają zastosowania przepisy art. 61 ustawy, mówiące o warunkach wydawania decyzji administracyjnych o warunkach zabudowy.

Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, w strefie przedmieść (gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych oraz bezwzględna dbałość o utrwalenie i odtworzenie powiązań przyrodniczych), w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy; ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz w strefie ochrony sylwety Miasta. Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Tym samym, rozpatrując uwagę, nie znaleziono podstaw do powiększania terenów mieszkaniowych w terenach stanowiących strefę pośrednią pomiędzy obszarami zainwestowanymi a obszarami leśnymi.

Ad 2. Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa. Jeżeli z powodu tych ograniczeń występują podstawy do roszczeń określonych w art. 36 ustawy, można z nimi wystąpić po uchwaleniu i wejściu planu w życie.

2.

Uwaga Nr 5

dotycząca:

- działki nr 114/5, obr. 8 Krowodrza w większej części objętej Terenami Otwartymi **ZO**, których podstawowym przeznaczeniem są różnorodne formy zieleni naturalnej i urządzonej w tym grunty użytkowane rolniczo oraz istniejące zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne. W terenach **ZO** obowiązuje zakaz zabudowy oraz zakaz rozbudowy obiektów istniejących. Pozostała niewielka część działki objętej uwagą zawiera się w Terenach Leśnych **ZL**, których podstawowym przeznaczeniem jest naturalna zieleń leśna. W terenach **ZL** obowiązuje zakaz zabudowy;
- fragmentu działki nr 114/3, obr. 8 Krowodrza (tylko część działki znajduje się w obszarze planu) położonego w projekcie planu w Terenach Otwartych **ZO**; których podstawowym przeznaczeniem są różnorodne formy zieleni natural-

nej i urządzonej w tym grunty użytkowane rolniczo oraz istniejące zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne. W terenach **ZO** obowiązuje zakaz zabudowy oraz zakaz rozbudowy obiektów istniejących;

[...]*

wnosi następujące uwagi:

- o przesunięcie granicy obszaru **ZO** w taki sposób, aby "została ona wyrównana z granicą planu miejscowego dla działek sąsiednich",
- o wprowadzenie zapisu **MN** - tereny zabudowy mieszkaniowej w "niższej części" działek 114/3 i 114/5. Powołuje się na wcześniejsze przystąpienie i odstąpienie dotyczące planu Chelmska-Junacka, który obejmował działki będące jego własnością, uznając, że podjęcie tego planu było "pośrednią deklaracją umożliwienia inwestycji mieszkaniowej".

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Część działki nr 114/3 położona w granicach planu przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny otwarte **ZO**, bez prawa zabudowy. Działka nr 114/5 w większym fragmencie przeznaczona jest pod tereny otwarte **ZO**, bez prawa zabudowy, a w pozostałej niewielkiej części pod Tereny Leśne **ZL** także bez prawa zabudowy.

Tereny te stanowią strefę buforową pomiędzy obszarami zurbanizowanymi a obszarami leśnymi, pełniąc rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej naruszenie spowoduje zmianę warunków przyrodniczych z naturalnych na ukształtowane inwestycyjnie, prowadząc w perspektywie czasowej do zubożenia i degradacji naturalnego środowiska.

Ponadto tereny te położone są w obszarze Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego i należą do kompleksu tzw. zachodniego klina zieleni, który charakteryzuje się występowaniem różnorodnych form przyrodniczych: łąk, sadów i ogrodów, oraz naturalnych zbiorowisk leśnych i terenów otwartych. Zachodni klin zieleni posiada wybitne walory krajobrazowe i widokowe; tworzy podstawową część systemu przyrodniczego Krakowa. Zachowanie całości tego kompleksu warunkuje prawidłowe funkcjonowanie tego systemu oraz zachowanie jego ciągłości.

Wg Studium obszar, w którym zawierają się działki, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, w strefie przedmieść (gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych oraz bezwzględna dbałość o utrwalenie i odtworzenie powiązań przyrodniczych), w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy; ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz w strefie ochrony sylwety Miasta.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Tym samym, rozpatrując uwagę, nie znaleziono podstaw do powiększania terenów mieszkaniowych w terenach stanowiących strefę pośrednią pomiędzy obszarami zainwestowanymi a obszarami leśnymi.

Przystąpienie do sporządzania planu miejscowego nie przesądza o ostatecznym sposobie przeznaczenia terenu nim objętego. Przeznaczenie to zostaje ustalone dopiero finalną uchwałą w sprawie uchwalenia planu, stąd nie może być mowy o nabyciu praw wynikających z uchwały dotyczącej

przystąpienia do planu. Sporządzenie planu w rejonie ulic Chelmskiej i Junackiej nie zostało doprowadzone do etapu projektu planu i jego uchwalenia. Rada Miasta Krakowa mając na celu ochronę ww. terenu objęła go uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Otoczenie Lasu Wolskiego" (Uchwała Nr LXIII/577/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2004 r.). Określiła przy tym, w uzasadnieniu do ww. uchwały, swoje stanowisko dotyczące celu sporządzania tego planu. Przyjęła także uchwałę o odstąpieniu od sporządzania planu w rejonie ulic Chelmskiej i Junackiej.

3.

Uwaga Nr 6

dotycząca fragmentu działki nr 174, obr. 8 Krowodrza (tylko część działki znajduje się w obszarze planu) położonego w projekcie planu w Terenach Otwartych ZO, których podstawowym przeznaczeniem są różnorodne formy zieleni naturalnej i urządzonej w tym grunty użytkowane rolniczo oraz istniejące zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne. W terenach ZO obowiązuje zakaz zabudowy oraz zakaz rozbudowy obiektów istniejących.

[...]*

wnosi uwagi:

- wprowadzenie pasa ochronnego dla lasu, o szerokości 100 m i dopuszczenie na pozostałym obszarze zabudowy domów jednorodzinnych wolnostojących o ograniczonej wysokości, powołując się na istniejącą w pobliżu zabudowę,
- przekwalifikowanie działki nr 174 lub jej części z rolniczej na budowlaną.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Część działki nr 174 położona w granicach planu przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny otwarte ZO, bez prawa zabudowy. Tereny te stanowią strefę buforową pomiędzy obszarami zurbanizowanymi a obszarami leśnymi, pełniąc rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej naruszenie spowoduje zmianę warunków przyrodniczych z naturalnych na ukształtowane inwestycyjnie, prowadząc w perspektywie czasowej do zubożenia i degradacji naturalnego środowiska.

Ponadto tereny te położone są w obszarze Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego i należą do kompleksu tzw. zachodniego klina zieleni, który charakteryzuje się występowaniem różnorodnych form przyrodniczych: łąk, sadów i ogrodów, oraz naturalnych zbiorowisk leśnych i terenów otwartych. Zachodni klin zieleni posiada wybitne walory krajobrazowe i widokowe; tworzy podstawową część systemu przyrodniczego Krakowa. Zachowanie całości tego kompleksu warunkuje prawidłowe funkcjonowanie tego systemu oraz zachowanie jego ciągłości.

Istniejące w sąsiedztwie pojedyncze budynki nie przesądzą o sposobie przeznaczenia większych kompleksów sąsiednich terenów. Przy sporządzaniu planów nie mają zastosowania przepisy art. 61 ustawy, mówiące o warunkach wydawania decyzji administracyjnych o warunkach zabudowy.

Wg Studium obszar, w którym zawiera się działka, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, w strefie przedmieść (gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych oraz bezwzględna dbałość o utrwalenie i odtworzenie powiązań przyrodniczych), w te-

renach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy; ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz w strefie ochrony sylwetki Miasta.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Tym samym, rozpatrując uwagę, nie znaleziono podstaw do powiększania terenów mieszkaniowych w terenach stanowiących strefę pośrednią pomiędzy obszarami zainwestowanymi a obszarami leśnymi.

4.

Uwaga Nr 7

dotycząca dz. nr 155/2 i 155/3, obr. 8 Krowodrza położonych w projekcie planu w Terenach Otwartych ZO, których podstawowym przeznaczeniem są różnorodne formy zieleni naturalnej i urządzonej w tym grunty użytkowane rolniczo oraz istniejące zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne. W terenach ZO obowiązuje zakaz zabudowy oraz zakaz rozbudowy obiektów istniejących.

[...]*

wnoszą o przeznaczenie części działek nr 155/2 i 155/3, na teren zabudowy mieszkaniowej oznaczonej symbolem MN - zgodnie z graficzną propozycją załączoną do złożonej uwagi. Powołują się na istniejącą w pobliżu zabudowę,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działki nr 155/2 i 155/3 przeznaczone są w projekcie planu pod tereny otwarte ZO, bez prawa zabudowy. Tereny te stanowią strefę buforową pomiędzy obszarami zurbanizowanymi a obszarami leśnymi, pełniąc rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej naruszenie spowoduje zmianę stosunków przyrodniczych z naturalnych na kształtowane inwestycyjnie, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska.

Ponadto tereny te położone są w obszarze Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego i należą do kompleksu tzw. zachodniego klina zieleni, który charakteryzuje się występowaniem różnorodnych form przyrodniczych: łąk, sadów i ogrodów, oraz naturalnych zbiorowisk leśnych i terenów otwartych. Zachodni klin zieleni posiada wybitne walory krajobrazowe i widokowe; tworzy podstawową część systemu przyrodniczego Krakowa. Zachowanie całości tego kompleksu warunkuje prawidłowe funkcjonowanie tego systemu oraz zachowanie jego ciągłości.

Istniejące w sąsiedztwie pojedyncze budynki nie przesądzą o sposobie przeznaczenia większych kompleksów sąsiednich terenów. Przy sporządzaniu planów nie mają zastosowania przepisy art. 61 ustawy, mówiące o warunkach wydawania decyzji administracyjnych o warunkach zabudowy.

Wg Studium obszar, w którym zawierają się działki, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, w strefie przedmieść gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych oraz bezwzględna dbałość o utrwalenie i odtworzenie powiązań przyrodniczych), w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy; ponadto znajdują się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz w strefie ochrony sylwetki Miasta.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Tym samym, rozpatrując uwagę, nie znaleziono podstaw do powiększania terenów mieszkaniowych lub umożliwiania rozbudowy obiektów istniejących w terenach stanowiących strefę pośrednią pomiędzy obszarami zainwestowanymi a obszarami leśnymi.

5.

Uwaga Nr 9

dotycząca:

- działki nr 114/5, obr. 8 Krowodrza, której większa część, w projekcie planu znajduje się w Terenach Otwartych **ZO**, których podstawowym przeznaczeniem są różnorodne formy zieleni naturalnej i urządzonej w tym grunty użytkowane rolniczo oraz istniejące zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne. W terenach **ZO** obowiązuje zakaz zabudowy oraz zakaz rozbudowy obiektów istniejących. Pozostała niewielka część działki objętej uwagą zawiera się w Terenach Leśnych **ZL**, których podstawowym przeznaczeniem jest naturalna zielen leśna. W terenach **ZL** obowiązuje zakaz zabudowy;
- fragmentu dz. nr 114/3, obr. 8 Krowodrza (tylko część działki znajduje się w obszarze planu) położonego w projekcie planu w Terenach Otwartych **ZO**, których podstawowym przeznaczeniem są różnorodne formy zieleni naturalnej i urządzonej w tym grunty użytkowane rolniczo oraz istniejące zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne. W terenach **ZO** obowiązuje zakaz zabudowy oraz zakaz rozbudowy obiektów istniejących;

[...]*

wnosi następujące uwagi:

o przesunięcie granicy obszaru **ZO** w taki sposób, aby została ona wyrównana z granicą planu miejscowego dla działek sąsiednich oraz o wprowadzenie zapisu **MN** - tereny zabudowy mieszkaniowej w "niższej części" działek 114/3 i 114/5. Powołuje się na wcześniejsze przystąpienie i odstąpienie dotyczące planu Chelmska Junacka, który obejmował działki będące jego własnością, uznając, że podjęcie tego planu było "pośrednią deklaracją umożliwienia inwestycji mieszkaniowej".

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Część działki nr 114/3, obr. 8 Krowodrza (znajdująca się w granicach planu) przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny otwarte **ZO**, bez prawa zabudowy; działka nr 114/5, obr. 8 Krowodrza w większej części przeznaczona jest pod tereny otwarte **ZO**, bez prawa zabudowy, a w pozostałym fragmencie pod Tereny Leśne **ZL** także bez prawa zabudowy.

Tereny te stanowią strefę buforową pomiędzy obszarami zurbanizowanymi a obszarami leśnymi, pełniąc rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej naruszenie spowoduje zmianę warunków przyrodniczych z naturalnych na ukształtowane inwestycyjnie, prowadząc w perspektywie czasowej do zubożenia i degradacji naturalnego środowiska.

Ponadto tereny te położone są w obszarze Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego i należą do kompleksu tzw. zachodniego klina zieleni, który charakteryzuje się występowaniem różnorodnych form przyrodniczych: łąk, sadów

i ogrodów, oraz naturalnych zbiorowisk leśnych i terenów otwartych. Zachodni klin zieleni posiada wybitne walory krajobrazowe i widokowe; tworzy podstawową część systemu przyrodniczego Krakowa. Zachowanie całości tego kompleksu warunkuje prawidłowe funkcjonowanie tego systemu oraz zachowanie jego ciągłości.

Wg Studium obszar, w którym zawierają się działki, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, w strefie przedmieść (gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych oraz bezwzględna dbałość o utrwalenie i odtworzenie powiązań przyrodniczych), w terenach otwartych, gdzie obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy; ponadto znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz w strefie ochrony sylwetki Miasta.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Tym samym, rozpatrując uwagę, nie znaleziono podstaw do powiększania terenów mieszkaniowych w terenach stanowiących strefę pośrednią pomiędzy obszarami zainwestowanymi a obszarami leśnymi.

Podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego nie przesądza o ostatecznym sposobie przeznaczenia terenu objętego planem. Przeznaczenie to zostaje ustalone dopiero finalną uchwałą w sprawie uchwalenia planu, nie może być więc mowy o nabyciu praw wynikających z uchwały dotyczącej przystąpienia do planu. Sporządzenie planu w rejonie ulic Chelmskiej i Junackiej nie zostało doprowadzone do etapu projektu planu i jego uchwalenia. Rada Miasta Krakowa mając na celu ochronę ww. terenu objęła go uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Otoczenie Lasu Wolskiego" (Uchwała Nr LXIII/577/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2004 r.). Określiła przy tym, w uzasadnieniu do ww. uchwały, swoje stanowisko dotyczące celu sporządzania tego planu. Przyjęła także uchwałę o odstąpieniu od sporządzania planu w rejonie ulic Chelmskiej i Junackiej.

6.

Uwaga Nr 11

dotycząca działek nr 104 i 106, obr. 8 Krowodrza położonych w projekcie planu w Terenach Leśnych **ZL**, których podstawowym przeznaczeniem jest naturalna zielen leśna. W terenach **ZL** obowiązuje zakaz zabudowy.

[...]*

Wnosi o zakwalifikowanie w projekcie planu działek nr 104 i 106, jako działek budowlanych. Powołuje się na istniejącą w pobliżu zabudowę

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działki nr 104 i 106 w projekcie planu przeznaczone są pod tereny leśne **ZL**, bez prawa zabudowy. Teren, w którym się zawierają, stanowi wysunięty na pln.- zach. leśny jar, będący przedłużeniem terenów związanych z Lasem Wolskim.

Ponadto, obszar, w którym położone są działki, zawiera się w granicach Bielańsko Tynieckiego Parku Krajobrazowego i należy do kompleksu tzw. zachodniego klina zieleni, który charakteryzuje się występowaniem różnorodnych

form przyrodniczych: łąk, sadów i ogrodów, oraz naturalnych zbiorowisk leśnych i terenów otwartych. Zachodni klin zieleni posiada wybitne walory krajobrazowe i widokowe, tworzy podstawową część systemu przyrodniczego Krakowa. Zachowanie całości tego kompleksu warunkuje prawidłowe funkcjonowanie tego systemu oraz zachowanie jego ciągłości.

Istniejące w sąsiedztwie pojedyncze budynki nie przesądzają o sposobie przeznaczenia sąsiednich terenów. Przy sporządzaniu planów nie mają zastosowania przepisy art. 61 ustawy, dotyczące warunków wydawania decyzji administracyjnych o warunkach zabudowy.

Wg Studium obszar, w którym zawierają się działki, znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, w strefie przedmieść (gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych oraz bezwzględna dbałość o utrwalenie i odtworzenie powiązań przyrodniczych), w terenach zieleni leśnej, które powinny być zagospodarowane zgodnie z ich ochronnymi funkcjami; ponadto znajdują się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz w strefie ochrony sylwety Miasta.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Tym samym, rozpatrując uwagę, nie znaleziono podstaw do uszczuplenia istniejących obszarów leśnych.

7.

Uwaga Nr 13

dotycząca działek nr 159/1, 158/3, 158/4, obr. 8 Krowodrza oraz dz. nr 155/2 i 155/3, obr. 8 Krowodrza położonych w projekcie planu w Terenach Otwartych ZO, których podstawowym przeznaczeniem są różnorodne formy zieleni naturalnej i urządzonej w tym grunty użytkowane rolniczo oraz istniejące zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne. W terenach ZO obowiązuje zakaz zabudowy oraz zakaz rozbudowy obiektów istniejących.

[...]*

Wnosi następujące uwagi:

- 1) uznaje, że ustalenia planu naruszają uprawnienia do swobodnego dysponowania własnością,
- 2) sugeruje możliwość zabudowy działek "na zapleczu" w oparciu o kiedyś istniejącą drogę gruntową.
- 3) uważa, że projekt planu "ogranicza prawa dysponowania jego nieruchomością i prowadzi do nieuzasadnionego przedkładania interesu społecznego nad interes jednostki, naruszenia zasad postępowania administracyjnego oraz konstytucyjnych zasad demokratycznego państwa prawnego oraz równości wobec prawa".
- 4) uważa, że § 15 ustaleń projektu planu nie spełnia dyspozycji przepisów art. 15 ust. 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- 5) kwestionuje prawidłowość przyjętego w planie przeznaczenia gruntów w terenach ZO (w szczególności dotyczy rolniczego użytkowania gruntów oraz istniejących zadrzewień i zakrzewień śródpolnych).
- 6) uważa, że formułowany w planie zakaz zabudowy oraz zakaz rozbudowy obiektów istniejących na terenach otwartych (ZO) - w tym w szczególności na działkach nr 155/2, 155/3, 158/4 158/3 159/1 - nie znajduje uzasadnienia w treści prognozy oddziaływania na środowisko.
- 7) uważa, że nie ma prawnego uzasadnienia dla niedopuszczenia jakiegokolwiek zabudowy pasa terenu pomiędzy

działką nr 160 a położonym na zachód od granicy działki nr 159/1 terenem zabudowy mieszkaniowej (MN). W konkluzji uznaje, że istnieje możliwość ograniczonej zabudowy działki 159/1.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

- Ad 1. Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa. Jeżeli z powodu tych ograniczeń występują podstawy do roszczeń określonych w art. 36 ustawy, można z nimi wystąpić po uchwaleniu i wejściu planu w życie.
- Ad 2. Działki nr 159/1, 158/3, 158/4 przeznaczone są w projekcie planu pod tereny otwarte ZO, bez prawa zabudowy. Tereny te stanowią strefę "buforową" pomiędzy obszarami zurbanizowanymi a obszarami leśnymi, pełniąc rolę otuliny niezbędnej dla utrzymania i prawidłowego funkcjonowania środowiska leśnego. Jej brak spowoduje zmianę warunków przyrodniczych z naturalnych na ukształtowane inwestycyjnie, prowadząc w perspektywie czasowej do ubożenia i degradacji naturalnego środowiska.
Ponadto tereny te położone są w obszarze Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego i należą do kompleksu tzw. zachodniego klina zieleni, który charakteryzuje się występowaniem różnorodnych form przyrodniczych: łąk, sadów i ogrodów, oraz naturalnych zbiorowisk leśnych i terenów otwartych. Zachodni klin zieleni posiada wybitne walory krajobrazowe i widokowe, tworzy podstawową część systemu przyrodniczego Krakowa. Zachowanie całości tego kompleksu warunkuje prawidłowe funkcjonowanie tego systemu oraz zachowanie jego ciągłości.
- Ad 3. Obszar planu tworzą tereny o wybitnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych, w wyniku czego występuje tu konflikt interesu: osób, które chcą inwestować na własnych działkach i interesu społecznego, jakim jest konieczność utrzymania systemu przyrodniczego miasta oraz zachowania jego ciągłości. Stąd - bez zakładania prymatu żadnego z interesów rozważono te interesy, z uwzględnieniem stanu faktycznego i prawnego, w tym obowiązku realizacji przez samorząd ustawowych zadań m.in. z zakresu ochrony przyrody, dóbr kultury i ochrony środowiska.
- Ad 4. Projekt planu został sporządzony zgodnie z przepisami prawa, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w przepisach odrębnych i uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia organów i instytucji właściwych do uzgadniania i opiniowania projektu planu.
- Ad 5. Utrzymanie różnorodnych form zagospodarowania terenu, w tym racjonalne korzystanie z zasobów środowiska naturalnego, jest pożądanym kierunkiem rozwoju współczesnego miasta. Kierunek ten winien opierać się na zasadzie zrównoważonego rozwoju, gdzie jednym z celów jest utrzymanie oraz ochrona powierzchni terenów otwartych w miastach i zachowanie ich bioróżnorodności, w tym również z możliwością rolniczego ich użytkowania.
Jest to zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną miasta. Wg Studium tereny, których dotyczy

uwaga, znajdują się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, w strefie przedmieść (gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych oraz bezwzględna dbałość o utrwalenie i odtworzenie powiązań przyrodniczych), w terenach otwartych, gdzie obowiązuje wykluczenie prawa zabudowy; ponadto w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz w strefie ochrony sylwety Miasta: Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.

Ad 6. Prognoza oddziaływa na środowisko potwierdza, że brak regulacji planistycznej chroniącej wartościowe zasoby spowoduje m.in. zubożenie struktury przyrodniczej, struktury wizualnej oraz struktury jakości środowiska w tym obszarze. "Prognoza" określając skutki dla środowiska wynikające z planowanego przeznaczenia terenów, uznaje je za pozytywne dla wszystkich występujących jego komponentów (m.in. dla powietrza atmosferycznego, świata roślin i zwierząt oraz krajobrazu). Przyjęte w planie rozwiązania "Prognoza" uznaje za prawidłowe wobec występujących uwarunkowań ekofizjograficznych i za zgodne z zapisami prawa w zakresie ochrony przyrody oraz ochrony środowiska.

Ad 7. Istniejące w sąsiedztwie pojedyncze budynki nie przesądzą o sposobie przeznaczenia większych kompleksów sąsiednich terenów. Przy sporządzaniu planów nie mają zastosowania przepisy art. 61 ustawy, mówiące o warunkach wymaganych dla rozstrzygnięć administracyjnych, w tym decyzji o warunkach zabudowy.

Rozpatrując uwagę nie znaleziono podstaw do powiększenia terenów mieszkaniowych, w obszarach stanowiących strefę pośrednią pomiędzy obszarami zainwestowanymi a obszarami leśnymi.

8.

Uwaga Nr 14

dotycząca działek nr: 159/1, 158/3, 158/4, obr. 8 Krowodrza położonych w projekcie planu w Terenach Otwartych ZO, których podstawowym przeznaczeniem są różnorodne formy zieleni naturalnej i urządzonej w tym grunty użytkowane rolniczo oraz istniejące zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne. W terenach ZO obowiązuje zakaz zabudowy oraz zakaz rozbudowy obiektów istniejących.

[...]*

Wnosi następujące uwagi:

- 1) uważa, że § 15 ustaleń projektu planu nie spełnia dyspozycji przepisów art. 15 ust.2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- 2) ponadto kwestionuje prawidłowość przyjętego w planie przeznaczenia gruntów w terenach ZO (w szczególności dotyczy rolniczego użytkowania gruntów oraz istniejących zadrzewień i zakrzewień śródpolnych).
- 3) uważa, że sformułowany w planie zakaz zabudowy oraz zakaz rozbudowy obiektów istniejących na terenach otwartych (ZO) - w tym w szczególności na działkach nr 155/2, 155/3, 158/4 158/3 159/1 - nie znajduje uzasadnienia w treści prognozy oddziaływania na środowisko.
- 4) uważa, że nie ma prawnego uzasadnienia dla niedopuszczenia jakiegokolwiek zabudowy pasa terenu pomiędzy działką nr 160 a położonym na zachód od granicy działki nr 159/1 terenem zabudowy mieszkaniowej (MN).

W konkluzji uznaje, że istnieje możliwość ograniczonej zabudowy działki 159/1.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1) Projekt planu został sporządzony zgodnie z prawem tj., zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w przepisach odrębnych i uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia od organów i instytucji właściwych do uzgadniania i opiniowania planu.

Ad 2) Utrzymanie różnorodnych form zagospodarowania terenu, w tym racjonalne korzystanie z zasobów środowiska naturalnego, jest pożądanym kierunkiem rozwoju współczesnego miasta. Kierunek ten winien opierać się na zasadzie zrównoważonego rozwoju, gdzie jednym z celów jest utrzymanie oraz ochrona powierzchni terenów otwartych w miastach oraz zachowanie ich bioróżnorodności, w tym również z możliwością rolniczego ich użytkowania.

Jest to zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną miasta. Wg Studium tereny, których dotyczy uwaga, znajdują się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, w strefie przedmieść (gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych oraz bezwzględna dbałość o utrwalenie i odtworzenie powiązań przyrodniczych), w terenach otwartych, gdzie obowiązuje wykluczenie prawa zabudowy; ponadto w strefie kształtowania systemu przyrodniczego oraz w strefie ochrony sylwety Miasta. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych w Studium ustaleń pozostają nadal aktualne i zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.

Ad 3) Prognoza oddziaływania na środowisko potwierdza, że brak regulacji planistycznej chroniącej wartościowe zasoby spowoduje m.in. zubożenie struktury przyrodniczej, struktury wizualnej oraz struktury jakości środowiska w tym obszarze. "Prognoza" określając skutki dla środowiska wynikające z planowanego przeznaczenia terenów, uznaje je za pozytywne dla wszystkich występujących jego komponentów (m.in. dla powietrza atmosferycznego, świata roślin i zwierząt oraz krajobrazu). Przyjęte w planie rozwiązania "Prognoza" uznaje za prawidłowe wobec występujących uwarunkowań ekofizjograficznych i za zgodne z zapisami prawa w zakresie ochrony przyrody oraz ochrony środowiska.

Ad 4) Istniejące w sąsiedztwie pojedyncze budynki nie przesądzą o sposobie przeznaczenia większych kompleksów sąsiednich terenów. Przy sporządzaniu planów nie mają zastosowania przepisy art. 61 ustawy, mówiące o warunkach wymaganych dla rozstrzygnięć administracyjnych, w tym decyzji o warunkach zabudowy.

Rozpatrując uwagę nie znaleziono podstaw do powiększenia terenów mieszkaniowych, w obszarach stanowiących strefę pośrednią pomiędzy obszarami zainwestowanymi a obszarami leśnymi.

Przewodniczący Rady: P. Pytko

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr CVIII/1090/06
Rady Miasta Krakowa
z dnia 26 kwietnia 2006 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE REALIZACJI
ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU
INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ
DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ ZASADACH
ICH FINANSOWANIA**

**DO MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU "OTOCZENIE LASU WOLSKIEGO"**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami planu.

Zasady obsługi oraz charakterystyka rozwiązań infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej, dla obszaru "Otoczenie Lasu Wolskiego" zostały określone w ustaleniach planu - tj. w uchwale w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Otoczenie lasu Wolskiego" oraz w części graficznej planu (stanowiącej integralną część uchwały).

Charakter obszaru objętego planem, jego cel i ustalenia powodują, że zakres inwestycji należących do zadań własnych Gminy jest ograniczony do modernizacji (związanej z utrzymaniem) istniejącej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Nowe inwestycje infrastrukturalne uwzględnione w planie nie są bezpośrednim skutkiem jego rozwiązań, lecz wynikają z zaplanowanych i przewidywanych realizacji elementów infrastruktury, służących obsłudze terenów położonych poza obszarem planu.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje infrastrukturalne:

1. Modernizacja, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego, obejmującego:

- 1) Układ drogowy-powiązania:
 - a) północna część planu - obsługiwana bezpośrednio z dróg lokalnych ul. Chełmskiej i al. Kasztanowej (położone poza obszarem planu) i dróg dojazdowych (ul. Junacka) oraz dojazdów;
 - b) południowa część planu - obsługiwana pośrednio przez drogi dojazdowe (ul. Zakamycze i ul. Za Skłonem - położone poza obszarem planu);
- 2) Ścieżki rowerowe zgodnie z planowanym systemem tras rowerowych w Krakowie, uwzględniające procedury obowiązujące w Gminie, wg przepisów wewnętrznych. Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje także urządzenia towarzyszące, w tym m.in.: chodniki, zieleń, oświetlenie, sygnalizację i urządzenia sterowania ruchem.

2. Modernizacja, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej, obejmujących:

1) Zaopatrzenie w wodę:

Rozbudowa miejskiego systemu zaopatrzenia w wodę: zasilanie w wodę obszaru objętego planem w oparciu o:

- a) istniejącą sieć wodociągową rozbiorną w ul. Junackiej i ul. Zakamycze oraz w al. Kasztanowej (położonej poza obszarem planu);
- b) planowaną rozbudowę sieci i urządzeń wodociągowych (poza obszarem planu), niezależnie od jego ustaleń umożliwi docelowe stworzenie trzech stref zaopatrzenia w wodę obszaru objętego planem.

2) Odprowadzenie ścieków i wód opadowych:

- a) rozbudowa i modernizacja (w tym uzupełnienie) sieci kanalizacji odprowadzenia ścieków sanitarnych, w oparciu o obowiązujący system kanalizacji rozdzielczej - układ centralny - do odbiorników w ul. Zakamycze i ul. Junackiej oraz w al. Kasztanowej (położonych poza obszarem planu);
- b) rozbudowa i modernizacja systemu odprowadzenia wód opadowych:
 - z północno-wschodniej części obszaru planu do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej (położonej poza obszarem planu), ϕ 300 mm w ul. Zielony Dół ϕ 500 mm w ul. Grabowej;
 - w pozostałym obszarze planu - utrzymanie zasad powierzchniowego odprowadzenia wód opadowych i naturalnego ich spływu - przy uwzględnieniu przepisów odrębnych.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki bezpośrednie z budżetu miasta,
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi - poprzez budżet miasta - w ramach, m.in.:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
 - c) innych środków zewnętrznych,
 - d) udział inwestorów prywatnych w finansowaniu zadań publicznych w ramach "partnerstwa publiczno-prywatnego" - wg przepisów odrębnych.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

Inwestycje komunikacyjne - bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania inwestycji w obszarze planu prowadzi - odpowiednio - miejska jednostka organizacyjna - Zarząd Gospodarki Komunalnej.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych - bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzi miejska jednostka organizacyjna Zarząd Gospodarki Komunalnej.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) - bezpośrednie przygotowanie, realizacja i finansowanie należy do spółki miejskiej Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci kanalizacji sanitarnej ze środków MPWiK S.A.

Przyjmuje się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A. - zgodnie z przyjętym programem "Woda dla wszystkich".

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane "programy sektorowe" określone w przyjętej "Strategii Rozwoju Miasta" - z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A) wraz z programem "Woda dla wszystkich",

- c) polityki rozbudowy, modernizacji i eksploatacji systemu odwodnienia terenów,
- d) programu ochrony środowiska,
- e) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- f) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- g) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w ramach "partnerstwa publiczno-prywatnego".

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. "programów sektorowych" oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków - nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego Rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Rady: *P: Pytko*

Wydawca: Wojewoda Małopolski

Redakcja: Wydział Prawny i Nadzoru Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, p. 216, tel. (12) 392-12-16
e-mail: rdub@malopolska.uw.gov.pl

Skład, druk i kolportaż: Dział Poligraficzny Zakładu Obsługi Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, tel. (12) 392-16-96
e-mail: jtome@malopolska.uw.gov.pl

Egzemplarze bieżące i z lat ubiegłych (do wyczerpania nakładu) można nabywać na podstawie nadesłanego zamówienia w Dziale Poligraficznym Zakładu Obsługi Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22. Instytucje, urzędy i osoby fizyczne zainteresowane prenumeratą proszone są o listowne zgłoszenie zamówienia do końca roku poprzedzającego rok prenumeraty, zawierającego numer NIP, oraz zgodę na wystawienie faktury VAT bez podpisu na adres: Dział Poligraficzny Zakładu Obsługi MUW, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22

Reklamacje z powodu nieotrzymania poszczególnych numerów zgłaszać należy telefonicznie na nr: (12) 392-16-96 do Działu Poligraficznego Zakładu Obsługi Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22 do 10 dni po otrzymaniu następnego kolejnego numeru, zgłoszenie po tym terminie nie będzie uwzględnione.

Tłoczono na polecenie Wojewody Małopolskiego w Zakładzie Obsługi Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22
tel. (12) 392-16-95, (12) 392-16-96