

## PROTOKÓŁ

### Z GŁOSOWANIA I USTALENIA WYNIKÓW WYBORÓW DO RADY SOŁECKIEJ

W SOŁECTWIE ...PKOKI.....

1. Głosowanie w dniu **28 maja 2023** r. rozpoczęło się o godzinie ...8:00..... i trwało bez przerwy do godziny ...18:00..
2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła<sup>1</sup> .....761.....
3. Komisja otrzymała .....600..... kart do głosowania<sup>2</sup>
4. Wydano kart do głosowania<sup>3</sup> .....310.....  
W głosowaniu udział wzięło więcej / ~~mniej~~ niż 10% uprawnionych do głosowania, w związku z powyższym komisja stwierdza ważność / nieważność wyborów.
5. Nie wykorzystano kart do głosowania<sup>4</sup> .....290.....
6. Komisja stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu z urny kart do głosowania komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:  

Wyjęto z urny kart do głosowania <sup>5</sup>	..... <u>310</u> .....
w tym:	
a) kart nieważnych <sup>6</sup>	..... <u>0</u> .....
b) kart ważnych <sup>7</sup>	..... <u>310</u> .....
7. Głosów nieważnych oddano .....8.....
8. Głosów ważnych oddano<sup>8</sup> .....302.....

<sup>1</sup> Liczba osób umieszczonych w spisie wyborców łącznie z osobami dopisanymi przez Komisję w trakcie głosowania. Liczbę tę ustala się według stanu ze spisu wyborców w chwili zakończenia głosowania.

<sup>2</sup> Zgodnie z protokołem przyjęcia kart do głosowania. Liczba ta winna być sumą liczb z pozycji 4 i 5 protokołu.

<sup>3</sup> Zgodnie z liczbą podpisów w spisie wyborców, uwzględniając adnotację w „UWAGACH” o odmowie podpisu lub odbioru karty do głosowania na członka rady sołeckiej.

<sup>4</sup> Liczba niewykorzystanych kart do głosowania przeliczonych po zakończeniu wyborów.

<sup>5</sup> Liczba kart wyjętych z urny – bez kart całkowicie przedartych. Liczba ta winna być sumą liczb z pozycji 6a i 6b niniejszego protokołu

<sup>6</sup> Karty inne niż urzędowo ustalone oraz nieopatrzone pieczęcią Sołeckiej Komisji Wyborczej.

<sup>7</sup> Liczba ta powinna być sumą liczb z pozycji 7 i 8 niniejszego protokołu

<sup>8</sup> Liczba ta winna być sumą głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów.

1



9. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą ilość głosów ważnych:

l.p	nazwisko i imię	liczba głosów		
1	DEMIAŃCIUK EWA	1	7	8
2	DUDA MARIA	2	0	2
3	HODUR WANDA	2	0	5
4	KIERC MARIUSZ	2	0	1
5	PAŁIKODA HENRYK	1	6	1
6	URBANIĄK MARIAN	2	3	2
7				
8				
9				
10				

10. Ustalenie wyników wyborów:

A. Na podstawie wyników głosowania stwierdza się, że najwięcej ważnie oddanych głosów otrzymali:

l.p	nazwisko i imię	liczba głosów		
1	URBANIĄK MARIAN	2	3	2
2	HODUR WANDA	2	0	5
3	DUDA MARIA	2	0	2
4	KIERC MARIUSZ	2	0	1
5	DEMIAŃCIUK EWA	1	7	8
6				
7				
8				
9				
10				

2


 J. Dadek

B. W związku z tym, iż ..... kandydatów otrzymało największą i równą liczbę głosów, a ich wejście do Rady Sołeckiej przewyższałoby jej statutowy skład, Komisja nie ustaliła wyników wyborów.

11. Uwagi:<sup>9</sup>

.....  
.....  
.....

12. W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia i decyzje:

.....  
.....  
.....

13. Zarzuty mężów zaufania:

.....  
.....  
.....

14. Zarzuty członków Komisji:

.....  
.....  
.....

15. Uwagi członków Komisji związane z przebiegiem głosowania oraz ewentualnymi zarzutami mężów zaufania i członków Komisji:

.....  
.....  
.....  
.....

Przy sporządzaniu protokołu obecni byli :

1. Agnieszka Hallerwas PRZEWODNICZĄCA  
(nazwisko i imię, funkcja w Komisji)

Agnieszka Hallerwas  
(podpis)

2. Agata Głównia Z-CIA PRZEWODNICZĄCEGO

Agata Głównia

3. Dada Sylwia KOSMEL

Dada Sylwia

4. Anielika Włomczyk OSKONEK

Anielika Włomczyk

5. Maria Jurczyk OSKONEK

Maria Jurczyk



<sup>9</sup> Jeżeli liczba wymieniona w punkcie 6 jest mniejsza lub większa od liczby wydanych kart (pkt.4) należy podać przypuszczalną przyczynę tej niezgodności, także gdy suma pkt.4 i pkt.5 nie jest równa liczbie wpisanej w pkt.3

