

PROTOKÓŁ (jeden kandydat)

Z GŁOSOWANIA I USTALENIA WYNIKÓW WYBORÓW SOŁTYSA

W SOŁECTWIE PIŁA KOŚCIELEKA

1. Głosowanie w dniu **28 maja 2023 r.** rozpoczęło się o godzinie 8⁰⁰ i trwało bez przerwy do godziny 18⁰⁰.
2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła¹ 681.
3. Komisja otrzymała 500 kart do głosowania².
4. Wydano kart do głosowania³ 153.
W głosowaniu udział wzięło więcej / ~~mniej~~ niż 10% uprawnionych do głosowania, w związku z powyższym komisja stwierdza ważność / ~~nieważność~~ wyborów.
5. Nie wykorzystano kart do głosowania⁴ 347.
6. Komisja stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu z urny kart do głosowania komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

Wyjęto z urny kart do głosowania ⁵ <u>153</u>
w tym:	
a) kart nieważnych ⁶ <u>0</u>
b) kart ważnych ⁷ <u>153</u>
7. Głosów nieważnych oddano 4
8. Głosów ważnych oddano 149

¹ Liczba osób umieszczonych w spisie wyborców łącznie z osobami dopisanymi przez Komisję w trakcie głosowania. Liczbę tę ustala się według stanu ze spisu wyborców w chwili zakończenia głosowania.

² Zgodnie z protokołem przyjęcia kart do głosowania. Liczba ta winna być sumą liczb z pozycji 4 i 5 protokołu.

³ Zgodnie z liczbą podpisów w spisie wyborców, uwzględniając adnotację w „UWAGACH” o odmowie podpisu lub odbioru karty do głosowania na członka rady sołectkiej.

⁴ Liczba niewykorzystanych kart do głosowania przeliczonych po zakończeniu wyborów.

⁵ Liczba kart wyjętych z urny – bez kart całkowicie przedartych. Liczba ta winna być sumą liczb z pozycji 6a i 6b niniejszego protokołu

⁶ Karty inne niż urzędowo ustalone oraz nieopatrzone pieczęcią Sołectkiej Komisji Wyborczej.

⁷ Liczba ta powinna być sumą liczb z pozycji 7 i 8 niniejszego protokołu

⁸ Liczba ta winna być sumą głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów.

[Handwritten signature]

9. Na kandydata na sołtysa Pana/Panią MAGDALENA PAGACZ
oddano następującą ilość głosów ważnych :

Na „TAK” 141

Na „NIE” 8

10. Ustalenie wyników wyborów:

A. Na podstawie wyników głosowania stwierdza się, że:
Pan/Pani

..... MAGDALENA PAGACZ
otrzymał(a) większą liczbę ważnych głosów na „TAK” to jest 141
w związku z tym został(a) wybrany(a) Sołtysem sołectwa PITA KOŚCIELECKA.

B. Na podstawie wyników głosowania stwierdza się, że:
Pani/Pan

.....
otrzymał(a) większą liczbę ważnych głosów na „NIE” to jest
w związku z tym nie został(a) wybrany(a) Sołtysem sołectwa

C. W związku z tym, iż Pani/Pan otrzymał(a) jednakową ilość ważnych
głosów..... na „TAK” i na „NIE”, Komisja nie ustaliła wyników
wyborów.

11. Uwagi:⁹

.....
..... - BRAK -

12. W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia i decyzje:

.....
..... - BRAK -

13. Zarzuty mężów zaufania:

.....
..... - BRAK -

⁹ Jeżeli liczba wymieniona w punkcie 6 jest mniejsza lub większa od liczby wydanych kart (pkt.4) należy podać przypuszczalną przyczynę tej niezgodności, także gdy suma pkt.4 i pkt.5 nie jest równa liczbie wpisanej w pkt.3

aw kof [signature]

14. Zarzuty członków Komisji:

- BRAK -

15. Uwagi członków Komisji związane z przebiegiem głosowania oraz ewentualnymi zarzutami mężów zaufania i członków Komisji:

- BRAK -

Przy sporządzaniu protokołu obecni byli :

1. AGATA GEUCH - PRZEWODNICZĄCA

(nazwisko i imię, funkcja w Komisji)

Gruch

(podpis)

2. TERESA ROSEK - CZŁONEK

Rosek

3. KATARZYNA WSZOLEK - MÓDZYK - CZŁONEK

Wszolek

4. MAGDALENA GEUCH - 2-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Gruch

5. ANNA POLAK - CZŁONEK

Polak



