



Znak sprawy:
IG-II.7227.15.2020.KB

POSTANOWIENIE nr 1

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zmianami - dalej: Kpa) w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1912 ze zmianami)

postanawiam

z urzędu **sprostować** w uzasadnieniu ostatecznej decyzji Wojewody Małopolskiego z 13 kwietnia 2022 r., znak: IG-II.7227.15.2020.KB, orzekającej w zakresie scalania gruntów położonych w miejscowościach: Nieciecza, Czyżów, część Podlesia Dębowego, część Żabna, gmina Żabno, powiat tarnowski, **oczywistą omyłką pisarską** w sposób następujący:

na stronie 12 w wierszu 8 od dołu numer działki: „394” zastąpić numerem: „984”

UZASADNIENIE

Przedstawiając stan faktyczny sprawy organ odwoławczy wskazuje, że Wojewoda Małopolski decyzją ostateczną z 13 kwietnia 2022 r., znak: IG-II.7227.15.2020.KB, orzekł o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji Starosty Tarnowskiego z 13 października 2020 r., znak: GN.6622.2.1.2013, zatwierdzającej projekt scalenia gruntów położonych w miejscowościach: Nieciecza, Czyżów, część Podlesia Dębowego, część Żabna, gmina Żabno, powiat tarnowski, województwo małopolskie.

Jak ustalono, w uzasadnieniu decyzji Wojewody Małopolskiego z 13 kwietnia 2022 r., znak: IG-II.7227.15.2020.KB, na stronie 12 w wierszu 8 od dołu przy odniesieniu się Wojewody Małopolskiego do zarzutów złożonego przez Pana Bogusława Bałuta odwołania od decyzji Starosty Tarnowskiego i wyliczeniu działek posiadanych przez ww. odwołującego przed scaleniem w jednostce rejestrowej nr 60, popełniono oczywisty błąd pisarski polegający na wpisaniu zamiast numeru działki ewidencyjnej: „984” z obrębu ewidencyjnego Nieciecza, gmina Żabno, powiat tarnowski, będącej jak wynika z akt sprawy własnością ww. skarżącego przed scaleniem, numeru błędnego, tj.: „394”. Ww. błąd pisarski nie ma wpływu na wydzielony Panu Bogusławowi Błautowi w wyniku przedmiotowego scalenia ekwiwalent oraz innym uczestnikom tego scalenia.

Mając na uwadze powyższe wskazuje się, że stosownie do treści art. 113 § 1 Kpa, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste pomyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Jest to regulacja wyczerpująca i samodzielna. Uregulowana w tym przepisie instytucja sprostowania zawartych w decyzjach oczywistych omyłek służy przywróceniu rzeczywistej woli organu, ilekroć zachodzi pewna niezgodność między rzeczywistą wolą tego organu a jej wyrażeniem na piśmie.



Przedmiotem sprostowania w trybie określonym w art. 113 § 1 Kpa mogą być „błędy pisarskie i rachunkowe” oraz „inne oczywiste omyłki”. Za błąd pisarski uważa się widoczne, niezamierzone niewłaściwe użycie wyrazu, mylną pisownię, czy też opuszczenie jakiegoś wyrazu. Istotną cechą błędu stanowiącą normę dopuszczalności sprostowania jest jego oczywistość. Może ona wynikać bądź z natury samego błędu, bądź też z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, treścią wniosku, czy też innymi okolicznościami. Omyłka pisarska to między innymi widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazów, zwrotów.

Za oczywistym charakterem wskazanej pomyłki pisarskiej przemawia porównanie rozstrzygnięcia z uzasadnieniem decyzji. Mianowicie, zatwierdzony w punkcie I sentencji decyzji Starosty Tarnowskiego z 13 października 2020 r., znak: GN.6622.2.1.2013, jej załącznik nr 2 pn. „Wykaz zmian danych ewidencyjnych” (pozycja lp. 204 str. 26 dotycząca gruntów Pana Bogusława Bałuta ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków w jednostce rejestrowej 60 obrębu ewidencyjnego Nieciecza, gmina Żabno), którą utrzymuje w mocy ww. decyzja Wojewody Małopolskiego z 13 kwietnia 2022 r. zawiera prawidłowy numer działki ewidencyjnej ujawniony w ww. jednostce rejestrowej nr 60, tj.: „984”, zamiast numeru błędnego, tj.: „394”.

Oczywistość wskazanego powyżej błędu potwierdza również materiał dowodowy zgromadzony w sprawie, a w szczególności: Rejestr szacunku porównawczego gruntów przed scaleniem dla ww. jednostki rejestrowej nr 60 z obrębu ewid. Nieciecza oraz Karta uczestnika scalenia nr 5060 wchodzące w skład operatu scaleniowego.

W związku z powyższym orzeczono jak w osnowie niniejszego postanowienia.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego, ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków - w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Wojewody Małopolskiego

Marian Dzikowski
Małopolski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

Otrzymują:

Adresaci według rozdzielnika w aktach sprawy

Do wiadomości:

Starosta Tarnowski

Postanowienie niniejsze (nr 1) zostało doręczone indywidualnie wnoszącym odwołanie, a ponadto wywieszono było na tablicach ogłoszeń:

- w Urzędzie Miejskim w Żabnie w dniach:

.....
(podpis i pieczęć burmistrza)

- w miejscowości Czyżów w dniach:

.....
(podpis i pieczęć sołtysa)

- w miejscowości Nieciecza w dniach:

.....
(podpis i pieczęć sołtysa)

- w miejscowości Podlesie Dębowe w dniach:

.....
(podpis i pieczęć sołtysa)

oraz umieszczone zostało w dniu..... na okres 14 dni na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Tarnowie.

.....
(podpis i pieczęć starosty)

a także umieszczone zostało w dniu..... na okres 14 dni na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie.

.....
(podpis i pieczęć wojewody)