

UCHWAŁA NR XXXIV/254/2021
RADY GMINY JABŁONKA
z dnia 26 maja 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOWANO] z dnia 30.03.2021 r. na działania Wójta Gminy Jabłonka

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminny (t.j. Dz. U. 2020 r. poz. 713 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Jabłonka, Rada Gminy Jabłonka uchwala, co następuje:

§ 1.

Złożoną skargę Pana [REDAKTOWANO] z dnia 30.03.2021 r. na działanie Wójta Gminy Jabłonka uznaje za **bezzasadną** z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do przesłania stronie skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do uchwały nr XXXIV/254/2021
Rady Gminy Jabłonka
z dnia 26 maja 2021 r.

Uzasadnienie

W dniu 4 maja 2021 roku do Rady Gminy Jabłonka wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu znak: SKO-OŚ-4101-28/21 z dnia 23.04.2021 r. przekazujące skargę na działanie Wójta Gminy Jabłonka Pana ██████████ do rozpatrzenia według właściwości Radzie Gminy Jabłonka. W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy Jabłonka pismem znak: OP.1510.2.2.2021 z dnia 05.05.2021 r. zwrócił się do Wójta Gminy Jabłonka o złożenie pisemnego wyjaśnienia w powyższej sprawie.

Pismem znak: RINT.6724.2.30.2020 z dnia 12.05.2021 r. Wójt Gminy Jabłonka złożył wyjaśnienia jak poniżej.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych w piśmie Skarżącego tutejszy Urząd Gminy zważa co następuje:

1. W dniu 24.08.2020 r. Państwo ██████████ jeszcze przed terminem wyłożenia projektu planu złożyli do tutejszego Urzędu Gminy wniosek o zmianę przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego działek nr ew. 2556/24, 2556/25, 2556/26 położonych w Zubrzyicy Dolnej na tereny usług dopuszczających prowadzenie tartaku oraz wyznaczenie strefy uciążliwości hałasu w promieniu 103 mb względem tego obiektu. Do wniosku dołączyli kserokopię decyzji pozwolenie na budowę tartaku znak: PPNB-7351/57/91 z dnia 22.05.1991 r. oraz wykonaną w tym okresie analizę uciążliwości hałasu dla tej inwestycji, na której to decyzji Wnioskodawcy opierali swoje żądania w stosunku do planu zagospodarowania przestrzennego.
2. Po dokonaniu analizy wniosku jak wyżej, w tym przeprowadzeniu konsultacji z urbanistą realizującym aktualnie procedurę zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jabłonka w jej granicach administracyjnych Wójt Gminy Jabłonka pismem znak: RINT.6724.2.30.2020 z dnia 17.09.2020 r. udzielił odpowiedzi na pismo Wnioskodawców informując, że wniosek w zakresie zmiany przeznaczenia działek zostanie rozpatrzony w trybie prowadzonej aktualnie procedury zmiany planu przestrzennego. Jednocześnie poinformował, że w związku z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) strefy uciążliwości hałasu nie nanosi się na planach przestrzennych. W piśmie tym zacytowano wymieniony przepis prawa.
3. Następnie w dniu 01.10.2020 r. do tutejszego Urzędu Gminy wpłynęło pismo Pana ██████████ o wyjaśnienie zacytowanego w piśmie Wójta Gminy Jabłonka znak: RINT.6724.2.30.2020 z dnia 17.09.2020 r. przepisu prawa w odniesieniu do jego żądania.
4. Pismem znak: RINT.6724.2.30.2020 z dnia 29.10.2020 r. poinformowano Wnioskodawcę, że przytoczony w poprzedniej korespondencji art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska stanowi, że uciążliwość związana z emisją hałasu tartaku nie powinna wykraczać poza teren, do którego właściciel posiada tytuł prawny.
5. W dniu 31.03.2021 r. do tutejszego Urzędu Gminy wpłynęło kolejne pismo Pana ██████████ w którym Wnioskodawca wniósł o:
 - udzielenie odpowiedzi na swoje pismo z dnia 01.10.2020 r., którego kserokopię dołączył do wniosku;
 - wniósł uwagę do wyłożonego wówczas do wglądu publicznego projektu planu przestrzennego w zakresie strefy uciążliwości hałasu;
 - wniósł skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego na działanie Wójta,

bowiem Skarżący uznał, że Wójt Gminy Jabłonka w swoim piśmie z dnia 29.10.2020 r. dokonał oceny legalności działania tartaku, co według Skarżącego jest rzeczą niedopuszczalną.

6. Pismem znak: RINT.6724.2.30.2020 z dnia 06.04.2021 r. skarga na działanie Wójta zgodnie z żądaniem Wnioskodawcy została przesłana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu.
7. Następnie pismem z dnia 12.04.2021 r. Wójt Gminy Jabłonka udzielił odpowiedzi na pismo Wnioskodawcy z dnia 30.03.2021 r. informując, że:
 - Odpowiedź na pismo Wnioskodawcy z dnia 01.10.2020 r. została udzielona pismem znak: RINT.6724.2.30.2020 z dnia 29.10.2020 r.
 - Uwaga do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jabłonka w zakresie wyznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Jabłonka strefy uciążliwości hałasu o promieniu 103 m względem działek nr ew. 2556/24, 2556/25, 2556/26 położonych w miejscowości Zubrzyca Dolna zostanie rozpatrzona w trybie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 293 ze zm.).
 - Skarga na działanie Wójta Gminy pismem znak: RINT.6724.2.30.2020 z dnia 06.04.2021 r. zgodnie z sugestią Skarżącego została przesłana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu.

8. Pismem znak: SKO-OŚ-4101-28/21 z dnia 23.04.2021 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Nowym Sączu uznało, że nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi i przekazało ją do organu właściwego, czyli do Rady Gminy Jabłonka.

Przedmiotem skargi na działanie Wójta Gminy jest treść ostatniego zdania zawartego w piśmie z dnia 30.03.2021 r. W zdaniu tym Skarżący uznaje, że „jest rzeczą niedopuszczalną, aby Sekretarz oceniał czy działalność tartaku jest legalna czy nie legalna”.

Wójt Gminy Jabłonka odnosząc się do zarzutu domniemanej oceny legalności działania tartaku na działkach nr ew. 2556/24, 2556/25, 2556/26 w miejscowości Zubrzyca Dolna informuje, że w żadnym stanowisku przesłanym Skarżącemu nie dokonywał oceny legalności, bądź funkcjonowania tartaku. Stwierdzenia zawarte w pismach Skarżącego nie mają potwierdzenia w materiałach sprawy. W prowadzonej korespondencji podano jedynie przepis prawa, w świetle którego żądanie naniesienia stref uciążliwości hałasu w planie przestrzennym nie jest możliwe.

Nadmienić należy, że Sekretarz Gminy posiada stosowne upoważnienie Wójta Gminy Jabłonka do podpisywania wszelkiej korespondencji.

Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny i prawny Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24.05.2021 r. po zapoznaniu się ze skargą i w/w wyjaśnieniami Wójta Gminy Jabłonka złożonymi na piśmie uznała skargę na działanie Wójta Gminy Jabłonka w opisanym przedmiocie sprawy za bezzasadną.

Wobec powyższego Rada Gminy Jabłonka postanawia podjąć uchwałę o uznaniu złożonej przez Pana ██████████ skargi na działanie Wójta Gminy Jabłonka za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art.239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności –organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy –bez zawiadamiania skarżącego”.