

BIRN

Niepołomice, 22.05.2020 r.

Małgorzata Juszczyk
Zuzanna Polańska
Radne Rady Miejskiej w Niepołomicach
malg.juszczyk@gmail.com
zpolanska@wp.pl



Krystian Zieliński

pełniący funkcję
**Burmistrza Miasta i Gminy
w Niepołomicach**

INTERPELACJA

w sprawie spółki „Wodociągi Niepołomice”

W nawiązaniu do Pana odpowiedzi z dnia 20.04.2020 r. na interpelację w sprawie spółki „Wodociągi Niepołomice” wyrażamy głębokie zaniepokojenie, wynikającym wprost z Pańskiej odpowiedzi, **brakiem zainteresowania ze strony Burmistrza jako organu właścicielskiego** Spółki, **mieniem komunalnym o wartości około 170 milionów złotych**, którym zarządza spółka „Wodociągi Niepołomice”. Przedstawiając odpowiedź na trzy krótkie i precyzyjne pytania dotyczące Spółki, celowo odwraca Pan uwagę od istoty sprawy, prezentując wyłącznie wybiórczą interpretację *Kodeksu spółek handlowych*. Dodatkowo, w przesłanej odpowiedzi powołuje się Pan na nieaktualne dokumenty Spółki

W odpowiedzi na pytanie dot. sprawowania przez Pana nadzoru właścicielskiego na Spółką skupił się Pan na nieistotnej w naszej ocenie kwestii rozróżnienia „nadzoru” od „kontroli”, podczas gdy pojęcie nadzoru właścicielskiego jest powszechnie stosowane, chociażby w orzecznictwie Najwyższej Izby Kontroli. Nie bez znaczenia, dla funkcjonowania powyższego pojęcia jest zapewne fakt, że art. 212 § 1 Kodeksu spółek handlowych, który tak skrupulatnie nam Pan wytłumaczył, znajduje się w obrębie Oddziału 2 Rozdziału 3 Działu dot. spółek z o.o. zatytułowanego „Nadzór”. W odpowiedzi powołuje się Pan ponadto na Akt założycielski z dnia 17 września 2009 r., który został w całości uchylony w dniu 20.11.2017 r. podczas nadania mu nowego brzmienia Aktem notarialnym Rep. A nr 959/2017. Co więcej również ten dokument został uchylony, a obowiązująca obecnie umowa Spółki została podpisana przez Pana w dniu 10.01.2020 r. i to na treść tego dokumentu powinien się Pan powołać nawiązując zarówno do art. 212 § 1 jak i do art. 213 §3 Kodeksu spółek handlowych. Zważając na wnikliwą analizę Kodeksu spółek handlowych, jaką przedstawił Pan w odpowiedzi na naszą interpelację, zakładamy, że nie ma potrzeby wyjaśniać Panu istoty czynności podejmowanej przez jedynego Właściciela Spółki zarządzającej majątkiem o wartości około 170 milionów złotych, szczególnie, że do dnia 09.01.2020 r., zanim to zmienił Pan umowę Spółki, uprawnienia Właściciela określone w Akcie Założycielskim były

szerokie. Dla przykładu, w treści obowiązującej do 09.01.2020 r. umowy Burmistrz, każdorazowo wyrażał zgodę na rozporządzanie prawem lub zaciągnięcie przez Zarząd zobowiązań przekraczających 100 000 zł, mając w ten sposób stałą kontrolę nad zarządzanym przez Spółkę mieniem komunalnym, pomimo dopuszczonej ustawowej regulacji, która w treści art. 230 KSH wymaga takiej zgody dopiero przy zobowiązaniach dwukrotnie przekraczających wysokość kapitału (w przypadku spółki „Wodociągi Niepołomice” jest to niebagatelna kwota ponad 105 538 600 zł).

Wobec powyższego po raz kolejny wnosimy o przedstawienie szczegółowego wykazu czynności, które podjął Pan w okresie od objęcia przez Pana stanowiska pełniącego funkcję Burmistrza do dnia 22.05.2020 r. w ramach pełnienia funkcji Zgromadzenia Wspólników jednoosobowej spółki „Wodociągi Niepołomice”.

W kwestii pytania dot. rozliczenia przez Burmistrza ze swojej działalności Rady Nadzorczej Spółki również wyklada Pan szczegółowo przepisy Kodeksu spółek handlowych, marginalnie odnosząc się do spółki „Wodociągi Niepołomice”. Po raz kolejny podkreśla Pan brak zaangażowania ze strony jedyne go Wspólnika wobec organów Spółki, podczas gdy np. rozstrzygnięcia Najwyższej Izby Kontroli wyraźnie wskazują, że brak zasad współpracy z radami nadzorczymi spółek komunalnych oraz brak wyraźnych zasad dot. sposobu oraz kryteriów oceny pracy członków rad nadzorczych (poza udzieleniem bądź nie absolutorium) prowadzi w konsekwencji do braku rzetelnej oceny działania takiej spółki przez Miasto. **Wnosimy zatem o przedstawienie katalogu kryteriów na podstawie, których dokonuje Pan oceny pracy członków Rady Nadzorczej spółki „Wodociągi Niepołomice” oraz zasad wynagradzania członków Rady Nadzorczej.**

Z poważaniem

Zuzanna Polańska

Małgorzata Juszczyk

Radna Rady Miejskiej w Niepołomicach