



„BUDOWA DROGI GMINNEJ (OBWODNICY) W MIEJSCOWOŚCI RYBNA, W KM 0+000,00 DO 3+270,13 OD SKRZYŻOWANIA Z DROGĄ POWIATOWĄ K2191 DO SKRZYŻOWANIA Z DROGĄ WOJEWÓDZKĄ, GMINA CZERNICHÓW”

Czernichów, dnia 2020-07-10

Znak pisma: **IP.271.2.2020**

**STRONA INTERNETOWA
WYKONAWCY
wg rozdzielnika**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa drogi gminnej (obwodnicy) w miejscowości Rybna, w km 0+000,00 do 3+270,13 od skrzyżowania z drogą powiatową K2191 do skrzyżowania z drogą wojewódzką, Gmina Czernichów”; nr sprawy: IP.271.2.2020.

W związku z wpłynięciem do Zamawiającego pytań od Wykonawcy dotyczących przedmiotowego postępowania przetargowego, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) udziela następujących odpowiedzi i modyfikuje treść SIWZ:

Pytanie 1: Zamieszczona na stronie Zamawiającego STWiORB nie zawiera SST dotyczącej podbudowy z betonu asfaltowego. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 1: Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie 2: Przedmiar robót – docelowa organizacja ruchu. Przedmiar robót dotyczący docelowej organizacji ruchu zawiera pozycję dotyczącą montażu znaku z wyświetleniem prędkości. Zamieszczona na stronie dokumentacja nie zawiera opisu oraz parametrów technicznych przedmiotowego urządzenia. Prosimy o uzupełnienie wraz z aktualizacją SST.

Odpowiedź 2: Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Pytanie 3: Przedmiar robót – docelowa organizacja ruchu. Przedmiar robót dotyczący docelowej organizacji ruchu zawiera pozycje dotyczące wykonania znaku D-6 LED z pulsatorem na wysięgniku. Zamieszczona na stronie dokumentacja nie zawiera opisu wykonania przedmiotowych prac. Prosimy o uzupełnienie wraz z aktualizacją SST.

Odpowiedź 3: Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót stanowi załącznik nr 3 do niniejszego pisma.

Pytanie 4: Prosimy o udostępnienie obliczeń dot. robót ziemnych – tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź 4: Zamawiający nie posiada takiej tabeli.

Pytanie 5: Zgodnie z dokumentacją inwentaryzacji zieleni z gospodarką i zestawieniem drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki należy wyciąć:

- podlegające ustawie: 179 szt.,
 - niepodlegających ustawie 447 szt.
- Zgodnie z przedmiarem jest 166 szt.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź 5: Zamawiający jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 6: Bardzo prosimy o wyjaśnienie pozycji kosztorysowych Robót ziemnych załącznik 10.1:

- poz. 10 d.1.1 nakłady dotyczą wywozu z poz. 2 d. 1.1?

- jakiej pozycji przedmiaru dotyczą nakłady z poz. 11 d.1.1?

Odpowiedź 6: Zamawiający jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 7: W przedmiarze brak pozycji dotyczących przepustu rurowego DN1000 w km 1+152. Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź 7: Zamawiający jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 8: W przedmiarze brak pozycji dotyczących przepustu rurowego DN1000 w km 1+255. Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź 8: Zamawiający jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 9: W przedmiarze brak pozycji dotyczących przepustu skrzynkowego 1000x1200 w km 1+266.56. Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź 9: Zamawiający jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 10: W których pozycjach należy ująć skropienie i oczyszczenie warstw konstrukcyjnych dla jezdni głównej?

Odpowiedź 10: Patrz odpowiedź na pytanie 12.

Pytanie 11: Proszę o załączenie ST dla warstwy podbudowy z betonu asfaltowego. Przywołana specyfikacja w przedmiarze dotyczy warstwy wiążącej.

Odpowiedź 11: Patrz odpowiedź na pytanie 1.

Pytanie 12: W załączonej dokumentacji do przedmiotowego zadania tj. przedmiarze robót uwzględniono skropienia w ilości pozycja: 221 – 253 m² i pozycja 235 – 720,384 m². W przedmiarach nie uwzględniono ilości skropień adekwatnych do ilości nawierzchni, które należy wykonać. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, w których pozycjach należy wycenić skropienia. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź.

Odpowiedź 12: Należy uwzględnić skropienie na całym zakresie nawierzchni, a nie tylko na wlotach drogi powiatowej i wojewódzkiej. Powierzchnia skropienia dla jezdni głównej wynosi 45 352 m².

Pytanie 13: Dotyczy dokumentacji projektowej. W dokumentacji pojawił się zapis dotyczący warstwy podbudowy 0/25. Jest on niezgodny z obowiązującymi normami, wnosimy o zaktualizowanie dokumentacji.

Odpowiedź 13: Należy uwzględnić podbudowę zgodną z obowiązującymi normami z AC 22 P, dla której załącza się SST zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1.

Pytanie 14: Zgodnie z zapisami umowy (§ 3) oraz wcześniejszymi wyjaśnieniami Zamawiającego za wykonane prace wykonawcy przysługiwać będzie wynagrodzenie kosztorysowe (a więc będące wynikiem iloczyny wykonanych robót i cen jednostkowych wskazanych w ofercie). Jednak obecne zapisy (§ 3 ust. 2) stanowią, że wynagrodzenie nie może przekroczyć kwoty wskazanej w ofercie (tym samym ma na swój sposób charakter ryczałtowy, tzn. jest ograniczone pewną kwotą). W dalszej części tego ustępu znajduje się zapis, że wynagrodzenie to może ulec podwyższeniu, ale tylko w przypadku konieczności zastosowania materiałów zastępczych.

Prosimy zatem o ostateczne i precyzyjne wyjaśnienie, czy w przypadku wykonania przez Wykonawcę większych ilości robót niż wskazano w przedmiarach robót, Wykonawca, o dokonaniu obmiaru, otrzymam wynagrodzenie wyższe niż wskazano w par. 3 ust. 1 wzoru umowy. Jeśli tak, prosimy o odpowiednią modyfikację wzoru umowy, tzn. wykreślenie zapisu mówiącego o tym, że ostateczna wysokość wynagrodzenia nie może przekroczyć kwoty określonej w ustępie 1 par. 3.

Odpowiedź 14: Zamawiający nie modyfikuje treści zał. nr 5 do SIWZ - projektu umowy. Rozliczenie umowy ma charakter kosztorysowy, ale jest ograniczone kwotą oferty najkorzystniejszej. Na etapie realizacji umowy, w przypadku gdy wartość wykonanych i odebranych prac będzie większa niż kwota ofertowa konieczne będzie sporządzenie odpowiedniego aneksu do umowy.

Pytanie 15: Czy zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie specjalistycznej tworzywowej bariery dla ochrony herpetologicznej systemu AcoPro z tworzywa podlegającego recyklingowi o parametrach nie gorszych niż bariera z opisu w zał. nr 3 do wyjaśnień i modyfikacji z dn. 07.07.2020? Bezpieczne ścianki zakrzywione uniemożliwią przejście przez ściankę ze strony chronionej, jednocześnie umożliwiając ich przejście od strony zagrożenia. Karta katalogowa w załączniku.

Odpowiedź 15: Bariera winna być wykonana zgodnie z projektem i wcześniejszymi odpowiedziami oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zatwierdzenie materiałów i urządzeń odbywa się na etapie realizacji umowy.

Pytanie 16: Jakie dokumenty dopuszczające do zabudowywania powinno posiadać przedmiotowe ogrodzenie zabezpieczające dla herpetofauny?

Odpowiedź 16: Jak odpowiedź na pytanie nr 15.

Pytanie 17: Czy bariera herpetologiczna powinna posiadać Deklarację Właściwości Użytkowych lub Krajową Ocenę Techniczną z pozytywną ocenę IBDiM?

Odpowiedź 17: Jak odpowiedź na pytanie nr 15.

Pytanie 18: W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 07-07-2020 pytanie nr 46, prosimy dostosowanie przedmiaru robót do udzielonej odpowiedzi.

Odpowiedź 18: Zamawiający jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 19: W nawiązaniu do odpowiedzi za dnia 07-07-2020 pytanie nr 58, prosimy o zmianę ilości przedmiarowej poz. 164 d.2.11 z 6 355,16 mb na 180 mb.

Odpowiedź 19: Zamawiający nie modyfikuje przedmiarów. 180 m dotyczy korytek wzdłuż rowu drogi wojewódzkiej, natomiast ujęta w przedmiarze ilość korytek stanowi sumaryczną ich ilość, wliczając to korytka na rowach po obu stronach projektowanego odcinka drogi gminnej (obwodnicy).

Pytanie 20: Brak krotności w poz. 193 d.2.15 prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 20: Zamawiający jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 21: W odpowiedzi na pytanie 57 Zamawiający napisał, iż przepusty skrzynkowe nr 2, 3 i 4 należy wykonać z elementów prefabrykowanych zgodnie z załączonymi w projekcie drogowym przekrojami konstrukcyjnymi. W projekcie drogowym na rysunku D-51 znajduje się przepust nr 2 hm 11+52,00 (w przedmiarze jest hm 11+57,80) ale na rysunkach jest to przepust rurowy. Prosimy o zamieszczenie prawidłowego rysunku.

Odpowiedź 21: Zamawiający jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 22: W odpowiedzi na pytanie 57 Zamawiający napisał, iż przepusty skrzynkowe nr 2, 3 i 4 należy wykonać z elementów prefabrykowanych zgodnie z załączonymi w projekcie drogowym przekrojami konstrukcyjnymi. W projekcie drogowym na rysunku D-52 znajduje się przepust nr 3 hm 13+48,00 (w przedmiarze jest odpowiednio przepust nr 4 hm 13+47,89) ale na rysunku jest to przepust rurowy. Prosimy o zamieszczenie prawidłowego rysunku.

Odpowiedź 22: Zamawiający jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 23: W odpowiedzi na pytanie 57 Zamawiający napisał, iż przepusty skrzynkowe nr 2, 3 i 4 należy wykonać z elementów prefabrykowanych zgodnie z załączonymi w projekcie drogowym przekrojami konstrukcyjnymi. W projekcie drogowym brak jest na rysunkach przepustu opisanego w przedmiarach jako przepust nr 3 hm 12+76,33. Prosimy o zamieszczenie rysunku przepustu.

Również ścianka czołowa dla przedmiotowego przepustu ma wylot okrągły nie prostokątny. Prosimy o zamieszczenie właściwego rysunki ścianki czołowej.

Odpowiedź 23: Zamawiający jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 24: W przedmiarach robót dotyczących przepustów jako jednostkę miary w pozycjach dotyczących wykonania żelbetowych płyt fundamentowych podano m³ natomiast żelbetowych ścianek czołowych m². Prosimy o ujednoczenie jednostki.

Odpowiedź 24: Zamawiający jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 25: W odpowiedzi na pytanie 56 napisano, iż ścianki czołowe przepustów należy wykonać z elementów prefabrykowanych, natomiast pozycje przedmiaru robót dotyczące ścianek czołowych opisują wykonanie ich jako elementów wykonywanych „na mokro” na budowie. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź 25: Zamawiający jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 26: Dotyczy przedmiaru robót część drogowa. W tytule rozdziału 2,12 napisano iż dotyczy on wykonaniu 10 szt. osadników. Czy ilości podane w poz. 165 do 176 dotyczą wykonania 1 osadnika czy 10 osadników? Jeśli jednego w jakiej pozycji należy uwzględnić wykonanie pozostałych 9 szt. osadników.

Odpowiedź 26: Zamawiający jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 27: W związku z rozbieżną interpretacją zapisów dotyczących wartości końcowej kontraktu wnosi się o wykreślenie części par. 3.2 wg propozycji:

2. Ostateczna wysokość wynagrodzenia ustalona zostanie zgodnie z postanowieniami § 9 ust. 5 i 6 umowy. Ostateczna wysokość wynagrodzenia nie może przekroczyć kwoty określonej w ust. 1, za wyjątkiem sytuacji gdy zaistnieje konieczność ustalania wynagrodzenia na podstawie § 9 ust. 6 umowy, wówczas podwyższenie wynagrodzenia może nastąpić wyłącznie wskutek konieczności zastosowania zastępczych materiałów lub zastępczego sprzętu.

Odpowiedź 17: Jak odpowiedź na pytanie nr 14.

Modyfikacja: Zamawiający modyfikuje treść:

Rozdziału III SIWZ, który przyjmuje brzmienie:

III. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

1. *Oferty należy składać do dnia 17.07.2020 r. do godziny 12:00 na adres:*

Gmina Czernichów - Urząd Gminy

32-070 Czernichów

ul. Gminna 1
woj. małopolskie

UWAGA: W przypadku składania oferty osobiście należy ją złożyć w Biurze Obsługi Klienta – Dziennik Podawczy.

2. *Oferty zostaną otwarte w dniu 17.07.2020 r. o godzinie 12:30, w siedzibie Zamawiającego, na I piętrze w sali konferencyjnej.*

Rozdziału XIX ust. 10, który przyjmuje brzmienie:

10. *Ofertę należy dostarczyć Zamawiającemu w zaklejonej nienaruszonej kopercie z napisem: „**Budowa drogi gminnej (obwodnicy) w miejscowości Rybna, w km 0+000,00 do 3+270,13 od skrzyżowania z drogą powiatową K2191 do skrzyżowania z drogą wojewódzką, Gmina Czernichów, Nr sprawy: IP.271.2.2020. Nie otwierać przed dniem 17.07.2020 r., godz. 12:30**”.*

Niniejsze pismo staje się integralną częścią SIWZ.

**Zastępca Wójta
mgr Maciej Gętlek**

Sporządzono 1 egz.:

1 egz. - A/a. + Zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego.

Wysłano mailem do Wykonawców, zgodnie z rozdzielnikiem.