

Dostawa i montaż jednostek wytwarzania energii z OZE w ramach projektu
„Czysta Energia Blisko Krakowa”

Radziszów, dn. 16.07.2019 r.

Nr sprawy: **BK.410.1.4.1.2019**

**Wykonawcy
wg rozdzielnika**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**DOSTAWA I MONTAŻ JEDNOSTEK WYTWARZANIA ENERGII Z OZE W RAMACH PROJEKTU „CZYSTA ENERGIA BLISKO KRAKOWA”**”.

W związku z wpłynięciem do Zamawiającego pytań od Wykonawców dotyczących przedmiotowego postępowania przetargowego, a także problemem technicznym na portalu ePUAP Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1: Prosimy o wzięcie pod uwagę, że otwór rewizyjny w podgrzewaczach zintegrowanych z pompą ciepłą jest rzadko stosowanym rozwiązaniem. Przede wszystkim nie jest wymagany prawnie. Ponadto jego zastosowanie ma w perspektywie całego okresu eksploatacji niewielkie znaczenie. Stosowanie wymaganych anod ochronnych, szczególnie anody tytanowej, w połączeniu z emaliowanym wnętrzem podgrzewacza zapewnia pełną ochronę przed korozją. Kontrola anody umożliwia jednocześnie okresową ocenę stanu podgrzewacza. Brak produktów korozji z uwagi na zapewnioną ochronę tak naprawdę eliminuje konieczność czyszczenia podgrzewacza. Ponadto otwór rewizyjny nie zapewnia dostępu do wnętrza całego podgrzewacza, a jedynie do niewielkiego obszaru w jego pobliżu, a tym samym nie umożliwia przeprowadzenia jakichkolwiek prac serwisowych. Z punktu widzenia efektywności energetycznej otwór rewizyjny jest wadą – przerwą w ciągłości izolacji podgrzewacza, która przez cały okres eksploatacji generuje straty ciepła otoczenia. Z tych powodów o zastosowaniu otworu rewizyjnego decyduje sam producent, jeżeli uzna to akurat za niezbędne w danym modelu podgrzewacza.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o potwierdzenie, że do zastosowania w przedmiotowym zadaniu dopuszcza się również seryjnie produkowane podgrzewacze z pompami ciepła, których konstrukcja nie wymaga obecności otworu rewizyjnego.

Odpowiedź 1: Zamawiający nie potwierdza. Zamawiający nie modyfikuje treści SIWZ w tym zakresie. Zamawiający informuje, że pomimo braku prawnego wymogu stosowania normy PN-EN 12897:2016, norma ta jak inne normy podlegają zasadzie dobrowolności stosowania, można stosować w celu określenia standardów jakościowych danych produktów i urządzeń z czego w tym przypadku Zamawiający skorzystał.

Pytanie 2: Dla instalacji kotłów na biomasę prosimy o potwierdzenie, że zakup i montaż pompy ładującej istniejący zasobnik c.w.u. wraz z armaturą (szare pole na przykładowym schemacie instalacji kotłów na biomasę) leży po stronie beneficjenta jeśli beneficjent takiej nie posiada.

Odpowiedź 2: Zamawiający nie potwierdza. Zakup i montaż pompy ładującej istniejący zasobnik c.w.u. wraz z armaturą, jeśli beneficjent takiej nie posiada, leży po stronie Wykonawcy co jest zgodnie z zapisem w OPZ Zestawienie III.2 (strona 12 OPZ, prawa kolumna).

Pytanie 3: Proszę o potwierdzenie, że zakup i montaż pompy obiegowej na instalacje c.o. wraz z armaturą dla instalacji pomp ciepła do c.o. w przypadku gdy beneficjent takiej pompy nie posiada leży po jego stronie. Na schemacie instalacji pomp ciepła do c.o. szary obszar.

Odpowiedź 3: Zamawiający nie potwierdza. Zakup i montaż pompy obiegowej na instalacje c.o. wraz z armaturą dla instalacji pomp ciepła do c.o. w przypadku gdy beneficjent takiej pompy nie posiada leży po stronie Wykonawcy co jest zgodnie z zapisem w OPZ Zestawienie III.4 pkt. a) 7 (strona 18 OPZ).

Pytanie 4: Proszę o potwierdzenie, że zakup i montaż pompy cyrkulacyjnej (atest PZH) wraz z armaturą na cyrkulacji jeśli u beneficjenta ona występuje dla instalacji pomp ciepła do c.w.u. leży po stronie beneficjenta. Na schemacie instalacji pomp ciepła do c.w.u. szary obszar.

Odpowiedź 4: Zamawiający nie potwierdza. W przypadku jeśli w budynku jest instalacja cyrkulacyjna zakup i montaż pompy cyrkulacyjnej (atest PZH) wraz z armaturą na cyrkulacji jeśli u beneficjenta ona nie występuje dla instalacji pomp ciepła do c.w.u. leży po stronie Wykonawcy co jest zgodnie z zapisem w OPZ Zestawienie III.4 pkt. b) 4 (strona 19 OPZ).

Pytanie 5: Czy zamawiający dopuszcza kotły na pellet, spełniające wymogi zadania, posiadające wszystkie wymagane certyfikaty i atesty- w tym: CE, certyfikat 5 klasy normy PN-EN 303-5:2012, spełnienie dyrektywy Ekoprojektu (Ecodesign), o budowie płomieniówkowej, z pionowym obiegiem spalin? Wielu producentów produkuje urządzenia o tego typu konstrukcji, a w porównaniu do konstrukcji kotłów z poziomym obiegiem spalin, są to kotły o znacznie efektywniejszej konstrukcji, wymagające rzadszych interwałów czyszczenia, co przekłada się bezpośrednio na satysfakcję użytkownika.

Odpowiedź 5: Zgodnie z zapisami zał. nr 1 do SIWZ Zamawiający nie dopuszcza takich kotłów. Zamawiający nie modyfikuje treści SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 6: Czy zamawiający dopuszcza kotły na pellet, spełniające wymogi zadania, posiadające wszystkie wymagane certyfikaty i atesty- w tym: CE, certyfikat 5 klasy normy PN-EN 303-5:2012, spełnienie dyrektywy Ekoprojektu (Ecodesign), bez zastosowania podłogi wodnej w kotle, którego izolacja płaszcza wodnego i wymiennika jest wykonana zgodnie z normą PN-EN 303-5:2012, rozdział 4. Wymagania., co potwierdzone jest posiadaniem ww. certyfikatów? Zastosowanie podłogi z odpowiednią izolacją termiczną w wystarczającym stopniu wyczerpuje wymagania PPOŻ oraz jest zgodne z wymaganiami normy PN-EN 303-5:2012 w zakresie budowy kotłów.

Odpowiedź 6: Zgodnie z zapisami zał. nr 1 do SIWZ Zamawiający nie dopuszcza takich kotłów. Zamawiający nie modyfikuje treści SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 7: W nawiązaniu do odpowiedzi z 08.07.2019 r. na pytanie nr 1, pragnę zwrócić uwagę, iż w przedstawionej „odpowiedzi” nie udzielono wyjaśnień na kwestię, która była przedmiotem pytania. Pytanie nie zawierało zarzutu ograniczenia konkurencji ani stwierdzenia, że trudno o wymagane moduły. Pytanie dotyczyło wytrzymałości dachów. Dlatego zwracam się z ponagleniem do udzielenia odpowiedzi na to pytanie: proszę o potwierdzenie, że dachy wszystkich budynków, na których mają być montowane instalacje wytrzymają nacisk 7500 Pa, a tym samym będą stanowić dla modułów stabilne podłoże, które jest konieczne, by móc skorzystać z warunków gwarancji odporności na taki nacisk. Nawet jeśli część instalacji będzie naziemnych, te nadachowe cały czas muszą mieć odpowiednie podłoże. Proszę o potwierdzenie, że tam, gdzie instalacje będą na dachach, wszystkie te dachy mają wytrzymałość nie mniejszą niż ta wymagana od modułów, tj. min. 7500 Pa.

Odpowiedź 7: Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z OPZ - załącznikiem nr 1 do SIWZ oraz projektem umowy - załącznikiem nr 3 do SIWZ to Wykonawca wykonując tzw. Ocenę techniczną /w oparciu o przeprowadzoną wizję lokalną w danej lokalizacji/ dokona oceny możliwości wykonania instalacji w danej lokalizacji. W przypadku braku takiej możliwości, np. ze względu na jakość dachów, Wykonawca otrzyma od Zamawiających nowe lokalizacje z list rezerwowych. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wymóg ten dotyczy jakości i wytrzymałości modułów fotowoltaicznych. Parametr ten świadczy m.in o jakości, wytrzymałości i trwałości modułu fotowoltaicznego. Biorąc

pod uwagę okres użytkowania paneli fotowoltaicznych przez okres min. 25 lat jak również występujące coraz częściej anomalie pogodowe stawiany wymóg jest całkowicie zasadny.

Pytanie 8: Zamawiający wymaga od wykonawcy utrzymania oraz monitorowania tzw. Efektu ekologicznego, a także utrzymania Systemu Zarządzania Energią Pochodzącą z OZE (dalej SZE), w tym pokrywania kosztów łączności internetowej co najmniej w okresie gwarancji, przy czym nigdzie nie jest sprecyzowane o jak długi konkretnie okres chodzi. Zapisy wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) w § 11 wskazują na dwa okresy gwarancji: 60 i 84 miesiące od daty odbioru końcowego w zależności od rodzaju instalacji.

W związku z powyższym prosimy o wyraźne wskazanie przez ile miesięcy od odbioru końcowego wymagane jest utrzymanie efektu ekologicznego, a także utrzymanie SZE, w tym pokrywanie kosztów transmisji danych. Ma to bardzo istotne znaczenie dla kalkulacji wartości oferty.

Zgodnie z paragrafem 11 pkt. 3 projektu umowy Gwarancja Jakości obejmuje również osiągnięcie i utrzymanie Efektu Ekologicznego przez cały okres Trwałości Projektu, tj. przez okres 5 lat od Dacie Zakończenia Umowy i na taki okres należy przyjąć koszty transmisji danych.

Pytanie 9: Prosimy o zmianę zakresu zamówienia oraz opisu przedmiotu zamówienia poprzez zwolnienie Wykonawcy z obowiązku osiągnięcia i utrzymania Efektu ekologicznego opisanego w SIWZ, lub też odpowiednią zmianę opisu przedmiotu zamówienia, wzoru umowy i warunków realizacji zamówienia w sposób:

- umożliwiający weryfikację osiągnięcia tzw. efektu ekologicznego w momencie odbioru końcowego,
- umożliwiający realizacji zapisów umownych takich jak kary, wstrzymanie płatności, odstąpienie od umowy itp. wobec Wykonawcy z tytułu nieosiągnięcia efektu ekologicznego tylko w sytuacji gdy wynika to z działań lub zaniechań wykonawcy, na które miał wpływ i mógł racjonalnie przewidzieć w trakcie realizacji umowy.

Obecne zapisy SIWZ w zakresie obowiązku osiągnięcia Efektu Ekologicznego już w momencie odbioru końcowego, a później jego monitoringu obiektywnie nie mogą być spełnione przez żadnego z Wykonawców. Jak wskazano m.in. w pytaniu nr 205 do SIWZ:

"Zawarty w pkt. 6 i 7 na str. 5 SIWZ opis efektu ekologicznego jest niespójny z dalszymi wymaganiami dokumentacji przetargowej, w szczególności wzoru umowy. W tabeli nr 1 Wskaźniki produktu na str. 5 SIWZ określono wartości docelowe wskaźników w 2022 roku, podczas gdy wzór umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) w § 12 wskazuje, iż wykonawca zobowiązuje się wykazać „najpóźniej w dacie zakończenia Umowy” (tj. 18 m-c od podpisania umowy) osiągnięcie efektów pracy instalacji na poziomie co najmniej określonym jako Efekt Ekologiczny. Znaczna część wskaźników wskazanych w tab. 1 na str. 5 SIWZ nie może być obiektywnie spełniona w Dacie zakończenia umowy np. spadek emisji gazów cieplarnianych o 6 720,74 ton równoważnika CO₂, czy też określone wartości produkcji energii elektrycznej i ciepłej, ponieważ instalacje zaczną dopiero funkcjonować i wypracowywać te wskaźniki."

Co więcej sam wskaźnik: Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych: 6 720,74 tony równoważnika CO₂, jest nieprecyzyjny ponieważ nie określa przedziału czasowego w którym ma być liczony, oraz w jaki sposób ma być obliczony, jakie są dane wyjściowe itp.

Ponadto warunki przetargu wymagają aby z całości instalacji tylko nieznaczna część była monitorowana w ramach Systemu Zarządzania Energią (patrz tabela poniżej):

Rodzaj instalacji	Fotowoltaiczna	Kolektory słoneczne	Pompy ciepła	Kotły na biomasę
Sumaryczna ilość instalacji	583	333	104	360
Ilość monitorowana	41	35	23	52
Ilość monitorowana w %	7,03%	10,51%	22,12%	14,44%

A jednocześnie w ramach odpowiedzi nr 45 wymaga aby na podstawie monitoringu pomiarów Efektu Ekologicznego określonej w OPZ części instalacji monitorować efekty wszystkich instalacji. Jest to logicznie niemożliwe do spełnienia przez żadnego wykonawcę, biorąc jeszcze pod uwagę, iż w trakcie realizacji projektu możliwe są zmiany ilości i typów

montowanych instalacji. Oczekiwanie, iż na podstawie danych monitoringu z niewielkiego procentu każdej z instalacji (przedział od 7,03 do max 22,12%) możliwe będzie monitoring efektów pracy całej instalacji jest niemożliwy do spełnienia. Nawet próba szacunków lub symulacji jest obarczona poważnym ryzykiem błędu ponieważ urządzenia będą instalowane i eksploatowane w różnych lokalizacjach i warunkach stąd też różnie w ilość produkowanej energii elektrycznej czy cieplnej pomiędzy poszczególnymi beneficjentami mogą być ogromne.

Biorąc pod uwagę ww. okoliczności stoimy na stanowisku, iż obecne wymagania przetargu uniemożliwiają obiektywną ocenę efektu ekologicznego realizacji projektu zarówno w momencie odbioru końcowego jak i późniejszej eksploatacji. Tym samym, od subiektywnej oceny Zamawiającego zależy zarówno odbiór końcowy jak i późniejsza ocena czy tzw. efekt ekologiczny jest utrzymywany, co w powiązaniu z warunkami płatności (10% płatności po odbiorze końcowym), kary umowny za opóźnienia a nie zwłokę, stwarza olbrzymie ryzyko biznesowe Wykonawcy, co ostatecznie wpływa również na cenę.

Reasumując prosimy o zmianę warunków przetargu z uwzględnieniem ww. uwag oraz odpowiednie przedłużenie terminu składanie ofert. Wierzmy że wpłynie to pozytywnie zarówno na jakość i cenę składanych ofert jak i na efekt końcowy projektu. Jednocześnie w przypadku braku reakcji na ww. pytania oraz braku doprecyzowania opisu przedmiotu zamówienia jesteśmy zdeteterminowani zwrócić się do Instytucji Finansującej projekt tj. Zarządu Województwa Małopolskiego o interwencje i przeprowadzenie kontroli doraźnej przedmiotowego postępowania, co stwarza ryzyko nałożenia nawet w kilka lat po zakończeniu projektu tzw. korekty finansowej i konieczności zwrotu przez Zamawiającego od 5% do 10% wartości dotacji na projekt (plus ewentualne odsetki) za niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia zgodnie z pkt. 21 tabeli stanowiącej Załącznik do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz.U. z dnia 22 maja 2018 r. poz. 971)."

Odpowiedź 9: Zamawiający nie zmienia zakresu zamówienia i nie zwalnia Wykonawcy z obowiązków i odpowiedzialności w/s Efektu Ekologicznego. Zwracamy uwagę, że wskaźniki dotyczą okresu 1 roku. Zamawiający stoi na stanowisku, że Wykonawca bazując na swoim doświadczeniu będzie w stanie zorganizować sobie realizację inwestycji w sposób umożliwiający mu wywiązanie się z obowiązków dotyczących m.in. monitoringu. Okres realizacji trwa 18 miesięcy, a więc doświadczony Wykonawca może zaplanować i wykonać takie ilości każdej z instalacji w pierwszych 6 miesiącach aby móc stwierdzić na podstawie wymaganej ilości instalacji do monitoringu osiągnięcie wymaganego Efektu przez wszystkie instalacje na zasadach proporcjonalności- to jedna z możliwości. Każdy wykonawca może to rozwiązać w nieco inny sposób. Zamawiający informuje także, że na terenie gmin zostały wcześniej zrealizowane podobne inwestycje, także na zasadach obowiązków i odpowiedzialności Wykonawcy wobec osiągnięcia Efektu Ekologicznego i jego monitorowania.

Pytanie 10: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą dla potwierdzenia deklarowanych w kryterium oceny ofert następujących dokumentów:

- pompy ciepła do c.o.; c.o.+c.w.u. - certyfikatu EHPA-Q lub certyfikat HP Keymark,
- kolektory słoneczne - raport z badań potwierdzających odporność szyby na gradobicie - jeśli dotyczy,
- raport z badań potwierdzający sprawność i emisyjność zaoferowanych kotłów na biomasę - jeśli dotyczy.

Z kolei dla potwierdzenia deklarowanych parametrów dla pozostałych parametrów technicznych, które podlegają ocenie w kryteriach pozacenowych, tj.

- moc modułu fotowoltaicznego
- klasa energetyczna zbiornika solarnego
- klasa energetyczna dla pomp ciepła do c.o. i c.o.+ c.w.u.

będzie wymagał tylko zadeklarowania (zaznaczenia właściwego okienka lub wpisania odpowiedniego parametru) w formularzu cenowym - załącznik 2.2 SIWZ, a nie wymaga złożenia dokumentów potwierdzających wraz z ofertą.

Odpowiedź 10: Treść ust. 4-6 Rozdziału XX SIWZ jest następująca:

4. Certyfikat EHPA-Q i/lub certyfikat HP Keymark dla pomp ciepła co; co+cwu - jeżeli dotyczy.
5. Raport z badań potwierdzający odporność szyby na gradobicie - jeżeli dotyczy.
6. Raport z badań potwierdzający sprawność i emisyjność zaoferowanych kotłów na biomasę - jeżeli dotyczy.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że dla potwierdzenia deklarowanych parametrów dla pozostałych parametrów technicznych, które podlegają ocenie w kryteriach pozacenowych wymaga tylko zadeklarowania

(zaznaczenia właściwego okienka lub wpisania odpowiedniego parametru) w formularzu cenowym - załącznik 2.2 SIWZ, a nie wymaga złożenia dokumentów potwierdzających wraz z ofertą.

Pytanie 11: Proszę o potwierdzenie, że deklarowana przez wykonawcę moc modułu fotowoltaicznego jako znamionowa w warunkach STC, która jest jednym z kryterium oceny ofert ma być potwierdzona kartą techniczną modułu fotowoltaicznego oraz certyfikatem potwierdzającym zgodność modułu z normami IEC 61730:2016 i IEC61215:2016 zgodnie z pkt. 4 ust. 9 rozdziału XVI SIWZ

Odpowiedź 11: Zamawiający informuje, iż dokumenty o których mowa w Rozdziale XVI SIWZ są dokumentami, które mają potwierdzić spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego.

To kryterium oceny ofert będzie punktowane zgodnie z deklaracją zawartą w formularzu cenowym. Jednakże Zamawiający oczekuje, iż treść któregoś z tych dokumentów będzie potwierdzała również moc znamionową modułu fotowoltaicznego.

Pytanie 12: Wnosimy o informację w jakim celu i dlaczego Zamawiający ogranicza zapisami w SIWZ m.in czyszczenie kotła z przodu oraz wodną podłogą – argumentując to względami PPOŻ. Wyjaśniamy iż wysokość kotłowni zgodnie z SIWZ wynosi minimum 2,00m i ograniczanie wykonania czynności konserwacyjno-serwisowych wykonywanych z przodu nie ma żadnego uzasadnienia. Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, iż takimi zapisami narusza zasady PZP. Ponadto wnosimy o informację dlaczego Zamawiający oczekuje kotłów z wymiennikiem poziomym. To ewentualne działania zamierzające do wykluczenia z udziału w postępowaniu wykonawców oferujących urządzenia lepszej jakości o lepszej wydajności i efektywności końcowej, niż te które spełniałyby potencjalnie wskazane przez Zamawiającego w/w zapisy. Wnosimy więc o zmianę zapisów w SIWZ na bardziej korzystne dla mieszkańców – kotły bez podłogi wodnej, wykreślenie wymogu czyszczenia z przodu a także dopuszczenie innych konstrukcji kotłów, jak tylko te wskazane z wymiennikiem poziomym, w których występuje największe osadzanie się sadzy i pozostałości z procesu spalania, skutkujące spadkiem sprawności użytecznej kotła.

Odpowiedź 12: Zamawiający nie modyfikuje treści SIWZ. Zamawiający informuje, że fakt iż nie każdy producent posiada produkty spełniające wymogi SIWZ nie jest ograniczeniem konkurencji.

Zamawiający informuje, że w załączniku nr 2.2 do SIWZ –tabela dotycząca kotłów w kolumnie nr 10 należy wpisać „sezonową efektywność energetyczną kotła”, a nie „sprawność kotła” sensu stricte.

Termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ.

Prezes Zarządu
Stowarzyszenia Blisko Krakowa



Daniel Wrzószyk

Sporządzono 1 egz.:

1 egz. – A/a.

Zamieszczono na stronie internetowej i w BIP pełnomocnika Zamawiającego oraz przesłano mailem do Wykonawców, zgodnie z rozdzielnikiem.