

Uchwała nr VII/83/2019
Rady Gminy Gnojnik
z dnia 26 czerwca 2019 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Gnojnik

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506), oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096) Rada Gminy Gnojnik uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę mieszkańców wsi Gosprzydowa na działalność Wójta Gminy Gnojnik dotyczącą podpisania przez Wójta wraz z innymi władzami gmin porozumienia co do wariantu przebudowy DK75 w dniu 4 kwietnia 2019 r.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Gminy Gnojnik do zawiadomienia przedstawiciela skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 10 kwietnia br mieszkańcy wsi Gosprzydowa wnieśli skargę na działalność Wójta Gminy Gnojnik. W skardze wskazano, iż Wójt oszukał mieszkańców albowiem podpisał w dniu 4 kwietnia br w Iwkowej „Wspólne stanowisko samorządów w sprawie wskazania wariantu przebudowy drogi DK 75” popierając realizację wariantu samorządowego pomimo ustaleń dokonanych na sesji w dniu 8 marca, gdzie Rada wskazała, by Komisje Rady przeprowadziły wizje w terenie co do wariantu zachodniego i wschodniego i w następstwie tego by Rada wyraziła swoje stanowisko. W ocenie Skarżących Wójt Gminy Gnojnik nie miał prawa podpisać w/w dokumentu albowiem to Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym Gminy. Podnieśli, iż o fakcie podpisania porozumienia Wójt nie poinformował mieszkańców za pośrednictwem gminnej strony internetowej

Nadto skarżący zarzucili Wójtowi Gminy Gnojnik, że nie przedstawił mieszkańcom swojego stanowisko w przedmiotowej sprawie zarówno w trakcie obrad Rady Gminy jak i w trakcie zebrania wiejskiego wsi Gosprzydowa. W ocenie skarżących Wójt dba bardziej o mieszkańców innych gmin niż własna

Skarga jest bezzasadna.

W pierwszej kolejności wskazać należy, iż do kompetencji gminy nie należą sprawy dotyczące przebiegu dróg krajowych na terenie Gminy. Zatem wszelkie stanowiska zarówno organów Gminy (Rady, bądź Wójta) czy też jednostek pomocniczych (sołectw) mają znaczenie wyłącznie opinii i nie mogą stanowić dla GDDKiA jako zarządcy dróg krajowych podstawy dla realizacji

prac projektowych. Potwierdza to, w szczególności, przebieg konsultacji prowadzonych przez firmę działającą na zlecenie GDDKiA, która na organizowanych w poszczególnych gminach spotkaniach z mieszkańcami przedmiotem konsultacji czyni wszystkie 5 wariantów, które zostały opracowane. Tym samym podpisanie przez Prezydenta, Burmistrzów i Wójtów, w tym Wójta Gminy Gnojnik porozumienia co do wyboru wariantu przebudowy DK75 w dniu 4 kwietnia 2019 r w Iwkowej nie oznacza, iż inne organy gmin (Rady Miast i Gmin) czy jednostki pomocnicze gmin nie mogą przedstawić stanowiska odrębnego. W przypadku bowiem, gdy dana sprawa nie należy do kompetencji gminy jako jednostki samorządu terytorialnego dopuszczalna jest sytuacja gdy organy tej samej gminy (Rada i Wójt) przedstawiają w jednej sprawie odrębne stanowiska (opinie). W podpisanym przez Wójta Gminy Gnojnik porozumieniu w jego preambule wprost wskazano, iż przedstawiono w nim stanowiska włodarzy gmin – a zatem tylko tak należy to porozumienie rozumieć i interpretować. Na sesji w dniu 8 marca 2019 r zapadło ustalenie, iż Rada Gminy Gnojnik przedstawi swoje stanowisko co do preferowanego wariantu przebiegu przebudowanej DK75 po przeprowadzeniu przez komisję rady wizji w terenie. Jednakże decyzja Rady w tym zakresie nie ma charakteru wiążącego dla Wójta – albowiem stanowisko Rady Gminy Gnojnik może być odrębne od stanowiska Wójta. Rada jest związana własnym ustaleniem, natomiast ustalenie takie (w sytuacji gdy nie wiąże się z podjęciem uchwały w sprawach mieszczących się w zakresie działania gminy i przekazanych do kompetencji rady) nie jest wiążące dla wójta, jako odrębnego od rady organu gminy (art. 11 a ustawy o samorządzie gminnym).

Zatem w tym zakresie zarzuty skargi co do braku podstaw do popisania w.w porozumienia przez Wójta Gminy Gnojnik należy uznać za bezzasadne. Co istotne – porozumienie to jest jedynie opinią w sprawie przebiegu DK75 i nie zamyka drogi do prezentowania innych opinii czy wniosków przez mieszkańców czy inne podmioty, które z różnych powodów stanowiska takie przedstawią. W szczególności wskazać należy, iż na etapie uzyskania przez inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach każdy podmiot uznany za stronę (w szczególności właściciele, których nieruchomości pozostają w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji) będzie miał prawo w postępowaniu tym uczestniczyć i przedstawiać swoje stanowisko, łącznie z prawem do skorzystania z prawa do złożenia odwołania bądź skargi do sądu administracyjnego. To postępowanie oparte o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko jest tym etapem przygotowania inwestycji, na którym każda ze stron postępowania, o ile zechce w nim wziąć udział, będzie mogła przedstawić ocenie uprawnionego organu zarzuty i wnioski wobec propozycji przedstawionych przez Inwestora. Zarazem przepisy tej ustawy wskazują, iż Inwestor jest zobowiązany przedstawić warianty realizacji inwestycji (art. 62a ust 1 pkt 4 w.w ustawy).

Bezzasadne są także zarzuty skargi dotyczące braku poinformowania przez Wójta o podpisaniu w.w porozumienia. W tej mierze wskazać należy, iż przepisy prawa nie nakładają na Wójta Gminy terminów przekazywania mieszkańcom informacji o sprawach dotyczących Gminy za pośrednictwem strony internetowej. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym wójt ma obowiązek przedstawiać na sesjach rady gminy sprawozdania z działalności między

sesjami (art. 18 ust 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym) jednakże między datą podpisania porozumienia przez Wójta a datą złożenia skargi sesja Rady Gminy Gnojnik nie odbywała się. Nadto informacja o podpisaniu przez włodarzy gmin porozumienia w sprawie przebiegu DK75 trafiła do informacji publicznej i była szeroko przez media prezentowana.

Podkreślić należy, iż zrozumiałe są oczekiwania mieszkańców, którzy w sprawie tak budzącej emocje jak planowany przebieg budowy DK75, wiążącej się z powstaniem istotnych niedogodności dla poszczególnych mieszkańców, ich majątku, planów i zamierzeń chcieliby mieć na bieżąco wiedzę o wszystkich w tej mierze prowadzonych działaniach przez organy gminy, jednakże jak wyżej wskazano ważne jest by odróżniać etap na którym każdy obywatel czy podmiot może zabrać głos w procesie konsultacji prowadzonym przez inwestora od formalnego postępowania, w którym będą mogły uczestniczyć wyłącznie podmioty, którym przysługuje status strony w rozumieniu właściwych przepisów. W konsekwencji ani poprzez podpisanie porozumienia z 4 kwietnia 2019 r, ani też przez późniejsze niż oczekiwali tego mieszkańcy przekazanie tego faktu do informacji publicznej przez Wójta Gminy Gnojnik nie doszło do naruszenia uzasadnionych interesów tych mieszkańców, którym w toku odpowiedniego postępowania służyć będą prawa strony. Być może informacja w tej mierze na stronie internetowej Gminy winna ukazać się wcześniej, jako, że sprawa przebudowy DK75 budzi duże społeczne i uzasadnione emocje. Wówczas może udało by się uniknąć sytuacji, w której część mieszkańców uznała, iż ktoś decyduje w ich imieniu i zamiast nich.

Końcowo po raz kolejny podkreślić należy, iż stanowisko organów Gminy (niezależnie od tego czy chodzi o Radę czy Wójta) ma charakter wyłącznie opinii na etapie prowadzenia konsultacji i w żaden sposób nie wpływa na prawa osób, które w stosownych postępowaniach administracyjnych, których przedmiotem będzie przebudowa DK75 będą mieć prawa stron.

W świetle powyższego skargę należało uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy

mgr inż. Paweł Prus