

Czernichów, dnia 2019-01-18

Znak pisma: **IP.271.1.2019**

WYKONAWCY
(wg rozdzielnika)
STRONA INTERNETOWA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Głęboka termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Wołowicach”; Nr sprawy: IP.271.1.2019.

W związku z wpływaniem do Zamawiającego pytań od Wykonawców dotyczących przedmiotowego postępowania przetargowego, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) udziela następujących odpowiedzi oraz modyfikuje treść SIWZ:

Pytanie 1: W związku z wielobranżowością projektu, koniecznością analizy wyceny z dostawcami, podwykonawcami i producentami, a także ze względu na braki w dokumentacji, wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert o min. 7 dni od planowanego terminu składania ofert.

Odpowiedź 1: Zamawiający modyfikacją z dnia 15.01.2019 r. wydłużył termin składania ofert na dzień 24.01.2019 r., godz. 12:00.

Pytanie 2: W wzorze umowy, § 15 ust. 8 zapisano „W razie stwierdzenia istnienia wad w wykonanych robotach lub w materiałach budowlanych i urządzeniach w trakcie trwania okresu gwarancji, w tym w wyniku przeglądu gwarancyjnego Zamawiający zgłasza Wykonawcy ten fakt w terminie do 3 miesięcy od dnia stwierdzenia wad, wzywając Wykonawcę do usunięcia wad lub dostarczenia urządzeń wolnych od wad oraz wyznaczając Wykonawcy termin do ich usunięcia. Do zachowanie terminu 3 miesięcznego wystarczy wysłane przed upływem tego terminu zgłoszenia listem poleconym. Osobne zgłoszenie i wezwanie do usunięcia wad lub dostarczenia urządzeń w wyznaczonym terminie nie jest konieczne w razie udziału Wykonawcy w przeglądzie gwarancyjnym, z którego sporządzony został protokół, określający stwierdzone wady oraz termin ich usunięcia przez Wykonawcę, pod warunkiem jednak, iż protokół ten zostanie przez Wykonawcę podpisany.” Wnosimy o skrócenie terminu zgłaszania wad z 3 miesięcy na maksymalnie 1 miesiąc tj. 30 dni. Założony przez Zamawiającego 3 miesięcy okres jest za długi i może prowadzić do sytuacji, gdzie przez opieszałość w zgłoszeniu wady lub usterki, urządzenie może ulec poważniejszej awarii lub wielkość i zakres prac wadliwie wykonanych może powiększać się lub powodować kolejne uszkodzenia lub wady (np. przeciekające elementy). W związku z powyższym, nie rozumiemy jest tak długi okres, który Zamawiający zakłada. Wnosimy o skrócenie.

Odpowiedź 2: Zamawiający wyraża zgodę na powyższą modyfikację. Zaktualizowane zapisy w niniejszym paragrafie zostaną wprowadzone do umowy z wybranym Wykonawcą.

Pytanie 3: W dniu 10.01.2019, Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 16, odpowiedział, że należy uwzględnić ilość grzejników przyjętych w projekcie (przedmiarze).

W uzupełnionej dokumentacji znajduje się rozwinięcie instalacji c.o., z której wynikają inne ilości grzejników, niż w przedmiarze. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, na podstawie, którego dokumentu przygotować ofertę.

Odpowiedź 3: Ofertę należy sporządzić zgodnie z projektem, w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść zał. nr 10.2 do SIWZ - zgodnie z załącznikiem do niniejszego pisma.

Pytanie 4: W opisie projektu fotowoltaiki zapisano „Przewiduje się zastosowanie instalacji odgromowej IV klasy ochronności. Projektuje się instalację masztów uziemiających przyłączonych do instalacji uziemiającej.” W przedmiarze nie ma ujętych prac związanych z masztami dla instalacji odgromowej. Prosimy o potwierdzenie, że nie wchodzi to w zakres zamówienia.

Odpowiedź 4: Pod pojęciem "maszt" ujęty jest zwód pionowy o wys. 0,5 m montowany na dachu, który został ujęty w przedmiarze i projekcie.

Pytanie 5: Projektowana instalacja PV ma posiadać zabezpieczenie przed oddawaniem energii elektrycznej do sieci, w związku ze zmianami prawnymi, jakie zaszły od wykonania projektu, prosimy o określenie, czy Wykonawca ma uwzględniać blokadę na instalacji, czy Zamawiający dopuszcza podłączenie energii do sieci i oddawanie nadwyżek energii do Zakładu Energetycznego?

Odpowiedź 5: Wykonawca ma nie uwzględniać blokady na instalacji, Zamawiający dopuszcza podłączenie energii do sieci i oddawanie nadwyżek energii do Zakładu Energetycznego.

Pytanie 6: Opis techniczny instalacji c.o., przewiduje montaż grzejników higienicznych w pomieszczeniach sanitarnych. Takie rozwiązania nie zostały zaznaczone, ani na rysunkach, ani w przedmiarze. Prosimy o informację, czy należy uwzględnić grzejniki higieniczne?

Odpowiedź 6: Nie należy uwzględniać grzejników higienicznych w cenie oferty.

Pytanie 7: Prosimy o potwierdzenie, że w związku z wykonaniem instalacji cwu w obiekcie, Wykonawca nie ma w zakresie prac wykonania podejść pod punkty odbioru (umywalki, natryski)

Odpowiedź 7: Na projekcie w rozwinięciu wrysowane są podejścia pod punkty odbioru, w związku z tym roboty te będą objęte umową z Wykonawcą.

Pytanie 8: Zamawiający w odpowiedziach z 10.01.2019, numer 2 i 3 zamieścił informację, z której wynika, że jeśli Wykonawca zastosuje moduły o większej mocy i mniejszej ilości, ale przy zapewnieniu minimalnej mocy instalacji, to zmiany te powinien zaznaczyć w kosztorysie. Jednocześnie zapisy SIWZ brzmią następująco: „Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, który przy sporządzaniu kosztorysu ofertowego pominie jakkolwiek pozycję przedmiaru, zmieni przedmiar lub podstawę nakładów, ewentualnie, gdy pozycji kosztorysu ofertowego będzie więcej niż w przekazanym przedmiarze – chyba, że zmiany te będą wynikać z zastosowania rozwiązania równoważnego lub będzie możliwość poprawienia oferty, zgodnie z art. 87 ust. 2 Pzp.”. Prosimy o potwierdzenie, że zmiany w przyjętych ilościach i opisie modułów pv, w kosztorysie ofertowym będą traktowane, jako zastosowanie rozwiązania równoważnego, niepodlegającego odrzuceniu.

Odpowiedź 8: Tak, zmiany w przyjętych ilościach i opisie modułów pv, w kosztorysie ofertowym będą traktowane, jako zastosowanie rozwiązania równoważnego, niepodlegającego odrzuceniu.

Pytanie 9: W związku z tym, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania równoważnego w zakresie modułów pv o mocy 250W, prosimy o potwierdzenie, że dopuszczalne jest również zastosowanie modułów w technologii monokrystalicznej. Zaznaczamy, przy tym, że technologia monokrystaliczna jest rozwiązaniem lepszym, wykazuje, bowiem większą sprawność, a tym samym osiąga lepsze wyniki pracy.

Odpowiedź 9: Tak, Zamawiający dopuszcza zastosowanie modułów w technologii monokrystalicznej.

Pytanie 10: Parametry falowników określone w STWiOR są opisane bardzo precyzyjne, przez co wskazują zastosowanie konkretnych rozwiązań. W związku z tym, że ustawowo konieczna jest możliwość stosowania rozwiązań równoważnych, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje falowniki o innych parametrach niż wskazane, w zakresie określonych napięć, maksymalnych prądów, przy jednoczesnym zachowaniu minimalnej maksymalnej sprawności na poziomie min. 98% oraz minimalnej sprawności euro na poziomie min. 97% oraz zachowaniu odpowiedniej mocy urządzeń, dostosowanej do mocy instalacji.

Odpowiedź 10: Tak, Zamawiający zaakceptuje falowniki o innych parametrach niż wskazane, w zakresie określonych napięć, maksymalnych prądów, przy jednoczesnym zachowaniu minimalnej maksymalnej sprawności na poziomie min. 98% oraz minimalnej sprawności euro na poziomie min. 97% oraz zachowaniu odpowiedniej mocy urządzeń, dostosowanej do mocy instalacji - za równoważne urządzenie Zamawiający uzna falownik o minimalnej maksymalnej sprawności na poziomie min. 98% oraz minimalnej sprawności euro na poziomie min. 97% oraz zachowaniu odpowiedniej mocy urządzeń, dostosowanej do mocy instalacji.

Niniejsze pismo staje się integralną częścią SIWZ.

Termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Zastępca Wójta

mgr Maciej Gędłek

Sporządzono 1 egz.:

1 egz. - A/a. + Zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego + przesłano mailem do Wykonawców.