



WÓJT GMINY
PLEŚNA

Nasz znak: FZ. 041.17.2015

Pleśna, dnia 5 września 2016r.

Dotyczy: informacji o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Pleśna na lata 2014-2023

Gmina Pleśna wystąpiła do Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie z wnioskiem, na podstawie art. 48 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu pn. *Gminny Program Rewitalizacji Gminy Pleśna na lata 2016-2023*.

Dokument składa się z następujących rozdziałów:

1. Wstęp
2. Charakterystyka gminy w aspektach społecznym, gospodarczym, środowiskowym, przestrzennym i technicznym
 - 2.1. Zjawiska społeczne
 - 2.2. Zjawiska gospodarcze
 - 2.3. Zjawiska środowiskowe
 - 2.4. Zjawiska przestrzenno-funkcjonalne
 - 2.5. Zjawiska techniczne

- 2.6. *Pozycja rozwojowa gminy Pleśna na tle powiatu i województwa*
3. Metodologia wyboru obszarów zdegradowanych i obszaru rewitalizacji
4. Uwarunkowania społeczne, gospodarcze, przestrzenne, środowiskowe i infrastrukturalne jednostek urbanistycznych
 - 4.1. *Diagnoza zjawisk społecznych*
 - 4.2. *Diagnoza zjawisk techniczno-środowiskowych*
 - 4.3. *Wybór obszarów zdegradowanych wraz z uzasadnieniem*
5. Charakter potrzeb rewitalizacyjnych
 - 5.1. *Wskazanie obszaru rewitalizacji wraz z uzasadnieniem*
 - 5.2. *Wskazanie kluczowych potrzeb rewitalizacyjnych*
6. Wizja obszaru po rewitalizacji
7. Cele rewitalizacji oraz kierunki interwencji
 - 7.1. *Cel strategiczny 1. Budowanie społecznej solidarności i poczucia odpowiedzialności za lokalną wspólnotę*
 - 7.2. *Cel strategiczny 2. Stwarzanie warunków dla wzmacniania potencjału gospodarczego i rozwoju produktu lokalnego*
 - 7.3. *Cel strategiczny 3. Rozwój gminy Pleśna jako atrakcyjnego miejsca do mieszkania i spędzania wolnego czasu*
8. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne
 - 8.1. *Lista podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych*
 - 8.2. *Charakterystyka uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych*
 - 8.3. *Plan finansowy*
9. Kompleksowość i komplementarność Gminnego Programu Rewitalizacji
 - 9.1. *Mechanizmy zapewnienia komplementarności pomiędzy poszczególnymi projektami rewitalizacyjnymi*
 - 9.2. *Opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym*
10. System realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji
 - 10.1. *Struktura zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji*

10.2. System obiegu informacji w instytucji odpowiedzialnej za zarządzanie programem

10.3. Promocja i informacja

10.4. System monitoringu i oceny skuteczności działań

10.5. Rodzaje monitoringu i wskaźniki monitoringu

10.6. Zasady pomiaru i doboru wskaźników monitorowania

10.7. Ocena Gminnego Programu Rewitalizacji

10.8. Określenie niezbędnych zmian w uchwałach

11. Partycypacja społeczna

11.1. Partycypacja społeczna na etapie przygotowywania Gminnego Programu Rewitalizacji

11.2. Partycypacja społeczna na etapie realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji

Istotą dokumentu jest próba zdiagnozowania problemów społecznych gminy Pleśna, a w dalszej kolejności także gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych, a następnie dokonanie pełnej oceny stanu gminy i poszczególnych jednostek urbanistycznych przez pryzmat tak zdefiniowanych obszarów problemowych. Na podstawie przeprowadzonej diagnozy wskazano obszary o największej koncentracji zjawisk kryzysowych i w konsekwencji wyznaczono obszary zdegradowane i obszary, które winny zostać poddane rewitalizacji.

Na ww. obszarach ostatecznie zdefiniowano katalog działań, które – konsekwentnie wdrażane i realizowane – będą prowadziły do sukcesywnego wydzwignięcia się z sytuacji kryzysowej lub przynajmniej minimalizowania jej skutków w poszczególnych jednostkach urbanistycznych gminy. W programie ujęto działania, które w najbliższych latach winny być realizowane z wykorzystaniem środków unijnych (EFRR, EFS), ale co równie ważne także działania, które finansowane będą z innych środków publicznych oraz prywatnych. Połączenie aktywności wielu osób i instytucji, także różnych środków, w tym właśnie zarówno publicznych, jak i prywatnych pozwoli w sposób kompleksowy rozwiązać wszystkie zdiagnozowane w dokumencie problemy.

Wskazane projekty – które zdefiniowano w trakcie prac nad dokumentem jako kluczowe (choć sama obecność w dokumencie nie przesądza jeszcze o ich realizacji)

koncentrują się w zwartych jednostkach urbanistycznych, najczęściej centrach miejscowości Dąbrówka Szczepanowska, Lubinka, Pleśna, Łowczówek i Janowice.

Warto także pamiętać, iż szereg projektów i działań zdefiniowanych w dokumencie ma charakter albo miękki (doradczy, szkoleniowy), albo organizacyjny. Ważne, że żaden z projektów inwestycyjnych – zarówno z listy podstawowej, jak i listy zadań komplementarnych – nie jest projektem, który oddziałuje negatywnie na środowisko, w tym w szczególności na obszary objęte programem NATURA 2000. Przewidziane do realizacji działania będą miały zasięg lokalny (w granicach Gminy Pleśna), a ich wpływ na środowisko będzie badany na etapie realizacji konkretnych inwestycji. Każde z zaplanowanych działań ma charakter lokalny, w związku z czym oddziaływanie, które będą im towarzyszyły wpłyną jedynie na niewielkie obszary i będą miały charakter odwracalny.

Jednocześnie sporo miejsca dokument poświęca szeroko rozumianemu zrównoważonemu rozwojowi, w tym potrzebie ochrony przyrody, budowaniu społecznego poczucia wartości środowiska przyrodniczo-krajobrazowego, w którym żyją i funkcjonują mieszkańcy gminy.

Pismem z dnia 3 sierpnia 2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie stwierdził brak konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Pleśna.

Pismem z dnia 20 lipca 2016r. Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaopiniował pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych przedmiotowe opracowanie pozytywnie.


WÓJT
Józef Knapik