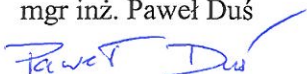


**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**projektu zmiany części miejscowego planu zagospodarowania**  
**przestrzennego dla obszaru obejmującego miejscowość Juszczyń**  
**w gminie Maków Podhalański**

Zgodnie z Uchwałą Nr XXXV.355.2021 Rady Miejskiej w Makowie Podhalańskim  
z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego  
miejscowość Juszczyń w gminie Maków Podhalański.

Opracowanie: ARCHIMEDES – Paweł Duś, Bielsko-Biała

mgr inż. Paweł Duś



mgr Agnieszka Zarajczyk



styczeń 2023 r.

## **SPIS TREŚCI:**

<b>1. Dane ogólne</b>	1
1.1. Przedmiot opracowania	1
1.2. Podstawa formalno-prawna	1
1.3. Materiały wykorzystane	3
<b>2. Cel i zakres opracowania</b>	4
<b>3. Ustalenia i cele projektu zmiany planu</b>	4
<b>4. Opis środowiska terenu w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne</b>	6
4.1. Położenie, powierzchnia i ukształtowanie terenu	6
4.2. Budowa geomorfologiczna	6
4.3. Warunki hydrogeologiczne	6
4.4. Hydrografia	7
4.5. Warunki klimatyczne	7
4.6. Warunki przyrodnicze	7
4.7. Obszary i obiekty przyrodnicze podlegające ochronie	8
4.8. Obszary i obiekty kulturowe podlegające ochronie	9
<b>5. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska, jego odporności i zdolności do regeneracji</b>	9
<b>6. Prognoza dalszych zmian w środowisku wynikająca z projektowanego przeznaczenia terenów</b>	12
<b>7. Przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko i długoterminowe na środowisko będące efektem realizacji rozwiązań planu</b>	12
<b>8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu</b>	13
<b>9. Ocena skutków realizacji ustaleń planu dla środowiska</b>	13
9.1. Zanieczyszczenie powietrza	13
9.2. Wytwarzanie odpadów	14
9.3. Odprowadzenie ścieków	14
9.4. Korzystanie z zasobów środowiska	14
9.5. Wpływ na powierzchnię ziemi łącznie z glebą	14
9.6. Zmiany krajobrazu	14
9.7. Emisja pól magnetycznych	15
9.8. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	15
9.9. Środowisko biologiczne	15
9.10. Dobra kultury	15
<b>10. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych analizowanego projektu planu</b>	16
10.1. Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym	16
10.2. Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	16
10.3. Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z przepisami prawa ochrony środowiska	17
10.4. Ocena skutków realizacji planu dla form ochrony przyrody oraz obszarów chronionych	17
10.5. Ocena zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi	18
10.6. Ocena zmian w krajobrazie	18
10.7. Ocena możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie rozwiązań, które wynikają z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	18
<b>11. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego</b>	19
<b>12. Wnioski końcowe</b>	19
<b>13. Streszczenie</b>	19

Załączniki graficzne nr: 1 i 2

## **1. Dane ogólne.**

### **1.1. Przedmiot opracowania.**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko wykonana do *projektu zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego miejscowość Juszczyń w gminie Maków Podhalański*, która została zainicjowana Uchwałą Nr XXXV.355.2021 Rady Miejskiej w Makowie Podhalańskim z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego miejscowość Juszczyń w gminie Maków Podhalański.

### **1.2. Podstawa formalno-prawna**

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).

Oraz:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. u. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625),
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1385 późn. zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2409),
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r. poz. 2028),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2519),
- Ustawa z 28 września 1991 r. o lasach (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1693 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw z związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 774 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840),
- Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485),

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 października 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2019 r. poz. 1931),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2020 r. poz. 2279),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2012 r. poz. 1109),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1576),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2148),
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r. poz. 258),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011 nr 25 poz. 133),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2017 r. poz. 1416),
- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim,
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG,
- Dyrektywa Rady 96/61/WE z dnia 24 września 1996 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli,
- Dyrektywa Rady 96/61/WE z dnia 24 września 1996 r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń,
- Dyrektywa Rady 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie ocen i zarządzania hałasem w środowisku,

- Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć dla środowiska, znowelizowana Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r.

### **1.3. Materiały wykorzystane**

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maków Podhalański, zatwierdzone Uchwałą Nr VII/43/2011 Rady Miejskiej w Makowie Podhalańskim z dnia 12 maja 2011 r. wraz ze zmianami,
- Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maków Podhalański –dr F. Pullit, Tarnów 2008 r.,
- Program ochrony środowiska dla powiatu suskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Sucha Beskidzka 2017 r.,
- Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla gminy Maków Podhalański – skala 1:10 000, opracowana przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy – Warszawa 2012 r.,
- Raport z wykonania przeglądu i aktualizacji map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego - IMiGW – Państwowy Instytut Badawczy, ARCADIS sp. z o.o. w Warszawie – Warszawa, 2020 r.,
- Mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP) wykonane na zlecenie Państwowego Gospodarstwa Wodnego – Krajowego Zarządu Gospodarstwa Wodnego – 2020,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego miejscowość Juszczyń w Gminie Maków Podhalański – etap A, przyjęty Uchwałą Nr XXVIII.259.2021 Rady Miejskiej w Makowie Podhalańskim z dnia 31 marca 2021 r.,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, przyjęty Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 roku,
- Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”, Kraków 2021 r. przyjęta Uchwałą Nr XXX/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 roku,
- Geografia regionalna Polski, J. Kondracki, PWN, Warszawa 1998 r.,
- Stan środowiska w województwie małopolskim – raporty WIOŚ, Kraków 2018 r.,
- Mapa zasadnicza, skala 1:1000, 2022 r.,
- Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony, A. S. Kleczkowski (red.), 1990 r.,
- Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanowieniem obszarów ochronnych lokalnego zbiornika wód podziemnych Zbiornik warstw Magura (Babia Góra) – dawny Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 445, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut badawczy, Warszawa 2015 r.

## **2. Cel i zakres opracowania**

Celem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko wykonana do projektu zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego miejscowość Juszczyń w gminie Maków Podhalański, którego powierzchnia wynosi ok. **0,86 ha**.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z przepisami Unii Europejskiej - Dyrektywą 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko oraz Dyrektywą 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu zmiany części miejscowego planu został określony zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Informacje w niej zawarte są opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu. Zakres niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Suchej Beskidzkiej.

Niniejsza prognoza zawiera informacje identyfikujące, analizujące, oceniające potencjalne skutki związane z realizacją ustaleń planu, które mogą oddziaływać na takie komponenty środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne, powietrze, ukształtowanie terenu i gleba, klimat akustyczny, bioróżnorodność oraz przedstawia możliwości realizacji rozwiązań eliminujących negatywne oddziaływania.

Prognozę sporządzono w oparciu i w powiązaniu z następującymi dokumentami:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maków Podhalański, zatwierdzone Uchwałą Nr VII/43/2011 Rady Miejskiej w Makowie Podhalańskim z dnia 12 maja 2011 r. wraz ze zmianami,
- Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maków Podhalański –dr F. Pullit, Tarnów 2008 r.,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego miejscowość Juszczyń w Gminie maków Podhalański – etap A, przyjęty Uchwałą Nr XXVIII.259.2021 Rady Miejskiej w Makowie Podhalańskim z dnia 31 marca 2021 r.

## **3. Ustalenia i cele projektu zmiany planu.**

Ustalenia projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego zawarte są w V kolejnych rozdziałach tekstu uchwały obejmujących: ustalenia wprowadzające, przepisy ogólne, ustalenia obowiązujące na obszarze planu, ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o które mowa w art. 36 ust. 4 oraz ustalenia przejściowe i końcowe.

Projekt ma na celu wyznaczenie terenu oznaczonego na rysunku planu **1MN** o funkcji podstawowej: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz funkcji uzupełniającej: usługi nieuciążliwe wraz z określeniem zasad realizacji zabudowy. Projekt zmiany planu obejmuje obszar w sołectwie Juszczyń o łącznej powierzchni ok. 0,86 ha. Celem opracowania planu jest przywrócenie ustaleń poprzedniego planu, przyjętego Uchwałą Nr XXII/251/09 Rady Miejskiej w Makowie Podhalańskim z dnia 18 lutego 2009 r., oraz realizacja polityki zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maków Podhalański.

Dla wyznaczonego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonego symbolem **1MN** ustalono:

- przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna realizowana w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych z wykluczeniem budynków szeregowych lub grupowych;

- przeznaczenie uzupełniające:

- 1) usługi nieuciążliwe,
- 2) garaże, budynki gospodarcze oraz garażowo-gospodarcze,
- 3) zieleni urządzona, place zabaw,
- 4) dojazdy, parkingi,
- 5) ciągi piesze, ścieżki rowerowe,
- 6) sieci, urządzenia, obiekty infrastruktury technicznej.

Dotychczasowe zagospodarowanie analizowanego obszaru jest realizowane w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego miejscowość Juszczyń w Gminie Maków Podhalański – etap A, przyjęty Uchwałą Nr XXVIII.259.2021 Rady Miejskiej w Makowie Podhalańskim z dnia 31 marca 2021 r. Położenie obszaru na tle obowiązującego planu uwidoczniło w Załączniku Nr 2 do prognozy.

W obowiązującym planie dla danego obszaru wyznaczono następujące przeznaczenie podstawowe: MN.2 – teren zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej.

Zmiana planu polega na przywróceniu funkcji uzupełniającej o usługi nieuciążliwe w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Efektem wprowadzonej zmiany będzie nieznaczne powiększenie zwartego terenu zabudowy mieszkaniowej o obiekty usługowe w obowiązującym planie.

W efekcie wprowadzonej zmiany w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o powierzchni 0,86 ha zostanie dopuszczona funkcja uzupełniająca w postaci usług nieuciążliwych.

Wyznaczony teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bezpośrednio sąsiaduje z terenami o przeznaczeniu podstawowym:

MN.1 – tereny zabudowy mieszkaniowej intensywnej,

U.2 – tereny usług komercyjnych z dopuszczeniem drobnej wytwórczości

RP – tereny rolnicze wyłączone z zabudowy,

R – tereny rolnicze,

KDW – tereny dróg wewnętrznych.

Na obszarze objętym planem nie występują szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy.

**Dla terenu 1MN wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.**

Określając w planie przeznaczenie i zasięg przestrzenny terenu uwzględniono wytyczne zawarte w Opracowaniu ekofizjograficznym, ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego miejscowość Juszczyń w Gminie Maków Podhalański – etap A.

W granicach miasta Maków Podhalański jak również gminy zostały wyodrębnione strefy polityki przestrzennej w Studium. Analizowany obszar jest zlokalizowany w granicach strefy polityki przestrzennej określonej jako strefa B – osadniczo-rolnicza, związanej z rozwojem na obszarach wiejskich mieszkalnictwa, działalności gospodarczej, rolnictwa i turystyki. Celem polityki przestrzennej w tej strefie jest głównie tworzenie warunków do porządkowania, uzupełniania i kształtowania terenów przeznaczonych do rozwoju osadnictwa, turystyki, usług, działalności gospodarczej oraz prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej i leśnej, a także ochrona systemu przyrodniczego i poprawa jakości środowiska.

#### **4. Opis środowiska terenu w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne**

##### **4.1. Położenie, powierzchnia i ukształtowanie terenu**

Opracowaniem projektu zmiany planu objęto niewielki fragment sołectwa Juszczyń położony w centralnej części sołectwa pobliżu drogi gminnej relacji Juszczyń-Skawica o przebiegu południkowym, na wysokości ok. 400 m n. p. m. w odległości ok. 200 m w kierunku północno-wschodnim od Kościoła p.w. MB Pocieszenia w Juszczyń.

Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 0,86 ha. Rzeźba terenu nie jest zróżnicowana geomorfologicznie i nie stwarza ograniczeń dla realizacji nowej zabudowy.

##### **4.2. Budowa geomorfologiczna**

Obszar gminy położony jest na terenie jednostki geologicznej Karpat Zewnętrznych (fliszowych). Podstawę stanowią kredowe i trzeciorzędowe utwory fliszu karpackiego. Na nich zalegają czwartorzędowe gliny zwietrzelinowe, osady aluwialne i koluwalne.

Występujące utwory fliszowe na terenie gminy skutkują podatnością terenu na występowanie ruchów osuwiskowych - w obszarze objętym projektem planu nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

##### **4.3. Warunki hydrogeologiczne**

Obszar gminy Maków Podhalański położony jest w obrębie regionu karpackiego zbudowanego z utworów fliszowych. Budująca obszar płaszczowina magurska jest jednostką tektoniczną silnie zaburzoną, rozbitą na bloki i bryły, które są ponasuwane na siebie. Utwory te mają małą zdolność retencyjną. Większą zdolność do gromadzenia wody posiadają jedynie warstwy zbudowane z piaskowców.

Wody podziemne na terenie gminy Maków Podhalański (J. Malinowski – Hydrogeologia, 1991) występują w dwóch poziomach wodonośnych: paleogenowym (fliszowym) i



czwartorzędowym. Izolacja poziomów wodonośnych jest mała, stąd łatwość zanieczyszczenia wód. Występują liczne źródła stokowe o zróżnicowanej, głównie niewielkiej wydajności. Wody podziemne zasilane są głównie poprzez bezpośrednią infiltrację z powierzchni oraz dopływ z podłoża.

Obszar gminy zlokalizowany jest w obrębie Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Zbiornika Warstw Magura (Babia Góra) – dawnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 445 (zbiornik szczelinowo-porowy o powierzchni 601 km<sup>2</sup>) oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 444 – Dolna Rzeki Skawy (zbiornik czwartorzędowy o powierzchni 40,9 km<sup>2</sup>). Obszar objęty planem leży w zasięgu obszaru Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Zbiornika Warstw Magura (Babia Góra) – dawnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 445.

#### **4.4. Hydrografia**

Obszar objęty zmianą planu położony jest na wzniesieniu o wysokości ok. 400 m n.p.m. odwadnianym przez rzekę Skawę oraz jej dopływy. Sieć rzeczna gminy cechuje się dużą gęstością (1,5 – 4 km/km<sup>2</sup>). Rzeki obszaru objętego projektem zaliczane są do rzek górskich o dużej zmienności stanów wód, przyjmujących najniższe wartości w październiku i najwyższe - w okresie marca-kwietnia. Duża zmienność stanów wody spowodowana jest szybką reakcją zlewni na opad. Słabo przepuszczalne podłoże fliszowe, a także częściowe wylesienie obszaru ułatwiają szybki spływ wody. Rzeki zasilane są z opadów, topnienia pokrywy śnieżnej oraz drenażu wód podziemnych. Wezbrania wód obserwowane są dwukrotnie: wiosną z topniejących śniegów i latem – wezbrania opadowe. Juszczynka (lewobrzeżny dopływ Skawy) oraz pozostałe cieki, które przepływają przez obszar gminy mają charakter potoków górskich, o dużych spadkach, często głęboko wciętych w teren, o zróżnicowanej wielkości przepływów w dużym stopniu uzależnionej od warunków atmosferycznych oraz mało przepuszczalnego lub nieprzepuszczalnego podłoża po którym spływają.

Analizowany obszar nie leży w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią Q1% oraz Q10% ani w granicy obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie – Q0,2%.

#### **4.5. Warunki klimatyczne**

Gmina Maków Podhalański wg regionalizacji klimatycznej E. Romera znajduje się w Krainie Pogórza Wielicko-Przemyskiego o typie klimatu górskiego i podgórskiego. Na kształtowanie pogody mają wpływ głównie masy wilgotnego powietrza polarno-morskiego oddziałujące przez 60% dni

w roku oraz masy suchego powietrza polarno-kontynentalnego oddziałujące przez 25% dni w roku. Warunki klimatyczne charakteryzują się znacznym zróżnicowaniem parametrów, zależnym od wyniesienia nad poziom morza, ekspozycji i ukształtowania terenu. Warunki anemologiczne uzależnione są od ogólnej cyrkulacji atmosferycznej modyfikowanej przez wiatry halne i rzeźbę terenu.

#### **4.6. Warunki przyrodnicze**

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej na podstawach ekologiczno-fizjograficznych (Trampler 1990) obszar objęty projektem planu należy do Krainy Karpackiej, dzielnicy Beskidu Żywieckiego.

Struktura przyrodnicza jest silnie powiązana przestrzennie ze środowiskiem przyrodniczym całego obszaru Karpat. Głównymi jej elementami, zapewniającymi w gminie powiązania z środowiskiem przyrodniczym Karpat, są: duże kompleksy leśne porastające główne pasma górskie Beskidu i Pogórza Wielickiego, cieki wodne wraz z ich obudową biologiczną, czyli łąkami, zadrzewieniami i zakrzewieniami, tereny otwarte łączące kompleksy leśne z dolinami rzecznyymi.

Lasy i grunty leśne w gminie zajmują 47,3% jej ogólnej powierzchni - przeważają lasy własności prywatnej, które stanowią 88% ogółu powierzchni leśnej. Występują tu właściwe dla piętra wyżyn i pogórza (do 550 m n.p.m.) oraz regla dolnego (550-1100 m n.p.m.) zbiorowiska lasów mieszanych, które tylko częściowo zachowały charakter naturalny. W dolinach cieków występują lasy łąkowe wierzbowo – topolowe. Panującymi gatunkami na terenie gminy są: świerk, sosna, jodła, buk i dąb.

Znaczny udział lasów w powierzchni gminy powoduje, że leśnictwo jest znaczącą funkcją gospodarczą i podstawa dla rozwoju lokalnego przemysłu przetwórstwa drewna. Powierzchnie zalesione podnoszą atrakcyjność krajobrazową gminy, przyczyniają się do rozwoju funkcji turystycznych.

W obszarze objętym planem nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków flory i fauny.

Na terenie gminy Maków Podhalański istniejące **lokalne korytarze** ekologiczne to przede wszystkim cieki wodne z ich obudową biologiczną oraz tereny otwarte łączące poszczególne tereny leśne.

Beskid Żywiecki jest częścią jednego z **głównych korytarzy migracyjnych zwierząt** na terenie Polski – Korytarza Południowego (KPd) (W. Jędrzejewski), który stanowi ogniwo w łączności ekologicznej Europy i rozciąga się od Bieszczadów poprzez Góry Słonne, Pogórze Przemyskie, Pogórze Dynowskie, parki krajobrazowe: Czarnorzecko - Strzyżowski, Pasma Brzanki, Ciężkowicko-Rożnowski i Wiśnicko-Lipnicki, następnie przechodzi przez Beskid Wyspowy, Gorce, Beskid Makowski, Beskid Żywiecki, Beskid Śląski, Pogórze Śląskie, lasami w pobliżu zbiornika Goczałkowickiego, Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie, aż do Lasów Rudzkich. Korytarze główne wraz z korytarzami uzupełniającymi łączą leżące w danym regionie kraju cenne obszary siedliskowe.

Ponadto na terenie gminy Maków Podhalański znajdują się elementy **sieci ekologicznej ECONET-PL** Są nimi: obszar węzłowy wraz z **biocentrum - 40M Beskid Żywiecki**, mający znaczenie międzynarodowe, obejmujący część gminy położoną na południe od Skawy oraz **korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym - 70k Beskidu Makowski i Wyspowy**– obejmujący teren gminy na północ od Skawy.

Obszar objęty planem nie leży w lokalnym korytarzu ekologicznym jak i głównym korytarzu migracyjnym zwierząt ani w sieci ekologicznej ECONET-PL. Znajduje się w terenie w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru zainwestowanego i zabudowanego.

Rodzaj i jakość gleb uzależnione są od budowy geologicznej, morfologii terenu, stosunków wodnych, rodzaju szaty roślinnej i działalności człowieka - w analizowanym obszarze występują gleby IV i IVa klasy bonitacyjnej.

#### **4.7. Obszary i obiekty przyrodnicze podlegające ochronie**

Na omawianym obszarze ani w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują żadne ustanowione formy ochrony przyrody.

Obszar objęty planem znajduje się poza obszarem zagrożonym powodzią, poza zasięgiem obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, poza terenem objętym ochroną wynikającą z ustanowienia Obszarów Specjalnej Ochrony Ptasiej (OSOP) lub Obszarów Specjalnej Ochrony Siedliskowej (OSOS) Natura 2000 oraz poza miejscami występowania siedlisk roślin i zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.

Obszar objęty planem leży w zasięgu obszaru Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Zbiornika Warstw Magura (Babia Góra) – dawnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 445.

#### 4.8. Obszary i obiekty kulturowe podlegające ochronie

Na terenie objętym zmianą planu ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują: obiekty dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej podlegające ochronie.

Poza obszarem planu w sołectwie Juszczyń do gminnej ewidencji zabytków są wpisane dwa obiekty (dwie kapliczki). Ponadto w sołectwie występuje 10 stanowisk archeologicznych.

#### 5. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska, jego odporności i zdolności do regeneracji

Jakość środowiska uzależniona jest od poziomu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, stanu czystości wód podziemnych i powierzchniowych, klimatu akustycznego. Źródłami zanieczyszczeń powietrza są: niskie emitery związane z paleniskami domowymi lub zakładów usługowych i produkcyjnych oraz emisje komunikacyjne z drogi krajowej nr 28.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu w Krakowie opublikował Raport 2020 – Stan środowiska w województwie małopolskim.

W publikacji tej przedstawiono analizę problemów identyfikowanych na podstawie badań i ocen realizowanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na poziomie wojewódzkim. Wykorzystano w nim wyniki badań monitoringowych z lat 2016 – 2018.

Na podstawie pomiarów i w oparciu o dostępne wyniki modelowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska została opracowana „Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2018 roku” (przez WIOŚ w Krakowie) dla następujących substancji: SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, O<sub>3</sub>, pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, zawartości Pb, As, Cd, Ni i B(a)P w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> oraz dla pyłu PM<sub>2,5</sub>.

Wynikiem rocznej oceny jakości powietrza w województwie małopolskim w 2018 roku jest klasyfikacja stref wykonana dla kryterium ochrony zdrowia i kryterium ochrony roślin wykonana dla: aglomeracji krakowskiej, miasta Tarnów oraz strefy małopolskiej, do której zaliczana jest gmina Maków Podhalański.

#### Wyniki bieżącej oceny jakości powietrza na terenie województwa małopolskiego

Strefa małopolska	Ochrona zdrowia										Ochrona roślin	
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub> PM 2,5	Pb	benzen	CO	B(a)P	As	Cd	Ni	SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>
<b>ROK 2016</b>	A	A	C	A	A	A	C	A	A	A	A	D2
<b>ROK 2017</b>	A	A	C	A	A	A	C	A	A	A	A	A
<b>ROK 2018</b>	A	A	C	A	A	A	C	A	A	A	A	A

Źródło: Raport o stanie środowiska WIOŚ – KRAKÓW.

W wyniku przeprowadzonej oceny jakości powietrza na terenie województwa małopolskiego, w kryteriach ochrony zdrowia dla strefy małopolskiej obejmującej gminę Maków Podhalański w 2018r. uzyskano wyniki wskazujące na klasę C. W odniesieniu do kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia stwierdzone zostały ponadnormatywne stężenia następujących substancji: pył zawieszony PM<sub>10</sub>, benzo(a)piren w pyłe PM<sub>10</sub>, pył zawieszony PM<sub>2,5</sub>. Częstość przekraczania normy dobowej dla pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> zmalała w ostatnich 2 latach w porównaniu z okresem poprzednim.

Stężenia benzo(α)pirenu na wszystkich stanowiskach w województwie były bardzo wysokie i przekraczały poziom docelowy (1 ng/m<sup>3</sup>). Wysoki poziom tego zanieczyszczenia zadecydował o zakwalifikowaniu obszaru całego województwa do klasy C. Pozostałe wartości zanieczyszczeń utrzymywały się w klasie A, co oznacza konieczność utrzymania jakości powietrza na tym samym lub lepszym poziomie. Dla klasy C niezbędne jest opracowanie programu ochrony powietrza dla pyłu zawieszonego.

Jakość powietrza w województwie małopolskim nie spełnia kryteriów określonych dla pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>. Przyczyną występujących przekroczeń jest emisja powierzchniowa związana z indywidualnym ogrzewaniem budynków w sektorze komunalno-bytowym a także emisja komunikacyjna. Znaczny udział w zanieczyszczeniu powietrza ma napływ zanieczyszczonych mas powietrza z sąsiednich stref, zwłaszcza z województwa śląskiego.

Zgodnie z klasyfikacją dla kryterium ochrony roślin, obowiązującą jedynie dla strefy małopolskiej, nie stwierdzono ponadnormatywnych stężeń SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> i O<sub>3</sub>, co pozwoliło na ustalenie klasy A. Stężenia ozonu przekroczyły natomiast poziom celu długoterminowego dla kryterium ochrony zdrowia i ochrony roślin. Obszar przekroczeń poziomu długoterminowego ozonu, dla kryterium ochrony zdrowia obejmuje wszystkie strefy województwa.

W kryteriach ochrony roślin uzyskano wyniki wskazujące na klasę D2. Klasę D2 wyznacza się jeżeli stężenia ozonu na jej terenie przekraczały poziom celu długoterminowego. Przyczyną wystąpienia przekroczeń ozonu jest oddziaływanie naturalnych źródeł emisji lub zjawisk naturalnych nie związanych z działalnością człowieka.

W celu poprawy jakości powietrza, tj. osiągnięcia poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji realizowana jest w obszarze Małopolski uchwała antysmogowa.

Przyjęta w dniu 1 lipca 2017 roku przez Sejmik Województwa Małopolskiego uchwała antysmogowa zakazuje eksploatacji nowych kotłów i kominków niespełniających wymagań ekoprojektu, stosowania mułów i flotokoncentratów węglowych oraz biomasy o wilgotności powyżej 20%.

W ramach monitoringu prowadzone są systematyczne badania składu fizyczno-chemicznego opadów oraz obserwacje i pomiary parametrów meteorologicznych. Badania te dostarczają informacji o obciążeniu substancjami deponowanymi z powietrza, tj. związkami zakwaszającymi, biogennymi i metalami ciężkimi w obszary leśne, do gleb i wód powierzchniowych. Znaczenie mają „kwaśne deszcze”, czyli opady o wartości pH poniżej 5,6.

W województwie małopolskim badania chemizmu opadów atmosferycznych prowadzone były w stacjach monitoringowych zlokalizowanych na terenie: stacji meteorologicznej w Nowym Sączu (ul. Pijarska) i Obserwatorium Wysokogórskiego na Kasprowym Wierchu. W latach 2016-2018 stwierdzono spadek ilości wprowadzonych na obszar województwa małopolskiego kwasotwórczych związków siarki i azotu oraz metali ciężkich w tym ołowiu. Korzystnym zjawiskiem jest

zaobserwowany w 2018 roku zwłaszcza w porównaniu z rokiem poprzednim, spadek ilości biogenego fosforu, który powoduje zmiany warunków troficznych gleb i wód. Wzrost ładunku zanieczyszczeń, w porównaniu do średniego z lat 1999-2017, stwierdzono w przypadku sodu o 4,7 % i potasu o 17,2 %. (Raport o stanie środowiska w woj. małopolskim - 2020).

Zanieczyszczenia transportowane w atmosferze i wprowadzane wraz z mokrym opadem atmosferycznym na teren województwa małopolskiego stanowią znaczące źródło zanieczyszczeń obszarowych oddziałujących na środowisko naturalne. Spośród badanych substancji, szczególnie ujemny wpływ, na stan środowiska, mogą mieć kwasotwórcze związki siarki i azotu, związki biogenne i metale ciężkie. Opady o odczynie obniżonym („kwaśne deszcze”) stanowią znaczne zagrożenie zarówno dla środowiska wywołując negatywne zmiany w strukturze oraz funkcjonowaniu ekosystemów lądowych i wodnych, jak również dla infrastruktury technicznej (np. linie energetyczne). Związki biogenne (azotu i fosforu) wpływają na zmiany warunków troficznych gleb i wód. Metale ciężkie stanowią zagrożenie dla produkcji roślinnej i zlewni wodociągowych.

W 2018 roku, zgodnie z Programem Państwowego Monitoringu Środowiska województwa małopolskiego na lata 2016-2020, realizowano zadanie pn. badania i ocena stanu rzek, w tym zbiornika zaporowego. Ogółem badaniami objęto 97 jcwp zlokalizowane w 3 regionach wodnych występujących na terenie województwa małopolskiego tj. Małej Wisły, Górnej Wisły i Czarnej Orawy. Szczegółowe zasady dotyczące planowania i realizacji programów badań monitoringowych jednolitych części wód powierzchniowych zawarte zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. 2016, poz. 1178). Natomiast zasady dotyczące klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych zawarte zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2016, poz. 1187).

Sposób klasyfikacji wskaźników hydromorfologicznych w wodach płynących w roku 2017 uległ istotnej zmianie w stosunku do lat poprzednich. Klasyfikację stanu chemicznego oparto o zweryfikowane wyniki badań substancji priorytetowych i innych substancji zanieczyszczających. Przyjmuje się, że jednolita część wód powierzchniowych jest w dobrym stanie chemicznym, jeżeli wartości średnioroczne (wyrażone jako średnia arytmetyczna z pomierzonych stężeń wskaźników) oraz stężenia maksymalne nie przekraczają dopuszczalnych wartości środowiskowych norm jakości (ang. EQS) odpowiednio średniorocznych i dopuszczalnych stężeń maksymalnych wskaźników, określonych w rozporządzeniu „klasyfikacyjnym”.

W 2018r badania wód powierzchniowych prowadzono w 145 punktach pomiarowo-kontrolnych.

Spośród badanych w roku 2018 żadna jcwp nie osiągnęła bardzo dobrego stanu ekologicznego oraz maksymalnego potencjału. W 16 jcwp (20 % z klasyfikowanych) określono dobry stan/potencjał ekologiczny.

Skawa w punkcie pomiarowym Skawa – Zator (PLO 181501\_1761) na odcinku od Kleczanki do ujścia uzyskała następującą ocenę:

- stan/ potencjał ekologiczny - umiarkowany,
- ocena stanu jcwp – zły,

- stan chemiczny - poniżej dobrego.

W 2016 roku WIOŚ rozpoczął realizację monitoringu jakości wód podziemnych zaplanowanego w „Programie Państwowego Monitoringu Środowiska województwa małopolskiego na lata 2016-2020”, zatwierdzonym przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Badania wód zostały zrealizowane w ramach czterech programów: monitoringu diagnostycznego, operacyjnego, monitoringu obszarów chronionych oraz monitoringu badawczego. JCWPd nr 159 w punkcie pomiarowym monitoringu krajowego nr 47 zlokalizowanym w Juszczyńcu (gmina Maków Podhalański) uzyskano wyniki wskazujące na III klasę jakości wody (w 5 stopniowej skali), co oznacza wody zadawalającej jakości. Stan wód podziemnych dobry zarówno ilościowy, chemiczny i ogólny.

W roku 2018 badania wód podziemnych na terenie województwa prowadzone były przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie – Delegatura w Tarnowie. Sieć monitoringu tworzyło 12 punktów monitoringu regionalnego zlokalizowanych na ujęciach wód podziemnych. Badania prowadzono w 7 jednolitych częściach wód podziemnych. Na terenie gminy Maków Podhalański badania wód podziemnych nie były prowadzone.

W obszarze objętym projektem zmiany planu nie były prowadzone badania akustyczne. Objęte projektem zmiany tereny mieszkaniowe nie są położone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 28 oraz linii kolejowej nr 98 Sucha Beskidzka-Chabówka (mało eksploatowana, kilka kursów na dobę) – zarówno droga krajowa jak i linia kolejowa jest oddalona od granicy zmiany planu o ok. 600 m w kierunku północno-wschodnim.

Pole elektromagnetyczne (PEM) to pole elektryczne, magnetyczne lub elektromagnetyczne emitujące promieniowanie w zakresie częstotliwości 0 Hz - 300 GHz. Dopuszczalny poziom pól elektromagnetycznych w terenach mieszkaniowych wynosi 7 V/m. Na terenie gminy Maków Podhalański nie były prowadzone pomiary pola elektromagnetycznego w ostatnich latach.

## **6. Prognoza dalszych zmian w środowisku wynikająca z projektowanego przeznaczenia terenów**

Ustalenia projektu planu nie spowodują zmian w środowisku. Zmiana planu dotyczy jedynie dopuszczenia funkcji uzupełniającej w postaci usług nieuciążliwych.

## **7. Przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko i długoterminowe na środowisko będące efektem realizacji rozwiązań planu**

Duże znaczenie w przewidywaniu oddziaływania na środowisko ma nieznaczna powierzchnia terenu objęta zmianą planu oraz wprowadzona jedna funkcja podstawowa na danym obszarze: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna realizowana w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych z wykluczeniem budynków szeregowych lub grupowych. Funkcjonujący teren IMN nie przyczyni się bezpośrednio do zwiększenia oddziaływań na środowisko. Sama realizacja założeń planu, zamykająca się w określonym czasie, wynikającym z możliwości technologicznych i finansowych, może natomiast powodować nieznacznie zwiększoną uciążliwość dla środowiska i mieszkańców terenów sąsiadujących.

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie powodować przekształcenia powierzchni ziemi związane z pracami ziemnymi mającymi na celu przygotowanie

terenu dla potrzeb realizacji zadań związanych z zabudową kubaturową i urządzeniami infrastruktury technicznej. Wpływ realizacji ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego na powierzchnię ziemi przejawiał się będzie w formie bezpośredniej. Oddziaływanie będzie miało charakter jednorazowy i wystąpi w momencie zajęcia terenu pod planowaną zabudowę.

Grunty związane z przebiegiem tras sieci liniowych urządzeń infrastruktury technicznej zostaną tylko na czas budowy wyłączone z przyrodniczego użytkowania.

Proponowane rozwiązania planistyczne mają charakter długoterminowy i ich celem jest systematyczne ograniczanie negatywnego wpływu wynikającego z działalności człowieka w środowisku. Przyjęte rozwiązania planistyczne oraz zapisy uchwały planu ograniczają wpływ na środowisko i nie powodują większych zagrożeń dla środowiska i ludzi gospodarujących na tym terenie.

## **8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu**

Realizacja nowych budynków w wyznaczonym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z uwzględnieniem wprowadzonego zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze negatywnie oddziaływać na środowisko oraz zasad ochrony środowiska zapisanych w projekcie uchwały nie przyczyni się do emisji zanieczyszczeń, które mogą być odczuwalne na terenach sąsiednich i przenoszone na większe odległości.

## **9. Ocena skutków realizacji ustaleń planu dla środowiska**

Ustalenia projektu planu określają zasady realizacji zmian w sposób ograniczający negatywny wpływ na elementy środowiska. Dla całego obszaru objętego projektem wprowadzają zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

### **9.1. Zanieczyszczenie powietrza**

W celu zmniejszenia i kompensacji oddziaływań na środowisko przyrodnicze w projekcie zmiany planu zaproponowano następujące rozwiązania mające wpływ na poziom zanieczyszczenia powietrza:

- zaopatrzenie w gaz z planowanej sieci przesyłowej Sucha Beskidzka – Maków Podhalański poprzez projektowane stacje redukcyjno – pomiarowe lub zaopatrzenie z indywidualnych zbiorników na gaz;
- indywidualny sposób zaopatrzenia obiektów w ciepło z wykorzystaniem w nowych obiektach niskoemisyjnych nośników energii (energii elektrycznej oraz paliw "ekologicznie czystych" - np. gaz, lekki olej opałowy) lub z zastosowaniem technologii zapewniających minimalne standardy emisyjne zanieczyszczeń do środowiska albo alternatywnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW;
- konieczność ograniczenia ewentualnej uciążliwości wynikającej z prowadzonej działalności do granic terenu, do którego użytkownik posiada tytuł prawny, w szczególności dotyczy to odorów, hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza.

Konsekwentna realizacja powyższych rozwiązań spowoduje, że zmiany planu nie wpłyną na pogorszenie stanu jakościowego powietrza.

## **9.2. Wytwarzanie odpadów**

Odpady komunalne i inne deponowane są na składowiskach odpadów poza terenem gminy. Gospodarkę odpadami reguluje zapis projektu planu zobowiązujący do prowadzenia gospodarki odpadami z uwzględnieniem ich segregacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, Realizacja powyższego nakazu wyeliminuje zagrożenia dla środowiska wynikające z nieuporządkowanej gospodarki odpadami.

## **9.3. Odprowadzenie ścieków**

Ustalenia planu regulują zasady postępowania ze ściekami komunalnymi i opadowymi poprzez zapisy wprowadzające następujące zasady postępowania:

- do sieci kanalizacji sanitarnej lub do indywidualnych oczyszczalni ścieków lub do szczelnych zbiorników wybieralnych,
- obowiązek odprowadzenia wód opadowych do istniejącej sieci kanalizacyjnej deszczowej,
- utwardzanie dróg, placów i parkingów w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo - wodne przed zanieczyszczeniem,
- zastosowanie infrastruktury technicznej, która ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń ściekami komunalnymi i ściekami skażonymi substancji ropopochodnymi do wód i do ziemi zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- ochrona zasobów wodnych wynikająca z położenia obszaru objętego planem w zasięgu obszaru lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych – dawnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 445 zgodnie z przepisami odrębnymi.

W przypadku realizacji sieci kanalizacji sanitarnej ujmującej ścieki i bezpośredniego odprowadzania ścieków kolektorem do oczyszczalni oraz konsekwentnej realizacji pozostałych zapisów problemy związane z ich oczyszczaniem i unieszkodliwianiem nie będą stwarzały potencjalnego zagrożenia środowiska wodnego.

## **9.4. Korzystanie z zasobów środowiska**

W projekcie planu nie przewiduje się eksploatacji surowców mineralnych, wód gruntowych i wykorzystania enklaw zieleni.

## **9.5. Wpływ na powierzchnię ziemi łącznie z glebą**

Prowadzenie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami w sposób ustalony w projekcie zmiany planu wpłyną na ograniczenie zanieczyszczeń gleb. Oddziaływanie bezpośrednie na powierzchnię będzie miało charakter jednorazowy, trwały i wystąpi w momencie zajęcia terenu pod planowaną zabudowę.

## **9.6. Zmiany krajobrazu**

Projekt planu nie przewiduje zasadniczych zmian w krajobrazie. Zmiany będą konsekwencją wprowadzenia nowej zabudowy mieszkaniowej z funkcją uzupełniającą w postaci usług nieuciążliwych na niewielkim obszarze. Zgodnie z zapisami planu zabudowa wysokością i gabarytem będzie dostosowana do istniejącej oraz dopuszczanej w terenach MN w obowiązującym planie dla sołectwa Juszczyń. Maksymalna dopuszczalna wysokość zabudowy to 9,0 m. Zachowane zostaną w odpowiedniej proporcji tereny zieleni urządzonej.



### 9.7. Emisja pól magnetycznych

W projekcie planu ustalono zaopatrzenie w energię elektryczną ze stacji GPZ 110/15 kV w Białce poprzez istniejący układ sieci i urządzeń elektroenergetycznych oraz zasilanie w energię elektryczną z istniejących lub projektowanych linii 15 kV oraz z sieci niskiego napięcia.

### 9.8. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

W projekcie planu nie przewidziano realizacji obiektów i urządzeń stwarzających możliwość wystąpienia poważnej awarii. Obiekty takie nie występują również w sąsiedztwie analizowanego terenu. Potencjalne źródło zagrożenia może stanowić droga krajowa 28, która znajduje się w odległości ok. 600 m od granicy obszaru objętym planem, gdzie mogą wystąpić awarie w transporcie podczas przewozu gazu propan – butan, NH<sub>3</sub> oraz paliw płynnych.

### 9.9. Środowisko biologiczne

Planowany jest zrównoważony rozwój obszaru. W terenie zabudowy mieszkaniowej z funkcją uzupełniającą w postaci usług nieuciążliwych wprowadzono obowiązek zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w określonej proporcji tj. 40% powierzchni działki budowlanej oraz maksymalnej powierzchni zabudowy – 30%, wskaźnik intensywności zabudowy – 0,01-0,8.

Ponadto środowisko biologiczne chronią zapisy określające:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- zasady usuwania odpadów i odprowadzania ścieków,
- nakaz wykorzystania gruntów w terenach przeznaczonych do zainwestowania z zachowaniem w sposobie zagospodarowania terenu odpowiednich proporcji między zabudowaną a niezabudowaną częścią działki, określonych wskaźnikami zawartymi w uchwale,
- nakaz utwardzania dróg, placów i parkingów w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo - wodne przed zanieczyszczeniem,
- ochronę zasobów wodnych zgodnie z przepisami odrębnymi w związku z położeniem obszaru objętego planem w zasięgu obszaru lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych – dawnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 445.

### 9.10. Dobra kultury

Ustalenia planu pozostaną bez wpływu na obiekty o wartościach zabytkowych zlokalizowane poza terenem objętym zmianą planu.

### PROGNOZA SKUTKÓW – WNIOSKÓW:

ELEMENT ŚRODOWISKA	PROGNOZA SKUTKÓW USTALEN PLANU
Rzeźba terenu	Wpływ mało znaczący wynikający z małej powierzchni inwestycji oraz braku konieczności dostosowania ukształtowania terenu do potrzeb inwestycji
Powierzchnie biologicznie czynne	Zostaną zachowane zgodnie z wprowadzonymi współczynnikami.
Gleby	Niskiej klasy bonitacyjnej, porośnięte zielenią nieurządzoną.

Wody powierzchniowe i podziemne	Realizacja wprowadzonych zasad gospodarki ściekowej, użytkowanie kanalizacji sanitarnej i deszczowej, stosowanie się do zasad gospodarki wodno – ściekowej wpłynie na poprawę jakości wód .
Klimat	Utrzymanie warunków / poprawa jakości powietrza w wyniku wprowadzenia zasad ograniczających niską emisję.
Roślinność	Wprowadzenie zieleni urządzonej, ograniczenie zieleni nieurządzonej.
Zwierzęta	Nie przewiduje się znaczącego wpływu, ingerencja na małym terenie w sąsiedztwie istniejącej, planowanej zabudowy o charakterze mieszkaniowym.
Obszary przyrodnicze chronione	Brak oddziaływań transgranicznych, brak terenów w bezpośrednim sąsiedztwie, w sołectwie chronione zapisami obowiązującego planu.
Krajobraz	Walory krajobrazu zostaną zachowane, intensyfikacja zabudowy.
Dobra kultury	Brak w terenie opracowania, w jego sąsiedztwie chronione zapisami obowiązującego planu.

## 10. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych analizowanego projektu planu

### 10.1. Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym

W „Opracowaniu ekofizjograficznym”:

- 1) określono podstawowe kierunki rozwoju społeczno-gospodarczego gminy (mieszkalnictwo z infrastrukturą handlowo-usługową, komunikacyjną i produkcyjną nieuciążliwą dla środowiska, gospodarka leśna, rolnictwo ekologiczne, turystyka, rekreacja i wypoczynek),
- 2) wyznaczono strefy predysponowane do pełnienia określonych funkcji (strefa mieszkaniowa z infrastrukturą handlowo-usługową, strefa leśna z zadrzewieniami i zakrzewieniami, strefa rolniczej przestrzeni produkcyjnej, strefy ochrony dóbr kultury, strefy ochronne ujęć wód),
- 3) wykluczono z zainwestowania tereny nieprzydatne dla budownictwa.

Wnioski z opracowania ekofizjograficznego zostały uwzględnione w projekcie. Przeznaczenie wiodące terenu w planie określono zgodnie z ustaleniami i wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.

### 10.2. Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maków Podhalański jako kierunek rozwoju dla terenu objętego planem wskazano „**obszary rozwoju terenów zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej z usługami oraz drobną wytwórczością**” oznaczone symbolem RMN.1.

Wprowadzona zmiana umożliwia realizację projektu planu zgodnie z warunkami określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Maków Podhalański.

### **10.3. Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z przepisami prawa ochrony środowiska**

Opracowując projekt zmiany planu uwzględniono przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska, przyrody, dóbr kultury i inne zawarte w dokumentach:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.),
- Ustawa z 28 września 1991 r. o lasach (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 października 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2019 r. poz. 1931),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).

Zapisy projektu uchwały zmiany planu są zgodne z przepisami i potrzebami ochrony środowiska. W ustaleniach projektu planu uwzględniono wymagania wynikające z potrzeb ochrony środowiska dotyczące głównie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, gleb, ochrony powietrza atmosferycznego czy krajobrazu. Na terenie objętym projektem planu nie występują chronione obiekty i obszary przyrodnicze. Ustalenia projektu planu w zakresie infrastruktury technicznej minimalizują negatywne oddziaływanie człowieka na tym terenie, wynikające z zamieszkiwania i prowadzenia działalności gospodarczej.

Nie stwierdzono występowania na terenie objętym zmianą planu siedlisk i gatunków chronionej flory i fauny. Realizacja warunków dotyczących ochrony środowiska określonych w projekcie planu oraz ich późniejsze przestrzeganie spowoduje, że negatywny wpływ wprowadzonego zagospodarowania nie będzie odczuwalny na terenie objętym zmianą oraz terenach sąsiadujących z nim.

### **10.4. Ocena skutków realizacji planu dla form ochrony przyrody oraz obszarów chronionych**

Projektowana zmiana planu nie narusza walorów środowiskowych i krajobrazowych, a dopuszczenie funkcji uzupełniającej na obszarze już usankcjonowanym pod zabudowę mieszkaniową pozostanie bez wpływu na obiekty i obszary chronione m.in. ze względu na lokalizację terenów i obiektów chronionych z znacznej odległości od granic obszaru objętego planem jak również ze względu na nakaz ograniczenia ewentualnej uciążliwości wynikającej z prowadzonej działalności do

granic terenu, do którego użytkownik posiada tytuł prawny (w szczególności dotyczy to hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza).

#### **10.5. Ocena zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi**

W projekcie zmiany planu znajdują się następujące zapisy, których przestrzeganie będzie miało wpływ na eliminację zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi. Należą do nich:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- odpowiednie proporcje między częścią zainwestowaną i częścią przyrodniczą terenu, ujęte w zapisach szczegółowych uchwały,
- zasady odprowadzania ścieków (komunalnych czy opadowych) i usuwania odpadów,
- nakaz ochrony wód i gruntów przed zanieczyszczeniem zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zasady ogrzewania budynków w oparciu (czyste i bezpieczne dla środowiska technologie),
- sposoby realizacji miejsc parkingowych,
- konieczność zapewnienia dróg pożarowych oraz zaopatrzenia w wodę w dostosowaniu do wymagań określonych w przepisach odrębnych.

#### **10.6. Ocena zmian w krajobrazie**

Projekt planu nie przewiduje wprowadzenia zmian w krajobrazie terenu, należy natomiast oczekiwać wzrostu intensywności zabudowy.

#### **10.7. Ocena możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie rozwiązań, które wynikają z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

Rozwiązania zaproponowane w projekcie planu powodują ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko. Są to:

- określenie zasad gospodarki ściekowej, rozbudowa sieci kanalizacyjnej i obowiązek korzystania z niej mające bezpośredni wpływ na jakość wód powierzchniowych i podziemnych,
- prowadzenie gospodarki odpadami na zasadach obowiązujących na terenie gminy,
- stosowanie do celów grzewczych i technologicznych systemów nieuciążliwych dla środowiska eliminujących uciążliwość lokalnych źródeł zanieczyszczenia powietrza,
- lokalizacja zabudowy w sposób uporządkowany poprzez określenie powierzchni biologicznie czynnej oraz parametrów urbanistycznych,
- wprowadzenie zieleni urządzonej,
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Ustalenia projektu planu nie przewidują rozwiązań, które w pełni eliminowałyby negatywne oddziaływanie na środowisko ale w znaczący sposób je ograniczają.

## **11. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego**

Objęty analizą projekt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego miejscowość Juszczyń nie zawiera rozwiązań alternatywnych. Jest on zgodny z podstawowymi zasadami ochrony środowiska. Zapisy planu ograniczają rozwiązania planistyczne mogące stwarzać konflikty lub kolizje z wymogami ochrony środowiska. Zastosowane rozwiązania są zgodne z warunkami i możliwościami środowiskowymi, zaspokajają potrzeby społeczne i ekonomiczne.

## **12. Wnioski końcowe.**

Podsumowując, zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego miejscowość Juszczyń spełnia podstawowe postulaty w zakresie określającym:

- funkcje obszaru,
- parametry rozwoju struktury przestrzennej,
- zasady ochrony środowiska,
- zamierzenia o charakterze proekologicznym.

Analizowany projekt zmiany nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej na obszarze opracowania ani też ujemnych skutków dla zdrowia ludzi.

## **13. Streszczenie**

Potrzeba sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko do projektu planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisów *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Prognoza ma na celu wykazanie, czy przyjęte w projekcie planu rozwiązania uwzględniają przedsięwzięcia niezbędne dla zapobiegania powstawania zagrożeń środowiska, czy spełniają one swoją rolę oraz w jakim stopniu realizacja ustaleń planu może oddziaływać na środowisko. Zgodnie z zapisami ustawowymi rolą prognozy jest sprawdzenie, czy w przyjętych rozwiązaniach, zabezpieczony został we właściwy sposób interes środowiska przyrodniczego i kulturowego. Prognozę wykonano z zastosowaniem metod analitycznych i opisowych.

Projektem zmiany planu objęto teren położony w centralnej części sołectwa Juszczyń, w odległości ok. 500 m na południe od drogi krajowej nr 28 oraz ok. 200 m w kierunku północno-wschodnim od Kościoła p.w. MB Pocieszenia w Juszczyźnie.

Przedmiotem ustaleń zmiany planu jest określenie warunków zabudowy i zagospodarowania wyznaczonego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem funkcji uzupełniającej w postaci usług nieuciążliwych (funkcja przywrócona z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXII/251/09 Rady Miejskiej w Makowie Podhalańskim z dnia 18 lutego 2009 r.). Zasięg przestrzenny terenu pozostał ten sam i jest zgodny z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego miejscowość Juszczyń w Gminie Maków Podhalański – etap A.

Realizacja ustaleń zmiany planu może spowodować oddziaływanie na środowisko wynikające ze rozszerzeniem istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, tym samym zwiększenia nowej powierzchni terenów zurbanizowanych. W związku z powyższym w celu zmniejszenia i kompensacji oddziaływań na środowisko zaproponowano rozwiązania takie jak: prowadzenie uporządkowanej gospodarki ściekowej i odpadami, stosowanie ekologicznych nośników energii w źródłach ciepła, utrzymanie powierzchni biologicznie czynnych w terenach zabudowy, stosowanie zieleni urządzonej.

Można stwierdzić, że skala przewidywanych przekształceń środowiska spowodowanych realizacją ustaleń projektu planu będzie się mieścić w dopuszczalnych granicach i nie wpłynie na wnioski płynące z prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru sołectwa Juszczyń.