

Kraków, dnia 26.09.2022r.

Sprawa znak: DA-271-2/22

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy postępowania na **przebudowę budynku Gmachu Głównego Muzeum Archeologicznego w zakresie adaptacji strychu siedziby do funkcji użytkowych wraz z wykonaniem windy i klatki schodowej przy ul. Senacka 3, 31-002 Kraków.**

PYTANIA I ODPOWIEDZI ZESTAW 3

Pytanie z dnia 23.09.2022 r.

Proszę o podanie długości użytkowej regałów przesuwanych i regału stacjonarnego (do długości użytkowej doliczamy ok. 200 mm na panel przedni i kierownicę). - Głębokości półek - Ilości półek użytkowych - Wysokości regałów oraz jakie mają być odstępy między półkami.

Odpowiedź:

Należy zastosować regał przesuwny - 5 regałów na szynach jezdnych w ilości zgodnie z doborem producenta

- regał niemal na pełną wysokość pomieszczenia,
- regał stalowy, ocynkowany, mechanizm przesuwania ręczny,
- 10 pięter półek,
- 4 kolumny x 2 na każdy regał,
- nośność półki min. 200 kg

Dodatkowo regał stojący - na całą szerokość pomieszczenia - 4 regały

- regał na pełną wysokość pomieszczenia,
- regał stalowy, ocynkowany, nieprzesuwany
- 10 pięter półek,
- 4 kolumny x 2 na każdy regał,
- nośność półki min. 200 kg

Dopuszcza się ingerencję w wymiary takie jak wysokość półek, rozstaw, itp. pod warunkiem utrzymania pojemności regałów i ich przydatności do przewidywanego składowania eksponatów archeologicznych ceramicznych. W załączeniu rysunek schematyczny przykładowego rozwiązania zabudowy regałów.

Pytanie z dnia 23.09.2022 r.

W pozycji 8.2.2.5. podano podstawę "ZNPP 1/1212/3(2)", która nie przewiduje kosztów zakupu i dostawy materiału do wykonania nadproży. Czy przyjęcie dodatkowo materiału do wyceny w tej pozycji będzie skutkowało odrzuceniem oferty? Prosimy o informację czy przyjąć do wyceny w tej pozycji materiał "nadproże typu L długość 1,5 m"?

Odpowiedź:

Dokonano korekty przedmiaru. Dodano pozycję 8.2.2.5 - obejmująca zakup i dostawę nadproży. W załączeniu skorygowany przedmiar.

Pytanie z dnia 23.09.2022 r.

Prosimy o podanie z ilu pasów prowadzących stanowiących ciąg elementów z podłużnymi wypukłościami ma składać się - pas prowadzący, czy jedna linia wystarczy brak szczegółowych wytycznych w tym zakresie, czy na 1 m bieżący ma być to 1 linia czy więcej ?

Odpowiedź:

Należy wykonać minimum 4 pasy prowadzące.

Pytanie z dnia 23.09.2022 r.

Pola uwag prosimy o podanie wymiarów pola uwag wraz z ilością guzków jaką należy przyjąć do wyceny ?

Odpowiedź:

Należy wykonać powierzchnię pola uwag po 0,5 m² w każdym takim miejscu, czyli przed biegami schodowymi, przed wejściem do windy itp. - zgodnie z częścią graficzną. Guziki w rozstawie co 5 cm.

Pytanie z dnia 23.09.2022 r.

Pasy ostrzegawcze brak szczegółowych rozwiązań prosimy o podanie w jaki sposób należy je wykonać wraz z podaniem rozmiarowi i ilości linii lub guzków które należy wycenić?

Odpowiedź:

Przed każdym utrudnieniem dla osób niepełnosprawnych takim jak wejście do windy, wejście na schody, należy umieścić pinezki ostrzegające osoby niewidome. Pinezki należy umieścić na planie prostokąta o wymiarach 1,00 m x 0,50 m. Pinezki naklejane przy pomocy taśm dwustronnych, zgodnie z rozwiązaniem wybranego producenta. Odległość między pojedynczymi pinezkami wynosi 5 cm. Rozmieszczenie - regularna siatka.

Pytanie z dnia 23.09.2022 r.

Dotyczy pozycji 9.3.4.1, 9.3.4.2, 9.3.4.3; - do wykonania jest 8 lukarn. Według przyjętych nakładów na wykonanie tych lukarn jest 16,9993 r-g. Jest to nierealne do wykonania w tym czasie dlatego prosimy o możliwość modyfikacji robocizny.

Odpowiedź:

Katalogi nakładów, w tym najpopularniejsze KNR, są najlepszą dostępną aproksymacją wymaganych nakładów pracy na wykonanie poszczególnych rodzajów robót. W tym wypadku pozycja jest przyjęta adekwatnie do zakresu prac.

Pytanie z dnia 23.09.2022 r.

Prosimy o wyjaśnienie co w sytuacji samodzielnie zmodyfikował jednostkę miary bez zmiany RMS na przykład. Pozycja 3.1.1.1. - Demontaż balustrad schodowych i pochwytów (brak informacji o analogii)

według KNR401/306/1 powinno być szt. a według udostępnionego przedmiaru są metry. Taka sytuacja występuje w kilku pozycjach.

Odpowiedź:

Należy przygotować ofertę zgodną z załączonym przedmiarem. Dotyczy to wszystkich oferentów. Oferenci powinni dopasować nakłady RMS do potrzeb realizacji zakresu robót zawartego w danej pozycji przedmiarowej.

Pytanie z dnia 23.09.2022 r.

W związku z brakiem udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania, co utrudnia nam rzetelną wycenę ofert, prosimy Zamawiającego o wydłużenie terminu składania ofert o min. 2 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyznaczył termin składania na dzień 29.09.2022 r.

Pytanie z dnia 22.09.2022 r.

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytania z dnia 13.09.2022 r. (pytanie 3 i 4) – informujemy, iż w przedmiarach robót będących załącznikiem do niniejszego postępowania przetargowego zastosowane są nieogólnodostępne podstawy wyceny niektórych pozycji przedmiarowych. W związku z tym prosimy o udostępnienie kosztorysu ślepego w formie szczegółowej (tzw. zerowego, tj. bez wskazanych nośników cenotwórczych, a także bez cen materiałów i sprzętu), który pozwoli Wszystkim wykonawcom przyjąć dokładnie takie same nakłady robocizny, materiałów i sprzętu dla każdej pozycji kosztorysowej, co umożliwi Zamawiającemu na prawidłowe porównanie otrzymanych ofert oraz ułatwi ewentualne rozliczenia robót na etapie realizacji inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamieści przedmiarów z nakładami RMS. Zamawiający bierze pod uwagę różnorodność programów do kosztorysowania i dopuszcza możliwość RMS oraz ich nakładów na takie, które pozwolą wykonać roboty zgodnie z projektem technicznym, jednakże z zastrzeżeniem niezmienności podstaw, opisów pozycji oraz ilości zawartych w przedmiarze.

Pytanie/wniosek z dnia 21.09.2022 r.

Działając w imieniu reprezentowanej przeze mnie Spółki w związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej ustawą PZP, której przedmiotem jest przebudowa budynku Gmachu Głównego Muzeum Archeologicznego w zakresie adaptacji strychu siedziby do funkcji użytkowych wraz z wykonaniem windy i klatki schodowej przy ul. Senacka 3, 31-002 Kraków, uprzejmie podnoszę co następuje. W treści ogłoszenia o zamówieniu, w Sekcji VIII („Procedura”) wskazaliście Państwo termin składania ofert na 26.09.2022 r. godz. 09.00, termin otwarcia ofert 26.09.2022 r., godz. 10.00 oraz termin związania ofertą do 25.10.2022 r.

Jednocześnie, pismem z dnia 19.09.2022 r. Spółka zwróciła się do Państwa z prośbą o wyznaczenie dodatkowego terminu obligatoryjnej wizji lokalnej.

Spółka zwraca się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie wydłużenie terminu składania ofert do godziny 9.00, oraz analogicznie o zmianę terminów określonych w pkt 8.3 i 8.4 Ogłoszenia.

W ocenie Spółki, Zamawiający ma możliwość – jako gospodarz postępowania – dowolnie zmienić termin składania ofert (i analogicznie powiązane z nim terminy ich otwarcia oraz związania ofertą). Co więcej, zgodnie z art. 131 ust. 2 in fine PZP – Zamawiający musi wyznaczyć terminy składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do zapoznania się przez wykonawców z informacjami koniecznymi do przygotowania oferty, z tym że terminy te muszą być dłuższe od ustawowych terminów minimalnych, o ile są one określone. Uwzględnienie uprzedniej prośby Wykonawcy będzie wymagało odpowiedniego zastosowania przytoczonej treści przepisu. Zamawiający podkreśla, że uczestnictwo przez niego w nowo wyznaczonym terminie oględzin, rozpocznie proces przygotowywania oferty. Wykonawca nie jest w stanie w tak krótkim czasie jaki upłynie pomiędzy terminem wizji a 26.09.2022 r. (a więc zaledwie kilka dni) przygotować skomplikowaną dokumentację wymaganą przez ogłoszenie i SWZ.

Warto podkreślić, że podobnie jak przy prośbie o nowy termin wizji, uwzględnienie wniosku Spółki będzie spójne z treścią art. 16 PZP, który opisuje naczelne zasady postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – tj. leżący po stronie Zamawiającego obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób: zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców; przejrzysty i proporcjonalny. Wyznaczenie nowego terminu składania ofert będzie spójne z faktem uwzględnienia prośby o nowy termin wizji oraz pozwoli w sposób równy potraktować wszystkich wykonawców którzy są zainteresowani realizacją inwestycji – bez względu na to kiedy w okresie składania ofert zapoznali się z treścią SWZ. Dłuższy termin składania ofert w żaden sposób nie pokrzywdzi wykonawców, którzy już przygotowali swoje oferty, nie wpłynie też w żaden sposób na sytuację Zamawiającego. Mając powyższe argumenty merytoryczne na względzie, wnoszę o uwzględnienie wniosku Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wyznaczenia kolejnej wizji lokalnej w obiekcie będącym przedmiotem inwestycji.

dr hab. Jacek Górski
Dyrektor Muzeum Archeologicznego w Krakowie