

Znak sprawy: GPL.271. 2.1. 2020

**Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
pn.
OPRACOWANIE PEŁNOBRANŻOWEJ DOKUMENTACJI
PROJEKTOWO – KOSZTORYSOWEJ
dla realizacji
BUDOWY SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ W MIEJSCOWOŚCIACH
KRZYŻÓWKA, ROZTOKA WIELKA, ŁOSIE, KOTÓW, SKŁADZISTE**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 93 ust. 3 pkt 2 oraz na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zamawiający zawiadamia, iż unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na realizację usługi pn.:

**OPRACOWANIE PEŁNOBRANŻOWEJ DOKUMENTACJI
PROJEKTOWO – KOSZTORYSOWEJ
dla realizacji
BUDOWY SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ W MIEJSCOWOŚCIACH
KRZYŻÓWKA, ROZTOKA WIELKA, ŁOSIE, KOTÓW, SKŁADZISTE**

we wszystkich częściach tj.

Część 1- Opracowanie pełno branżowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla budowy sieci kanalizacyjnej w Krzyżówce
Część 2-Opracowanie pełno branżowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla budowy sieci kanalizacyjnej w Roztoce Wielkiej
Część 3- Opracowanie pełno branżowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla budowy sieci kanalizacyjnej w Łosiu
Część 4- Opracowanie pełno branżowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla budowy sieci kanalizacyjnej w Kotowie
Część 5- Opracowanie pełno branżowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla budowy sieci kanalizacyjnej w Składzistem.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art.93 ust.1 pkt.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2019.1843) w brzmieniu „cena *najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty*” unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

1. W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w terminie przewidzianym na składanie ofert w ramach poszczególnych części złożono:

Część 1-2 oferty; Część 2-2 oferty; Część 3-2 oferty; Część 4-1 oferta; Część 5- 2 oferty.

2. Oferty ocenione najwyżej złożyli n/w Wykonawcy, którzy zgodnie z treścią ofert zaoferowali realizację zamówienia za cenę brutto równą:

Część 1

Firma Projektowo-Usługowa PROINSTAL ul. Kościuszki 81A, 34-600 Limanowa
cena -71 900,00zł.

Część 2

Firma Projektowo-Usługowa PROINSTAL ul. Kościuszki 81A, 34-600 Limanowa
cena -88 800,00zł

Część 3

Firma Projektowo-Usługowa PROINSTAL ul. Kościuszki 81A, 34-600 Limanowa
cena -78 800,00 zł

Część 4

Przedsiębiorstwo Urządzeń Ochrony Środowiska BIOTOP Sp. z o.o. ul. Jasna 4/4
22-400 Zamość
cena -136 161,00 zł

Część 5

Firma Projektowo-Usługowa PROINSTAL ul. Kościuszki 81A, 34-600 Limanowa
cena - 47 400,00 zł

3. Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert, zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia równą:

Część 1- 30 000 zł

Część 2- 38 000 zł

Część 3- 36 000 zł

Część 4- 27 000 zł

Część 5- 19 000 zł

Zaoferowane przez Wykonawców, w ramach poszczególnych części zamówienia, ceny ofertowe przekraczają kwoty przeznaczone na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nie może zwiększyć kwot do cen ofert ocenionych najwyżej. Wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest w zasadzie równoznaczne ze zobowiązaniem zamawiającego do zawarcia umowy z wykonawcą, którego oferta będzie najkorzystniejsza zgodnie z warunkami prowadzonego postępowania i mieścić będzie się w kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający należy do grona podmiotów sektora finansów publicznych i zgodnie z zasadami wydatkowania środków publicznych, zawartymi w ustawie o finansach publicznych, wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego, co rodzi zakaz zaciągania określonego rodzaju zobowiązań.

W świetle przedstawionych okoliczności spełnione zostały przesłanki normy prawnej wynikającej z przepisu art. 93 ust.1 pkt. 4 cyt. na wstępie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zasadnym jest unieważnienie postępowania na podstawie przepisu z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wójt Gminy

/-/

Marta Słaby