

Prognoza Oddziaływania na Środowisko

Projektu Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu

dla lasów mienia gminnego Gminy Łabowa

na lata 2020-2029

Wykonawca prognozy:

F.H.U. BIODATA Michał Kocik

Woźniczna, 2019 r.

SPIS TREŚCI

1.	Podstawa opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko	4
2.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	5
3.	Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	6
A.	CZĘŚĆ OPISOWA	7
1.	Informacje ogólne na temat Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu (UPUL)	7
2.	Informacja o głównych celach UPUL i jego zawartości	7
3.	Powiązania projektów UPUL z innymi dokumentami	8
4.	Opis, analiza i ocena stanu środowiska	9
4.1.	Lokalizacja lasów objętych Projektem UPUL	9
4.2.	Przynależność do jednostek podziału przyrodniczo-leśnego kraju	9
4.3.	Opis istniejących form ochrony przyrody pokrywających się z zasięgiem z gruntami objętymi Projektem UPUL	9
4.3.1.	Parki Krajobrazowe	9
4.3.2.	Obszary Chronionego Krajobrazu	11
4.3.3.	Obszary Natura 2000	12
4.3.4.	Ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt	14
4.3.5.	Pozostałe formy ochrony przyrody, na które może mieć wpływ wykonanie zabiegów zaplanowanych w Projekcie UPUL	15
5.	Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku nie podejmowania przedsięwzięcia (w przypadku braku realizacji zabiegów wskazanych w Projekcie UPUL)	15
6.	Oddziaływanie Projektu UPUL na formy ochrony przyrody	16
6.1.	Oddziaływanie Projektu UPUL na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000	16
6.1.1.	Określenie wpływu zapisów Projektu UPUL na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000	16
6.1.2.	Analiza celu gospodarowania (TD) ze składami gatunkowymi warstwy drzew siedlisk przyrodniczych występujących faktycznie i potencjalnie na obszarze objętym projektem UPUL	27
6.1.3.	Zestawienie powierzchni planowanych zabiegów gospodarczych z wyszczególnieniem zabiegów w poszczególnych obszarach chronionych Natura 2000	29
6.2.	Oddziaływanie zabiegów zaplanowanych w Projekcie UPUL na Popradzki Park Krajobrazowy	30
6.3.	Oddziaływanie zabiegów zaplanowanych w Projekcie UPUL na Południowomłopolski Obszar Chronionego Krajobrazu	31
6.4.	Analiza oddziaływania planowanych zabiegów gospodarczych (ich rodzaju, zakresu, terminu wykonania na siedliska i gatunki ważne dla zachowania różnorodności biologicznej.	31
6.5.	Oddziaływanie na środowisko	33
7.	Działania mające na celu minimalizację ewentualnego negatywnego wpływu Projektu UPUL na środowisko	38
8.	Podsumowanie	38
9.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	38
10.	Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem opracowania	39
11.	Informacje dodatkowe dotyczące Projektu UPUL	39

11.2.	Terminy realizacji zabiegów gospodarczo-hodowlanych zaplanowanych w Projekcie UPUL	39
11.3.	Technologie realizacji zabiegów zaplanowanych w Projekcie UPUL	39
12.	Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem	40
13.	Literatura i źródła	40
14.	Akty prawne.....	41

WSTĘP

1. Podstawa opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko

Podstawą prawną do wykonania Prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest *ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* z dnia 3 października 2008r. [Dz.U.2017.1405 t.j. z dnia 2017.07.21].

Zakres i stopień szczegółowości informacji jakie zawarto w przedmiotowej Prognozie został uzgodniony przez właściwego terytorialnie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (ST-II.411.14.3.2019.IW z dnia 17.05.2019 r.) i Małopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektoratem Sanitarnym w Krakowie (NS.9022.10.69.2019 z dnia 21.05.2019 r.).

Niniejszą Prognozę opracowała firma F.H.U. Biodata Michał Kocik, na podstawie umowy zawartej z Gminą Łabowa reprezentowaną przez Wójta Gminy Panią Martę Słaby.

Przedmiotem niniejszej Prognozy jest analiza oddziaływania na środowisko Projektu UPUL dla w/w obszarów leśnych, w szczególności pod kątem wpływu na:

- ✓ przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: PLB180002 Beskid Niski, PLH120036 Łabowa, PLH120019 Ostoja Popradzka;
- ✓ park krajobrazowy „Popradzki Park Krajobrazowy”;
- ✓ obszar chronionego krajobrazu „Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu”;
- ✓ gatunki grzybów, roślin i zwierząt podlegające ochronie gatunkowej;
- ✓ zdrowie ludzi.

Prognoza ta jest również dokumentem wskazującym zalecenia dotyczące przeciwdziałania ewentualnym negatywnym skutkom oraz przedstawia sposoby ich minimalizacji.

2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Podstawą opracowania niniejszej Prognozy były uzgodnienia stopnia i szczegółowości z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Małopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektoratem Sanitarnym w Krakowie.

Podstawę prawną do sporządzenia niniejszej Prognozy, określającą zarazem jej formę, stanowi art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 j.t.).

W początkowej części opracowania opisano krótko cel sporządzania UPUL, lokalizację obiektu, przynależność do podziału przyrodniczo-leśnego oraz opisano powiązania Projektu UPUL z innymi dokumentami.

W dalszej części opracowania opisano występujące obszary opracowania formy ochrony przyrody (podano tu krótki opis tych form).

W Prognozie opisano także przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia (braku opracowania i realizacji Projektu UPUL). Zwrócono uwagę na fakt, że obowiązek wykonania UPUL wynika bezpośrednio z ustawy o lasach, i że UPUL jest podstawowym dokumentem, w oparciu o który prowadzona jest gospodarka leśna w lasach niepaństwowych.

Najistotniejszą częścią niniejszej Prognozy są rozdziały omawiające potencjalny wpływ realizacji zabiegów gospodarczo-hodowlanych zaplanowanych w Projekcie UPUL na formy ochrony przyrody oraz elementy środowiska. W rozdziałach 6.2 – 6.6. Prognozy omówiono potencjalny wpływ realizacji Projektu UPUL na obszary chronione, siedliska przyrodnicze i wybrane gatunki chronionych zwierząt i roślin.

Przeprowadzona analiza potencjalnego wpływu zapisów Projektu UPUL na wskazane elementy środowiska i formy ochrony przyrody, oparta została o informacje uzyskane w terenie, informacje zebrane od przyrodników, leśników i myśliwych, a także w oparciu o dostępną literaturę tematyczną i własną, ekspercką wiedzę. Analiza wykazała brak potencjalnego negatywnego wpływu w przypadku realizacji planowanych zabiegów gospodarczo-hodowlanych na formy ochrony przyrody, a w szczególności gatunki zwierząt i roślin podlegające ochronie gatunkowej i stanowiące przedmioty ochrony w wybranych obszarach Natura 2000, na których zlokalizowane są grunty objęte Projektem UPUL. Ponadto wykazano brak negatywnego wpływu, a w perspektywie wieloletniej występujący wpływ pozytywny realizacji zabiegów gospodarczo-hodowlanych na elementy środowiska, w tym na człowieka.

W kolejnym rozdziale Prognozy zawarto informacje dotyczące Projektu UPUL, m. in. zwrócono uwagę, że Projekt UPUL nie wyznacza dokładnych terminów do realizacji zabiegów gospodarczo-hodowlanych, ani technologii wykonywania tych zabiegów, gdyż nie ma to umocowania ani w prawie (ustawa o lasach), ani w Instrukcji Urządzania Lasu i Zasadach Hodowli Lasu. Umieszczono także informacje, o braku konfliktów społecznych w związku z opracowaniem i późniejszą realizacją zapisów Projektu UPUL.

W końcowej części Prognozy przedstawiono listę źródeł informacji, wykorzystanych do opracowania Prognozy, w tym szczegółowej analizy zagadnień wskazanych przez organy uzgadniające zakres i stopień szczegółowości prognozy.

3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Na potrzeby opracowania niniejszej Prognozy, tj. rozpoznania wpływu, jaki może generować realizacja zapisów Projektu UPUL na środowisko, przeanalizowano dostępne, aktualne informacje o cennych elementach środowiska przyrodniczego (obszary chronione, gatunki rzadkie, zagrożone, objęte ochroną gatunkową) występujących na obszarze objętym przedmiotowym Projektem UPUL. Szczególny nacisk położono na zebranie i weryfikację informacji dotyczących występowania i lokalizacji gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000, położonych w granicach bądź sąsiedztwie działek stanowiących lasy należące do osób fizycznych, objętych Projektem UPUL. Część danych o siedliskach przyrodniczych i gatunkach podlegających ochronie pochodzi z własnych obserwacji, czynionych podczas wykonywania UPUL w terenie.

Szczegółowej ocenie wpływu realizacji zapisów Projektu UPUL, o które opierać się będzie gospodarka leśna na przedmiotowym terenie leśnym w latach 2020-2029, poddano cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 wskazane przez RDOŚ w Krakowie, w uzgodnieniu, o którym mowa w pkt. 1. Rozdziału A. W tym celu przeanalizowano dane o występowaniu wskazanych siedlisk i gatunków na obszarze objętym Projektem UPUL, ich wymaganiach siedliskowych, zagrożeniach i metodach ochrony pozwalających zachować właściwy stan ochrony tych siedlisk i gatunków. Wyniki analizy oparto o wiedzę ekspercką i dane literaturowe we wskazanym zakresie.

A. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Informacje ogólne na temat Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu (UPUL)

Uproszczony Planu Urządzenia Lasu jest podstawowym dokumentem regulującym prowadzenie gospodarki leśnej na terenie lasów należących do osób fizycznych. Obowiązek sporządzania planu urządzenia lasu wynika wprost z *Ustawy o lasach z 28 września 1991 r. (Dz. U. z 2011 Nr 12, poz. 59 j.t.)*, która w art. 7 ust. 1 stwierdza: „*Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według (...) uproszczonego planu urządzenia lasu*”.

Uproszczony Planu Urządzenia Lasu wg art. 6 ust. 1 pkt 7. w/w ustawy o lasach jest to: „*plan opracowywany dla lasu o obszarze co najmniej 10 ha, stanowiącego zwarty kompleks leśny, zawierający skrócony opis lasu i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz podstawowe zadania dotyczące gospodarki leśnej*”.

2. Informacja o głównych celach UPUL i jego zawartości

Projekt UPUL staje się obowiązującym na okres dziesięciu lat dokumentem techniczno-prawnym w chwili jego zatwierdzenia i wprowadzenia w życie decyzją właściwego terytorialnie Starosty Powiatowego. Głównym celem UPUL jest:

- ✓ właściwe prowadzenie przez wieczystego użytkownika lub właściciela lasu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (art. 7 cytowanej ustawy o lasach);
- ✓ właściwe sprawowanie przez właściwego terytorialnie Starostę Powiatowego nadzoru nad gospodarką leśną (art. 5 ust. 1 pkt. 1 cytowanej ustawy o lasach);
- ✓ właściwe naliczanie podatku leśnego wg zasad określonych w ustawie o podatku leśnym (odpowiedzialny właściwy terytorialnie urząd gminy).

Zawartość UPUL określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu. UPUL zawiera:

- ✓ skrócony opis ogólny, opisujący: lokalizację obiektu; sprawującego nadzór nad gospodarką leśną; rozliczenie powierzchni (grunty leśne, grunty nieleśne); warunki przyrodnicze (krainy i mezoregiony przyrodniczo leśne); maksymalną miąższość możliwą do pozyskania w użytkowaniu rębnym;
- ✓ zestawienie powierzchni gatunków panujących (głównych) według klas i podklas wieku;

- ✓ zestawienie miąższości gatunków panujących (głównych) według klas i podklas wieku;
- ✓ opisy taksacyjne (szczegółowe dane inwentaryzacyjne), informujące o: rodzaju lasów ochronnych; siedliskowym typie lasu; typ d-stanu; powierzchni poszczególnych drzewostanów; strukturze lub cechach d-stanu; składzie gatunkowym; przeciętnym wieku; zwarcie; występowaniu podrostu i nalotu; nasiennikach; przestojach i lukach do uproduktywnienia; miąższości i zadrzewieniu poszczególnych drzewostanów; powierzchni gruntów przejściowo pozbawionych roślinności leśnej; powierzchni gruntów przeznaczonych do zalesienia; gatunku drzewa dominującego w drzewostanie („gatunek główny”) - jego wieku i bonitacji;
- ✓ zestawienie siedliskowych typów lasu z określeniem gospodarczego typu drzewostanu (zgodnie z aktualnie obowiązującymi zasadami hodowli lasu);
- ✓ zestawienie planowanych zadań gospodarczych wynikających z uproszczonego planu urządzenia lasu.
- ✓ zestawienie planowanych zadań gospodarczych wynikających z inwentaryzacji stanu lasu;
- ✓ rejestr działek leśnych oraz ich właścicieli, zawierający opis i powierzchnię lasów oraz zadania w zakresie gospodarki leśnej;
- ✓ szczegółowy wykaz rozbieżności między ewidencją, a stanem na gruncie;
- ✓ wykaz użytych skrótów i symboli.

Szczegółowe dane inwentaryzacyjne są zebrane dla każdego obrębu oddzielnie, a w ich skład wchodzi: opis taksacyjny lasu oraz zestawienia i tabele zbiorcze.

UPUL składa się także z rejestru, zawierającego zestawienie powierzchni lasów według gatunków głównych oraz ich wieku, zadania w zakresie gospodarki leśnej oraz wykaz rozbieżności między danymi ewidencyjnymi odnoszącymi się do gruntów objętych sporządzanym uproszczonym planem urządzenia lasu a stanem faktycznym tych gruntów.

Niezbędnym elementem składowym UPUL są mapy gospodarcze, opracowane oddzielnie dla każdego obrębu w skali 1:5000.

3. Powiązania projektów UPUL z innymi dokumentami

Projekt UPUL jest ściśle powiązany z ewidencją gruntów i budynków. W projekcie UPUL zostały uwzględnione tylko te grunty, których rodzajem w ewidencji jest las (Ls). Poprzez ewidencję gruntów i budynków projekt UPUL powiązany jest również z innymi dokumentami, m.in. Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP).

4. Opis, analiza i ocena stanu środowiska

4.1. Lokalizacja lasów objętych Projektem UPUL

Pod względem administracyjnym lasy objęte Projektem UPUL znajdują się na terenie województwa małopolskiego w powiecie nowosądeckim, w Gminie Łabowa.

4.2. Przynależność do jednostek podziału przyrodniczo-leśnego kraju

Zgodnie z aktualną regionalizacją fizyczno-geograficzną Polski (<https://www.gdos.gov.pl/aktualizacja-granic-mezoregionow-fizyczno-geograficznych-polski>) lasy w obrębie: Maciejowa, Łabowa, Kotów, Kamianna oraz wydz. 01a w obrębie Nowa Wieś położone są w obrębie mezoregionu Beskid Niski, natomiast lasy w obrębie: Czaczów, Składziste, Uhryń i wydz. 01c-m w Nowej Wsi w obrębie mezoregionu Beskid Sądecki.

Według „Regionalizacji przyrodniczo – leśnej (Zielony i Kliczkowska 2010), grunty leśne objęte Projektem UPUL, występują na terenie Krainy Przyrodniczo-Leśnej:

- ✓ VIII Krainy Karpackiej, mezoregionach Beskidu Sądeckiego i Górnej Ropy

4.3. Opis istniejących form ochrony przyrody pokrywających się z zasięgiem z gruntami objętymi Projektem UPUL

4.3.1. Parki Krajobrazowe

Lasy objęte UPUL położone w obrębie Czaczów, Barnowiec, Składziste, Uhryń, Nowa Wieś (wyjątek wydz. 01a), leżą w zasięgu Popradzkiego Parku Krajobrazowego bądź jego otuliny. Park zajmuje powierzchnię 53 419,14 ha. Otulina Parku stanowi obszar 25 062,67 ha. Jest to teren o niezwykłych wartościach przyrodniczych, historycznych i krajobrazowych. Malownicze doliny Dunajca i Popradu, zalesione pasma górskie Radziejowej i Jaworzyny Krynickiej, a także bogactwo przyrodnicze to podstawowe walory Parku.

W uchwale NR XLII/640/17 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO z dnia 23 października 2017 roku w sprawie ochrony Popradzkiego Parku Krajobrazowego zawarto następujące szczególne cele ochrony Parku

1) Ochrona wartości przyrodniczych:

- a) zachowania lasów górskich o charakterze naturalnym i zbliżonym do naturalnego, stanowiących pozostałości puszczy karpackiej

- b) zachowanie i restytucja naturalnych elementów różnorodności siedliskowej, a w szczególności: łąk i pastwisk, muraw, zarośli kserotermicznych, młak i innych terenów podmokłych, wychodni skalnych i jaskiń z właściwą dla nich florą i fauną
 - c) zachowania i przywracania do stanu naturalnego unikalnego środowiska Doliny Popradu oraz przełomowych odcinków Dunajca, Kamienicy Nawojowskiej i ich górnych dopływów
 - d) zachowania naturalnego charakteru źródeł i cieków wodnych
 - e) zachowania cennych gatunków roślin i zwierząt, a w szczególności gatunków ginących, prawnie chronionych oraz gatunków i siedlisk o istotnym znaczeniu dla obszaru Natura 2000 PLH120019 „Ostoja Popradzka”
 - f) zachowania korytarzy ekologicznych.
- 2) Ochrona wartości historycznych i kulturowych:
- a) Zachowania historycznych układów przestrzennych, w tym zwartej zabudowy wiejskiej, przysiółkowej
 - b) Zachowania tradycyjnych i wzorowanych na tradycyjnych rozwiązań architektonicznych na terenie Parku oraz tradycyjnych form kultury
- 3) Ochrona walorów krajobrazowych - zachowanie walorów estetyczno – widokowych krajobrazu naturalnego i kulturowego, a w szczególności:
- a) przełomowych dolin rzek i potoków
 - b) polan śródleśnych z reliktnymi gospodarki pasterskiej
 - c) terenów upraw rolnych
 - d) zachowania ciągów widokowych i szczytów o charakterze widokowym

W ramach ochrony Parku zakazano:

1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.);

2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa

ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu, za wyjątkiem dopuszczenia do eksploatacji złóż piaskowca „Wierchomla”;

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;

7) budowania nowych obiektów budowlanych wzdłuż brzegów rzeki Dunajec w obszarach określonych w załączniku 3a, rzeki Poprad w obszarach określonych w załączniku 3c, 3e, 3f, 3g, 3h, 3l, 3m, rzeki Poprad wraz z potokiem Milickim w obszarach określonych w załączniku 3d, potoku Kryniczanka w obszarze określonym w załączniku 3i, potoku Muszynka w obszarze określonym w załączniku 3j, Uhryńskiego Potoku w obszarach określonych załącznikiem 3k, 3l, potoku Wierchomlanka w obszarze określonym w załącznikiem 3g, potoku Szczawnik, potoku Szczawniczek i potoku Złocki w obszarze określonym w załączniku 3n, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;

8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodnoblotnych;

9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;

10) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;

11) organizowania rajdów motorowych i samochodowych;

4.3.2. Obszary Chronionego Krajobrazu

Lasy będąc własnością mienia gminnego, położone na terenie obrębu ewidencyjnego Maciejowa, Łabowa, Kotów, Kamianna, wyd. 01a w Nowej Wsi oraz wyd. 02a w Składziste objęte Projektem UPUL, położone są w granicach Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny o wyróżniającej się wartości obiekty przyrodnicze, dla których OChK jest otuliną lub dodatkową strefą ochronną (przejściową). Większą część tego terenu stanowi obszar węzłów i korytarzy ekologicznych sieci ECONET-PL. Obszarowo przeważają zróżnicowane ekosystemy leśne.

4.3.3. Obszary Natura 2000

Lasy stanowiące własność gminną, położone na terenie Gminy Łabowa ujęte w UPUL częściowo pokrywają się z trzema obszarami Natura 2000:

- ✓ obszaru specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB180002;
- ✓ obszaru specjalnej ochrony siedlisk Ostoja Popradzka PLH120019;
- ✓ obszaru specjalnej ochrony siedlisk Łabowa PLH120036.

Lasy położone w obrębie Maciejowa, Łabowa (z wyjątkiem wydz. 02j), Kotów (oprócz wydz. 01j), Kamienna oraz wydz. 01a w Nowej Wsi objęte Projektem UPUL, znajdują się w obszarze Natura 2000 PLB180002 Beskid Niski. Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 151966,61 ha, z czego 178,79 ha lasów objętych UPUL pokrywa się z obszarem. Lasy położone w obrębie Maciejowa, Łabowa, Kotów położone są na obszarze Natura 2000 PLH120036 Łabowa (powierzchnia tych lasów objętych Projektem UPUL = 170,83 ha). W zasięgu obszaru Ostoja Popradzka PLB120019 znajdują się lasy objęte UPUL położone w obrębie Czaczów oddz. 02, Barnowiec, Składziste, Uhryń oraz Nowa Wieś (wyjątek wydz. 01a). Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 57930,98 ha, z tego ok. 204,08 ha, pokrywa się z gruntami leśnymi objętymi UPUL.

Kod i nazwa obszaru Natura 2000	Powierzchnia obszaru Natura 2000 wg SDF [ha]	Powierzchnia gruntów leśnych ujętych w Projekcie UPUL pokrywających się z obszarem Natura 2000	
		ha	%
PLB 180002 Beskid Niski	151966,61	178,79	0,12
PLH 120036 Łabowa	3251,19	170,83	5,26
PLH 120019 Ostoja Popradzka	57930,98	204,08	0,35

Tab. Nr 1. Zestawienie tabelaryczne powierzchni gruntów objętych Projektem UPUL z zasięgiem obszarów Natura 2000 obejmujących te grunty.

Obszar Natura 2000 PLB180002 **Beskid Niski**

Obszar Beskid Niski o powierzchni 151966,61 ha należy do największych obszarów Natura 2000 w kraju, obejmuje większość pasma Beskidu Niskiego leżącego we wschodniej części polskich Karpat.

Celem powołania obszaru jest utrzymanie populacji gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej poprzez zabezpieczenie kluczowych dla ich przetrwania fragmentów ich arealów życiowych, a więc miejsc gniazdowania i żerowania oraz utrzymanie dogodnych miejsc bytowania czyli obszarów wylęgu, pierzenia, zimowania, miejsc postoju wzdłuż tras migracji dla regularnie występujących w obszarze gatunków ptaków wędrownych.

Obszar stanowi jedną z najcenniejszych górskich ostoi lęgowych rzadkich ptaków w Polsce, w szczególności dzięciołów, ptaków drapieżnych, sów i muchołówek. Beskid Niski wyróżnia się największa w Polsce, liczebnością orlika krzykliwego *Clanga pomarina* i puszczyka uralskiego *Strix uralensis*. Jest to również jedna z kluczowych w naszym kraju ostoi orla przedniego *Aquila chrysaetos*, bociana czarnego *Ciconia nigra*, dzięciołów – zielonosiwego *Picus canus*, białogrzbietego *Dendrocopos leucotos*, białoszyjowego *Dendrocopos syriacus*, trójpalczastego *Picoides tridactylus* oraz muchołówki małej *Ficedula parva*.

Opis ww. obszaru Natura 2000 zaczerpnięto ze Standardowego Formularza Danych zaktualizowanego w lutym 2017 r.

Obszar natura 2000 PLH120090 **Łabowa**

Obszar Natura 2000 o powierzchni 3251.19 ha, obejmuje kolonię rozrodczą podkowca małego *Rhinolophus hipposideros*, z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej oraz jego żerowisko.

Na terenie obszaru występują też dobrze zachowane płaty kwaśnych i żyznych buczyn (9110 i 9130), siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej m.in.: 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, 3240 Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków, 91E0 *Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Informacje udostępnione przez GDOŚ w Standardowych Formularzach Danych (SDF) zaktualizowane w lipcu 2018 r.

Obszar natura 2000 PLH120019 **Ostoja Popradzka**

Obszar o powierzchni 57930,98 ha. Na terenie Ostoi Popradzkiej stwierdzono występowanie 14 siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Stwierdzono występowanie bardzo rzadkiego mchu z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej – bezlista okrywowego *Buxbaumia viridis*.

Ostoja Popradzka stanowi ważne miejsce bytowania karpackiej fauny, z typowymi dla karpackiej puszczy dużymi drapieżnikami (rysiem, wilkiem, oraz niedźwiedziem) i dużymi kopytnymi (jeleń, sarna, dzik). Odnotowano tu występowanie 5 gatunków bezkręgowców z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (nadobnica alpejska, czerwńczyk nieparek, krasopani hera, biegacz urozmaicony, poczwarówka zwężona, sichrawa karpaska). Potoki zamieszkują typowo górskie gatunki, jak: brzanka, głowacz białopłetwy czy minóg strumieniowy, a także głowacica, która została introdukowana w dorzeczu Dunajca. Doliny beskidzkich rzek i potoków zasiedla wydra i bóbr, a miejsca podmokłe zamieszkują traszki: grzebieniasta i karpacka oraz kumaki górskie. W sąsiedztwie obszaru znajdują się też ważne kolonie rozrodcze i zimowiska nietoperzy, m.in. dawna cerkiew w Wierchomli Wielkiej, Szkoła w Wojkowej i kościół w Leluchowie. Obszar Beskidu Sądeckiego stanowi ich żerowisko.

Przedstawione powyżej zestawienia powstały dzięki informacjom zamieszczonym w Standardowych Formularzach Danych zaktualizowanym w październiku 2019 r.

4.3.4. Ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt

Lasy stanowiące własność osób fizycznych objęte przedmiotowym Projektem UPUL, ze względu na skład gatunkowy, budowę pionową oraz siedlisko stanowią typowy przykład lasów górskich z typowymi dla nich gatunkami wraz z kompleksem lasów państwowych stanowią cenne siedlisko dla gatunków chronionych w tym rzadkich i zagrożonych.

Na obszarze lasów objętych przedmiotowym Projektem UPUL nie zaobserwowano gniazd ptaków wymagających wyznaczenia strefy ochrony, a także nie uzyskano informacji wskazujących, że gniazda tych gatunków występują na tym terenie.

W wyniku własnych obserwacji (wykonanych w trakcie prac terenowych nad Projektem UPUL) zlokalizowano na obszarze objętym UPUL stanowiska kilku gatunków roślin naczyniowych objętych ochroną prawną: widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, podrzeń żebrowiec *Blechnum spicant*, parzydło leśne *Aruncus dioicus*, paprotnik kolczysty *Polystichum aculeatum*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis* podkolan biały *Platanthera bifolia*, stoplamek Fuchsa *dactyloriza fuchsii*.

Na terenie obszaru objętego UPUL nie zaobserwowano żadnego stanowiska chronionego gatunku: grzyba

Należy zwrócić uwagę, że lasy objęte Projektem UPUL w połączeniu z lasami państwowymi stanowią rozległe, zwarte kompleksy leśne, stwarzając tym samym korzystne warunki bytowania dużym ssakom (w tym podlegającym ochronie gatunkowej dużym drapieżnikom - stale bytującym w Beskidzie Sądeckim i Beskidzie Niskim: wilk *Canis lupus*, ryś *Lynx lynx*, a także pojawiającemu się okazjonalnie niedźwiedziowi brunatnemu *Ursus arctos*).

4.3.5. Pozostałe formy ochrony przyrody, na które może mieć wpływ wykonanie zabiegów zaplanowanych w Projekcie UPUL

W obszarze obrębów objętym Projektem UPUL nie ma innych form ochrony przyrody, poza w/w, które pokrywałyby się powierzchniowo lub występowałyby na gruntach leśnych stanowiących własność osób fizycznych ujętych w przedmiotowym dokumencie.

5. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku nie podejmowania przedsięwzięcia (w przypadku braku realizacji zabiegów wskazanych w Projekcie UPUL)

Zadaniem sporządzonego Projektu UPUL, jest wskazanie zabiegów gospodarczych dostosowanych do aktualnego składu gatunkowego drzewostanu, fazy wiekowej drzewostanu, jego zwarcia, stanu fitosanitarnego, w celu prowadzenia gospodarki zrównoważonej – zapewniającej trwałość lasu, dla teraźniejszego i przyszłych pokoleń ludzi, zwierząt, roślin, przy równoczesnym zaspokojeniu potrzeb właściciela lasu.

Brak realizacji zabiegów gospodarczych wskazanych w Projekcie UPUL, może skutkować:

- ✓ zagrożeniem utraty kontroli nad stanem sanitarnym i zdrowotnym lasu oraz procesami w nim zachodzącymi, kształtowanymi w latach poprzednich pod wpływem gospodarki leśnej;
- ✓ nadmiernym, niekontrolowanym pozyskaniem drewna (regulowanym możliwościami i potrzebami właściciela, a nie wynikającymi ze sztuki hodowli lasu), nie popartym szacunkami inwentaryzacyjnymi zapasu i przyrostu spodziewanego, co w konsekwencji mogłoby zagrozić trwałości lasu oraz funkcji ochronnych, które pełni (głównie glebo i wodochronnych);

Ponadto, brak realizacji Projektu UPUL stanowiłoby działanie wbrew prawu, ponieważ obowiązek sporządzenia UPUL, jak również jego zakres wynika z ustawy o lasach.

6. Oddziaływanie Projektu UPUL na formy ochrony przyrody

6.1. Oddziaływanie Projektu UPUL na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000

6.1.1. Określenie wpływu zapisów Projektu UPUL na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000

Wykaz gatunków, które zostały stwierdzone w obszarach sieci Natura 2000 (lista z obowiązujących arkuszy SDF) pokrywających się z gruntami lasów objętych UPUL przedstawia się następująco:

Ptaki:

- 1) brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos* (kod A168);
- 2) włośnatka *Aegolius funereus* (kod A223, ocena obszaru ogólna – C);
- 3) zimorodek *Alcedo atthis* (kod A229, ocena obszaru ogólna – C);
- 4) orzeł przedni *Aquila chrysaetos* (kod A091, ocena obszaru ogólna – A);
- 5) orlik krzykliwy *Aquila pomarina* (kod A089, ocena obszaru ogólna – B);
- 6) jarząbek zwyczajny *Bonasa bonasia* (kod A104, ocena obszaru ogólna – C);
- 7) puchacz *Bubo bubo* (kod A215, ocena obszaru ogólna – C);
- 8) lelek *Caprimulgus europaeus* (kod A224, ocena obszaru ogólna – C);
- 9) bocian biały *Ciconia ciconia* (kod A031);
- 10) bocian czarny *Ciconia nigra* (kod A030, ocena obszaru ogólna – B);
- 11) pluszcz *Cinclus cinclus* (kod A 264, ocena obszaru ogólna – C);
- 12) gadożer *Circaetus gallicus* (kod A080);
- 13) błotniak stawowy *Circus aeruginosus* (kod A081);
- 14) błotniak zbożowy *Circus cyaneus* (kod A082);
- 15) błotniak łąkowy *Circus pygargus* (kod A084);
- 16) kraska *Coracias garrulus* (kod A231);
- 17) derkacz *Crex crex* (kod A122, ocena obszaru ogólna – C);
- 18) dzięcioł białogrzbiety *Dendrocopos leucotos* (kod A239, ocena obszaru ogólna – A);
- 19) dzięcioł średni *Dendrocopos medius* (kod A238);
- 20) dzięcioł białoszyi *Dendrocopos syriacus* (kod A429, ocena obszaru ogólna – C);
- 21) dzięcioł czarny *Dryocopus martius* (kod A236);
- 22) sokół wędrowny *Falco peregrinus* (kod A103, ocena obszaru ogólna – C);
- 23) muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis* (kod A321, ocena obszaru ogólna – C);
- 24) muchołówka mała *Ficedula parva* (kod A320, ocena obszaru ogólna – B);

- 25)sóweczka *Glaucidium passerinum* (kod A217, ocena obszaru ogólna – B);
- 26)żuraw *Grus grus* (kod A127);
- 27)bielik *Haliaeetus albicilla* (kod A075);
- 28)gąsiorek *Lanius collurio* (kod A338, ocena obszaru ogólna – C);
- 29)lerka *Lullula arborea* (kod A246);
- 30)podróżniczek *Luscinia svecica* (kod A272);
- 31)kania czarna *Milvus migrans* (kod A073);
- 32)kania ruda *Milvus milvus* (kod A074);
- 33)pliszka górska *Motacilla cinerea* (kod A261, ocena obszaru ogólna – C);
- 34)orzechówka *Nucifraga caryocatactes* (kod A344);
- 35)rybołów *Pandion haliaetus* (kod A094);
- 36)trzmiełojad *Pernis apivorus* (kod A072, ocena obszaru ogólna – C);
- 37)dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus* (kod A241, ocena obszaru ogólna – B);
- 38)dzięcioł zielonosiwy *Picus canus* (kod A234, ocena obszaru ogólna – B);
- 39)rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* (kod A193);
- 40)puszczyk uralski *Strix uralensis* (kod A220, ocena obszaru ogólna – A);
- 41)jarzębatka *Sylvia nisoria* (kod A307);
- 42)brodziec leśny *Tringa glareola* (kod A166);
- 43)drozd obrożny *Turdus torquatus* (kod A282, ocena obszaru ogólna – C).

W/w ptaki, stanowiące przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 PLB180002 Beskid Niski, ze względu na zajmowane biotopy można przyporządkować do tzw. grupy ekologicznej ptaków wodno-błotnych, których biotop stanowią ekosystemy wodne – stawy hodowlane, zalane żwirownie i rzeki, w tym wyspy, brzegi zbiorników, kamieńce nadrzeczne, łąchy oraz roślinność wodna i nadwodna, ptaki środowisk polnych i łąkowych zasiedlające tereny otwarte: łąki, zabagnienia i torfowiska, pastwiska oraz ptaki leśne gnieźdzące się i zdobywające pokarm wyłącznie w lesie lub na terenach zadrzewionych, ale także gatunki, które gniazdując w lesie natomiast żer zdobywają zarówno tam, jak i na terenach otwartych, w środowisku polnym, wodnym lub podmokłym.

Z uwagi na ekologię gatunków ptaków wodno-błotnych i ptaków środowisk polnych i łąkowych stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 PLB180002 Beskid Niski oraz biorąc pod uwagę fakt, że zapisy Projektu UPUL dotyczą tylko gruntów leśnych, należy stwierdzić że realizacja zabiegów wskazanych w Projekcie UPUL dla działek leśnych położonych w w/w obszarze Natura 2000 nie będzie miała negatywnego wpływu na właściwy

stan ochrony poszczególnych gatunków ptaków wodno-błotnych i polnych, w tym na stan zachowania siedlisk tych gatunków. De facto gospodarka leśna prowadzona na gruntach objętych Projektem UPUL nie będzie miała żadnego wpływu na te grupy gatunków ptaków stanowiące przedmiot ochrony w/w obszaru Natura 2000.

Ptaki stanowiące przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 PLB180002 Beskid Niski związane ze środowiskiem leśnym (np. bocian czarny, orlik krzykliwy, orzeł przedni, puchacz, sóweczka, puszczyk uralski, włochatka, lelek, dzięcioły: zielonosiwy, białostrzbiety, trójpalczasty, białoszyi, muchołówka), podczas wykonywanej taksacji drzewostanów w terenie, za wyjątkiem dzięcioła zielonosiwego oraz wypłuwki puszczyka uralskiego nie zostały zaobserwowane, nie stwierdzono również miejsc ich gniazdowania. Część ptaków związanych ze środowiskiem leśnym, które stanowią przedmiot ochrony obszarze Natura 2000 PLB180002 Beskid Niski, wymaga wyznaczenia stref ochrony. Są to: bocian czarny, orzeł przedni, orlik krzykliwy, puchacz. Występowanie gatunków ptaków, dla których ustalane są granice miejsc rozrodu i regularnego przebywania oraz terminy ochrony tych miejsc, ma istotne znaczenie w planowaniu gospodarki leśnej i ochronie miejsc ich bytowania. Na gruntach leśnych stanowiących własność osób fizycznych ujętych w przedmiotowym dokumencie w granicach obszaru Natura 2000 nie wyznaczono żadnych stref ochrony orlika krzykliwego. Miejsc gniazdowania pozostałych gatunków ptaków „strefowych” wyszczególnionych w SDF nie zlokalizowano. Informacje o ich występowaniu pochodzą głównie z obserwacji ptaków podczas czasowego bytowania i żerowania.

Analizując potencjalny wpływ wykonania zabiegów Projektu UPUL na pozostałe gatunki zwierząt chronionych, rzadkich i zagrożonych, należy podkreślić, że na obszarze objętym Projektem UPUL w trakcie prowadzenia prac taksacyjnych nie stwierdzono występowania gniazd ptaków szponiastych, ani nie zaobserwowano rewirów gatunków rzadkich i zagrożonych (np. dzięcioła trójpalczastego, dz. białostrzbiatego), czy też sów (sóweczki, puchacza, puszczyka uralskiego). Gospodarka leśna prowadzona na podstawie przedmiotowego Projektu UPUL nie będzie miała wpływu na stan zachowania populacji tych gatunków, zwłaszcza, że poszczególne wydzielania objęte tym planem są niewielkie i najczęściej leżą pośród rozległych obszarów lasów państwowych. Należy zauważyć, że na obszarach leśnych objętych Projektem UPUL występują typowe dla poszczególnych zbiorowisk leśnych (siedlisk) gatunki ptaków chronionych, w szczególności gatunki pospolite i bardzo pospolite w Polsce, a gospodarka leśna prowadzona zrębowo-przerębowym sposobem zagospodarowania (bez rębni zupełnych) na omawianym obszarze nie wywiera wpływu na siedliska tych gatunków. Warto również zauważyć, że zaprojektowane zabiegi

o przeciętnej intensywności (TP do 20 %, rębnia IVd do 30% w drzewostanach o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem) nie powinny wywierać negatywnego wpływu na ilość drzew dziuplastych, w szczególności, że w drzewostanach na omawianym obszarze występują sporadycznie drzewa obumierające, a także z uwagi na fakt, że większość gatunków dzięciołów wykuwa nowe dziuple co roku.

Ponadto, w Projekcie planu UPUL uwzględniono zalecenia co do terminu prowadzenia prac gospodarczych (głównie pozyskania surowca) w okresie pozalęgowym ptaków (okres jesienno-zimowy) oraz w zakresie pozostawiania drzew dziuplastych, pozostawianie drzew z „dużymi” gniazdami (gniazda ptaków szponiastych, krukowatych) wraz z osłoną grupy drzew wokół tych gniazd. Realizacja zaleceń umożliwi zachowanie gatunków chronionych zwierząt we właściwym stanie ochrony, w toku wykonywanych zabiegów gospodarczych.

Z uwagi na brak danych odnośnie lokalizacji na gruntach leśnych stanowisk większości gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony w zasięgu obszaru chronionego oraz ze względu na brak stwierdzeń gniazd i braku obserwacji gatunków, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji zapisów uproszczonego planu urządzenia lasu.

Warto również odnotować, że powierzchnia działek leśnych objętych Projektem UPUL, położonych w granicach obszaru Natura 2000 PLB180002 Beskid Niski, stanowi zaledwie 0,068 % powierzchni tego obszaru.

Ssaki:

- 1) bóbr europejski *Castor fiber* (kod 1337);
- 2) wilk *Canis lupus* (kod 1352, ocena obszaru ogólna – B);
- 3) niedźwiedź brunatny *Ursus arctos* (kod 1354);
- 4) wydra *Lutra lutra* (kod 1355, ocena obszaru ogólna – B);
- 5) ryś *Lynx lynx* (kod 1361, ocena obszaru ogólna – B);
- 6) nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii* (kod 1323, ocena obszaru ogólna – B);
- 7) nocek orzęsiony *Myotis emarginatus* (kod 1321, ocena obszaru ogólna – B);
- 8) nocek duży *Myotis myotis* (kod 1324, ocena obszaru ogólna – B);
- 9) podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros* (kod 1303, ocena obszaru ogólna – B).

Analizując potencjalny wpływ realizacji zabiegów gospodarczych wskazanych w Projekcie UPUL na gatunki zwierząt, w szczególności będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 PLB120019 Ostoja Popradzka, lasy objęte projektem UPUL stanowią w przeważającej większości, zwarte kompleksy leśne, zajmując często obszar przylegający

jedną stroną do gruntów użytkowanych rolniczo, a drugą stroną do kompleksów leśnych w zarządzie PGL LP, z którymi tworzą bardziej zwarty kompleks leśny, stanowiący ostoję i korytarz migracji dla gatunków zwierząt, w tym dużych kopytnych (jeleń, dzik) i dużych drapieżników (wilk, ryś, niedźwiedź brunatny).

Należy spodziewać się, że gatunki te występują w lasach ujętych w UPUL co potwierdza opracowana przez PAN Strategia Zarządzania Obszarem Natura 2000 Ostoja Popradzka. Również z dostępnych danych (<http://waloryzacja.przyrodnicza.zgkp.pl/pliki/Inwentaryzacja-PPK-cz-II-Fauna.pdf>), które zostały wykonane w latach 2017-2018 na terenie Popradzkiego Parku Krajobrazowego (dotyczyły m.in. inwentaryzacji wilka i rysia) wynika, iż gatunki te mogą penetrować lasu ujęte w projekcie UPUL.

Obszarami stałego występowania niedźwiedzi w ostoji są najwyższe i najbardziej oddalone od siedzib ludzkich grzbiety pasm górskich, a także słabiej zaludnione tereny wzdłuż granicy państwa. Niedźwiedź brunatny stroni on od ludzi, a na miejsce bytowania wybiera obszary zalesione, a także obfitujące w wiatrołomy, słabo odwiedzane przez ludzi (szczególnie miejsca gawrowania). Wilk preferuje dobrze zachowane gęste kompleksy leśne z bardzo dobrą bazą siedliskową, co jest szczególnie ważne w okresie rui i rozrodu, gdyż wtedy samice potrzebują spokojnych ustronnych miejsc, niezakłócanych ludzką obecnością. Podobnie ryś unika terenów silnie zurbanizowanych, tj. przeludnionych o gęstej sieci infrastruktury przemysłowej i drogowej. Lasy ujęte UPUL w połączeniu z sąsiednimi lasami państwowymi stanowią często rozległe kompleksy leśne, co powoduje że na obszarze jest dużo dogodnych terenów zapewniających niezbędny spokój dla bytowania niedźwiedzia, wilka czy rysia.

Zaznacza się, iż podczas prac terenowych nad przedmiotowym Projektem UPUL (taksacja terenowa), nie zaobserwowano żadnych śladów obecności ww. drapieżników (ani odchodów, ani tropów, ani resztek ofiar), niemniej jednak rozległe rewiry osobnicze ww. gatunków mogą obejmować poszczególne wydzielena objęte Projektem UPUL. Biologia tych gatunków pozwala stwierdzić, że zaplanowane zabiegi gospodarcze nie będą negatywnie oddziaływały na liczebność i kondycję populacji gdyż zabiegi gwarantują utrzymanie właściwego stanu i ochrony siedlisk istotnych dla gatunku, również w związku z brakiem wylesień nie ulegnie zmniejszeniu powierzchnia biotopów i nie pogorszy się ich stan.

Należy stwierdzić, że realizacja zabiegów gospodarczo-hodowlanych zaprojektowanych w Projekcie UPUL w żaden sposób nie wpłynie negatywnie na stan populacji ww. ssaków drapieżnych w obszarze Natura 2000 PLB110019 Ostoja Popradzka – wręcz przeciwnie, służy zapewnieniu trwałości siedlisk leśnych, stanowiących siedlisko tych gatunków.

Pozostałe gatunki ssaków (nie wliczając nietoperzy) wymienione w SDF tj. bóbr europejski i wydra są gatunkami związanymi z ciekami i zbiornikami wodnymi, w tym z rzekami i potokami górskimi. Obecnie, populacja bobra w Polsce nie jest zagrożona, niemniej, jako potencjalne zagrożenia, będące przyczyną ograniczania liczebności bobra są m.in. intensyfikacja gospodarki leśnej, likwidacja zadrzewień w dolinach rzecznych i zubożenie bazy pokarmowej. Potencjalne zagrożenie można minimalizować poprzez ochronę roślin przybrzeżnych, utrzymywanie zadrzewień i zakrzewień w pobliżu cieków i zbiorników wodnych.

Na obszarze objętym Projektem UPUL nie stwierdzono siedlisk tych gatunków, co wyklucza jakikolwiek negatywny wpływ realizacji zabiegów gospodarczo-hodowlanych zaprojektowanych w Projekcie UPUL na ten gatunek (warto zaznaczyć, że gospodarka leśna nie wywiera praktycznie żadnego wpływu na wydrę, z uwagi, że zasiedla ona ciek i zbiorniki wodne, zamieszkując nory wykopane w ich brzegach).

Wśród zidentyfikowanych zagrożeń potencjalnych z punktu widzenia zachowania liczebności populacji nietoperzy: podkowca małego, nocka dużego i orzęsionego, nocka Bechsteina mogą mieć m.in. działania związane z usuwaniem szaty roślinnej wzdłuż cieków, które pełnią rolę żerowiska oraz stanowią trasy migracji nietoperzy, wylesienia, usuwaniem starych dziuplastych drzew. Zaplanowane w Projekcie UPUL zabiegi nie prowadzą do intensyfikacji wycinki (rębni zupełnych) i wylesień. Czynności zaprojektowane w UPUL mają na celu utrzymanie ciągów zadrzewień, które nietoperze mogą wykorzystywać jako trasy migracji do miejsc żerowisk. Zaprojektowanie cięcia pielęgnacyjne (TP) oraz cięcia rębne (IVD) pozwolą zachować stałość drzewostanów, które nadal będą pełnić ewentualną funkcję żerowisk dla w/w nietoperzy bądź kryjówek letnie dla nocka Bechsteina. Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając fakt, że gospodarka leśna prowadzona w oparciu o przedmiotowy Projekt UPUL służy trwałemu zachowaniu lasu (a tym samym zachowaniu jednolitości dotychczasowej struktury przestrzennej lasów), a zalecenia zawarte w rozdziale 6 UPUL - Ochrona przyrody - wskazują pozostawianie drzew dziuplastych, mogących stanowić kryjówki wiosenno-letnie dla różnych gatunków nietoperzy, należy stwierdzić, że realizacja zabiegów gospodarczo-hodowlanych zaprojektowanych w Projekcie UPUL w żaden sposób nie wpłynie negatywnie na stan populacji w/w gatunków nietoperzy w obszarze Natura 2000 PLH 120019 Ostoja Popradzka i PLH 120036 Łabowa.

Bezkęgowce:

- 1) nadobnica alpejska *Rosalia alpina* (kod 1087, ocena obszaru ogólna – B);
- 2) biegacz urozmaicony *Carabus variolosus* (kod 4014, ocena obszaru ogólna – B);
- 3) krasopani hera *Euplagia quadripunctaria* (kod 6199);
- 4) czerwńczyk nieparek *Lycaena dispar* (1060, ocena obszaru ogólna – B);
- 5) sichrawa karpaska *Pseudogaurotina excellens* (kod 4024, ocena obszaru ogólna – B);
- 6) poczwarówka zwężona *Vertigo angustior* (kod 1014, ocena obszaru ogólna – B).

Analizując potencjalny wpływ planowanych w Projekcie UPUL zabiegów gospodarczych na działkach leśnych położonych w obszarze Natura 2000 PLH 120019 Ostoja Popradzka na gatunki bezkręgowców należy zaznaczyć, iż podczas prowadzonych prac taksacyjnych nie obserwowano imago owadów będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000, ani żadnych śladów ich obecności. Nie stwierdzono również dogodnych miejsc ich bytowania.

Należy więc stwierdzić, że realizacja gospodarczo-hodowlanych zaprojektowanych w Projekcie UPUL nie będzie miała negatywnego wpływu na te gatunki.

Pomimo powyższych obserwacji w Projekcie UPUL uwzględniono zalecenia co do ograniczenia usuwania starych i martwych, zarówno stojących jak i leżących (buków, jodeł) oraz ich części, a także drzew zamierających, murszejących (dęby, lipy, wierzby), które stanowią potencjalną bazę pokarmową i potencjalne miejsce bytowania ww. owadów saproksylicznych.

Płazy:

- 1) kumak górski *Bombina variegata* (kod 1193, ocena obszaru ogólna – B);
- 2) traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (kod 1166, ocena obszaru ogólna – C);
- 3) traszka karpacka *Triturus montandoni* (kod 2001, ocena obszaru ogólna – B).

Ww. gatunki związane ze środowiskiem wodnym, występujące w kałużach, oczkach, przydrożnych rowach, zabagnieniach i głębokich koleinach. Gospodarka leśna wydaje się mieć neutralny wpływ na płazy, o ile nie nastąpi bezpośrednie zniszczenie miejsc rozrodu. W opisie ogólnym – dział Ochrona Przyrody wymieniane są działania zmierzających do zachowania miejsc rozrodu i bytowania. Podczas wykonywanej taksacji drzewostanów w terenie, nie zaobserwowano na przedmiotowym terenie w/w gatunku płazów, jak również nie stwierdzono miejsc ich rozrodu. W przypadku zlokalizowania miejsc rozmnażania płazów

prace leśne (pozyskanie drewna) ogranicza się do okresu jesienno-zimowego lub, w przypadku wykonywania ich w okresie wiosenno-letnim, prowadzenie prac z użyciem sprzętu mechanicznego oraz prowadzenie zrywki należy wykonać poza miejscami zastoisk wody, w których mogą rozmnażać się płazy.

Realizacja zabiegów gospodarczych zaprojektowanych w planie, z uwagi na niewielki zakres i ograniczenie oddziaływania do terenów leśnych przy realizacji zaleceń w stosunku do płazów zapisanych w opisie ogólnym – dział Ochrona Przyrody w miejscach potencjalnego ich występowania nie wpłynie negatywnie na populacje tych gatunków.

Ryby:

- 1) boleń pospolity *Aspius aspius* (kod 1130);
- 2) brzanka *Barbus carpathicus* (kod 5264);
- 3) głowacz białopłetwy *Cottus gobio* (kod 1163);
- 4) minug strumieniowy *Lampetra planeri* (1096)

Należy zaznaczyć, że gospodarka leśna prowadzona na przedmiotowym obszarze, pozostaje bez jakiegokolwiek wpływu na gatunki ryb stanowiących jeden z przedmiotów ochrony w obszarze. Zapisy UPUL nie dotyczą środowiska wodnego, z którym związane są ww. gatunki ryb. Niektóre zabiegi gospodarki leśnej mogą pośrednio wpływać na warunki bytowania i rozwoju fauny, gdyż obecność drzew oraz krzewów wzdłuż biegu rzeki, a tym samym jej zacienienie, stwarza dobre warunki do rozwoju fauny środowisk wodnych. Kompleksy leśne ujęte w UPUL położone w granicach obszaru Natura 2000 PLH 120019 Ostoja Popradzka i objęte UPUL stanowią nieznaczną powierzchnię. Zadania gospodarcze nie obejmują gruntów wodnych toteż nie przewiduje się jakiegokolwiek wpływu gospodarki leśnej na gatunki ryb stanowiących jeden z przedmiotów ochrony w obszarze.

Mszaki:

1. bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis* (1386)

Podczas prac terenowych nie zaobserwowano ww. gatunku. Ważnym środowiskiem występowania wielu chronionych i zagrożonych gatunków są zamierające i martwe drzewa w różnych stadiach rozkładu. UPUL nie reguluje w sposób wymierny gospodarowania zasobami martwego drewna urządzanego obiektu. Należy jednak kierować się zapisami rozdziału ochrony przyrody, w którym zwrócono uwagę, iż martwe, niezasiedlone lub opuszczone przez owady drzewa (posusz jałowy), stojące lub rozkładające się na dnie lasu,

nie stwarzają zagrożenia dla drzewostanu, a wręcz przeciwnie - sprzyjają zwiększeniu liczebności wielu organizmów, a więc powinny być pozostawiane.

Biorąc pod uwagę gatunki potencjalnie mogące występować jak i występujące na gruntach objętych UPUL, rodzaj zaplanowanych zabiegów, rozłożenie prac w czasie, nie przewiduje negatywnego oddziaływania na wymienione w niniejszym podrozdziale gatunki.

Siedliska przyrodnicze:

- 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;
- 6210 murawy kserotermiczne (ocena obszaru ogólna – C);
- 6230 górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (ocena obszaru ogólna – C);
- 6430 ziołorośla górskie *Adenostylion alliariae* i ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium*
- 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* (ocena obszaru ogólna – B);
- 6520 górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (ocena obszaru ogólna – C);
- 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak turzycowisk i mechowisk (ocena obszaru ogólna – A);
- 8310 jaskinie nieudostępniane do zwiedzania (ocena obszaru ogólna – A);
- 9110 kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion* (ocena obszaru ogólna – A, B);
- 9130 żyzne buczyny *Dentario glanduloseFagenion*, *Galio OdoratiFagenion* (ocena obszaru ogólna – A, B);
- 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (typowy) *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (ocena obszaru ogólna – B);
- 9180 jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach *Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani* (ocena obszaru ogólna – B);
- 91E0 nadrzeczna olszyna górska *Alnetum incanae* (ocena obszaru ogólna – C, A);
- 9410-a górskie bory świerkowe (bory górnoreglowe) *Plagiothecio-Piceetum* (ocena obszaru ogólna – B);
- 9410-b górskie bory świerkowe (świerkowe, świerkowo-jodłowe i jodłowe bory dolnoreglowe) *Abieti-Picetum* (ocena obszaru ogólna – B);
- 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków ;

- 3240 zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (ocena obszaru ogólna – A);

W przypadku leśnych siedlisk przyrodniczych istotny jest sposób ich zagospodarowania, który powinien być realizowany tak, aby nie doprowadzać do zniekształcenia parametrów tych siedlisk, co w konsekwencji prowadziłoby do naruszenia stanu ich ochrony. Stąd też w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych stwierdzonych w trakcie prac taksacyjnych ważna jest analiza takich elementów jak zaplanowane zabiegi gospodarcze, projektowane składy gatunkowe odnowień, czy przewidywana, na zakończenie obowiązywania projektu Planu, struktura wiekowa pokrywających je drzewostanów.

Analizując potencjalny wpływ realizacji zabiegów gospodarczych wskazanych w Projekcie UPUL na siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 Ostoja Popradzka i Łabowa, należy wskazać, że na obszarze objętym Projektem UPUL, będącym w granicach w/w obszarów Natura 2000, stwierdzono występowanie trzech siedlisk przyrodniczych ważnych dla Wspólnoty, mianowicie 9130 żyzne buczyny górskie, 9110 kwaśne buczyny i 9110-3 tj. żyzne jedliny karpackie. Stwierdzone siedliska stanowią przedmiot ochrony zarówno dla obszaru Ostoja Popradzka jak i Łabowa.

Żyzne buczyny górskie stanowią wydzielenia obrębu Łabowa 02h oraz Czaczów 02k, 02l, 02m. Stanowią one podzespół typowy z żywcem gruczołowym *Dentaria glandulosa*. W projekcie UPUL siedliska żyznej buczyny górskiej zagospodarowane są zabiegami trzebieży późnej (TP). Dla wydzielenia 02l w Czaczowie zaplanowana jest rębnia (IVd). Rezultatem rębni IVd stanowić będzie drzewostan o dużym zróżnicowaniu gatunkowym, strukturalnym i wiekowym, a długi okres odnowienia sprzyja powstawaniu naturalnego odnowienia o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu (TD). W przypadku stosowania zabiegu rębni IVd (przy równoczesnym odnawianiu drzewostanu) brak jest oddziaływania negatywnego.

Kwaśna buczyna górska została zidentyfikowana w Czaczowie w wydzieleniach 02b, 02g, 02i oraz 01c. Warstwy drzew i runa nie są typowe dla charakterystycznej dla tego siedliska ubogiej gatunkowo litej buczyny. W runie jednak występuje licznie charakterystyczne dla tego zbiorowiska kosmatka gajowa *Luzula luzuloides*. W wydzieleniach tych zaplanowano trzebieże, co umożliwi regulację składu gatunkowego drzewostanów, przeświecienie drzewostanu i utrzymanie różnorodności gatunkowej w runie leśnym.

Siedlisko 9110-3 żyzna jedlina karpacka została zidentyfikowana w obrębie Uhryń w wydzieleniu 2b. Wydzielenie to charakteryzuje się dominującym udziałem jodły w kilku

klasach wiekowych. Projektowany zabieg trzebieży późnej poprzez prześwietlenie drzewostanu wpłynie korzystnie na warunki świetlne runa oraz powinien zainicjować naturalne odnowienie jodły i buka tj. gatunków charakterystycznych dla tego siedliska przyrodniczego.

Z wykonywaniem zabiegów rębnych, a nawet w niektórych przypadkach cięć trzebieżowych wiąże się, również sposób jego odnowienia. Odpowiednio zaprojektowane składy gatunkowe upraw leśnych na siedliskach przyrodniczych, zgodne z warunkami ekologicznymi danego siedliska, są jednym z najistotniejszych elementów gospodarki leśnej mającym wpływ na stan tych siedlisk. Poniżej przedstawiono orientacyjne składy odnowień dla odpowiednich typów drzewostanów.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład upraw (%)		Rębna zalecana wiodąca/zastępcza
		Gatunki główne	Gatunki pomocnicze	
LMG	Jd Bk	Bk 50, Jd 30	Md, Św, Jw, Lp i in. 20	IV
	Bk Jd	Jd 50, Bk 30	Jw, Lp, Md, Św i in. 20	IV
LG	Jd Bk	Bk 50, Jd 30	Jw, Wz, Św 20	IV
	Bk Jd	Jd 50, Bk 30	Md, Jw, Lp, Oś, Wz 20	IV
	Jd	Jd 70, Bk 20	Jw, Md, Św, Wz 10	IV/V
	Bk	Bk 70, Jd 10	Jw, Wz, Św, Md 20	II/IV
LłG	Olsz	Ol 80	Js, Jw, Bst, Lp, Brz i in. 20	IV/II
	Js Olsz	Ol 50, Js 30	Jw, Bst, Lp, Brz i in. 20	IV/II

Tab. Nr 2. Siedliskowe typy lasu i przyjęte dla nich typy drzewostanów oraz orientacyjne składy upraw na siedliskach przyrodniczych ustalone w planie urządzenia lasu

Celem właściwego gospodarowania na leśnych siedliskach przyrodniczych przygotowane zostały odpowiednie typy drzewostanów (TD), które zostały zastosowane w konkretnych wydzieleniach, gdzie planuje się inicjowanie cięciami trzebieżowymi odnowienia naturalnego lub odnowienie sztuczne podokapowe. We wszystkich sytuacjach na siedliskach przyrodniczych zastosowane zostały składy upraw i docelowe składy drzewostanów zgodnie z warunkami przyrodniczymi tych siedlisk.

W efekcie naturalnego procesu starzenia się drzewostanów i użytkowania rębego nastąpią zmiany w strukturze wiekowej drzewostanów na siedliskach przyrodniczych. W kwaśnych buczynach górskich wyraźnie wzrośnie powierzchnia starodrzewi w wieku powyżej 100 lat. Wzrośnie również udział najmłodszych drzewostanów (do 40 lat) co świadczy o korzystnej tendencji z punktu widzenia zachowania trwałego udziału drzewostanów w różnych fazach rozwojowych. W przypadku żyznych buczyn górskich w ciągu dziesięciolecia nie przewiduje się zmian w strukturze w wyznaczonych grupach wiekowych, nawet mimo rozpoczęcia użytkowania rębego.

Na siedlisku lasu mieszanego górskiego oraz lasu górskiego zaplanowano wprowadzenie wyłącznie dwóch głównych gatunków lasotwórczych tj. jodły oraz buka wraz z domieszkami pomocniczymi i biocenotycznymi zwiększającymi różnorodność gatunkową.

Siedlisko lasu łęgowego górskiego nie stwierdzono w zasięgu UPUL natomiast nie można wykluczyć jego występowania jako niewielkich płatów wzdłuż cieków. Zróżnicowanie mikrosiedliskowe uwzględniono w projekcie UPUL wskazując odnowienie takich miejsc gatunkami łęgowymi (Olsz, Js, Bst).

Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie UPUL na siedliskach przyrodniczych opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych gwarantujących właściwą ochronę siedlisk. Mając na uwadze skalę i rodzaj zaprojektowanych zabiegów gospodarczych jak również ich wpływ na strukturę wiekową i gatunkową drzewostanów należy stwierdzić, że wpływ tych zabiegów na siedliska przyrodnicze ujęte w projektach UPUL należy uznać za pozytywny.

6.1.2. Analiza celu gospodarowania (TD) ze składami gatunkowymi warstwy drzew siedlisk przyrodniczych występujących faktycznie i potencjalnie na obszarze objętym projektem UPUL

Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskowym typem lasu jest jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk leśnych. Pozwala ona na formułowanie wielu wniosków w zakresie hodowli lasu. Jest to także interesujący wskaźnik bogactwa przyrodniczego, a głównie stopnia naturalności ekosystemów leśnych. Ocenę zgodności składu gatunkowego z siedliskiem dokonano zgodnie z wytycznymi Instrukcji urządzania lasu i przedstawiono w poniższym zestawieniu tabelarycznym.

Tab. Nr 3. Zgodność Typów Drzewostanu ze składem gatunkowym zbiorowisk leśnych wg. Matuszkiewicza*

Leśne Siedlisko przyrodnicze faktycznie lub potencjalnie występujące na obszarze objętym UPUL lub w bezpośrednim sąsiedztwie		Skład gatunkowy wg Matuszkiewicza	TSL w obszarze UPUL	Typ Drzewostanu (TD) w UPUL	Orientacyjny Skład gatunkowy upraw w UPUL	Zgodność TD ze składem gatunkowym zbiorowisk leśnych wg. Matuszkiewicza
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i> , <i>Galio odorati Fagenion</i>)	Drzewostany bukowo jodłowe z domieszka świerka oraz jaworu	LG	Jd Bk Bk Jd Jd Bk	Bk 50%, Jd.30%, Jw i inne 20% Jd 60%, Bk 30%, Jw, Św, i inne 10% Jd 80%, Bk, Jw. i inne 20% Bk 70%, Jd 10%, Md, Jw, Db, Św i inne 20%	Cz. zgodny Zgodny Zgodny Zgodny
9110-2	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>)	Lite drzewostany bukowe z domieszką świerka rzadziej Jodły	LG	Jd Bk Bk Jd Jd Bk	Bk 50%, Jd.30%, Jw i inne 20% Jd 60%, Bk 30%, Jw, Św, i inne 10% Jd 80%, Bk, Jw. i inne 20% Bk 70%, Jd 10%, Md, Jw, Db, Św i inne 20%	Zgodny Cz. zgodny Cz. zgodny Zgodny
9110-3	Żyzne jedliny <i>Galio rotundiifolii-Abietenion</i>	Lite drzewostany jodłowe z domieszką buka	LG	Jd Bk Bk Jd Jd Bk	Bk 50%, Jd.30%, Jw i inne 20% Jd 60%, Bk 30%, Jw, Św, i inne 10% Jd 80%, Bk, Jw. i inne 20% Bk 70%, Jd 10%, Md, Jw, Db, Św i inne 20%	Cz. zgodny Cz. zgodny Zgodny Niezdgodny
91E0-6	Lasy łęgowe Nadrzeczna olszyna górska <i>Alnetum incanae</i>	Drzewostany olszy szarej z domieszką jaworu lub wierzby purpurowej	LtG	JsOlsz Olsz	Olsz 50%, Js 30%, Jw, Bst, Lp Wb i inne 20% Olsz 7/80%, Js, Jw, Bst, Lp Wb i inne 20%	Cz. zgodny Zgodny
91E0-7	Bagienna olszyna górska <i>Caltho laetae-Alnetum</i>	Drzewostany olszy szarej z domieszką olszy czarnej, jesiony jaworu buka lub jodły	OlJG	Js Olsz	Olsz 70%, Js 20%, Bst, Wb i inne 10%	Zgodny

- * W. Matuszkiewicz Klucz do oznaczania zespołów roślinnych Polski. (wyd. PWN 2006)
- Cz. Zgodny – częściowo zgodny

Typy drzewostanów w większości są zgodne lub częściowo zgodne ze składami zbiorowisk leśnych wg. Matuszkiewicza. Zostały one zaprojektowane zgodnie z Zasadami Hodowli lasu, które proponują TD uwzględniające warunki klimatyczno siedliskowe oraz naturalne występowanie danego gatunku oraz uwzględnia występowanie szczególnie cennych zbiorowisk leśnych.

Struktura wiekowa populacji drzew wchodzących w skład siedlisk przyrodniczych Natura 2000 jest w przeważającej ilości ustabilizowana, cechuje ją udział gatunków w wielu klasach wiekowych.

6.1.3. Zestawienie powierzchni planowanych zabiegów gospodarczych z wyszczególnieniem zabiegów w poszczególnych obszarach chronionych Natura 2000

Poniżej przedstawiono powierzchnię planowanych zadań gospodarczych w niniejszym Projekcie Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu, dla których przeprowadzono ocenę oddziaływania na przedmioty ochrony (siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, gatunki zwierząt) obszarów Natura 2000.

Kod i nazwa obszaru Natura 2000	Bez zabiegu (ha)	Odnowienia (ha)				Pielęgnowanie drzewostanów (ha)					Rębnia (ha)
		ODN-ZŁOŻ	ODN-PŁAZ	ODN-HAL	ODN-LUK	CW	CP	CP-P	TW	TP	
PLB 180002 Beskid Niski		28,44				11,13	9,36		3,12	80,59	97,02
PLH 120036 Łabowa		26,4				11,13	8,11			79,34	88,38
PLH 120019 Ostoja Popradzka		18,71				3,57	6,92			131,06	69,85

Tab. Nr 4. Zestawienie powierzchni planowanych zabiegów gospodarczych z wyszczególnieniem zabiegów na terenie Obszarów Natura 2000

W obrębie obszarów Natura 2000 planuje się różne zabiegi gospodarcze. Wśród zabiegów gospodarczych mogących oddziaływać na obszary Natura 2000 są odnowienia, pielęgnacje drzewostanów oraz rębnie. Na terenie lasów objętych projektem UPUL nie planuje się zalesiania gruntów.

W ramach odnowień planuje się: odnowienia pod osłoną. Planuje się je wykonać na ok. 12,43% powierzchni obszarów Natura 2000. Zabiegi odnowieniowe pozytywnie oddziałują na środowisko, ponieważ przywracają las na powierzchnie wylesione bądź zastępują dojrzały

drzewostan istniejącym już młodym pokoleniem. Negatywnie krótkoterminowo oddziałują zbięgi agrotechniczne poprzedzające odnowienia jednak w przeważającej większości zaleca się wykorzystanie istniejącego podrostu (ODN-ZŁOŻ). W planowaniu urządzeniowym wykorzystuje się odnowienie naturalne lub inicjuje jego powstawanie (stosując odpowiednie rębnie w roku nasiennym), gdyż skład gatunkowy drzewostanów w przeważającej większości odpowiada naturalnemu.

Pielęgnowanie drzewostanów (CW, CP, CP-P, TW, TP) przewiduje się na około 55,39% powierzchni obszarów Natura 2000, a użytkowanie rębniami ok. 43,50%. W przypadku stosowania zabiegów: czyszczeń wczesnych (CW), czyszczeń późnych (CP), trzebieży wczesnych (TW), trzebieży późnych (TP) oraz rębni IIa oraz IVd brak oddziaływania negatywnego. Użytkowanie rębnią może krótkookresowo oddziaływać negatywnie na obszary Natura 2000. Z kolei w przypadku czyszczeń oraz trzebieży, należy spodziewać się możliwości wystąpienia długoterminowego oddziaływania pozytywnego. Wykonanie tych zabiegów spowoduje, że eliminowane będą gatunki niepożądane, obce ekologicznie powodujące zniekształcenie siedlisk.

Zadania wskazane w projekcie UPUL nie będą więc znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

6.2. Oddziaływanie zabiegów zaplanowanych w Projekcie UPUL na Popradzki Park Krajobrazowy

Realizacja zabiegów gospodarczych wskazanych w Projekcie UPUL nie wpłynie w negatywny sposób na walory przyrodnicze i krajobrazowe Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Obszar został utworzony w celu ochrony jego wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych - zachowanie walorów estetyczno – widokowych krajobrazu naturalnego i kulturowego. Należy podkreślić, że prowadzenie gospodarki leśnej na podstawie przedmiotowego Projektu UPUL umożliwi zachowanie lasów górskich o charakterze naturalnym lub zbliżonym do naturalnego. Przy planowaniu zabiegów gospodarczych uwzględniono naturalne elementy różnorodności siedliskowej.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że wykonywanie gospodarki leśnej w drzewostanach gospodarczych, zgodnie ze sztuką leśnictwa, nie spowoduje negatywnych zmian w zasobach przyrodniczych i w krajobrazie Popradzkiego Parku Krajobrazowego.

6.3. Oddziaływanie zabiegów zaplanowanych w Projekcie UPUL na Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu

Realizacja zabiegów gospodarczych wskazanych w Projekcie UPUL nie wpłynie w negatywny sposób na walory przyrodnicze i krajobrazowe Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Obszar ten został utworzony w celu zachowania, popularyzacji i upowszechnienia wartości przyrodniczych, krajobrazowych o zróżnicowanych ekosystemach i kulturowych obszaru, ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Należy podkreślić, że prowadzenie gospodarki leśnej na podstawie przedmiotowego Projektu UPUL stanowić będzie racjonalne gospodarowanie, zgodne z zasadami hodowli lasu. Planowane zabiegi gospodarcze oparte są na rzetelnej taksacji drzewostanów wykonanej w terenie i Zasadach Hodowli Lasu służą zachowaniu trwałości ekosystemu leśnego, przy równoczesnym jego użytkowaniu gospodarczym.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że wykonywanie gospodarki leśnej w drzewostanach gospodarczych, zgodnie ze sztuką leśnictwa, nie spowoduje zmian w zasobach przyrodniczych i w krajobrazie Obszaru Chronionego Krajobrazu.

6.4. Analiza oddziaływania planowanych zabiegów gospodarczych (ich rodzaju, zakresu, terminu wykonania na siedliska i gatunki ważne dla zachowania różnorodności biologicznej).

Poniższe zestawienie ograniczono do gatunków chronionych stwierdzonych w trakcie wykonywania UPUL.

Gatunek rośliny	Znane stanowiska, obręb, oddział i wydzielenie	Rodzaj zabiegu i zakres	Wpływ zabiegu	Sposoby ograniczania negatywnego oddziaływania oraz sposoby ochrony gatunku zapisane w projekcie UPUL	Ogólna ocena projektu UPUL
Podkolan biały	Łabowa 01b, 01g	RbIVd 25 % TP 12%	P	Prowadzenie ścinki i zrywki w okresie zimowym lub bezpośrednia ochrona stanowiska	Cięcia pielęgnacyjne i rębne wpłyną na gatunki pozytywnie z uwagi na zwiększenie prześwietlenia.
Parzydło leśne	Kotów 01j	TP12-13%	P		
	Łabowa 1c				
Paparotnik	Łabowa 01c	Tp 12 %	O		

kolczysty				podczas wykonywania prac leśnych. Zabezpieczenie stanowisk przez zniszczeniem podczas ścinki i zrywki drzew.	Przy zachowaniu zaleceń zapisanych w rozdziale ochrona przyrody, zaplanowane zabiegi w UPUL nie wpłyną negatywnie na gatunki roślin.
Podrzeń żebrowiec	Łabowa 02f, 02i	RbIVd 30 % TP 15%	O		
	Barnowiec 01f	RbIVd 20 %			
Widłak goździsty	Nowa Wieś 01c	TP 18 %	P		
	Czaczów 02b,	RbIVd 20 %			
Lilia złotogłów	Łabowa 02c	RbIVd 25 %	P		
Stoplamek Fuchsa	Nowa Wieś 01b, 01i	TP 15-16%	P		
Gnieźnik Leśny	Czaczów 02m	TP 15%	O		

Tab. Nr 5. Zestawienie gatunków chronionych stwierdzonych w trakcie wykonywania UPUL.

Oznaczenia prognozowanego wpływu zabiegów:

P – oddziaływanie pozytywne

O- oddziaływanie neutralne (obojętne)

N- oddziaływanie nieznacznie negatywne (krótkotrwałe)

NN – oddziaływanie znacząco negatywne (długotrwałe)

Rozpatrując potencjalne negatywne oddziaływanie planowanych zabiegów na przedmioty ochrony w tym obszarze, należy przeanalizować zabiegi z zakresu pielęgnowania lasu. Są to głównie. Trzebieże późne, które mają charakter selekcyjny (wzmocnienie stabilności i odporności lasów oraz ich jakości hodowlanej) oraz przekształceniowy (dążenie do poprawy składu gatunkowego względem składu wzorcowego dla danego siedliska przyrodniczego gdy taka poprawa jest wymagana). Zabiegi te zostały zaplanowane na 65 spośród 100 wydziełów wyznaczonych w przedmiotowych projektach UPUL. Innym zabiegiem są rębnie z których na 31 wydziałach zaprojektowano w większości rębnie IVd tj. „Stopniową udoskonaloną” charakteryzującą się długim okresem odnowienia (30-50lat), utrzymaniem wielogatunkowego składu drzewostanu oraz zróżnicowanej struktury drzewostanu Na 1 wydziale zaplanowano rębnie II a tj. częściową wielkopowierzchniową. Której celem jest osiągnięcie składu gatunkowego zgodnego z siedliskiem (las górski) poprzez usunięcie Sosny z górnego piętra i jednocześnie odsłonięcie buka w dolnym piętrze. Takie działania nie powodują negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze, przy założeniu przyjętym w rozdziale Ochrona Przyrody – opis ogólny że we wszystkich rodzajach cięć, w których jest pozyskiwana grubizna należy pozostawiać wartościowe kępy starodrzewu, drzewa dziuplaste, kępy gatunków o miękkim drewnie, oraz przy uwzględnieniu wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r.

Intensywność planowanych trzebieży oraz rębni IVd jest na poziomie umiarkowanym co korzystnie wpływa na zachowanie trwałości drzewostanów.

Analiza zabiegów (wskazań gospodarczych), wobec braku użytkowania rębnych rębniami zupełnymi pozwala stwierdzić, że ich oddziaływanie na przedmioty ochrony w obszarze N2000 będzie pozytywne. Oddziaływanie pozytywne będzie wynikać z pielęgnacji lasu (popieranie i inicjowanie warunków dla gatunków właściwych dla siedliska). Zaplanowane zabiegi lub ich brak korzystnie wpłyną na kształtowanie przyszłego składu gatunkowego oraz struktury drzewostanów.

6.5. Oddziaływanie na środowisko

Wpływ Projektu UPUL na elementy środowiska został przedstawiony tabelarycznie (Tab. Nr 6) oraz w formie krótkiego opisu, uzupełniającego tabelę. W celu czytelnego zobrazowania czasookresu oddziaływania poszczególnych zabiegów gospodarczo-hodowlanych zaplanowanych w Projekcie UPUL zastosowano skalowanie trójstopniowe (oddziaływanie: krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe).

Jak wykazano w Tab. Nr 6 wpływ zabiegów gospodarczo-hodowlanych ujętych w Projekcie UPUL będzie pozytywny, co w dużej mierze wynika z faktu, że zostały one zaplanowane zgodnie z obowiązującym w tym zakresie wiedzą i prawem – Zasadami Hodowli Lasu, instrukcjami, ustawą o lasach. Tym samym realizacja zapisów Projektu UPUL gwarantuje zachowanie środowiska w stanie niepogorszonego.

Element środowiska	Okres oddziaływania	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane oddziaływanie na elementy środowiska			Oddziaływanie łączne planowanych czynności
		Odnowienia	Pielęgnacja drzewostanów	Rębnie złożone	
Różnorodność biologiczna	1	0	0	-/+	0
	2	+	+	+	+
	3	+	+	+	+
Ludzie	1	+	+	+	+
	2	+	+	+	+
	3	+	+	+	+
Zwierzęta	1	0	0/-	0/-	0
	2	+	+	+	+
	3	+	+	+	+
Rośliny	1	0	0	0	0
	2	+	+	+	+
	3	+	+	+	+
Woda	1	0	0	0	0
	2	+	+	+	+
	3	+	+	+	+
Powietrze	1	0	0	0	0
	2	+	+	+	+
	3	+	0	0	+
Powierzchnia ziemi	1	0	0	0	0
	2	+	+	+	+
	3	+	+	+	+
Krajobraz	1	0	0	0	0
	2	+	+	+	+
	3	+	+	+	+
Klimat	1	+	+	+	+
	2	+	+	+	+
	3	+	+	+	+
Zasoby naturalne	1	+	0	0	0
	2	+	+	+	+
	3	+	+	+	+
Zabytki, miejsca cenne, pomniki	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
Dobra materialne	1	+	+	+	+
	2	+	+	+	+
	3	+	+	+	+

Tab. Nr 6. Syntetyczne zestawienie przewidywanego wpływu Projektu UPUL na elementy środowiska.

Objaśnienia do tabeli: 1 – oddziaływanie krótkoterminowe (okres wykonywania zabiegu); 2 – oddziaływanie średnioterminowe (okres obowiązywania UPUL – 10 lat); 3 – oddziaływanie długoterminowe (wieloletnie, >10 lat); „+” oznacza przewidywany wpływ pozytywny; „-”, oznacza przewidywany wpływ negatywny; „0” – oznacza oddziaływanie neutralne (bez wyraźnego wpływu) lub brak oddziaływania.

Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Zaplanowane w Projekcie UPUL zabiegi hodowlano-gospodarcze (rębnie złożone, pielęgnacje drzewostanów, odnowienia) wpływają pozytywnie na zachowanie bioróżnorodności ekosystemów leśnych. Szczegółowa analiza **oddziaływania planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska ważne dla różnorodności biologicznej**

przedstawiono w rozdziale 6.5 *De facto* zaplanowane zabiegi nie wpływają w okresie obowiązywania UPUL na zwiększenie bioróżnorodności na poziomie gatunkowym, gdyż nie powodują większych zmian siedliskowych (nie powstają np. luki w drzewostanie, typowe dla rębni zupełnych, zasiedlane przez gatunki unikające zwartych wnętrz drzewostanów). Jedynie dzięki selekcji negatywnej gatunków nieodpowiednich wpływają korzystnie na zachowanie istniejącej różnorodności gatunkowej. Dzięki popieraniu odnowień naturalnych korzystnie wpływają na różnorodność na poziomie genetycznym.

Oddziaływanie na ludzi

Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej w oparciu o Projekt UPUL zapewnia właścicielom lasów (osoby fizyczne) zachowanie trwałości lasu, a tym samym zabezpieczenie wartościowego, prawidłowo wypielęgnowanego materiału drzewnego dla obecnego i przyszłych pokoleń (zabezpieczenie materialne). Prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o Projekt UPUL umożliwia racjonalne pozyskiwanie surowca drzewnego, w celach zaspokajających potrzeby właścicieli lasu (np. drewno na opał, drewno tartaczne), bez obawy o zachwianie trwałości lasu (np. w skutek nadmiernej eksploatacji drzewostanu). Ponadto, zapewnienie trwałości zbiorowisk leśnych służy celom pozaprodukcyjnym lasu, korzystnym dla człowieka – rekreacji na łonie natury, czy też, w szerszym aspekcie, oczyszczaniu i nawilżaniu powietrza (absorpcja CO₂, produkcja tlenu, transpiracja).

Oddziaływanie na florę i faunę

Realizacja zabiegów gospodarczo-hodowlanych ujętych w Projekcie UPUL nie wpłynie w dłuższym okresie istotnie negatywnie na florę i faunę podlegającą ochronie gatunkowej, co wykazano w rozdziałach 6.1.2 i 6.4 Negatywne oddziaływanie na faunę i florę może występować krótkotrwale podczas wykonywania zabiegów gospodarczych, z wykorzystaniem pojazdów mechanicznych i prowadzeniem zrywki wleczonej. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania w rozdziale 6 UPUL – *Ochrona przyrody* – zalecono wykonywanie prac gospodarczych (pozyskanie drewna) w okresie jesienno-zimowym lub, w przypadku wykonywania ich w okresie wiosenno-letnim, prowadzenie prac z użyciem sprzętu mechanicznego oraz prowadzenie zrywki poza miejscami zastoisk wody, w których rozmnażają się kumaki górskie i traszki. Ponadto w celu minimalizacja oddziaływania na ptaki, nietoperze i pilchy, w w/w rozdziale 6 UPUL zalecono pozostawianie drzew dziuplastych, a w celu ochrony miejsc lęgowych ptaków szponiastych i sów

(puszczyka uralskiego) – pozostawiania drzew z dużymi gniazdami wraz z osłoną najbliższej grupy drzew.

W rozdziale 6 UPUL – *Ochrona przyrody* zalecono uwzględnianie wszystkich wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r.

Oddziaływanie na wodę

Zaplanowane rębnie złożone, a także zabiegi pielęgnacyjne i odnowienia zapewniają trwałe utrzymanie pokrywy roślinnej na gruncie, co wpływa pozytywnie na wody. Trwała pokrywa roślinna zmniejsza spływ powierzchniowy wody, wpływa korzystnie na wchłanianie i zatrzymywanie wody w glebie – spełniający tym samym funkcje wodochronne.

Oddziaływanie na powietrze

Las spełnia rolę naturalnego „filtru powietrza”, pochłaniając dwutlenek węgla, „pochłaniając” pyły (osadzanie się pyłów na liściach) i produkując tlen. Procesom tym sprzyja trwałość pokrycia zbiorowiskami leśnymi, co z kolei zapewnia gospodarka prowadzona na podstawie Projektu UPUL.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Tak jak w przypadku oddziaływania na wodę, realizacja zabiegów gospodarczo-hodowlanych zapewniających trwałą okrywą roślinną gleby stanowi dla niej ochronę (funkcja lasu glebochronna). Zabiegi zaplanowane w Projekcie UPUL zapewnią zachowanie funkcji glebochronnej lasu na wszystkich gruntach leśnych objętych tym dokumentem. Negatywny wpływ gospodarki leśnej na gleby może wystąpić podczas zrywki wleczonej materiału drzewnego w górach – w ten sposób drogi stokowe zamieniają się często w wąwozy drogowe. Należy jednakże zauważyć, że procesy morfogenetyczne inicjowane przez ruch pojazdów i zrywkę drewna zachodzą niezależnie od faktu gospodarowania zgodnego z Projektem UPUL.

Oddziaływanie na krajobraz

Prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o zapisy Projektu UPUL nie wpłynie na zmiany w krajobrazie. Zaplanowane rębnie złożone (bez rębni zupełnych), cięcia pielęgnacyjne i odnowienia podokapowe wpływają na zróżnicowanie struktury przestrzenno-wiekowej drzewostanów w sposób mozaikowy, wzbogacając i urozmaicając krajobraz.

Ponadto w Projekcie UPUL nie wskazano do zalesienia żadnych polan, które stanowią istotny element krajobrazowy.

Oddziaływanie na klimat

Gospodarka leśna ma bardzo istotny wpływ na klimat, który związany jest w dużej mierze z jej oddziaływaniem na wody, glebę i powietrze. Las silnie oddziałuje na lokalny mikroklimat – łagodząc go w okresach występowania wysokich i niskich temperatur oraz suszy. Racjonalna gospodarka leśna, prowadzona w oparciu o Projekt UPUL, ma na celu zapewnienie trwałości zbiorowisk leśnych, co przekłada się na korzystne oddziaływanie na lokalny klimat.

Oddziaływanie na zasoby naturalne

Drewno w lesie stanowi jedno z naturalnych zasobów odnawialnych. Odnawialność tych zasobów polega na powtarzającym się cyklicznie i równolegle procesach: rozwoju, wzroście, starzeniu się i zamieraniu drzewostanu. W lasach gospodarczych procesy te równoznaczne są z odnawianiem, pielęgnowaniem i użytkowaniem rębny lasu. W celu racjonalnego gospodarowania zasobami leśnymi niezbędne jest wykonywanie zabiegów gospodarczo-hodowlanych w oparciu o wypracowane przez specjalistów Zasady Hodowli Lasu, na podstawie których opracowany został Projekt UPUL.

Oddziaływanie na zabytki, obiekty pamięci narodowej, obiekty kultury

Na gruntach leśnych objętych Projektem UPUL nie występują zabytki, obiekty pamięci narodowej, obiekty kultury – tym samym Projekt UPUL nie będzie miał żadnego wpływu na te obiekty.

Oddziaływanie na dobra materialne

Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej w oparciu o Projekt UPUL zapewnia właścicielom lasów (osoby fizyczne) zachowanie trwałości lasu, a tym samym zabezpieczenie wartościowego, prawidłowo wypielęgnowanego materiału drzewnego dla obecnego i przyszłych pokoleń (zabezpieczenie materialne). Prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o Projekt UPUL umożliwi racjonalne pozyskiwanie surowca drzewnego, w celach zaspokajających potrzeby właścicieli lasu (np. drewno na opał, drewno tartaczne), bez obawy o zachwianie trwałości lasu (np. w skutek nadmiernej eksploatacji drzewostanu).

7. Działania mające na celu minimalizację ewentualnego negatywnego wpływu Projektu UPUL na środowisko

W Projekcie UPUL uwzględniono zalecenia co do terminu prowadzenia prac gospodarczych (głównie pozyskania surowca) w okresie pozalęgowym ptaków (okres jesienno-zimowy) oraz w zakresie pozostawiania drzew dziuplastych, pozostawianie drzew z „dużymi” gniazdami (gniazda ptaków szponiastych, krukowatych) wraz z osłoną grupy drzew wokół tych gniazd.

W celu ochrony płazów, zalecono prowadzenie zabiegów gospodarczych w sposób nie powodujący niszczenia miejsc ich rozrodu – zastoisk wodnych (kałuże, koleiny z wodą, młaki), pomimo, że w trakcie wykonanej taksacji w terenie miejsc takich nie stwierdzono. Zastoiska wody mogą się pojawić po ulewnych deszczach, a także w miejscach powstania kolein lub w miejscach kąpieliskowych dzików i jeleni, stąd uwzględniono w opisie ogólnym UPUL zapis dotyczący ochrony miejsc rozrodu płazów, znalazł się w rozdziale 6 UPUL – *Ochrona przyrody*. W w/w rozdziale zalecono wykonywanie prac gospodarczych (pozyskanie drewna) w okresie jesienno-zimowym lub, w przypadku wykonywania ich w okresie wiosenno-letnim, prowadzenie prac z użyciem sprzętu mechanicznego oraz prowadzenie zrywki poza miejscami zastoisk wody, w których mogą rozmnażać się kumaki górskie i traszki.

Realizacja ww. zaleceń umożliwi zachowanie gatunków chronionych zwierząt we właściwym stanie ochrony, w toku wykonywanych zabiegów gospodarczych.

8. Podsumowanie

Biorąc pod uwagę powyższe analizy możliwych oddziaływań zabiegów wskazanych w projektach uproszczonych planów urządzenia lasu oraz działania minimalizujące potencjalny negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 należy przyjąć, iż realizacja ww. zadań nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

9. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Biorąc pod uwagę lokalizację projektów UPUL leżących na terenie gminy Łabowa, rozmiar i charakter zabiegów zaprojektowanych w UPUL nie przewiduje się oddziaływania o charakterze transgranicznym. Zaplanowane w UPUL zabiegi gospodarcze nie spowodują zagrożenia trwałości lasu na terenach przygranicznych i nie przyczynią się do wywołania niekorzystnych zmian środowiskowych jak: erozje, osuwiska, itp. Należy więc przyjąć, iż

realizacja projektu planu urządzenia lasu nie spowoduje negatywnego, transgranicznego oddziaływania na środowisko.

10. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem opracowania

Nadleśnictwo Piwniczna oraz Nawojowa posiada prognozę oddziaływania na środowisko. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu UPUL jest powiązana z Prognozą dla ww. Nadleśnictwa poprzez występowanie obszarów leśnych w sąsiedztwie oraz w obszarach Natura 2000.

11. Informacje dodatkowe dotyczące Projektu UPUL

11.2. Terminy realizacji zabiegów gospodarczo-hodowlanych zaplanowanych w Projekcie UPUL

Projekt UPUL zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 1302) nie wyznacza terminów wykonania zaprojektowanych zabiegów. W projekcie UPUL wskazuje się jedynie rodzaj zabiegu, który ma zostać wykonany w okresie obowiązywania UPUL (okres 10-u lat). Pomimo to, w celu ochrony gatunków chronionych, głównie płazów, ptaków i nietoperzy zalecono w rozdziale 6 UPUL - Ochrona przyrody – obok pozostawiania drzew dziuplastych i drzew z dużymi gniazdami, prowadzenie prac w okresie jesienno-zimowym, kiedy to płazy hibernują w kryjówkach ziemnych (w przypadku żaby trawnej w wodzie), a nietoperze w większości hibernują w jaskiniach, piwniczkach lub miejscach kultu.

11.3. Technologie realizacji zabiegów zaplanowanych w Projekcie UPUL

W Projekcie UPUL nie wskazuje się technologii, w jakiej mają zostać wykonane zabiegi, a jedynie wskazuje się rodzaj zabiegu, który ma zostać wykonany w okresie obowiązywania tego dokumentu (okres 10-u lat).

Należy zauważyć, że grunty leśne objęte Projektem UPUL obejmują wyłącznie grunty własności osób fizycznych i głównie są to niewielkie działki (wydzielenia leśne). Z tego też względu zabiegi gospodarczo-hodowlane prowadzone są na niewielkich powierzchniach, bez

zastosowania ciężkich wielooperacyjnych maszyn leśnych (takich jak harwestery) – w pracach gospodarczych (pozyskanie i zrywka drewna) używane są głównie konie lub traktory.

12. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem

W związku z ilością i rodzajem zabiegów zaplanowanych w Projekcie UPUL nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych (Projekt UPUL podlegał wyłożeniu publicznemu - uwagi właścicieli gruntów leśnych zostały merytorycznie rozpatrzone i w przypadku uwag zasadnych, zostały one wniesione do Projektu UPUL). Nie przewiduje się możliwości wystąpienia konfliktu z organizacjami przyrodniczymi i ekologicznymi, gdyż zapisy Projektu UPUL nie wpływają negatywnie na formy ochrony przyrody.

13. Literatura i źródła

- 1) Berger L., 2000. Płazy i gady Polski. Klucz do oznaczania. PWN, Warszawa-Poznań.
- 2) Chylarecki P., Sikora A., Ceniana Z., praca zbiorowa, 2009, Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasia. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa.
- 3) Głowaciński Z. 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL.
- 4) Juszczak W. 1987. Płazy i gady krajowe. PWN, Warszawa.
- 5) Matuszkiewicz W. 2008 Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Wyd. Naukowe PWN Warszawa.
- 6) Matuszkiewicz J.M Zespoły Leśne Polski 2008 Wyd. Naukowe PWN Warszawa.
- 7) Pawlaczyk P. et al. 2010. "Leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000 mogące występować w Lasach Państwowych".
- 8) Rutkowski P. et al. 2009. "Natura 2000 w Leśnictwie", Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
- 9) SDF-y dla obszarów Natura 2000
- 10) Sikora A., Zenon R., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wydawnictwo Naukowe. Poznań.
- 11) Tomiałojć L., Stawarczyk T. 2003. Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany. PTPP pro Natura, Wrocław.

- 12) Zarzycki K. Mirek Z. 2006. Red list of plants and fungi in Poland. Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Kraków; Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN.
- 13) Walasz K., Tworek S. Wiehle D. 2006. Ochrona ptaków i ich siedlisk w Polsce. Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne, Instytut Ochrony Przyrody PAN. Kraków.
- 14) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Nawojowa;
- 15) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu Piwniczna;
- 16) Strategia zarządzania dla obszaru Natura 2000 „Ostoja Popradzka” Instytut Ochrony Przyrody PAN Kraków
- 17) Geoportale i źródła danych :
<http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>
<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/download/pdf/PL.ZIPOP.1393.OCHK.279.pdf>

14. Akty prawne

- 1) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia, wersja ujednolicona);
- 2) Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa);
- 3) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 1302);
- 4) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).
- 5) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409).
- 6) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt
- 7) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn zmian.);
- 8) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 627, ze zm.);
- 9) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. 2011 r. Nr 12 poz. 59, ze zm.).

- 10) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej.