

Znak:GPL.271.12.9.2019

Łabowa, dnia 30 października 2019r.

Informacja o unieważnieniu postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Zimowe utrzymanie dróg gminnych w sezonie 2019/2020

Na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2019.1843) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, na realizację usługi pn.:

Zimowe utrzymanie dróg gminnych w sezonie 2019/2020

zostaje unieważnione w części :

- 1) *Część 1 - Utrzymanie dróg i placów na terenie wsi Czaczów, Maciejowa i Łabowa;*
- 2) *Część 2 - Utrzymanie dróg i placów na terenie wsi Łabowa;*
- 3) *Część 3 - Utrzymanie drogi Uhryń;*
- 4) *Część 4 - Utrzymanie dróg i placów na terenie wsi Roztoka Wielka i Krzyżówka;*
- 5) *Część 5 - Utrzymanie dróg i placów na terenie wsi Nowa Wieś, Łosie, Kotów i Kamianna.*

na podstawie art.93 ust.1 pkt.7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych /j. t. Dz.U.2019.1843 / - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnia postępowanie, gdyż sposób ustalenia ceny ofertowej wskazany przez Zamawiającego w pkt.11.3 rozdz. XI Specyfikacji istotnych warunków zamówienia został opisany w sposób nie do końca jednoznaczny.

W konsekwencji Wykonawcy dokonali ustalenia ceny ofertowej w taki sposób, że Zamawiający nie jest w stanie dokonać sprawdzenia prawidłowości wyliczenia ceny ofertowej.

Zamawiający nie jest uprawniony do zmiany podanej przez wykonawcę ceny ofertowej.

Zamawiający ma obowiązek poprawić w ofercie:

- 1) oczywiste omyłki pisarskie,
- 2) oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,

3) inne omyłki polegające na niezgodności oferty z siwz niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

Według stanu faktycznego zamawiający nie może skorygować zaoferowanej przez wykonawców ceny na podstawie w/w przepisów ustawy Pzp, gdyż nie występują w tym przypadku przesłanki ustawowe do dokonania czynności poprawy na podst.art.87 ust.2 ustawy Pzp.

Zamawiający mógłby również na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp zwrócić się do wykonawców o wyjaśnienie dotyczące treści złożonych ofert. Jednakże, w opinii, Zamawiającego doprowadziłoby to do niedopuszczalnych w świetle przepisów ustawy Pzp negocjacji z wykonawcami prowadzonych w toku czynności badania i oceny ofert i de facto do złożenia przez wykonawców nowego oświadczenia woli w tym zakresie.

Zamawiający, biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy ustawy Pzp, nie jest uprawniony do działania w taki sposób.

W konsekwencji niejednoznacznego zapisu w SIWZ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

WÓJT
Marta Staby
Marta Staby