



Wicemarszałek
Województwa Małopolskiego
dr hab. Stanisław Sorys

Kraków, dnia 7.09.2018

znak sprawy: KZ-V.0003.2.71.2018

P. H. Tachowski
10.08.18

WPLYNĘŁO
KANCELARIA PRZEWODNICZĄCEGO SEKTORA GOSPODARSTWA

2018-09-07

Nr.....Ilość załączników.....
Podpis.....Otrzymuje.....

Szanowny Pan
Filip Kaczyński
Radny
Województwa Małopolskiego

Stanisław Sorys
W odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana interpelację w dniu 27 sierpnia 2018 r. w sprawie konkursu nr RPMP.04.01.01-IZ.00-12-082/17 w ramach Działania 4.1 Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, Poddziałanie 4.1.1 Rozwój infrastruktury produkcji energii ze źródeł odnawialnych (w zakresie projektu pn. Budowa infrastruktury służącej wytwarzaniu energii ze źródeł odnawialnych w Gminach Andrychów, Kalwaria Zebrzydowska i Stryszów), uprzejmie informuję, co następuje:

Ad 1.

Przyczyną negatywnej oceny było niespełnienie przez projekt dwóch kryteriów oceny formalnej, tj. Pomoc publiczna i Kompletność oraz poprawność wypełnienia wniosku i załączników.

W toku pierwszej oceny formalnej przedmiotowego projektu stwierdzono, iż wniosek o dofinansowanie zawiera szereg braków i błędów uniemożliwiających przyznanie pozytywnej oceny na tym etapie. Lista uchybień i braków została skierowana do Wnioskodawcy celem dokonania wymaganych poprawek. Wnioskodawca został poinformowany, iż brak uzupełnienia wymaganych pól wniosku oraz niedostarczenie wymaganych załączników będzie stanowiło podstawę do negatywnej oceny na etapie oceny formalnej.

Wnioskodawca podjął próbę skorygowania dokumentacji, jednakże dokonane poprawki nie wyczerpały listy uwag sformułowanych przez Instytucję Organizującą Konkurs. Wobec powyższego skierowano do Wnioskodawcy kolejną prośbę o korektę dokumentacji wraz z listą koniecznych do dokonania poprawek.

Wnioskodawca, pomimo dwukrotnego wezwania do poprawy błędów oraz uzyskania zgody na wydłużenie terminu na dokonanie wymaganych poprawek, nie przedstawił wymaganych Regulaminem konkursu informacji niezbędnych do oceny poprawności ww. kryteriów w ramach oceny formalnej, w szczególności w zakresie spełnienia kryterium Pomoc publiczna.

Wniosek i załączniki zawierały liczne błędy uniemożliwiające przyznanie wsparcia dla projektu w formie pomocy publicznej w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. Wnioskodawca nie objął wybranych pozycji kosztowych wsparciem w formie pomocy publicznej/pomocy de minimis.

Dodatkowo nieprawidłowe dane w formularzach dotyczących ww. rodzajów pomocy rzutowały m.in. na brak możliwości przyznania dofinansowania w oparciu o obowiązujące akty prawne oraz uniemożliwiały określenie dla Wnioskodawcy oraz Partnera dostępnego limitu pomocy de minimis. Należy podkreślić, iż fakt objęcia lub nieobjęcia projektu lub jego części pomocą publiczną ma bezpośredni wpływ na wysokość udzielonego dofinansowania, tym samym stanowi jeden z najistotniejszych elementów weryfikacji projektu na etapie oceny formalnej.

Ad 2.

Na chwilę obecną do UMWM wpłynął odpis wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA) w sprawie skargi Gminy Andrychów na wynik oceny formalnej przedmiotowego projektu. Wyrok jest nieprawomocny. Z wstępnej analizy uzasadnienia wynika, iż przesłanką dla skierowania projektu do ponownego rozpatrzenia były uchybienia proceduralne stwierdzone przez WSA podczas procedury oceny, polegające na dokonaniu oceny przez jedną osobę, a nie dwie. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnej skargi na rozstrzygnięcie WSA nie została na chwilę obecną podjęta, jednak analizując podobne przypadki, istnieje wysokie prawdopodobieństwo, iż projekt zostanie skierowany do ponownego rozpatrzenia, tj. do ponownej oceny. W przypadku jeśli Wnioskodawca w toku kolejnego wezwania do poprawy dokumentacji usunie błędy i braki, które uniemożliwiały dokonanie pozytywnej oceny projektu, wynik weryfikacji na etapie formalnym będzie pozytywny.

Ad 3.

Instytucja Organizująca Konkurs może przystąpić do ponownej oceny projektu w momencie otrzymania prawomocnego wyroku WSA w przedmiotowej sprawie. Przewiduje się, iż w przypadku odstąpienia przez Zarząd Województwa Małopolskiego od skargi na rozstrzygnięcie Sądu, prawomocny wyrok zostanie dostarczony do tut. Urzędu w terminie ok. 4 tygodni.

Instytucja Organizująca Konkurs zgodnie z obowiązującymi procedurami winna dokonać ponownej oceny w terminie 60 dni od doręczenia prawomocnego wyroku, niemniej jednak jest to termin maksymalny, a w praktyce ocena w takich przypadkach dokonywana jest niezwłocznie.

z powi...
↓