

WYKONAWCY
wg rozdzielnika
STRONA INTERNETOWA

dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie konkursu ofert na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Wierzchosławice wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury.

Prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie konkursu ofert na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Wierzchosławice wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury, poniżej informuję o otrzymanych wnioskach o wyjaśnienie treści SIWZ oraz o udzielonych na nie wyjaśnieniach.

Wniosek nr 1

Dotyczy: część II postępowania.

Pytanie nr 1: Proszę o doprecyzowanie przeznaczenia poniższych pojazdów, w szczególności czy są przeznaczone do pełnienia specjalnej funkcji np. pożarniczy, pługopiaskarka, asenizacyjny, zamiatarka, śmieciarka.

Odpowiedź nr 1:

Lp.	Nr rej.	Marka	Typ, model	Rodzaj	Przeznaczenie
10	KTA 4U90	FSR- POZNAŃ	TARPAN 4012	ciężarowy	pożarniczy
14	KTA 6WF6	FORD	TRANSIT	ciężarowy	pożarniczy
18	KTA 00817	FIAT	DUCATO	ciężarowy	pożarniczy
20	KTA 00816	FIAT	DUCATO	ciężarowy	pożarniczy
30	KTA 08FJ	STAR	660, M1	ciężarowy, skrzynia	pługopiaskarka

Pytanie nr 2: Proszę o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 06.09.2017 r.

Odpowiedź nr 2: Zamawiający przesuwa termin składania ofert na 05.09.2017 r. na godz. 12.45.

Wniosek nr 2

Ubezpieczenie mienia systemem od wszystkich ryzyk

Pytanie nr 3: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie i doprecyzowanie treści SIWZ - potwierdzenie, że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ mają zastosowanie OWU Ubezpieczyciela o ile nie stoją w sprzeczności z SIWZ.

Odpowiedź nr 3: Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych przez SIWZ i obowiązujące przepisy prawa zastosowanie mają ogólne i szczególne warunki ubezpieczenia Wykonawców. Przy czym niedopuszczalne jest, aby na ich podstawie odmówiono Zamawiającemu ochrony jeśli o nią wnioskuje w opisie przedmiotu zamówienia (zakres i przedmiot ubezpieczenia) oraz klauzulach dodatkowych.

Pytanie nr 4: Czy w miejscu ubezpieczenia począwszy od 1997 roku miała miejsce szkoda powodziowa jeżeli tak prosimy o krótki opis zdarzenia, datę szkody, rozmiar szkód.

Odpowiedź nr 4: Na terenie Gminy Wierzchosławice znajdują się trzy ciekі wodne:

- Rzeka Dunajec
- Potok Ulga
- Rów melioracyjny Czernawa

W przeszłości, w następstwie znacznych opadów atmosferycznych wystąpiły lokalne podtopienia, które w mieniu deklarowanym do ubezpieczenia spowodowały szkody.

Dotknęły one Gimnazjum w Wierzchosławicach oraz Szkół Podstawowych w Rudce i Ostrowie – wartość szkód 43 700,00 zł.

Zakres szkód:

- zalane podpiwniczenie
- zawilgocone ściany
- zalane piece c.o.

- zalana kotłownia i piwnica
- uszkodzony parkiet

Poza tym szkody dotknęły dwóch boisk sportowych do piłki nożnej, budynku szatni LZS w Gosławicach oraz budynku szatni LZS w Ostrowie. Wartość szkód odpowiednio 45 000 zł i 6 000 zł.

Dla wskazanych powyżej nieruchomości Zamawiający wprowadza limit odpowiedzialności w wysokości 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia.

Zamawiający zauważa przy tym, że rzeka Dunajec i potok Ulga należą do administracji Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych z siedzibą w Krakowie Inspektorat Rejonowy w Tarnowie. Ustawa Prawo wodne mówi jednoznacznie, że za stan cieków odpowiada jego administrator i to do niego należy kierować wszelkie roszczenia regresowe jeśli stan zabezpieczenia cieków i rozwiązań przeciwpowodziowych przyczyniłby się do powstania szkód.

Pytanie nr 5: Prosimy o potwierdzenie, że podane w SIWZ limity/podlimity odpowiedzialności są wspólne dla wszystkich jednostek objętych programem ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 5: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 6: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.);

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź nr 6: Zamawiający informuje, że jednostki samorządu terytorialnego, w tym Gmina Wierchosławice wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury, co do zasady przestrzegają obowiązujących przepisów, w tym dotyczących zabezpieczeń przeciwpożarowych, utrzymania obiektów budowlanych, czy przeprowadzania przeglądów stanu technicznego instalacji technicznych przez uprawnione podmioty.

Pytanie nr 7: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź nr 7: Por. odp. na pytanie poprzedzające.

Pytanie nr 8: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- g) instalacji ciśnieniowych;
- h) urządzeń dźwiękowych.

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź nr 8: Por. odp. na pytanie nr 6.

Pytanie nr 9: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie budynków których stan techniczny jest:

- a. niezadowolający tzn. element budynku wykazuje obniżenie parametrów w zakresie jego funkcji pierwotnej. Wymagany jest częściowy remont,
- b. awaryjny tzn. element obiektu zagraża zdrowiu lub życiu ludzi bądź zagrożone jest bezpieczeństwo konstrukcji budynku.

Odpowiedź nr 9: Zamawiający nie deklaruje w chwili obecnej do ubezpieczenia budynków w niezadowalającym lub w awaryjnym stanie technicznym.

Pytanie nr 10: Przedmiot ubezpieczenia - Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone szklarnie, namioty (w tym namioty foliowe), czy zostały ujęte w sumie ubezpieczenia, Jeżeli tak to *prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia ww. mienia z ochrony ubezpieczenia. Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.*

Odpowiedź nr 10: Zamawiający nie zgłasza takich obiektów w chwili obecnej, ale nie może tego wykluczyć w odniesieniu do przyszłości.

Pytanie nr 11: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki wyłączone z eksploatacji/użytkowania (powyżej 30 dni) jeżeli tak to prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia tego mienia z ochrony ubezpieczenia.

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca to zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie:

- a. Wartości budynków,
- b. Konstrukcji
- c. Zabezpieczeń ppoż. i przeciwkradzieżowych,

Odpowiedź nr 11: Zamawiający nie zgłasza takich obiektów w chwili obecnej, ale nie może tego wykluczyć w odniesieniu do przyszłości.

Pytanie nr 12: Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone pustostany? Jaki jest ich stan techniczny? Wnioskujemy o ograniczenie zakresu dla pustostanów do zakresu ogniowego flexa.

Odpowiedź nr 12: Zamawiający nie zgłasza takich obiektów w chwili obecnej, ale nie może tego wykluczyć w odniesieniu do przyszłości.

Pytanie nr 13: W zakresie ubezpieczenia ryzyko „obsunięcie się ziemi” – prosimy o doprecyzowanie, że ryzyko nie obejmuje szkód związanych z działalnością człowieka.

Odpowiedź nr 13: Zamawiający doprecyzowuje w ryzyku „obsunięcie się ziemi”, że ryzyko to nie obejmuje szkód związanych z działalnością człowieka.

Pytanie nr 14: Dla szkód wyrządzonych przez zwierzęta – wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 10 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia/ Limit dotyczy wszystkich jednostek organizacyjnych.

Odpowiedź nr 14: Zamawiający dla szkód wyrządzonych przez zwierzęta wprowadza limit odpowiedzialności 100 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie nr 15: Klauzula kradzieży zwykłej – wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody min. 300,00 zł.

Odpowiedź nr 15: Zamawiający nie dokonuje w powyższym zakresie żadnych zmian w SIWZ.

Pytanie nr 16: Klauzula wyłączenia ryzyka z eksploatacji – prosimy o dopisanie do treści klauzuli:

...pod warunkiem, że w okresie wyłączenia z eksploatacji:

- 1) teren, na którym znajdują się budynki i budowle jest ogrodzony, oświetlony w porze nocnej oraz całonocowo dozorowany,
- 2) wszystkie maszyny i urządzenia są oczyszczone i zakonserwowane, odłączone od źródeł zasilania oraz regularnie kontrolowane,
- 3) gaśnice oraz inne zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne i utrzymane w gotowości do użycia.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia:

500 000,00 PLN

Franszyza redukcyjna: 5% wartości szkody min. 500,00 PLN

Odpowiedź nr 16: Zamawiający nie dokonuje w powyższym zakresie żadnych zmian w SIWZ.

Pytanie nr 17: Klauzula szkód w przedmiotach szklanych – jaki jest limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia?

Odpowiedź nr 17: Zamawiający, informuje że limit odpowiedzialności w klauzuli szkód w przedmiotach szklanych wynosi 10 000,00 zł.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie nr 18: Prosimy o informację o stanie dróg zgłoszonych do ubezpieczenia oraz ich oznakowaniu?

Odpowiedź nr 18: Zamawiający określa stan dróg jako dobry, natomiast oznakowanie jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 19: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź nr 19: Zamawiający nie posiada/ nie użytkuje/ nie zarządza/ nie administruje wysypiskiem śmieci, sortownią odpadów, nie zajmuje się utylizacją odpadów i recyklingiem. Na terenie Gminy znajduje się tylko punkt składowania odpadów komunalnych w kontenerach.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego

Pytanie nr 20: Prosimy o doprecyzowanie, że sprzęt elektroniczny zgłoszony do ubezpieczenia nie przekracza 7 lat.

Odpowiedź nr 20: Zamawiający nie dokonuje w powyższym zakresie żadnych zmian w SIWZ.

Pytanie nr 21: Wnioskujemy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 05.09.2017 r.

Odpowiedź nr 21: Zamawiający przesuwa termin składania ofert na 05.09.2017 r. na godz. 12.45.

Wniosek nr 3

dot. ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk - załącznik 1 a do SIWZ cz. I

Pytanie nr 22: Czy w ciągu ostatnich 20 lat w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia wystąpiły szkody spowodowane ryzykiem powodzi? Jeżeli tak prosimy o podanie rozmiaru szkód oraz działaniach jakie zostały podjęte w celu zminimalizowania skutków powodzi w przyszłości.

Odpowiedź nr 22: Por. odpowiedź na pytanie nr 4.

Pytanie nr 23: Prosimy o wskazanie wartości PML (wartość mienia znajdującego w się w największej lokalizacji, kompleksie) osobno dla ryzyk ogniowych i technicznych, wraz ze wskazaniem adresu.

Odpowiedź nr 23: Zamawiający informuje, że PML dla Gminy Wierzchosławice wynosi 9,5 mln zł, dotyczy to Centrum Kultury Wsi Polskiej wraz z altaną grillową, Wierzchowice 39a.

Pytanie nr 24: Prosimy o potwierdzenie, że limity, podlimity wskazane w SIWZ dotyczą łącznie wszystkich jednostek organizacyjnych.

Odpowiedź nr 24: Por. odpowiedź na pytanie nr 5.

Pytanie nr 25: Prosimy o potwierdzenie, że limity, podlimity wskazane w SIWZ określone zostały na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 25: Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ Zamawiający informuje, że: Określone w załącznikach do niniejszej specyfikacji sumy ubezpieczenia /gwarancyjne i limity bądź podlimity odszkodowawcze w zakresie obligatoryjnym (w tym określone w klauzulach) oraz zaakceptowane przez Wykonawcę w zakresie fakultatywnym (w tym określone w klauzulach), obowiązują w każdym 12-miesięcznym okresie ubezpieczenia, a także w pełnej wysokości w umowach zawieranych na okres krótszy od pełnego roku, z zastrzeżeniem możliwych zmian w czasie ilości i/lub wartości przedmiotu ubezpieczenia w dobrowolnych ubezpieczeniach mienia systemem sum stałych lub ilości ubezpieczonych osób.

Pytanie nr 26: Czy budynki starsze niż 50 lat, mają przeprowadzone remonty w ciągu ostatnich 10 lat? Jeśli nie, prosimy o informację, które z nich takich remontów nie posiadają.

Odpowiedź nr 26: Zamawiający w toku prowadzonej procedury nie jest w stanie podać informacji, o którą wnioskuje Wykonawca.

Pytanie nr 27: Czy wśród zgłoszonych budynków są budynki wyłączone z eksploatacji? Jeżeli tak, prosimy o podanie wykazu budynków wyłączonych z eksploatacji, wraz z wartością jednostkową oraz opisem zabezpieczeń.

Odpowiedź nr 27: Por. odpowiedź na pytanie nr 11.

Pytanie nr 28: Czy wśród zgłoszonego do ubezpieczenia mienia znajduje się mienie przeznaczone do likwidacji lub złomowania? Jeżeli tak, prosimy o podanie wykazu wraz z wartością jednostkową.

Odpowiedź nr 28: Nie.

Pytanie nr 29: Czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budynków znajdują się budynki wyłączone z eksploatacji z przeznaczeniem do rozbiórki?

Odpowiedź nr 29: Zamawiający nie zgłasza takich obiektów do ubezpieczenia.

Pytanie nr 30: Czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budynków znajdują się budynki w złym stanie technicznym? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie.

Odpowiedź nr 30: Nie występują.

Pytanie nr 31: W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytania 7,8,9 prosimy o ograniczenie zakresu dla tych budynków do zakresu FLEXA.

Odpowiedź nr 31: Por. odpowiedzi na pytania poprzedzające.

Pytanie nr 32: Czy Zamawiający planuje w okresie ubezpieczenia wyłączenie z eksploatacji jakiegokolwiek budynku/budowle, jeżeli tak prosimy o wskazanie których i z jakiej przyczyny.

Odpowiedź nr 32: Zamawiający w chwili obecnej nie ma takich planów.

Pytanie nr 33: Czy w którymkolwiek z wymienionych w SIWZ budynków/ budowli, są przechowywane materiały łatwopalne, substancje niebezpiecznych, paliwa, gazy, chemikalia i innych podobne?

Odpowiedź nr 33: Zamawiający nie przechowuje materiałów łatwopalnych, substancji niebezpiecznych, paliw, gazów, chemikaliów i innych podobnych, za wyjątkiem budynku magazynowego, załącznik nr 1a do SIWZ, poz. 14.2. Wodociągi Wierchosławickie Sp. z o.o.

Pytanie nr 34: Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie.

Odpowiedź nr 34: Wszystkie budynki – według wiedzy Zamawiającego – posiadają pozwolenie na użytkowanie.

Pytanie nr 35: Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co każdorazowo potwierdzone jest protokołami.

Odpowiedź nr 35: Por. odpowiedź na pytanie nr 6.

Pytanie nr 36: Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

Odpowiedź nr 36: Zamawiający potwierdza, że zabezpieczenia przeciwpożarowe posiadają aktualne przeglądy techniczne oraz że są zgodne z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Pytanie nr 37: Prosimy o podanie informacji nt obecnie prowadzonych oraz planowanych przez Zamawiającego w okresie ubezpieczenia robót budowlano montażowych.

Odpowiedź nr 37: Aktualnie trwają roboty remontowe zewnętrzne przy Domu Ludowym im. Wincentego Witosa w Wierchosławicach.

Pytanie nr 38: Czy w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk ubezpieczeniem będą objęte: drogi, mosty, kładki, wiadukty, estakady, pasáže, rowy, nabrzeża, groble, kanały, wały przeciwpowodziowe itp.

Odpowiedź nr 38: Zamawiający informuje, że nie deklaruje do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk w systemie sum stałych mienia, o które pyta Wykonawca.

Pytanie nr 39: W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pyt. 38 prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla ww. mienia do zakresu FLEXA.

Odpowiedź nr 39: Por. odpowiedź na pytanie poprzedzające.

Pytanie nr 40: Prosimy o potwierdzenie, że dla obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej suma ubezpieczenia została określona w wartości odtworzeniowej lub ewidencyjnej brutto (a nie w wartości zabytkowej, czy historycznej).

Odpowiedź nr 40: Zamawiający nie dokonuje w powyższym zakresie żadnych zmian w SIWZ.

Pytanie nr 41: Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia nie zadeklarowano dzieł sztuki i eksponatów muzealnych.

Odpowiedź nr 41: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 42: Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność za mienie pracownicze i członków OSP nie obejmuje wartości pieniężnych i dokumentów.

Odpowiedź nr 42: Zamawiający informuje, że w kwestiach nieuregulowanych szczegółowo przez specyfikację istotnych warunków zamówienia i umowę zastosowanie będą miały obowiązujące przepisy prawa, postanowienia ogólnych lub szczególnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy, któremu udzielone zostanie zamówienie.

Pytanie nr 43: Prosimy o wykreślenie z SIWZ zapisów pkt 4. Załącznika 1a cz I do SIWZ. dot. zniesienia reguły proporcjonalnej redukcji odszkodowania. Wnioskujemy o wprowadzenie w to miejsce klauzuli ograniczenia zasady proporcji, w treści:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że nie ma zastosowania zasada proporcjonalnego zmniejszenia wypłaty odszkodowania, jeżeli wartość przedmiotu ubezpieczenia, przy uwzględnieniu rodzaju zadeklarowanej wartości będącej podstawą do ustalenia sumy ubezpieczenia, w dniu szkody nie przekracza 130% sumy ubezpieczenia tego przedmiotu”

Odpowiedź nr 43: Zamawiający nie dokonuje w powyższym zakresie żadnych zmian w SIWZ.

Pytanie nr 44: Prosimy o informację czy do ubezpieczenia zostało zgłoszone składowisko odpadów? Jeżeli tak to jaka jest suma ubezpieczenia mienia na nim zlokalizowanego?

Odpowiedź nr 44: Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia nie zostało zgłoszone składowisko odpadów.

Pytanie nr 45: Prosimy o informację czy do ubezpieczenia została zgłoszona sortownia śmieci? Jeżeli to prosimy o informację jaka jest suma ubezpieczenia mienia zlokalizowanego pod jej adresem oraz jakie zabezpieczenia przeciwpożarowe zostały zastosowane dla tej lokalizacji.

Odpowiedź nr 45: Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia nie została zgłoszona sortownia śmieci.

II – dot. ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej – załącznik 1a cz III

Pytanie nr 46: Prosimy o podanie wielkości przychodu za rok 2016

Odpowiedź nr 46: Zamawiający informuje, że budżet w 2016 wynosił 29 896 959,00 zł.

Pytanie nr 47: Prosimy o wskazanie iloma lokalami mieszkalnymi/użytkowymi zarządza/administruje Zamawiający lub jego jednostki organizacyjne.

Odpowiedź nr 47: Lokale mieszkalne - 8, lokale użytkowe - 26

Pytanie nr 48: Prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia OC wyłączone są szkody związane z posiadaniem/zarządzaniem/administrowaniem wysypiskiem śmieci i składowiskiem odpadów oraz związane z unieszkodliwianiem, utylizacją lub jakimkolwiek innym przetwarzaniem odpadów. Jeśli Zamawiający nie potwierdza powyższego, to prosimy o następujące informacje:

- czy Gmina jest właścicielem, zarządcą czy administratorem wysypiska/składowiska śmieci
- gdzie jest zlokalizowane wysypisko/składowisko, na jakiej powierzchni
- jaka jest docelowa pojemność wysypiska/składowiska, w jakiej części jest wykorzystane obecnie
- czy na wysypisku znajdują się odpady niebezpieczne i jakie
- od kiedy funkcjonuje wysypisko, czy jest czynne, zrekultywowane, czy w najbliższym czasie planowane jest jego zamknięcie (kiedy)
- jakiego rodzaju odpady i w jaki sposób są przetwarzane (sortowanie, spalanie, kompostowanie, inne)
- czy w ostatnich 5 latach miało miejsce zanieczyszczenie środowiska naturalnego w związku z działalnością wysypiska/składowiska odpadów lub przetwarzaniem odpadów; jeśli tak - prosimy o informację nt. szkód i roszczeń z tyt. OC
- czy w ostatnich 5 latach wystąpił pożar na terenie wysypiska/składowiska lub na terenie sortowni odpadów; jeśli tak - prosimy o informację nt. szkód i roszczeń z tyt. OC
- czy wysypisko/składowisko odpadów i sortownia odpadów spełniają aktualnie wszystkie wymogi prawne w zakresie ppoż. i ochrony środowiska.

Odpowiedź nr 48: Por. odpowiedź na pytanie nr 19.

Pytanie nr 49: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej oraz zarządzaniem jednostkami służby zdrowia.

Odpowiedź nr 49: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 50: Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakres ubezpieczenia w żadnym aspekcie nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Odpowiedź nr 50: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 51: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost wyłączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź nr 51: Por. odpowiedź na pytanie nr 3.

Pytanie nr 52: Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje wypadków ubezpieczeniowych podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu OC w tym z tyt. wykonywania zawodu.

Odpowiedź nr 52: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 53: Prosimy o podanie informacji o wysokości budżetu przeznaczonego w 2017 roku na remonty zarządzanych / administrowanych dróg.

Odpowiedź nr 53: 31 600 zł

Pytanie nr 54: Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody związane z użyciem, wytwarzaniem, składowaniem, przetwarzaniem materiałów wybuchowych, prowadzeniem prac rozbiórkowo-wyburzeniowych metodą wybuchową.

Odpowiedź nr 54: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 55: Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będzie objęte ryzyko przeniesienia choroby Creutzfeldta-Jacoba i innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź nr 55: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 56: Wnioskujemy o zmianę podlimitu w pkt x) dot. odpowiedzialności za szkody wyrządzone z tytułu organizacji, współorganizacji i przeprowadzania imprez.... do wysokości 200.000 zł – tj nie więcej niż suma gwarancyjna w zakresie podstawowym.

Odpowiedź nr 56: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 57: Prosimy o potwierdzenie, że pokazy sztucznych ogni będą objęte ochroną ubezpieczeniową wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzone przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami.

Odpowiedź nr 57: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 58: Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w ramach OC za szkody z tytułu organizacji imprez oraz prowadzenia działalności sportowej i rekreacyjnej – w tym poza miejscem ubezpieczenia (zawody, wycieczki, obozy itp.), nie dotyczy sportów ekstremalnych, motorowych, motorowodnych oraz lotniczych.

Odpowiedź nr 58: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 59: Odnośnie „szkód wyrządzonych z tytułu organizacji, współorganizacji i przeprowadzania imprez” prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie będą objęte imprezy obejmujące sporty ekstremalne rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglownanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź nr 59: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 60: Prosimy o potwierdzenie, że zapis pkt. 1 ppkt. O) powinien brzmieć „szkody powstałe w związku z gospodarowaniem gminnym zasobem nieruchomości, o ile nie podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu OC zarządcy nieruchomości, z podlimitem 150 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe”, a nie „... OC rzeczoznawców majątkowych...”

Odpowiedź nr 60: Zamawiający potwierdza, że zapis powinien brzmieć: szkody powstałe w związku z gospodarowaniem gminnym zasobem nieruchomości, o ile nie podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu OC zarządcy nieruchomości, z podlimitem 150 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe.

III – dot. treści klauzul obligatoryjnych – załącznik nr 4 do SIWZ:

Pytanie nr 61: Klauzula ubezpieczenia kradzieży stałych elementów budynków, budowli – wnioskujemy o modyfikację treści klauzuli poprzez dodanie słów:

„Przedmiotowe mienie musi być przytwierdzone do budynków, budowli lub obiektów małej architektury w sposób uniemożliwiający jego wymontowanie bez pozostawienia śladów użycia siły lub narzędzi”

Odpowiedź nr 61: Zamawiający wyraża zgodę na powyższą modyfikację.

Pytanie nr 62: Klauzula miejsc ubezpieczenia – wnioskujemy o modyfikację treści klauzuli poprzez dodanie słów:

„Ochroną ubezpieczeniową w ramach niniejszej klauzuli objęte są wyłącznie lokalizacje lądowe na terytorium Polski, spełniające wymogi zabezpieczenia mienia określone w ogólnych warunkach ubezpieczenia. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje magazynów wysokiego składowania”

Odpowiedź nr 62: Zamawiający przypomina, że prowadzi działalność samorządową, realizuje wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury zadania własne i zlecone określonymi obowiązującymi przepisami prawa oraz wynikające z zawartych porozumień. Jednocześnie Zamawiający nie dokonuje w pozostałym zakresie żadnych zmian w SIWZ.

Pytanie nr 63: Klauzula automatycznego pokrycia OC prosimy o potwierdzenie, że nowe lokalizacje zostaną objęte ochroną pod warunkiem, że będą w nich spełnione minimalne wymogi dotyczące zabezpieczeń przeciwpożarowych określone w obowiązujących przepisach o ochronie przeciwpożarowej.

Odpowiedź nr 63: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 64: Klauzula ubezpieczenia mienia w transporcie: – wnioskujemy o modyfikację treści klauzuli poprzez zmianę wysokości limitu na: 100.000 zł na jeden i wszystkie transporty w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 64: Zamawiający wprowadza modyfikację treści klauzuli, zmieniając obowiązujący zapis na: Odszkodowanie za szkody będące następstwem zdarzeń, o których mowa powyżej ograniczone jest do limitu w wysokości 100 000,00 zł na jeden transport oraz 200 000,00 zł na wszystkie transporty. Wysokość szkody oraz odszkodowania ustala się zgodnie z zasadami przyjętymi dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk. Postanowienia niniejszej klauzuli nie dotyczą transportu wartości pieniężnych. Jednocześnie Zamawiający nie dokonuje w pozostałym zakresie żadnych zmian w SIWZ.

Pytanie nr 65: Klauzula katastrofy budowlanej - prosimy o modyfikację treści klauzuli poprzez dopisanie wyłączeń odpowiedzialności:

Z odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń wyłączone są szkody:

1. *wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach, w których prowadzone są roboty budowlane wymagające pozwolenia na budowę,*
2. *w budynkach przeznaczonych do rozbiórki.*

Odpowiedź nr 65: Zamawiający informuje, że w kwestiach nieuregulowanych szczegółowo przez specyfikację istotnych warunków zamówienia i umowę zastosowanie będą miały obowiązujące przepisy prawa, postanowienia ogólnych lub szczególnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy, któremu udzielone zostanie zamówienie.

IV – dot. treści klauzul fakultatywnych – załącznik nr 5 do SIWZ:

Pytanie nr 66: Klauzula aktów terroryzmu - prosimy o modyfikację treści klauzuli poprzez dopisanie wyłączeń odpowiedzialności:

Z odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń wyłączone są szkody:

- 1) *powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych,*
- 2) *wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego,*
- 3) *spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych*
- 4) *powstałe w wyniku strajków, zamieszek, rozruchów, demonstracji, działań chuligańskich, grózb oraz fałszywych alarmów*
- 5) *powstałe w budynkach i budowlach lub znajdującym się w nich mieniu, jeżeli są one puste, niezamieszkałe, nieużytkowane lub nieczynne dłużej niż przez 30 dni*
- 6) *spowodowane przez środki zapobiegania, zwalczania lub kontrolowania rzeczywistych lub potencjalnych aktów terrorystycznych, chyba że, zastosowanie takich środków zostało pisemnie uzgodnione z UNIQA, zanim środki te zostały podjęte*

Odpowiedź nr 66: Zamawiający informuje, że niniejsza klauzula ma charakter fakultatywny i zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ.

V – dot. przebiegu ubezpieczenia załącznik 9

Pytanie nr 67: Prosimy o informację o ilości, rodzaju okoliczności i przyczynach n.w. szkód:

1. *Szkód z ubezpieczenia OC, w tym zwłaszcza szkody, dla której założona została rezerwa w wysokości 23.593,50 zł*
2. *Mienie od ognia – wypłata na 5.075,37 rok 2016/2017*
3. *Przedmioty szklane – wypłata 4.694,18 rok 2015/2016*
4. *Mienie od ognia – wypłata 13.354,41 rok 2012*

Odpowiedź nr 67: Zamawiający zamieszcza informacje o ilości, rodzaju, okoliczności i przyczynach n.w. szkód zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą oraz na podstawie zaświadczeń o przebiegu ubezpieczenia:

ad. 1 – 3 szkody z OC zarządcy drogi - uszkodzenie pojazdów:

I szkoda rezerwa - 850,00 zł;

II szkoda - rezerwa 20 000,00 zł;

III szkoda - rezerwa - 3 593,50 zł (wypłata 406,50 zł)

ad. 2 – 3 szkody:

I szkoda - 3 476,96 zł - uszkodzenie przepompowni, sprawca nieznany;

II szkoda - 789,91 zł - uszkodzenie ogrodzenia;

III szkoda - 808,54 zł - dewastacja/kradzież kabla;

ad. 3 – 2 szkody:

I szkoda – 1 874,18 zł – przepięcie;

II szkoda - 2 820,00 zł – przepięcie;

ad. 4 – 1 szkoda:

I szkoda – 13 354,41 zł – przepięcie w monitoringu Gimnazjum w Wierzchosławicach.

Jednocześnie Zamawiający zamieszcza zaktualizowany załącznik nr 9 „Dotychczasowy przebieg ubezpieczeń (wypłacone odszkodowania, ustanowione rezerwy)”, omyłkowo do przedmiotów szklanych zostały dopisane szkody w okresie 01.10.2015 - 30.09.2016 na łączną wartość 4 694,18 zł. Szkody te wystąpiły z ryzyka przejęcia (sprzet elektroniczny) w analogicznym okresie.

Przedmiot ubezpieczenia	2012		2013 (do 30.09)		01.10.2013 - 30.09.2014		01.10.2014 - 30.09.2015			01.10.2015 30.09.2016			01.10.2016 02.07.2017		
	Ilość szkód	Wypłaty w zł	Ilość szkód	Wypłaty w zł	Ilość szkód	Wypłaty w zł	Ilość szkód	Wypłaty w zł	Rezerwy	Ilość szkód	Wypłaty w zł	Rezerwy	Ilość szkód	Wypłaty w zł	Rezerwy
Mienie od ognia i innych zdarzeń losowych	1	13 354,41	0	-	1	1 476,00 zł	1	1 254,00	-	-	-	-	3	5 075,37	-
Mienie od kradzieży z włamaniem i rabunku	0	-	0	-	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Przedmioty szklane	0	-	0	-	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-
OC działalności	0	-	0	-	2	2 792,43	2	2 550,00	-	1	850,00	-	3	406,50	23 593,50
Sprzet elektroniczny	0	-	0	-	0	-	0	-	-	2	4 694,18	-	-	-	-
OC p.p.m	0	-	0	-	0	-	1	10 648,20	-	-	-	-	-	-	-
Auto Casco	0	-	0	-	0	-	1	3 427,17	-	2	11 234,00	-	-	-	-
NNW kierowcy i pas.	0	-	0	-	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-
NNW OSP	0	-	0	-	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-

Niniejsze pismo staje się integralną częścią SIWZ.

Z poważaniem

WÓJT GMINY

Zbigniew Duda

Sporządzono 1 egz.:
Przesłano mailem do Wykonawcy.