

Optymalizacja linii aglomeracyjnych na terenie Gminy Zabierzów

Łukasz Franek
Paulina Struska



Założenia wstępne

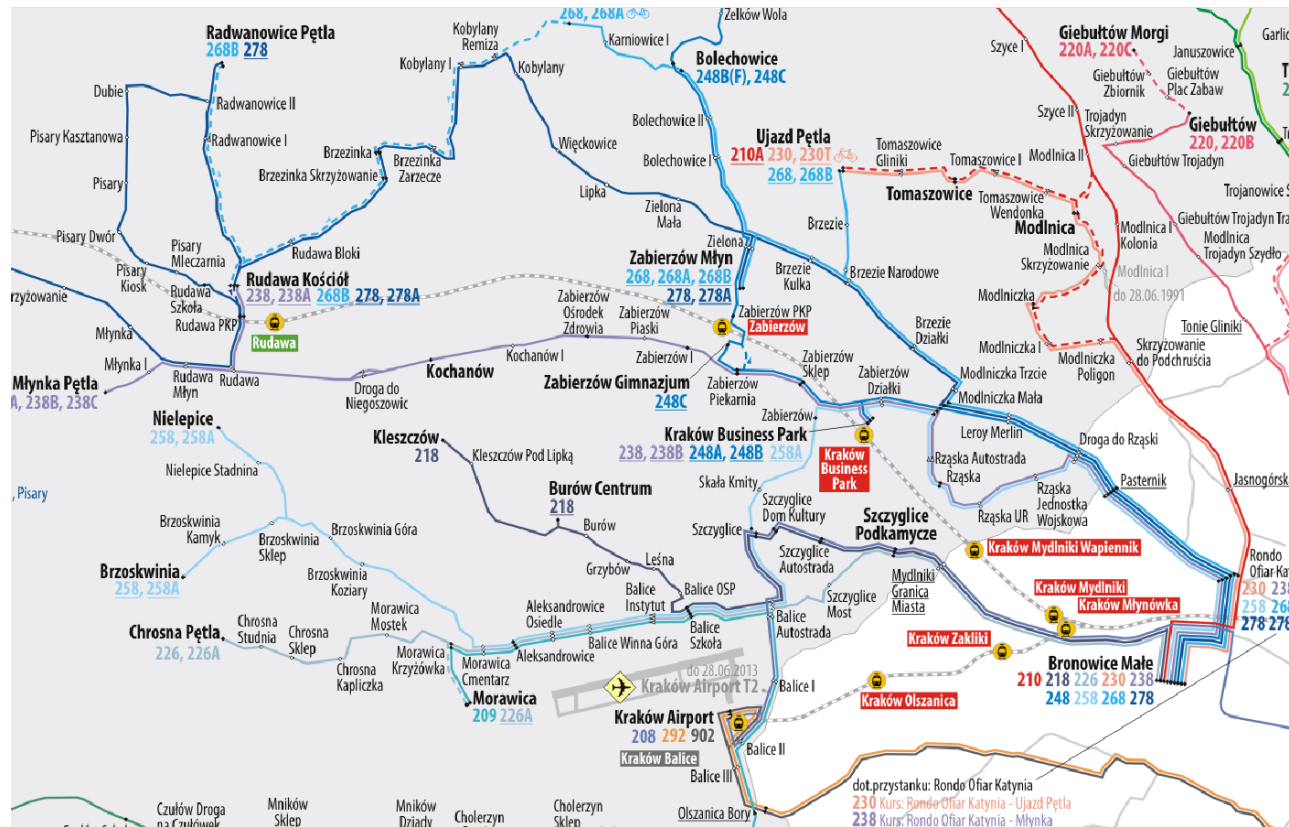
Obecny przebieg linii

Uwarunkowania lokalne

Uruchomienie pierwszej linii SKA do Kraków Airport

Plany drugiej linii SKA

Wywiady z mieszkańcami

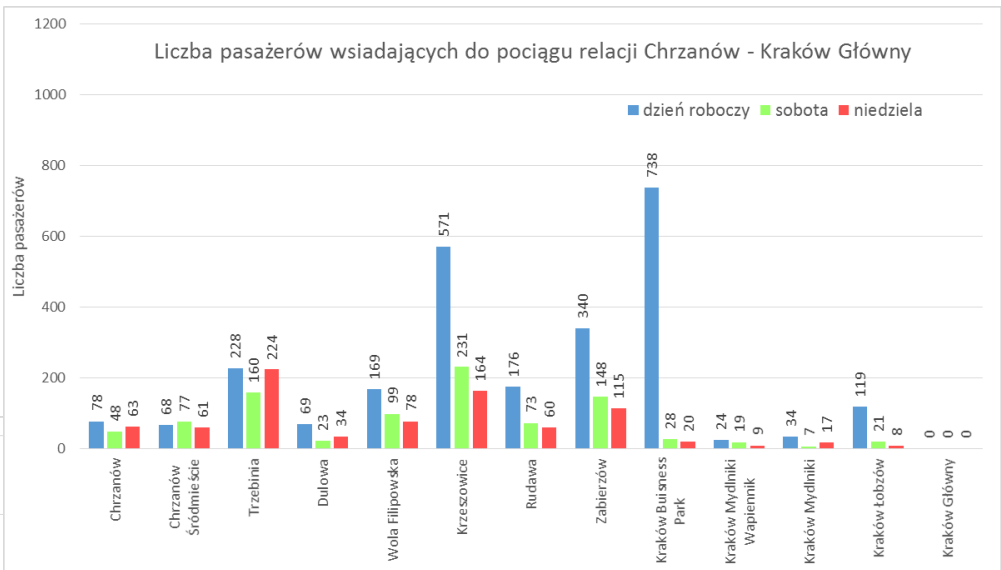
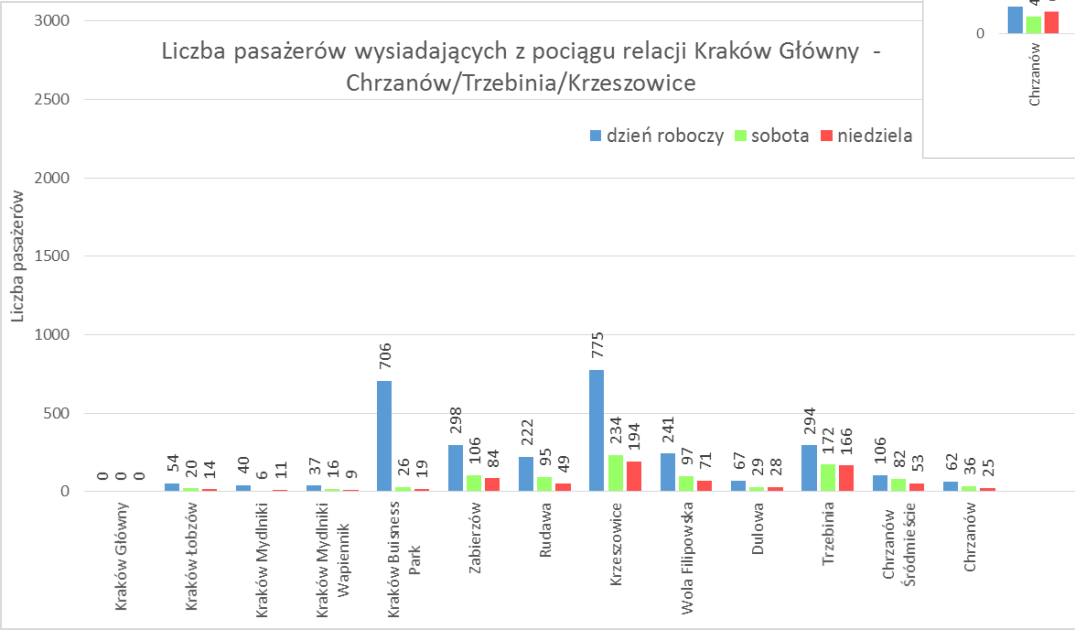


Analiza danych

Tablica 2. Liczba pasażerów przewiezionych w obu kierunkach w Gminie Zabierzów.

Linia	Na całej trasie	Na terenie Miasta Krakowa	Na całej trasie	Na terenie Miasta Krakowa	Na całej trasie	Na terenie Miasta Krakowa	Zabierzów		
	Roboczy		Sobota		Niedziela		Roboczy	Sobota	Niedziela
	Suma	Suma	Suma	Suma	Suma	Suma	Suma	Suma	Suma
208	2400	1868	1571	1088	1339	1018	532	483	321
209	637	202	443	193	375	171	150	82	55
218	657	223	197	38	153	18	434	159	135
226	611	99	367	50	305	12	170	101	76
238	1902	270	704	124	695	90	1578	554	583
248	1541	177	895	104	690	100	1233	597	524
258	883	151	397	58	281	34	680	317	231
268	754	88	444	51	348	42	563	308	250
278	1383	146	608	33	510	28	1159	521	455
292	8720	7201	5220	3840	4666	3398	1519	1380	1268
902	143	109	366	284	275	229	34	82	46
Łącznie dzienne	19488	10425	10846	5579	9362	4911	8018	4502	3898
Łącznie nocne	143	109	366	284	275	229	34	82	46
Łącznie	19631	10534	11212	5863	9637	5140	8052	4584	3944
Liczba przewożonych pasażerów w ciągu roku (statystycznym):							2 503 828		

Analiza danych



Analiza danych

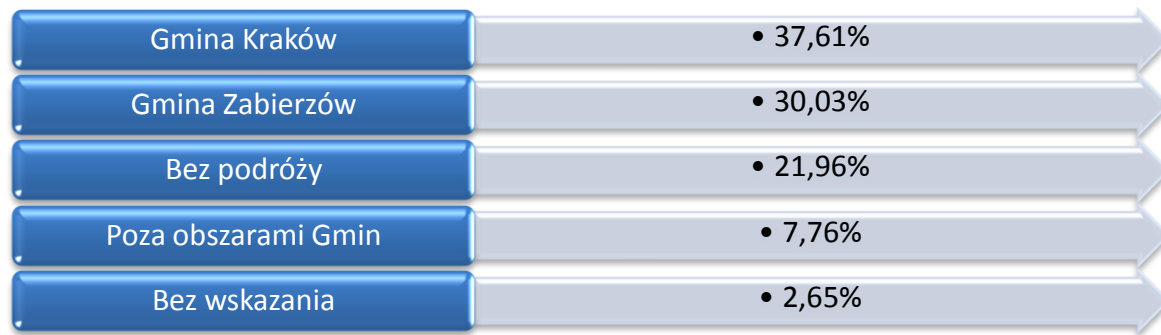
Tabela 3.2. Struktura mieszkańców Gminy Zabierzów pod względem ich codziennego zajęcia



Źródło: opracowanie własne

Analiza danych

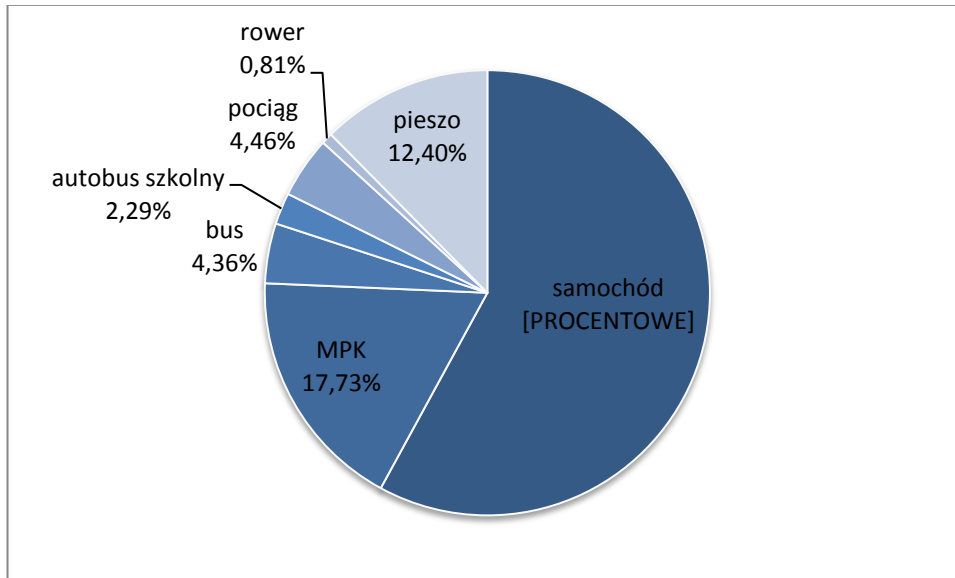
Tabela 3.3. Lokalizacja celów podróży mieszkańców do miejsc pracy lub nauki:



Źródło: opracowanie własne

Analiza danych

Rysunek 1.1. Rodzaj środka transportu wybieranego przez mieszkańców Gminy w podróżach do miejsc pracy i nauki.



Źródło: opracowanie własne

Analiza danych

Tabela 3.4. Przyczyny wyboru samochodu jako podstawowego środka transportu.

Powód codziennego wyboru samochodu	Procent
wygoda jazdy	36,29%
najkrótszy czas podróży	31,92%
brak dobrej oferty transportu zbiorowego	18,17%
konieczność zawiezienia dzieci do szkoły lub przedszkola	4,27%
dodatkowe przejazdy w ciągu dnia	3,35%
ograniczenia w poruszaniu się (np.: zdrowotne, ciężki bagaż)	1,97%
oszczędność kosztów podróży	1,90%
brak drogi rowerowej	1,11%
wizerunek	0,43%

Źródło: opracowanie własne

Analiza danych

Tabela 3.8. Dostępność mieszkańców Gminy do miejsc parkingowych.

Posiadanie miejsca postojowego	Obszar Gminy
tak, przy miejscu zamieszkania	59,29%
tak, zarówno przy miejscu zamieszkania i pracy	38,70%
tak, przy miejscu pracy	0,13%
tak, przy miejscu zamieszkania i korzystam z P+R	0,51%
nie	1,37%

Źródło: opracowanie własne

Tabela 3.6. Dostępność mieszkańców Gminy do roweru.

Dostęp do roweru	Udział procentowy
tak, jako właściciel	74,10%
tak, pożyczam	0,58%
nie	25,32%
Suma końcowa	100%

Źródło: opracowanie własne

Tabela 3.7. Dostępność mieszkańców Gminy do transportu zbiorowego.

Bilet na komunikację	Udział procentowy
tak, roczny	2,45%
tak, kwartalny	1,37%
tak, miesięczny	13,70%
nie	82,48%
Suma końcowa	100%

Źródło: opracowanie własne

Analiza danych

Tabela 3.9. Zmiana środka transportu w podróżach do miejsc pracy i nauki w ostatnich 5 latach.

Zmiana środka transportu		Liczba	łącznie	Udział %
tak	wcześniej podróżował samochodem	928	3090	15,21%
	wcześniej podróżował transportem publicznym	1910		
	wcześniej podróżował rowerem lub pieszo	252		
nie		17225	17225	84,79%
Suma			20315	100,00%

Źródło: opracowanie własne

Tabela 3.11. Potrzeba zmian w codziennych dojazdach do miejsc pracy lub nauki.

Zmiana dojazdów	Procent	s.o.	k.z.
nie	49,18%	33,79%	15,39%
tak, obecne dojazdy są zbyt długie	19,06%	9,64%	9,42%
tak, dojazdy są męczące	16,84%	7,45%	9,39%
tak, obecne dojazdy są za drogie	12,11%	6,55%	5,55%
tak, mam problemy z zaparkowaniem	2,82%	2,34%	0,48%

Źródło: opracowanie własne

Analiza danych

Tabela 3.12. Czynniki zachęcające mieszkańców do rezygnacji z samochodu w codziennych podróżach do miejsc pracy i nauki.

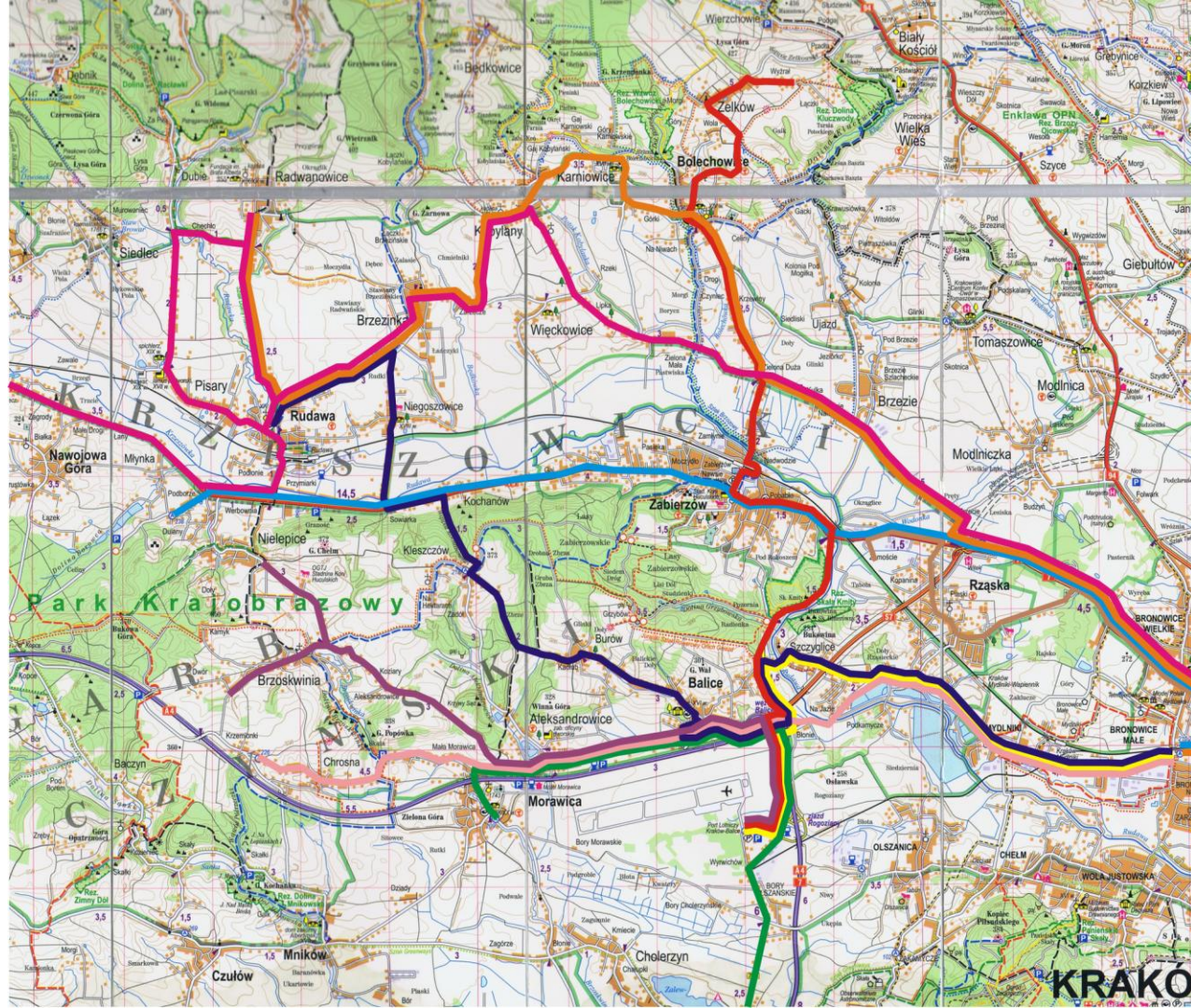
Czynniki zachęcające do rezygnacji z auta	Procent
większa częstotliwość transportu zbiorowego	42,83%
skrócenie czasu podróży transportem zbiorowym	31,29%
niższy koszt	10,90%
bezpieczniejszy dojazd rowerem do pracy lub miejsca nauki	3,54%
bezpieczniejsze dojście do przystanku transportu zbiorowego	3,67%
Parking P+R (Parkuj i Jedź)	4,79%
bezpieczniejszy dojazd rowerem do przystanku transportu zbiorowego	2,27%
lepsz informacja	0,70%

Źródło: opracowanie własne

Wariant I

buskm =
1,486

W0=1,290



208



209



218



226



228



238



248



258



268



278



Wariant II

buskm =
1,246



- 218 —
- 228 —
- 238 —
- 248 —
- 258 —

- węzeł przesiadkowy
- ⇌ przesiadka SKA

Wariant III

buskm=
1,053



208

209

218

226

228

238

248

258

268

278

288



Dziękuję za uwagę