

**UCHWAŁA NR LXXV/531/2024
RADY GMINY JABŁONKA**

z dnia 22 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Jabłonka

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Jabłonka uchwala, co następuje:

§ 1.

Złożoną skargę Pana [REDAKTED] na Wójta Gminy Jabłonka z dnia 25.01.2024 r. a przekazaną do rozpatrzenia według właściwości Radzie Gminy Jabłonka przez Ministerstwo Infrastruktury w Warszawie w dniu 26 lutego 2024 r. uznaje za **bezzasadną** z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do przesłania stronie skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Jabłonka

mgr inż. Eugeniusz Moniak

Załącznik do uchwały Nr LXXV/531/2024

Rady Gminy Jabłonka

z dnia 22 marca 2024 r.

Uzasadnienie

W dniu 26 lutego 2024 r. do Rady Gminy Jabłonka wpłynęło pismo z Ministerstwa Infrastruktury w Warszawie znak: DK-2.052.143.2024 z dnia 13 lutego 2024 r. będące przekazaniem skargi Pana [REDAKTOWANE] z dnia 25 stycznia 2024 r. na Wójta Gminy Jabłonka w sprawie zwrotu środków za remont drogi gminnej, do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Radzie Gminy Jabłonka.

W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy Jabłonka pismem znak: OP.1510.1.3.2024 z dnia 28 lutego 2024 r. zwrócił się do Wójta Gminy Jabłonka z prośbą o ustosunkowanie się do treści w/w skargi. Pismem znak: RINT.7230.66.2024 z dnia 7 marca 2024 r. Wójt Gminy Jabłonka złożył wyjaśnienia jak poniżej.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych w piśmie Skarżącego, Wójt Gminy Jabłonka wyjaśnia, co następuje:

- w dniu 18.01.2018 r. Wójt Gminy Jabłonka wszczął postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej dla Pana [REDAKTOWANE] w związku ze wzrostem wartości jego nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 13612 położonej w Lipnicy Małej z tytułu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej i stworzenia warunków do podłączenia tej nieruchomości do sieci.

Biegły rzeczoznawca sporządził stosowny operat wyceny z którego wynikało, że wysokość opłaty adiacenckiej miała wynieść 2 000 zł. Pan [REDAKTOWANE] najpierw poprosił o rozłożenie tej kwoty na raty kwartalne, co nie było zgodne z ustawą o gospodarce nieruchomościami, a następnie zwrócił się pismem z dnia 25.03.2018 r. o nienaliczanie opłaty adiacenckiej, gdyż jak twierdzi, w latach 1976-1977 poniósł koszty na wyremontowanie drogi gminnej nr ewid. 13576 w Lipnicy Małej, za który to remont gmina winna zwrócić mu poniesione koszty. Wójt Gminy Jabłonka argumentacji nie uznał za zasadną, gdyż w przywoływanych latach 1976-1977 nie istniały przepisy o opłatach adiacenckich, a poza tym były to zbyt odległe w czasie przeszłym roszczenia sięgające ponad 40 lat.

W dniu 21.05.2018 r. Wójt Gminy Jabłonka wydał decyzję o naliczeniu opłaty adiacenckiej w wysokości 2 000 zł, od której to decyzji Pan [REDAKTOWANE] odwołał się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu uznając ją za krzywdzącą ze względu na fakt nieodliczenia poniesionych przez niego nakładów w latach 1976-1977, polegających na wyźwirowaniu drogi gminnej o szerokości 3m na odcinku 200 mb. Samorządowe Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu decyzją z dnia 10.04.2019 r. znak: SKO-GN-4160-113/18 zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Jabłonka uchyliło w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji sugerując, że jednak poniesione przez Pana [REDAKTOWANE] koszty przy urządzeniu drogi gminnej powinny być uwzględnione przy naliczeniu opłaty adiacenckiej. Wobec powyższego Wójt Gminy Jabłonka przeprowadził dodatkowe postępowanie dowodowe z przesłuchaniem świadków i oględzinami stanu drogi wskazywanej przez Pana [REDAKTOWANE] jako wyremontowanej przez niego i uznał, że w istocie w tych latach 1976-1977 Pan [REDAKTOWANE] poniósł koszty naprawy stanu drogi nr ewid. 13576 w Lipnicy Małej. W związku z czym wydał decyzję znak FN.3134.29.2018 naliczającą opłatę adiacencką w wysokości: 2 000 złotych Panu [REDAKTOWANE] jak wcześniej jednak jednocześnie zaliczył na poczet naliczonej opłaty wkład własny w postaci kosztów remontu części drogi gminnej (nr ewid. 13576) w Lipnicy Małej. Tym samym zwolnił niejako Pana [REDAKTOWANE] z uiszczenia naliczonej opłaty. Ponieważ Pan [REDAKTOWANE] nie wniósł odwołania od powyższej decyzji to stała się ona ostateczna w dniu 09.09.2020 r.

Po zakończeniu postępowania w sprawie opłaty adiacenckiej pismem z dnia 31.08.2020 r. Pan [REDAKTOWANE] wystosował do Gminy Jabłonka wezwanie przedsądowe do zapłaty całości poniesionych nakładów na remont drogi gminnej nr ewid. 13576 w Lipnicy Małej opierając swoje żądanie na tym, że w postępowaniu dowodowym o naliczeniu opłaty adiacenckiej poniesione nakłady na naprawę drogi w latach 1976-1977 wyniosły szacunkowo ok. 200 000 zł. Swoje żądanie ponowił w kolejnym piśmie (bez daty), które wpłynęło do Urzędu Gminy w dniu 12.11.2020 r. Na żądania podnoszone przez Pana [REDAKTOWANE] Wójt Gminy Jabłonka udzielił odpowiedzi pismem z dnia 03.12.2020 r. znak FN.3040.1.45.2020, w której to odpowiedzi poinformował piszącego, że żądanie zwrotu kosztów wydatkowanych na remont drogi gminnej nr ewid. 13576 w Lipnicy Małej jest bezprzedmiotowe i nie może zostać spełnione. W szczególności poinformował

Pana [REDACTED], że roszczenie ma charakter cywilnoprawny i w myśl art. 118 Kodeksu Cywilnego /t.j. Dz. U. 1964 nr 16 poz. 93 z późn. zm./ uległo przedawnieniu. Jeżeli zainteresowany uważa, że w opisywanym przypadku zacytowany przepis prawa nie ma zastosowania to pozostaje mu dochodzenie swoich roszczeń jedynie na drodze sądowej.

Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny i prawny Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 12 marca 2024 r. po zapoznaniu się ze skargą i w/w wyjaśnieniami Wójta Gminy Jabłonka złożonymi na piśmie uznała skargę na Wójta Gminy Jabłonka w opisanym przedmiocie sprawy za bezzasadną, co skutkuje podjęciem przez Radę Gminy Jabłonka uchwały jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności –organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy –bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodniczący Rady Gminy
Jabłonka

mgr inż. Eugeniusz Moniak