

UCHWAŁA NR XLIV/319/2022
RADY GMINY JABŁONKA

z dnia 3 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Jabłonka

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Jabłonka, Rada Gminy Jabłonka uchwala, co następuje:

§ 1.

Złożoną skargę Pani [REDAKTOWANE] z dnia 1.12.2021 r. na działanie Wójta Gminy Jabłonka uznaje za **bezzasadną** z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do przesłania stronie skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Jabłonka

mgr inż. Eugeniusz Moniak

Uzasadnienie

W dniu 2 grudnia 2021 roku do Rady Gminy Jabłonka wpłynęła skarga na działanie Wójta Gminy Jabłonka złożona przez Panią [REDAKTOWANE]. Skarżąca w swojej skardze zarzuca Wójtowi Gminy Jabłonka pozbawienia jej własności gruntu zajętego pod drogę gminną z pominięciem formy zakupu.

W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy Jabłonka pismem znak: OP.1510.2.6.2021 z dnia 10.12.2021 r. zwrócił się do Wójta Gminy Jabłonka z prośbą o ustosunkowanie się do treści w/w skargi.

Pismem znak: RIT.6822.4.2017 z dnia 14.01.2022 r. Wójt Gminy Jabłonka złożył wyjaśnienia jak poniżej.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych w piśmie Skarżącej Wójt Gminy Jabłonka zważa co następuje:

W dniu 20.06.2017 r. Pani [REDAKTOWANE] - członek Rady Sołeckiej wsi Zubrzyca Górna oraz inni mieszkańcy użytkownicy drogi gminnej nr ewid. 6949 położonej w Zubrzycy Górnej zwrócili się do Wójta Gminy Jabłonka o pomoc i rozwiązanie problemu z użytkowaniem drogi stanowiącej jedyny dojazd do ich domów. Piszący wskazywali, że Pani [REDAKTOWANE] zleciła pomiary geodezyjne, w wyniku których zostali pozbawieni dojazdu do swoich posesji a przedmiotowa droga użytkowana jest zarówno przez piszących jak i ich poprzedników co najmniej od 80 lat. Mieszkańcy poprosili Wójta Gminy Jabłonka o pomoc w opisanej sprawie.

W odpowiedzi na pismo mieszkańców Wójt Gminy Jabłonka zaprosił Panią [REDAKTOWANE] na spotkanie do urzędu gminy w dniu 18.07.2017 r. w celu omówienia problemu i znalezienia ugodowego rozwiązania, jednakże Skarżąca nie przyjęła zaproszenia i nie wykazała chęci porozumienia. W wyznaczonym na spotkanie dniu Pani [REDAKTOWANE] złożyła w Urzędzie Gminy pismo z własnymi uwagami, które nie miały ugodowego charakteru.

Wobec negatywnej postawy Pani [REDAKTOWANE] co do ugodowego załatwienia problemu, Gmina Jabłonka postanowiła uregulować przedmiotową drogę przez zasiedzenie gdyż od wielu lat droga była w ten sposób użytkowana przez mieszkańców i stanowi dojazd do posesji. W tym celu została zlecona dokumentacja geodezyjna określająca przedmiot zasiedzenia i w dniu 13.03.2018 r. został złożony wniosek do Sądu Rejonowego w Nowym Targu o stwierdzenia zasiedzenia przedmiotowej drogi obejmującej całą drogę nr ew. 6946 oraz części zajętych pod drogę działek osób fizycznych o nr ew. 6954/1, 6968/5, 6969/1.

W trakcie postępowania sądowego odbyły się oględziny przedmiotu sporu i został pokazany przedmiot zasiedzenia. Skarżąca nie zgadzała się na okazany przedmiot w tym celu Sąd zlecił skorygowanie wniosku i sporządzenie dokumentacji geodezyjnej biegłemu geodecie sądowemu. W dniu 13.02.2020 r. Sąd pierwszej instancji stwierdził zasiedzenie na rzecz Gminy Jabłonka przedmiotowej drogi nr 6946 wraz z działkami o nr 6954/4, 6968/7 i 6969/3 ale od postanowienia Sądu Skarżąca złożyła apelację, która to apelacja została odrzucona przez Sąd drugiej instancji postanowieniem z dnia 20.09.2021 r. Po rozstrzygnięciu apelacji Wójt Gminy Jabłonka zwrócił się do Sądu Rejonowego w Nowym Targu o wydanie kopii prawomocnego postanowienia stwierdzającego zasiedzenie przez Gminę Jabłonka działek ew. 6949, 6954/4, 6968/7 i 6969/3.

Wobec powyższego zważyć należy, że Sąd stwierdził zasiedzenie na rzecz Gminy Jabłonka wyłącznie grunty faktycznie wykorzystywane pod drogę gminną, która była i pozostaje użytkowana przez mieszkańców dojeżdżających do swoich posesji oraz do pól uprawnych.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.

W ten sposób została uregulowana własność działek w Zubrzycy Górnej zajętych pod drogę o numerach ewidencyjnym 6949, 6954/4, 6968/7 i 6969/3. Jedna z wyżej wskazanych działek objętych zasiedzeniem o numerze 6954/4 o powierzchni 24 m. kw. powstała w wyniku podziału z części działki 6954/1, której właścicielem była Pani [REDAKTOWANE].

W toku postępowania dokonano również zasiedzenia części działek będących własnością innych zamieszkałych tam mieszkańców. Osoby te nie zgłaszały żadnych zastrzeżeń do regulacji przedmiotowej drogi.

Gmina Jabłonka dokonała zgodnego z prawem uregulowania stanu prawnego nieruchomości zajętej pod drogę publiczną, która faktycznie w terenie istnieje od wielu lat i korzystają z niej mieszkańcy. Gmina Jabłonka

nie zabrała gruntu Skarżącej, gdyż zasiedzenie zostało stwierdzone przez właściwy organ tj. Sąd Rejonowy w Nowym Targu.

Podkreślić należy, że Wójt Gminy wykazywał wolę do ugodowego załatwienia sprawy przedmiotowej drogi z możliwością wykupu zajętej części działki Skarżącej, jednakże jak to zostało opisane wyżej Pani [REDAKTED] nie skorzystała z zaproszenia Pana Wójta w celu doprowadzenia do ugody. Twierdzenia Skarżącej, jakoby oferowała Gminie sprzedaż części działki pod drogę jest nieprawdziwe.

Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny i prawny Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26.01.2022 r. po zapoznaniu się ze skargą i w/w wyjaśnieniami Wójta Gminy Jabłonka złożonymi na piśmie uznała skargę na działanie Wójta Gminy Jabłonka w opisanym przedmiocie sprawy za bezzasadną.

Wobec powyższego Rada Gminy Jabłonka postanawia podjąć uchwałę o uznaniu złożonej przez Panią [REDAKTED] skargi na działanie Wójta Gminy Jabłonka za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art.239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności –organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy –bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodniczący Rady Gminy
Jabłonka

mgr inż. Eugeniusz Moniak