

Protokół nr 3/2016

z posiedzenia Komisji Infrastruktury Wsi i Rolnictwa

Rady Miasta UMiG Skawina

z dnia 16.02.2016 r.

Tematyka posiedzenia

1. **Przyjęcie porządku obrad**
2. **Sprawy bieżące Sołtysów**
3. **Funkcjonowanie budżetu obywatelskiego**
4. **Funkcjonowanie środków do dyspozycji sołectw**
5. **Diety sołeckie**
6. **Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję**
7. **Wolne wnioski.**

Ad.1. Program posiedzenia został zaopiniowany jednogłośnie. Lista obecności w załączeniu. Program posiedzenia został przyjęty jednogłośnie. Zostali powitani obecni sołtysi i Radni Powiatu Pan Krzysztof Gębala, Pan Arkadiusz Wrzosek i Pan Burmistrz Norbert Rzepisko

Ad.2. Pan F. Czekaj - Kwestia spotkań: debat, konsultacji, aby był w godzinach popołudniowych. Czy Firma, która to wykonuje pracuje za darmo?

Pan Burmistrz – w zasadzie frekwencja spotkań do południowych czy popołudniowych jest taka sama, aczkolwiek jeżeli jest taka sugestia można wziąć to pod uwagę. Może być też kto uczestniczy. Zawsze staramy się tak ustawiać terminy, aby przynajmniej jedno, dwa spotkania były w godzinach popołudniowych. Aby każda osoba mogła uczestniczyć. Oczywiście Firma robi to za pieniądze.

Pan F. Czekaj – dużo informacji przesyła się drogą mail-ową. Dotyczy to wielu spraw, a ostatnio dotyczyła o zmianie terminu składania wniosków klubów sportowych i poza informacją elektroniczną nie było innej. Osoby, które są odpowiedzialne powinny się starać skontaktować z odpowiednimi podmiotami w sprawach szczególnie ważnych.

Pan Burmistrz – zgadza się, ale oczywiście Gmina wyszła naprzeciw oczekiwaniom podmiotów. Zgadza się, że mimo wszystko powinno się w sprawach ważnych nie skończyć kontakt na mail-u, ale także może SMS lub listownie.

Pan J. Śmiech – otrzymaliśmy należności podatków, ale nigdzie nie było informacji o zmianach w wysokości podatków. Otrzymuję informację, że stawki się zmieniły. Czy to jest związane z aktualizacją modernizacji gruntów i budynków.

Pan A. Bylica – być może jest to związane z aktualizacją powierzchni użytkowej.

Pan Burmistrz – Urząd Gminy sprawdza i wysyła prośby o aktualizację powierzchni użytkowej, a jeżeli nie otrzymali takiej informacji powinno się to zgłosić do Gminy. Aktualizacja modernizacji gruntów i budynków może wejść w życie w II połowie roku, jeżeli prace zostaną zakończone.

Pan J. Śmiech – na jakim poziomie są w tym momencie dofinansowania Gminy do komunikacji MPK?

Pan Burmistrz – jest to na zakładanej dotacji w kwocie 3200 kPLN. Dodatkowo do PKP 200 kPLN. Jest przygotowywany przetarg na trasę Pozowice – Ochodza – Kopanka – Skawina. Po wyłonieniu oferta wejdzie to w życie.

Pan J. Śmiech – dotyczy odśnieżania. Sprawdziłem i zlecenia nie do końca zostały wykonane. MZU oszczędza na materiale. Wg informacji jakie otrzymałem z MZU to w innych wioskach było już posypywane 3 razy.

Pani Z. Bała – tak tylko informacyjnie nie ma już nakazów na drogi bo wartość jest niska. I już nie będzie. Wartość podatku jest doliczona do całości podatku i to przeważnie w I racie, natomiast można to zapłacić przy której kolwiek racie.

Pan F. Czekał – kwestia obwodnicy na jakim jest etapie.

Pan Burmistrz – jest podpisane porozumienie pomiędzy GDKiA Urzędem marszałkowskim i Gminą, że obwodnica zostanie wykonana do Rzozowa do końca 2018 roku. Do końca lutego ma być już oficjalna informacja o inwestorach tzn. do ulicy Piłsudskiego – GDKiA, natomiast do Rzozowa – Województwo Małopolskie. Jest też ogłoszony przetarg na zasadzie zaprojektuj i wybuduj ronda w Sidzinie (na ul. Krakowskiej).

Pan J. Tomczak – kwestia kanalizacji. Jeżeli by można informację o terminie kiedy będzie wykonywana na terenach miejscowości, które nie zostały jeszcze ujęte w kanalizacji.

Pan Burmistrz – do czerwca czekamy na informację, w którym programie unijnym będziemy mogli wystartować. Który rok na tą chwilę nie jestem w stanie odpowiedzieć.

Ad.3. Przewodniczący krótko omówił działanie Budżetu Obywatelskiego i zaznaczył, że na tą chwilę nie spełnia on potrzeb, ale wie jak i cała Komisja IWiR, że teraz jest czas na wnioski, ewaluację zasad funkcjonowania Budżetu Obywatelskiego. Poprosił o zaprezentowanie stanowiska Pana Mirosława Śliwa.

Pan M. Śliwa – pracując jako Radny w Komisji ds. BO wiedzieliśmy, że proces, który został zainicjowany nie jest idealny i będzie potrzebna ewaluacja, będą potrzebne zmiany. Po spotkaniu ostatnim sołtysów nazначyliśmy w piśmie do Przewodniczącego RM jakie zmiany wg nas powinny nastąpić. Po pierwsze wartość projektów nie powinna przekroczyć 30 kPLN, zmiana punktacji na projekty z głosów 3,2,1 na formę jeden mieszkaniec – jeden punkt, obecność beneficjentów przy losowaniu miejsc dla zweryfikowanych projektów i przy liczeniu głosów (w formie obserwatora).

Pan Burmistrz Rzepisko – Komisja ewaluacyjna ds. BO jest przygotowana, zbiera informacje od zainteresowanych i będzie opracowywać ewentualne zmiany. BO na ten rok spełnił założenia, tzn. zainteresowanie, ilość złożonych projektów i ilość oddanych głosów (około 11 tys.). Ilość ta jest porównywalna z ilością uczestników w wyborach, więc jest to naprawdę dobry wynik. Projektów było złożonych na ogólną kwotę około 2800 kPLN. Na tą chwilę UMiG przystępuje do realizacji projektów, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez merytoryczne wydziały i wybrane przez głosujących. Zdajemy sobie sprawę, że mniejsze sołectwa miały małe szanse na zdobycie grantu, ale patrząc na wynik Facimiecha i Krzęcina, nawet małe miejscowości są w stanie dobry wynik uzyskać. Jest brana pod uwagę opcja podziału na trzy segmenty: Miasto, duże sołectwa i małe sołectwa. Wszystkie propozycje, które zostaną złożone będą brane pod uwagę o gruntownie przedyskutowane, aby wypracować stanowisko zadowalające zainteresowane podmioty w kwestii np.:

dostępności. Komisja która będzie pracować przy zmianach będzie informowała na bieżąco o wynikach, będą konsultacje i będą debaty, aby zainteresowani mogli się wypowiedzieć. Jest założenie o zakończeniu prac na czerwiec 2016. Jest jeszcze kolejna kwestia, dotyczy środków, które pozostają do wykorzystania na przyszły rok, chcemy aby w chwili, gdy wszystkie jednostki pomocnicze posiadają środki do dyspozycji, mogły dokładać do swoich projektów. Cały czas się uczymy, patrzymy jak ten BO funkcjonuje i wiemy, że zmiany są konieczne i potrzebne. Poprzez zmiany chcemy wychodzić naprzeciw potrzeb mieszkańcom, aby uczyć ich partycypacji, zwiększać odpowiedzialność w działaniu Gminy.

Pan A. Bylica – na początku funkcjonowania, były głosy, że będzie małe zainteresowanie, a ty jednak zainteresowanie przerosło oczekiwania. Tu wszyscy jesteśmy zgodni i oczekujemy dobrych zmian w funkcjonowaniu BO na kolejne lata. Jest jeszcze pytanie czy szkoły będą wyłączone?

Pan Burmistrz – powinny być, bo trudno w tego typu placówkach mówić o ogólnodostępności. Pojawił się też problem zbierania głosów w miejscach do tego nieprzygotowanych. Musimy wiedzieć, że musi to być bardziej oboszczone przepisami.

Pan M. Śliwa – tutaj chce jeszcze wspomnieć o kwestii dostępności w placówkach oświatowych, gdzie jej po prostu nie ma. Projekty powinny być poza placówkami zamkniętymi nie posiadającymi animatora (np. szkoły). Ponadto w piśmie zwróciliśmy uwagę na zwiększenie kwoty do 600 kPLN.

Pan Burmistrz – takie założenia zostały wzięte pod uwagę, aby corocznie zwiększać wielkość kwoty przeznaczonej na poczet BO, zależnie od zainteresowania.

Pani J. Rączka – czy jest jakiś przedział kwotowy, który będzie mógł być dołożony do projektu w przypadku braku środków w BO.

Pan G. Klimas – Pan Burmistrz mówił, że będzie uchwała, która to będzie regulować.

Pan Burmistrz – oczywiście mowa jest o dołożeniu środków, które są przeznaczone do dyspozycji sołectw i zarządów osiedli.

Pan J. Niechaj – BO pokazał, że jest potrzebne i mieszkańcy są żywo zainteresowani taką formą partycypacji. Trzeba oczywiście prowadzić ewaluację tego procesu, czy to poprzez podział zaproponowany przez Pana Burmistrza czy jakiś inny. Tu też będzie kwestia dużego i małego sołectwa, trzeba będzie nad tym popracować. Kolejna rzecz jak będą podzielone środki na te poszczególne części. Proponuję też rozwiązanie, aby kwoty były oparte o przelicznik na 1 mieszkańca, wg mnie 15 PLN. Szkoły też mogą brać udział tylko jest oczywiście problem z dostępnością. Mam tu na myśli pracownię komputerową w szkole nr 2, która powinna być dostępna dla wszystkich. Ideą BO jest ogólnodostępność. BO to rodzaj konkursu ofert gdzie nie wszystkie otrzymują dofinansowanie.

Pan J. Tomczak – uczestniczyłem w spotkaniach przy wprowadzaniu BO. Mała miejscowość ma nikłą szansę na zdobycie grantu w obecnym założeniu. Duże sołectwo przy obecnych założeniach nie musi wiele się wysilać aby taki grant zdobyć. W Skawinie nawet dwa tygodnie przed terminem były zbierane głosy. Szkoła nie jest terenem ogólnodostępnym. U nas w Jaśkowicach jest boisko ale po godzinie 16 nie mają możliwości dzieci z tego boiska korzystać. Szkoły angażując wszystkich uczniów nie mają trudu zebrać odpowiednią ilość głosów. Rada Miasta powinna taki proces opracować aby umożliwić maksymalnie wszystkim sołectwom dać szansę. Kwota na projekt 100 kPLN jest zdecydowanie za duża, projekty nie powinny przekraczać kwoty 30 – 40 kPLN. Dla mnie jest ważnym uczestnictwo beneficjentów na etapie losowania numerów, a przede wszystkim przy wysypywaniu głosów z urny jak i przy liczeniu.

Pan F. Czekaj – padła propozycja przyporządkowania kwoty na mieszkańca, nie jest to wg mnie dobra propozycja. Patrząc na właśnie małe miejscowości np. Grabie będą miały do dyspozycji około 7,5 kPLN. Kwota zdecydowanie mała. Duże miejscowości mające po około 3000 mieszkańców będą mogły uzyskać na poziomie około 50 kPLN, i taka kwota ma sens.

Pani Z. Bała – Radziszów ma najwięcej mieszkańców. Aby zdobyć głosy trzeba było się dużo natrudzić aby je uzyskać. Jestem za tym aby wszyscy w miarę możliwości wszystkie miejscowości mogły korzystać z tych grantów. Szkoły Skawińskie zebrały dużo głosów mieszkańców wiosek.

Pan G. Lelek – tylko nadmieniam, że wypracowaliśmy wspólne stanowisko sołtysów w temacie zmian do BO i nie ma potrzeby tutaj tego powielać.

Pan K. Gębala – BO pokazał że jest to potrzebny i zasadny. Ma duże poparcie i zainteresowanie społeczeństwa. Pokazuje też poprzez projekty czego mieszkańcy oczekują. Wiadomo trzeba pracować nad zmianami, ale trzeba sobie zdawać sprawę, że nigdy nie będzie takiego etapu, że wszyscy będą zadowoleni. Aby szansa była dla wszystkich. Na pewno trzeba będzie trochę czasu aby ten BO dał szansę wszystkim.

Pan J. Śmiech – chciałem odnieść się do zebrania jakie odbyło się w październiku 2015 w Zelczynie. Po analizie regulaminu miłe, że małe wioski nie będą miały szansy na zdobycie grantów. Może przyznać miejscowościom po około 15 kPLN i na pewno zostaną one wydane racjonalnie. Ludzie jak będą widzieć, że nie ma efektu się zniechęcą. Kwota 500 kPLN jest zdecydowanie za mała na potrzeby jakie pokazał BO. Pracownik, który obsługuje BO kosztuje UMiG około 100 kPLN. Trzeba dużo popracować nad tym, aby dać szansę małym miejscowościom.

Pan A. Bylica – Pan Burmistrz na początku spotkania przedstawił propozycje podziału środków w przyszłorocznym BO. Czyli miasto, większe sołectwa i mniejsze sołectwa. Wartość projektu była zdecydowanie za duża.

Pan J. Niechaj – projekty może dadzą też informacje do UMiG czego mieszkańcy oczekują. Może Gmina weźmie pod uwagę i wprowadzi do realizacji. Reasumując BO wniósł kolejną wartość dodaną.

Pan G. Klimas – BO pokazał, że jest to dobra rzecz i warta kontynuacji. Obecne założenia pokazały, że jest jeszcze dużo pracy przy wprowadzaniu zmian. Przy tworzeniu BO na początku zainteresowanie było duże, a potem tylko pare osób. Teraz zainteresowanie przyniesie większą frekwencję przy konsultacjach do zmian BO.

Ad. 4.

Pan G. Klimas - funkcjonowanie środków do dyspozycji sołectw jest dobre. Zmiany tegorocznie dotyczą zwiększenia środków dla czterech sołectw co przedstawi przewodniczący Komisji Budżetowej. Środki te były nie weryfikowane od kilku lat, a kontrola pokazała że niektóre sołectwa nie są odpowiednio wyliczone.

Pan M. Śliwa - temat pojawił się na Komisjach Budżetowej i Infrastruktury Wsi i Rolnictwa. Ja sam nie wiedziałem w jaki sposób jest to wyliczone. Po otrzymaniu danych z Wydziału Inwestycji zobaczyliśmy, że niektóre sołectwa są przeszacowane, a niektóre niedoszacowane. Wyliczenia opierały się na długości dróg, ilości mieszkańców i wpływów podatków. Środki dla czterech sołectw, gdzie było mało otrzymają wyrównanie w roku bieżącym po zatwierdzeniu przesunięcia z roku 2015. Nie zamyka to pracy nad tym procesem, bo założyliśmy, że może trzeba inne współczynniki wziąć pod uwagę przy wyliczaniu środków do dyspozycji sołectw. Pojawiają się zdania, czy wszystkie zadania jakie są wykonywane ze środków powinny być z tych pieniędzy wykonywane, czy nie powinny być realizowane przez Gminę.

Pan A. Bylica – kwestia wskaźników jest uregulowana. Mam pytanie do Pana Przewodniczącego Rady Miasta, czy wrócimy do tematu budżetu sołeckiego? Czyli o środki ministerialne.

Pan W. Grabiec – w planie pracy Rady Miasta są punkty dotyczące tej kwestii, wg mnie dwie Komisje powinny się zająć: wiodąca Komisja Infrastruktury Wsi i Rolnictwa i Komisja Budżetowa. Na najbliższej sesji będą powoływane dwie komisje doraźne ds. Statutu Gminy Skawina i Regulaminu Rady Miasta i komisja ds. Statutów Jednostek Pomocniczych Gminy Skawina. Ponadto na ostatnim spotkaniu była propozycja szkoleń dla Przewodniczących Zarządów Osiedli dla Soltysów, w kwestii rozumienia procedur dotyczących działania i funkcjonowania jednostek Samorządowych. Propozycja jest marca 2016.

Pan Burmistrz – przypominam o poniedziałkowej debacie w temacie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Gminy Skawina. Pierwsze czytanie będzie na sesji lutowej 2016. Będą twórcy planu aby odpowiedzieć na pytania. Oczywiście będą wyłączone pytania dotyczące 84 nowych punktów wyznaczonych przez Instytut Geologii.

Pan J. Śmiech – mówimy tu o środkach z rezerwy celowej jako środki do dyspozycji sołectw, Ale jest pytanie co z mieszkańcami, którzy mają tu swoje domy, działki a ze względu na inny adres zameldowania podatki nie odprowadzają do naszej Gminy, czy jest jakaś możliwość pozyskania tego. Gmina łoży na tych mieszkańców, dzieci uczące się w szkole itp. Bardzo proszę o przesłanie tych wyliczeń dotyczących środków przekazanych do dyspozycji sołectw.

Ad.5. Pan G. Klimas – w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie soltysów, a z wynikami jak zostaną przygotowane będziemy rozmawiać z Burmistrzami.

Pan G. Lelek – rozmawialiśmy o rewaloryzacji diet sołeckich. W poprzedniej kadencji było to zapoczątkowane i miała być kontynuacja. Dlatego przygotowujemy dane i będziemy rozmawiać. Soltysi otrzymują coraz więcej zadań i coraz więcej odpowiedzialności.

Pan Burmistrz – jest możliwość jak Państwo przygotujecie dane, możemy prowadzić rozmowy. Najważniejsze wypracować konkretne zasady i to jest temat do rozmowy i realna szansa.

Ad.6. Pan G. Klimas – Mamy do zaopiniowania uchwałę dotyczącą Planu Zagospodarowania Przestrzennego. W najbliższy poniedziałek będzie debata w powyższej sprawie. Głosowało za 6 osób, przeciw 0, wstrzymało się 0. Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad.7. Pan G. Klimas – czekamy nadal na materiały do zatwierdzania Planów Odnowy Miejscowości. Zbliżają się terminy zebrań wiejskich, a musimy je przeczytać.

Pan Burmistrz – na ile jesteśmy w stanie to wyegzekwować od wykonawcy to robimy. Staramy się, aby te plany były w odpowiednim czasie w sołectwach.

Pan W. Grabiec – wróć jeszcze do tematu Komisji ds. Aktualizacji Statutów Jednostek Pomocniczych. Proponuje do tej Komisji Pana Józefa Tomczak. Trzeba wziąć pod uwagę, że to będzie dużo pracy. Będą konsultacje, debaty i wiele spotkań. Soltysi zatwierdzili tą kandydaturę.

Pani Z. Bała – informacyjnie, dożynki powiatowe i gminne będą w tym roku w Radziszowie, prawdopodobnie ostatni weekend sierpnia (26-27.08.2016). Serdecznie zapraszam. Jako Gmina Skawina będziemy organizować dożynki powiatowe, które od bardzo dawna nie były u nas i tu prosba do wszystkich miejscowości, aby się pokazać z najlepszej strony.

Pan Cz. Blak – w Woli Radziszowskiej została zakończona kanalizacja, a stan druk pozostawia wiele do życzenia. Te naprawy nic nie dały, rozsypały się drogi.

Pan Burmistrz – mamy umowy gwarancyjne i na ich podstawie będziemy egzekwować naprawę dróg.

Pan G. Klimas – jest z nami Pan Arkadiusz Wrzosczyk i ma dużo informacji z Powiatu odnośnie dróg.

Pan A. Wrzosczyk – dziękuję za zaproszenie. Chciałbym się spotykać częściej, bo jest trochę dróg na Terenie Gminy. A dużo się dzieje i nie kiedy trzeba takie informacje przekazywać. Na ten rok jest przewidziana kwota około 2000 kPLN. To nakładki, BRD, sprzątanie pozimowe. Będziemy się starać oczyszczać rowy, brzegi rowów. Sprzątanie odbędzie przed Świątami Wielkiej Nocy. A ilość dróg i zadań jest bardzo duża.

Pan A. Bylica – jak będzie wyglądało sprzątanie ulic.

Pan A. Wrzosczyk – w mieście na pewno szczotka, na chodnikach, garby przydrożne sukcesywnie. Pobocze + rów jednorazowo. Koszenie zaplanowane dwukrotnie, pierwsze maj, drugie sierpień/wrzesień i ewentualnie trzecie. Łatanie pozimowe dróg przetarg w toku. Malowanie skrajnych dróg – szerokość drogi musi być odpowiednia aby malować środek. Zapotrzebowanie jest bardzo duże. Środki są zwiększane, a kwotę mamy na tą inwestycję około 700 kPLN. Chcemy malowanie zakończyć w przeciągu dwóch lat. Jesteśmy na etapie rozpatrywania wniosków zgłoszonych do BRD. Komisja do końca marca będzie weryfikować, oceniać i decydować, które będą wykonywane. Wniosków mamy około 360. Tyle spraw bieżących. Na wszystkie zadawane pytania będę się starał odpowiadać.

Pan J. Śmiech – dziękuję za założenie barier przy moście. Przy delikatesach Centrum, została wykonywana nakładka. Jest problem z rosnącymi drzewami i nie udrożnionymi rowami.

Pan A. Bylica – na skrzyżowaniu drogi powiatowej i DK44, ciągle się robi dziura, niby jest coś robione, a cały czas robi się coraz większa. Poza tym w tamtym rejonie rośnie bardzo szybka trawa a zagraża bezpieczeństwu uczestnikom ruchu drogowego.

Pan S. Przebinda – został wykonany kawałek chodnika. Z drugiej strony wychodzą kamienie i jest niebezpiecznie

Pan M. Śliwa – czy jest możliwość, aby przy Komisjach BRD uczestniczyli zainteresowani sołtysi i czy jest możliwość aby wniosek pokontrolny otrzymać.

Pan A. Wrzosczyk – proszę napisać prośbę i każdy otrzyma odpowiedź.

Pan K. Gębala – Komisja IWiR w Powiecie jest najliczniejszą i ma naprawdę bardzo dużo spraw którymi się zajmuje. Najdłużej trwa i ma najcięższe tematy. Na pewno plusem jest, że mamy w Zarządzie Powiatu człowieka pochodzący z naszej Gminy i trzeba zaznaczyć, że współpraca jest dobra.

Pan G. Klimas – propozycja spotkania sołtysów 26.02.2016 – godzina 19.00

Na tym posiedzenie Komisji IWiR zakończono.

Protokolant:



Mirosław Śliwa

Przewodniczący:



Grzegorz Klimas