**- Projekt Przewodniczącego Rady Miejskiej -**

**Uchwała Nr …….. /15**

**Rady Miejskiej w Skawinie**

**z dnia………………. 2015 roku.**

**w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 w związku z art. 101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) **Rada Miejska w Skawinie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Odmawia się uwzględnienia wezwania Spółki CLIF Sp z o.o. z siedzibą w Skawinie do usunięcia naruszenia prawa w Rezolucji nr 1/2015 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 25 lutego 2015 roku.

§ 2.

Uzasadnienie zajętego stanowiska zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady poprzez zawiadomienie wzywającego o zajętym stanowisku.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**mgr Witold GRABIEC**

Załącznik do uchwały Nr

 Rady Miejskiej w Skawinie

 z dnia

**UZASADNIENIE**

 W wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa w Rezolucji nr 1/2015 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 25 lutego 2015 roku firma CLIF Sp z o.o. podniosła, że „(…) przedmiotowy akt prawny Rady Miejskiej w Skawinie (…) – stanowi de facto uchwałę tego organu(…)” i „(…) została podjęta w sprawie, która nie należy do żadnej ze spraw zastrzeżonych do właściwości rady gminy przez przepisy art. 18 ustawy o samorządzie gminnym(…)’.

 Dalej wzywający podał, iż „(…) uchwała Rady Miejskiej w Skawinie nazwana prze nią „rezolucją” narusza prawnie chronione interesy spółki. W szczególności w treści wspomnianej uchwały podano szereg informacji sugerujących naruszanie przez Spółkę przepisów prawa oraz prowadzenie działalności szkodliwie wpływającej na ludzi(…)”

 Dalej wytknięto , iż „(…) zacytowane na wstępie stwierdzenia zawarte w kwestionowanej uchwale Rady Miejskiej w Skawinie są kłamliwe i krzywdzące. Stwierdzenia te stawiają również Spółkę w negatywnym świetle, obniżając m.in. zainteresowanie potencjalnych kontrahentów podjęciem współpracy ze Spółką, czy mieszkańców Skawiny zainteresowanych podjęciem pracy w Spółce(…)”.

Pełnomocnik spółki stwierdził także, iż sprzeciw wyrażony wobec umożliwienia firmie CLIF podjęcia działalności w Skawinie winno być odczytywane jako próba wywarcia wpływu na Burmistrza Skawiny.

 W pierwszej kolejności zauważa się , iż jak wskazano w komentarzach do ustawy o samorządzie gminnym uchwałą organu samorządowego jest taka forma działania kolegialnego organu samorządowego, której wynikiem jest akt woli tego organu podjęty w trakcie jego posiedzenia (sesji, zebrania), w drodze głosowania, zmierzający z reguły do rozstrzygnięcia określonej sprawy publicznej o charakterze lokalnym (gminnym, powiatowym lub regionalnym) będącej przedmiotem obrad, najczęściej ze skutkiem wiążącym" Ustawa nie stanowi nic o formie uchwały. W tym zakresie pewne standardy wykształciły się drogą zwyczaju. Celem art. 14 u.s.g. jest określenie podstawowych warunków ważności uchwał podejmowanych przez radę gminy. Chodzi tutaj o warunek zdolności uchwałodawczej (kworum), prawomocności (większość) oraz sposobu głosowania (jawne lub tajne).( A. Szewc, komentarz do ustawy o samorządzie gminnym, LEX 2012 ) Uchwała nie jest jedyną, lecz główną formą uzewnętrzniania woli rady. W praktyce organ stanowiący podejmuje także apele, wnioski, rezolucje, stanowiska itp. Uchwała jest jednak tą formą, w której rada wypowiada się, realizując swoje ustawowe kompetencje wynikające w szczególności z art. 18 ust.2 u.s.g. oraz z przepisów materialnego prawa administracyjnego. ( A. Wierzbica , komentarz do ustawy o samorządzie gminnym, ABC 2010 ).

Zatem brak jest podstaw prawnych do uznania kategorycznych twierdzeń wzywającego w przedmiocie formy podjętej rezolucji. Podejmowanie przez organ stanowiący gminy rezolucji jest dopuszczalne, bowiem stanowi ona akt wyrażenia woli tego organu.

 Tym samym dopuszczalne jest również wyrażanie przez radę gminy swoich stanowisk w przedmiocie zdarzeń na terenie danej wspólnoty samorządowej, jako również wyrazu woli mieszkańców danej gminy.

 Ponadto zauważa się, iż organ stanowiący gminy wbrew twierdzeniom wzywającego podejmując rezolucję nie próbował wywrzeć na organie wykonawczym nacisków, jako, że rezolucja nie zobowiązuje Burmistrza Miasta Skawina do podjęcia jakichkolwiek działań zmierzających do uniemożliwienia firmie podjęcia działalności na terenie Gminy, a przede wszystkim dlatego, iż powyższe nie jest zależne od organów gminy, bowiem to nie organy gminy wydają stosowne zezwolenia czy pozwolenia na działalność w zakresie szeroko rozumianego gospodarowania odpadami.

 Jednocześnie wyrażanie obaw przez przedstawicieli mieszkańców danej gminy nie może być traktowane jako naruszenie reputacji wzywającego.

Zarazem w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 9 grudnia 2009 r. IV CSK 290/09 stwierdzono, iż podawanie do publicznej wiadomości faktów prawdziwych, co do zasady nie może być zakazane zwłaszcza, gdy leży to w interesie społecznym. Podmiot prowadzący działalność z naruszeniem prawa i zasad współżycia powinien liczyć się z upublicznieniem takich faktów i ich negatywną oceną społeczną oraz brać pod uwagę możliwość emocjonalnej reakcji osób bezpośrednio nią dotkniętych. Prawdziwa wypowiedź o określonej osobie nie może z uwagi na treść zawartej w niej informacji naruszać dobrego imienia tej osoby.

 Zatem brak jest wystarczającej podstawy aby rzeczone wezwanie uwzględnić.