

Załącznik Nr 4
do Uchwały Nr LXXXVII/1131/09
Rady Miasta Krakowa
z dnia 2 grudnia 2009 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
"WITKOWICE" W KRAKOWIE**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Witkowice został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 5 maja 2009 r. do 2 czerwca 2009 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 16 czerwca 2009 r., wpłynęło 59 uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1489/2009 z dnia 6 lipca 2009 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Symbole użyte w uwagach i w rozstrzygnięciu tych uwag odnoszą się do rysunku projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.

W zakresie uwag nieuwzględnionych i uwzględnionych częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 1

dotyczy działek **nr 151/2, 152/4 (obręb 27)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie 1ZF przeznaczonym pod teren zieleni fortecznej - szaniec wraz ze starodrzewem

[...]*

Uwaga dotyczy:

Zmiany przeznaczenia przedmiotowych działek na działki budowlane ze względu na:

1. działka ta jako jedyna w ciągu działek dochodzących do ul. Dożynkowej nie jest planowana jako budowlana,
2. z ul. Dożynkowej jest urządzony wjazd na tę działkę,
3. zielen forteczna znajduje się w znacznej odległości od wnioskowanej działki, zielen ta nie dochodzi do ul. Dożynkowej a dojazd do tej zieleni jest planowany z innej strony,
4. wszystkie sąsiednie działki mają charakter budowlany.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działki położone są w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren zieleni fortecznej - szaniec wraz ze starodrzewem ZF, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działki położone są również w terenie zieleni fortecznej ZF, nie przeznaczonej do zabudowy mieszkaniowej.

Wprowadzona została korekta poprzez zmniejszenie powierzchni działek włączonych do terenu zieleni fortecznej w taki sposób, że na dojazd do terenu ZF przeznacza się jedynie 10m pasa terenu w północnej części działek.

2. Uwaga Nr 2

dotyczy **działki nr 80 (obręb 27)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **1R** przeznaczonym pod teren rolniczy.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- 1) **północnej obwodnicy Krakowa** - droga ma przebiegać nie tylko przez Witkowice ale m.in. przez Tonie. W 2007 r. przy-

stąpiono do sporządzania planów Toń i Witkowic, a następnie wstrzymano plan Toń. Oba plany powinny być skorelowane. Jakie były przyczyny wstrzymania planu dla Toń i kontynuacji dla Witkowic, mimo pisemnych sugestii składającej uwagę, aby powstrzymać się z tym planem,

- 2) **dróg dojazdowych do działek wokół obwodnicy** - składający uwagę (właściciel działki nr 80) został zapewniony w piśmie do Prezydenta Miasta Krakowa, że w planie będzie zaprojektowany system dróg dojazdowych do działek wokół obwodnicy, która przecina jedyną drogę dojazdową (droga gminna nr 201) do wielu działek, w tym do działki nr 80. Parę tygodni temu składający uwagę został poinformowany w Biurze Planowania Przestrzennego, że gmina nie ma obowiązku urządzać dróg dojazdowych do działek rolnych. Zgodnie z wyłożonym planem składający uwagę traci jedyny dojazd do swojej działki drogą gminną 201 a nie ma zaprojektowanej żadnej innej drogi dojazdowej, nie mówiąc już o systemie dróg dojazdowych. Z tego względu plan jest nie do przyjęcia,

- 3) **dopuszczenia na działce nr 80 zabudowy usługowej lub komercyjnej** - działka ta po wybudowaniu obwodnicy znajdzie się w całości w strefie zagrożenia i rolnicze wykorzystanie działki byłoby sprzeczne z prawem (warzywa naszpikowane oliwą),

- 4) **terminu dyskusji nad planem** - dyskusji nad planem już w 2 dni po wyłożeniu, nigdy jeszcze nie było w Krakowie, zwykle dyskusja była co najmniej 2 tygodnie od początku wyłożenia,

- 5) **uwag w sprawie:**

- a) argumentu, że teren pod obwodnicę był rezerwowany przez 40 lat - nie jest to żaden argument bo w tym czasie władze nie brały pod uwagę interesów mieszkańców,
- b) braku konsultacji przebiegu trasy obwodnicy z Wójtem Gminy Zielonki,

- 6) **pisma Marszałka Województwa do składającego uwagę** - w piśmie jest zapowiedź konsultacji społecznej z mieszkańcami Witkowic, Toń, Doliny Prądnika w sprawie przebiegu północnej obwodnicy Krakowa - dlatego ustalenie teraz przebiegu obwodnicy przez Witkowice jest decyzją arbitralną urzędników a bezsensu są prace na Witkowicach po rezygnacji z planu dla Toń,

- 7) pytania - co oznaczają w projekcie planu tereny 1R, 2R, 3R i 4R - wiadomo, że są to tereny rolne, ale po co są numery.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

W zakresie przeznaczenia działki nr 80:

Działka nr 80 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym ZO wchodzącym równocześnie w system zieleni i parków rzecznych z wykluczeniem zabudowy. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

W związku z powyższym działka nr 80 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę w tym także pod zabudowę mieszkaniową. Rolnicze wykorzystanie terenu nie jest związane wyłącznie z produkcją żywności, możliwe jest uprawianie roślin użytkowych.

W zakresie terminu dyskusji publicznej:

Zgodnie z przepisami ustawy dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami organizowana jest w czasie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, a ustawodawca nie precyzuje, w którym konkretnie dniu. Termin dyskusji wynika również z konieczności zapewnienia warunków do jej przeprowadzenia (np. możliwy termin rezerwacji sali).

W zakresie numeracji terenów:

Wymóg taki wynika z przepisu §4 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (D. U. Nr 164, poz. 1587), co ułatwia m. in. identyfikację położenia danego terenu.

W pozostałym zakresie, nie dotyczącym bezpośrednio rozwiązań projektu planu - odpowiedź została przekazana odrębnym pismem.

3. Uwaga Nr 3

dotyczy **działki nr 201 (obręb 29)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **1R(Z)** przeznaczonym pod teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- 1) zmiany przeznaczenia w planie dla przedmiotowej działki z rolnej na budowlaną, gdyż wnioskujący dla tej nieruchomości posiada:
 - a) decyzję Prezydenta Miasta Krakowa o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. "budowa czterech budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej z garażami na działce nr 201 obr. 29 Krowodrza przy ul. Górka Narodowa w Krakowie",
 - b) decyzję Prezydenta Miasta Krakowa o zezwoleniu wnioskodawcy na wyłączenie z produkcji rolnej gruntu stanowiącego użytek rolny - działki nr 201 obr. 29 Krowodrza położonej przy ul. Górka Narodowa pod budowę czterech budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej z garażami,
 - c) decyzję Prezydenta Miasta Krakowa o udzieleniu pozwolenia na budowę 4 domów mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej z garażami na działce nr 201 obr. 29 Krowodrza.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 201 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym ZO wchodzącym równocześnie w system zieleni i parków rzecznych z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium". Obszar ten, charakteryzujący się spadkami terenu, tworzy przedpole widokowe kompleksu leśnego o wysokich walorach krajobrazowych i rekreacyjnych oraz wartościach przyrodniczych.

W związku z powyższym działka nr 201 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

Odnosnie wydanych decyzji administracyjnych wyjaśnia się, że zagadnienia te nie dotyczą problematyki planu. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakłada obowiązku zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wydanymi decyzjami.

4. Uwaga Nr 4

dotyczy **działki nr 220 (obręb 29)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **1R(Z)** przeznaczonym pod teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- przekształcenia działki z rolnej na budowlaną

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 220 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym ZO wchodzącym równocześnie w system zieleni i parków rzecznych z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

Teren ten tworzy przedpole widokowe kompleksu leśnego o wysokich walorach krajobrazowych i rekreacyjnych oraz wartościach przyrodniczych. Charakteryzuje się dużymi spadkami oraz rejonami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych (obejmującymi północną część omawianej działki) zgodnie z dokumentacją Państwowego Instytutu Geologicznego Oddział Karpacki w Krakowie.

W związku z powyższym działka nr 220 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

5. Uwaga Nr 5

dotyczy **działki nr 222 (obręb 29)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **1R(Z)** przeznaczonym pod teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- przekształcenia działki z rolnej na budowlaną

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 222 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, w szczególności w postaci ziele-

ni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone, z wykluczeniem jakiejkolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym ZO wchodzącym równocześnie w system zieleni i parków rzecznych z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

Teren ten tworzy przedpole widokowe kompleksu leśnego o wysokich walorach krajobrazowych i rekreacyjnych oraz wartościach przyrodniczych. Charakteryzuje się dużymi spadkami oraz rejonami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych (obejmującymi północną część omawianej działki) zgodnie z dokumentacją Państwowego Instytutu Geologicznego Oddział Karpacki w Krakowie.

W związku z powyższym działka nr 222 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

6. Uwaga Nr 6

dotyczy **działki nr 205/2 (obręb 29)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **1R(Z)** przeznaczonym pod teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- przekształcenia działki z rolnej na budowlaną

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 205/2 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone, z wykluczeniem jakiejkolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym ZO wchodzącym równocześnie w system zieleni i parków rzecznych z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

Obszar ten, charakteryzujący się spadkami terenu, tworzy przedpole widokowe kompleksu leśnego o wysokich walorach krajobrazowych i rekreacyjnych oraz wartościach przyrodniczych.

W związku z powyższym działka nr 205/2 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

7. Uwaga Nr 7

dotyczy **działek nr 207 i 214 (obręb 29)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **1R(Z)** przeznaczonym pod teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- przekształcenia działek z terenu rolnego na budowlany

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działki nr 207 i 214 położone są w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone, z wykluczeniem jakiejkolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym ZO wchodzącym równocześnie w system zieleni i parków rzecznych z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

Obszar ten, charakteryzujący się spadkami terenu, tworzy przedpole widokowe kompleksu leśnego o wysokich walorach krajobrazowych i rekreacyjnych oraz wartościach przyrodniczych.

W związku z powyższym działki nr 207 i 214 nie mogą być przeznaczone pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

8. Uwaga Nr 8

dotyczy **działki nr 215 (obręb 29)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **1R(Z)** przeznaczonym pod teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- przekształcenia działki z rolnej na budowlaną

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 215 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone, z wykluczeniem jakiejkolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym ZO wchodzącym równocześnie w system zieleni i parków rzecznych z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

Obszar ten, charakteryzujący się spadkami terenu, tworzy przedpole widokowe kompleksu leśnego o wysokich walorach krajobrazowych i rekreacyjnych oraz wartościach przyrodniczych.

W związku z powyższym działka nr 215 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

9. Uwaga Nr 9

dotyczy działek nr 217 i 218, 435, 200, 201, 202, 205/1, 205/2, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 222, 223, 224, 225, 226, 227, itd. Wzdłuż ulicy Koralowej (obręb 29), które w projekcie planu znajdują się w terenie 1R(Z) przeznaczonym pod teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone.

[...]*

Uwaga dotyczy:

1. przekształcenia działek nr 217 i 218 stanowiących własność składającego uwagę na teren budowlany,
2. przekształcenia działek leżących pomiędzy trzema ulicami - ulicą Witkowską, ulicą Górka Narodowa, dalej ulicą Koralową na teren budowlany. Działki te są z trzech stron otoczone terenami przeznaczonymi na budownictwo niskie jednorodzinne.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Przedmiotowe działki położone są w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działki te położone są w terenie otwartym ZO wchodzącym równocześnie w system zieleni i parków rzecznych z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium". Teren ten tworzy przedpole widokowe kompleksu leśnego o wysokich walorach krajobrazowych i rekreacyjnych oraz wartościach przyrodniczych. Charakteryzuje się dużymi spadkami oraz rejonami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych (obejmującymi fragmenty z części działek wymienionych w uwadze) zgodnie z dokumentacją Państwowego Instytutu Geologicznego Oddział Karpacki w Krakowie.

W związku z powyższym przedmiotowe działki nie mogą być przeznaczone pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

10. Uwaga Nr 10

dotyczy działek nr 152/4 i 151/2 (obręb 27), która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem 1ZP przeznaczonym pod publiczną zielenią urządzoną
- oznaczonym symbolem 1ZF przeznaczonym pod zielenią forteczną - szaniec wraz ze starodrzewem
- oznaczonym symbolem 1KD(Z) przeznaczonym pod teren drogi zbiorczej

[...]*

Uwaga dotyczy:

1. w § 16 pkt 3 proponujemy ograniczyć powierzchnię placu publicznego do powierzchni nie większej niż 0,4 ha oraz liczbę miejsc parkingowych na tym placu maksymalnie do 20 stanowisk,
2. proponujemy obniżenie kategorii drogi KD(Z) na KD(L) ze względu na: - charakter terenów przez które ona przebiega (parkowy, w założeniu także "wiejski") - planowaną północną

obwodnicę Krakowa oraz Trasy: Galicyjską i Wolbromską, które w zupełności przejmą rolę drogi KD(Z).

3. przeznaczyć działki 152/4 i 151/2 na działki MN (w planie przewidziane jako ZF) w naturalny sposób odgradzając obszar 1ZF od ul. Dożynkowej

Prezydent Miasta Krakowa:

- częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3)

- nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1 i 2)

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 1) i pkt 2) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 3).

Wyjaśnienie:

Ad 1.

Plac publiczny w powiązaniu z terenem zieleni i usług jest przestrzenną funkcją oczekiwaną od dawna przez mieszkańców Witkowic. W tekście projektu planu określono odpowiednio wielkości maksymalne, co nie wyklucza możliwości realizacji powierzchni mniejszych.

Ad 2.

Droga KD(Z) jest istotnym elementem podstawowego układu komunikacji miasta. Przebieg drogi został przesądzony w innych obowiązujących opracowaniach planistycznych. W związku z powyższym utrzymuje się ustaloną w projekcie planu klasę drogi 1KD(Z).

Ad 3.

Dojazd i wgląd w teren 1ZF musi być zapewniony i dlatego część działek nr 152/4 i 151/2 jest wyłączona z zabudowy i włączona do terenu przeznaczonego pod zielenią forteczną zgodnie ze Studium. Natomiast wprowadzona została korekta poprzez zmniejszenie powierzchni działek włączonych do terenu zieleni fortecznej w taki sposób, że na dojazd do terenu ZF przeznaczają się jedynie 10m pasa terenu w północnej części działki.

11. Uwaga Nr 11

dotyczy działek nr 435, 200, 201, 202, 203, 205/1, 205/2, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, itd. Wzdłuż ulicy Koralowej (obręb 29), która w projekcie planu znajduje się w terenie 1R(Z) przeznaczonym pod teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone.

[...]*

Uwaga dotyczy:

Wniosków właścicieli terenu położonego w obrębie Miasta Krakowa objętego proponowanym przez U.M.K. Wydział Planowania Przestrzennego Planu "Witkowice". Plan zagospodarowania terenu "Witkowice", obejmujący między innymi teren położony między ulicą Górka Narodowa, ulicą Koralową a Witkowską zakłada w części przekształcenie dotychczasowych położonych na tym terenie działek rolnych na tereny budowlane z niską zabudową jednorodzinną - jednak część tego terenu pozostawia jako tereny rolne. Powyższy teren położony jest na terenie Miasta Krakowa pomiędzy trzema ulicami - ul. Górka Narodowa, dalej ul. Koralowa, a ul. Witkowską. Z trzech stron otoczony jest terenami budowlanymi z zabudową niską jednorodzinną. Teren jest łatwy do uzbrojenia: - część właścicieli posiada warunki zabudowy wydane przez U.M.K. Wydział Architektury i Urbanistyki, lub przydziały podłączy prądu i gazu wydane przez Karpacką Spółkę Gazownictwa Zakład Gazowniczy w Krakowie oraz spółki akcyjnej Enion oddział w Krakowie. Zaopatrywany jest w wodę przez M.P.W i K. Z Hydroforni Węgrzce na Barciach. W opracowaniu wyżej wymienionego przed-

siębiorstwa jest plan nowej hydroforni mającej zasilać w wodę wzmiankowany teren.

Istnieje zatwierdzony plan budowy kanalizacji deszczowej i oprowadzania ścieków wzdłuż ulicy Witkowskiej począwszy od działki nr 100/1, obręb 29, Krowodrza do ulicy Dożynkowej. Dotychczas właściciele działek rolnych mających dostęp do ulic Górka Narodowa i Koralowa, możliwych do uzbrojenia po otrzymaniu przydziału na dostarczanie energii elektrycznej, przyłącza gazu oraz możliwości przyłączenia do sieci wodociągowej mogli otrzymać warunki zabudowy na wnioskowanej działce. Uchwalenie planu zagospodarowania utrzymującego teren ten jako rolny te możliwości przekreśla. Plan zagospodarowania Witkowic w/w terenów został opracowany na podstawie "Studium" sporządzonego w 2003 roku, również oprotestowanego w tym czasie przez poszczególnych właścicieli. Sprawy budzące wątpliwość czy działania i decyzje U.M.K. Wydziału Planowania Przestrzennego oraz Wydziału Architektury i Urbanistyki są prawidłowe:

1. Wydanie warunków zabudowy dla działek nr 201, 202, 203 położonych na terenie wcześniej przeznaczonym jako budowlany, z przeznaczeniem na zabudowę niską jednorodziną budzi zastrzeżenie, ponieważ warunki zostały wydane na wybudowanie bloków.
2. Część działek pomiędzy ul. Górka Narodowa, dalej Koralowa a ul. Witkowską została, w zatwierdzonym planie "Małe Witkowice", przeznaczona pod zabudowę. Teren ten nie był w Studium przeznaczony pod zabudowę. Jest to część terenu podmokła przez okres całego roku, stanowiąca zlewisko z przestawiającej oczyszczalni pogotowia opiekuńczego i przyległych bloków mieszkalnych, a właśnie ten teren został w planie "Małe Witkowice" zatwierdzony jako budowlany. Nie uwzględnia on granic istniejących działek oraz znacznego oddalenia od podłączy do mediów. Tereny położone wyżej stanowiące dalsze części tych samych działek, suche przylegające do ul. Górka Narodowa i ul. Koralowa, nadające się pod zabudowę, łatwe do uzbrojenia, zostały w planie "Witkowice" potraktowane jako pozostające w użytkowaniu rolniczym.
3. Dlaczego debata nad planem "Witkowic" odbyła się już w trzy dni po ujawnieniu planu - stąd mała frekwencja i mało wnosząca dyskusja.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

W zakresie nie dotyczącym bezpośrednio rozwiązań projektu planu - odpowiedź została przekazana odrębnym pismem.

Ad 2.

Teren, o którym mowa w punkcie 2 zwany "Małe Witkowice" (obejmujący częściowo działki nr 435, 200, 205/1, 206/1, 207, 208, 209, 210, 211, 214, 215, 216, 217) położony jest poza granicami omawianego mpzp obszaru "Witkowice" i objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w którym tereny przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną zgodnie ze "Studium" miasta Krakowa. Natomiast teren sąsiedni położony po północnej stronie ul. Koralowej objęty mpzp obszaru "Witkowice", (na którym położone są części działek podanych powyżej oraz działki 201, 202, 203, 204, 218, 219, 220, 221, 222, 223) przeznaczony został w "Studium" miasta Krakowa jako teren otwarty (ZO) w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna z wykluczeniem zabudowy, a także włączony w system zieleni i parków rzecznych. Teren ten tworzy przedpole widokowe kompleksu leśnego o wysokich walorach krajobrazowych i rekreacyjnych oraz wartościach przyrodni-

zych. Teren ten charakteryzuje się dużymi spadkami oraz rejonami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych (obejmującymi północne części omawianych działek) zgodnie z dokumentacją Państwowego Instytutu Geologicznego Oddział Karpacki w Krakowie. W związku z powyższym teren ten w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Witkowice" został przeznaczony jako teren rolniczy o symbolu 1R(Z) z wykluczeniem zabudowy.

Ad 3.

Odnosnie do terminu dyskusji publicznej: zgodnie z przepisami ustawy dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami organizowana jest w czasie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, a ustawodawca nie precyzuje, w którym konkretnie dniu. Termin dyskusji wynika również z konieczności zapewnienia warunków do jej przeprowadzenia (np. możliwy termin rezerwacji sali).

12. Uwaga Nr 12

dotyczy **działki nr 150 (obrub 27)**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem **3MN** przeznaczonym pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- oznaczonym symbolem **1ZF** przeznaczonym pod teren zieleni fortecznej - szaniec wraz ze starodrzewem

[...]*

Uwaga dotyczy:

- przekształcenia działki w całości na działkę budowlaną

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Większa część działki objętej uwagą (część południowa) położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.

Część północna tej działki położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren zieleni fortecznej - szaniec wraz ze starodrzewem ZF, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest również w terenie zieleni fortecznej ZF, nie przeznaczonej do zabudowy mieszkaniowej.

Wprowadzona została korekta poprzez zmniejszenie powierzchni działek włączonych do terenu zieleni fortecznej w taki sposób, że na dojazd do terenu ZF przeznacza się jedynie 10m pasa terenu w północnej części działki.

13. Uwaga Nr 13

dotyczy **działki nr 149 (obrub 27)**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem **3MN** przeznaczonym pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- oznaczonym symbolem **1ZF** przeznaczonym pod zielen forteczną - szaniec wraz ze starodrzewem.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- przekształcenia działki w całości na działkę budowlaną

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Większa część działki objętej uwagą (część południowa) położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.

Część północna tej działki położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren zieleni fortecznej - szaniec wraz ze starodrzewem ZF, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest również w terenie zieleni fortecznej ZF, nie przeznaczanej do zabudowy mieszkaniowej.

Wprowadzona została korekta poprzez zmniejszenie powierzchni działek włączonych do terenu zieleni fortecznej w taki sposób, że na dojazd do terenu ZF przeznaczają się jedynie 10m pasa terenu w północnej części działki.

14. Uwaga Nr 14

dotyczy **działek nr 135, 136 i 138 (obręb 27)**, które w projekcie planu znajdują się w terenie **4R** przeznaczonym pod teren rolniczy

[...]*

Uwaga dotyczy:

- przeznaczenia działek pod budownictwo jednorodzinne, ponieważ:

1. w odległości ok. 60 m od działek, tj. na działce 143 znajduje się budynek mieszkalny, co daje możliwość podłączenia mediów do ww. działek (w tym celu złożony został wniosek o WZiZT),
2. ulica Okulistów, a w szczególności przedmiotowe działki leżą powyżej terenów leśnych, nie graniczą z fortyfikacją i tworzącą jej zielenią forteczną i w żaden inny sposób nie ingerują w kształtowanie systemu przyrodniczego dla obszaru Witkowic
3. nieracjonalne jest w projekcie planu to, że przy ulicy Witkowskiej, która przebiega przez Las Witkowski i graniczy od północy z ulicą Okulistów, czyli teren najbardziej atrakcyjny krajobrazowo i przyrodniczo, znajdują się już zabudowania, a obecny projekt planu przewiduje możliwość budowy domów jednorodzinnych 7MN. Większa część obszaru Witkowic jest już zainwestowana zespołami zabudowy jednorodzinnej, w związku z czym, konsekwentne i sprawiedliwe byłoby zagospodarowanie również sąsiadujących działek, położonych na początku ulicy Okulistów domkami o niskiej intensywności i doposażenie ich w usługi lokalne.
4. przedmiotowy projekt mpzp dla przedmiotowego obszaru, odnoszący się do części terenów mieszczących się przy ulicy Okulistów, nie jest spójny z polityką rozwoju m. Krakowa. Nie znajduje bowiem merytorycznego uzasadnienia fakt wykluczenia spod zabudowy jednorodzinnej działek od numeru 142/1 do numeru 131/2, podczas gdy równolegle, po drugiej stronie ulicy, w odległości 3 metrów, plan przewiduje budowę domków jednorodzinnych 7MN. Uzbrojenie opisanych terenów w media jest dosyć kosztownym przedsięwzięciem, a więc nieuzasadnionym pod względem ekonomicznym byłoby niewykorzystanie ich również dla działek znajdujących się pod drugiej stronie ulicy.
5. działki o nr ewid. 135, 136 i 138, mieszczące się w tym fragmencie ulicy Okulistów, nie znajdują się w bliskim sąsiedztwie terenów ważnych strategicznie dla niniejszego obszaru i dla miasta, a wybudowanie małych domków jednorodzinnych w tym miejscu tylko wzbogaciłoby jego walory urbanistyczne. W mojej opinii kilku urbanistów i architektów

z Krakowa, "wycięcie" około 8 w/w. Działek spod planu zabudowy nie znajduje racjonalnego uzasadnienia, a jest jedynie powtórzeniem ustaleń poprzedniego studium sprzed 6 lat sporządzonego przy innej polityce budownictwa mieszkaniowego państwa i m. Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działki nr 135, 136 i 138 położone są w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działki te położone są w terenie otwartym (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) ZO, z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

W związku z powyższym działki nr 135, 136 i 138 nie mogą być przeznaczone pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

15. Uwaga Nr 15

dotyczy **działek nr 267, 268, 271 (obręb 27)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **1R(Z)** przeznaczonym pod teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- przekształcenia działek z terenu rolnego na budowlany, ponieważ jest on skalisty i nie nadaje się pod żadną uprawę rolniczą. Poza tym wszystkie sąsiednie działki są zabudowane.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działki nr 267, 268 i 271 położone są w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działki te położone są w terenie otwartym ZO wchodzącym równocześnie w system zieleni i parków rzecznych z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium". Obszar ten, charakteryzujący się spadkami terenu, tworzy przedpole widokowe kompleksu leśnego o wysokich walorach krajobrazowych i rekreacyjnych oraz wartościach przyrodniczych.

W związku z powyższym działki nr 267, 268 i 271 nie mogą być przeznaczone pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

16. Uwaga Nr 16

dotyczy wyznaczonego w projekcie planu terenu drogi dojazdowej - **5KD(D)**.

[...]*

Uwaga dotyczy:

sprzeciwu wobec realizacji drogi 5KD(D) na odcinku pomiędzy ul. Dożynkową i ul. Suche Łąki. W naszej opinii realizacja drogi 5KD(D) - ul. Turowiec - spowoduje, w wersji proponowanej, negatywny wpływ na środowisko i mieszkańców ponieważ:

- wymaga wycięcia starych drzew zamykających od strony południowo - wschodniej obecny ciąg pieszy. Starodrzew jest elementem starego układu parkowego wokół nieistniejącego dworu w Witkowicach oraz istniejącej do dzisiaj zabytkowej kaplicy. Dodatkowo drzewa rosnące od strony południowo - wschodniej stanowią naturalny ekran akustyczny chroniący osiedla Witkowice Nowe i Witkowice Nowe II od wpływu hałasu komunikacyjnego linii kolejowej Kraków - Warszawa oraz ulicy Opolskiej i al. 29-go Listopada.
- Prowadzona jest zbyt blisko istniejących domów na os. Witkowice Nowe - dz. 101, 102, 105, 106 przez co w zdecydowany sposób pogorszą się warunki środowiskowe dla ich mieszkańców,
- Spowoduje 'otwarcie' obecnego układu komunikacyjnego osiedla domów jednorodzinnych na potrzeby zewnętrznych użytkowników, niezwiązanych z osiedlem, zamieniając ten układ w parkingi i drogi tranzytowe. Istnieje równocześnie uzasadnione zagrożenie, że budowa i eksploatacja dróg i innych obiektów o bliżej nieokreślonym przeznaczeniu może spowodować wystąpienie uszkodzeń infrastruktury technicznej i domów, projektowanych i budowanych przy uwzględnieniu innych uwarunkowań eksploatacyjnych.
- Opracowanie pn. 'Prognoza oddziaływania na środowisko' nie uwzględnia punktowego wpływu planowanej drogi na otaczające środowisko, ani w kwestii wycięcia starodrzewu, ani w części dotyczącej wpływu na otaczające budynki i ich mieszkańców

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna klasy dojazdowej KD(D) jest niezbędna dla prawidłowego systemu lokalnej obsługi komunikacyjnej obszaru. Prowadzona jest po trasie przebiegu istniejącej ulicy Turowiec z uwzględnieniem odpowiednich parametrów wynikających z przepisów odrębnych.

- Wyznaczona droga przebiega po pasie drogowym istniejącej ulicy. Generuje jedynie lokalny ruch dojazdowy do nieruchomości. Nie zmieni się oddziaływanie tej drogi na warunki zamieszkania i stan bezpieczeństwa, ponieważ ulica Turowiec istnieje. Szerokość jezdni wyznaczonej drogi wyniesie 5,0 m (stan istniejący). Odległość krawędzi jezdni od budynku mieszkalnego wyniesie minimum 6,0 m.
- Modernizacja istniejącej ulicy Turowiec nie będzie miała wpływu na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Droga klasy dojazdowej nie będzie miała nic wspólnego z ruchem tranzytowym i parkingami - stanowić będzie jedynie dojazd do nieruchomości.
- Przy modernizacji drogi zostanie zachowany istniejący starodrzew, co jest wymagane zapisami projektu planu. Obszar objęty projektem planu nie ma nic wspólnego z ulicami Opolską i 29-go Listopada.
- Projekt planu w swoich ustaleniach posiada zapisy mające na celu zapobieganie czynnikom negatywnie oddziałującym na zdrowie ludzi i środowisko. Przepisy nie dopuszczają rozwiązań alternatywnych i wariantowych w projek-

cie planu. Ustalenia planu muszą być jednoznaczne i ostateczne. Istnieją pozytywne opinie służb sanitarnych.

- W "Prognozie oddziaływania na środowisko" nie uwzględnia się wpływu drogi na otoczenie ponieważ jest to droga klasy dojazdowej, której wpływ na środowisko jest znikomy.

17. Uwaga Nr 20

dotyczy **działek nr 114/41 (obręb 30)**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem **14MN** przeznaczonym pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- oznaczonym symbolem **7U** przeznaczonym pod teren zabudowy usługowej

[...]*

Uwaga dotyczy:

- włączenia działki do terenu 14MN

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Zmienione zostało przeznaczenie terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 7U na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i usługową.

18. Uwaga Nr 22

dotyczy **działki nr 114/60 (obręb 30)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **7U** przeznaczonym pod teren zabudowy usługowej.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- włączenia działki do terenu 14MN

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Zmienione zostało przeznaczenie terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 7U na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i usługową. Odnosnie wydanych decyzji administracyjnych wyjaśnia się, że zagadnienia te nie dotyczą problematyki planu. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakłada obowiązku zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wydanymi decyzjami.

19. Uwaga Nr 23

dotyczy **działek nr 25/1, 25/2, 198/1, 198/2 (obręb 27)**, które w projekcie planu znajdują się w terenie **2R** przeznaczonym pod teren rolniczy.

[...]*

Uwaga dotyczy:

Zmiany przeznaczenia terenu obejmującego przedmiotowe działki, który w projekcie planu określony został jako 2R- tereny rolnicze na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i bliźniaczej.

Uzasadnienie: Całkowite ograniczenie możliwości zabudowy w projekcie planu miejscowego, polegające na przeznaczeniu obszaru działek nr 25/1, 25/2, 198/1, 198/2 obr. 27 Krowodrza jako tereny rolnicze nie ma żadnego uzasadnienia, poza chęcią

ograniczenia możliwości inwestycyjnych właścicieli. Wskazać tu należy, że w pobliżu w odległości ok. 120m na północ od przedmiotowego terenu znajduje się zabudowa o charakterze tożsamym z wnioskowanym - zabudowa jednorodzinna oraz w odległości około 200m istniejąca zabudowa wielorodzinna. Tereny sąsiednie, w tak niewielkiej odległości od działek nr 25/1, 25/2, 198/1, 198/2 w projekcie planu otrzymały kategorię MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zasadność powyższych uwag do planu potwierdzają wyniki analizy architektoniczno - urbanistycznej oraz decyzje WZ wydane przez Wydział Architektury i Urbanistyki:

- Decyzja nr AU-2/7331/1269/09 z dnia 30.04.2009 r., sprawa znak: AU-02-5.JKZ.7331-1944/07
- Decyzja nr AU-2/7331/1268/09 z dnia 30.04.2009 r., sprawa znak: AU-02-5.JKZ.7331-1943/07
- Decyzja nr AU-2/7331/307/09 z dnia 30.01.2009 r., sprawa znak: AU-02-5.JKZ.7331-1947/07
- Decyzja nr AU-2/7331/306/09 z dnia 30/01.2009 r., sprawa znak: AU-02-5.JKZ.7331-1946/07

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działki nr 25/1, 25/2, 198/1 i 198/2 położone są w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działki te położone są w terenie otwartym (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) ZO, z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

W związku z powyższym działki nr 25/1, 25/2, 198/1 i 198/2 nie mogą być przeznaczone pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

Odnosnie wydanych decyzji administracyjnych wyjaśnia się, że zagadnienia te nie dotyczą problematyki planu. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakłada obowiązku zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wydanymi decyzjami.

20. Uwaga Nr 24

dotyczy **działki nr 139 (obręb 27)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **4R** przeznaczonym pod teren rolniczy.

[...]*

Uwaga dotyczy:

zmiany przeznaczenia działki na budowlaną i włączenia do terenu MN uzasadnienie: W projekcie planu wykluczono spod budowy jednorodzinnej działki od nr 142/1 do nr 131/2, które znajdują się równolegle - po drugiej stronie ulicy w stosunku do terenów dla których niniejszy plan przewiduje budowę domków jednorodzinnych 7MN.

Działka nie znajduje się w bliskim sąsiedztwie żadnych terenów ważnych strategicznie dla całego obszaru Witkowice, nie koliduje z budową północnej obwodnicy Krakowa, nie graniczy z Laskiem Witkowskim, ani żadnym innym obiektem cenowym przyrodniczo.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 139 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) ZO, z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

W związku z powyższym działka nr 139 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

21. Uwaga Nr 25

dotyczy **działek nr 114/66, 114/42 (obręb 30)**, które w projekcie planu znajdują się w terenie **7U** przeznaczonym pod teren zabudowy usługowej.

[...]*

Uwaga dotyczy:

1. wprowadzenia na obszarze działki 114/66 w miejsce terenów usług (symbol 7U) terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a w sytuacji braku takiej możliwości wprowadzenie w terenach projektowanych usług (U) zabudowy mieszkaniowej jako funkcji dopuszczalnej na wyższych kondygnacjach.

Aktualnie zabudowę działki nr 114/66 stanowią dwa budynki Spółki. Faktyczny stan techniczno - użytkowy budynków oraz sąsiedztwo działki nr 114/66, które stanowią budynki - bloki mieszkalne dwu i trzykondygnacyjne oraz niska zabudowa wielorodzinna, przedstawiona uwaga w zakresie zmiany funkcji dla działki nr 114/66 ma swoje uzasadnienie,

2. działka nr 114/42 - aktualny stan prawny tej działki dotyczy współwłasności po 1/2 części działki Małopolskiej Hodowli Roślin - HBP Sp. z o. o. i osoby fizycznej. Działka ta pełni funkcję drogi dojazdowej do działki Spółki nr 114/66 oraz do działki nr 114/67 należącej do osoby fizycznej. Jest ona również obciążona ograniczonym prawem rzeczowym (służebność gruntowa) zapewniającym przejście i przejazd każdorazowym właścicielom i użytkownikom nieruchomości sąsiednich. Nadto została ona obciążona służebnością przesyłu w związku z budową sieci wodociągowej. Aktualnie w trakcie załatwiania jest również służebność przesyłu dla sieci kanalizacyjnej istniejącej i projektowanej na rzecz wymienionego dysponenta. Według założeń planu przewiduje się ciąg pieszo - jezdny o symbolu 3KDX, który miałby zapewnić komunikację dla tych części działek, które są aktualnie nieruchomościami władnymi w związku z ustanowioną służebnością gruntową przez działkę 114/42. Gdyby nawet przyjąć takie założenie o dostępności komunikacyjnej, to i tak działka nr 114/42 nadal zapewniać będzie dostęp do ulicy Dożynkowej działkom nr 114/41, 114/44, 114/60, 114/61, 114/66, 114/67. Wobec takiego stanu rzeczy nie może ona ciągle pełnić funkcji drogi wewnętrznej i obciążać kosztami jej utrzymania właścicieli (spółkę i osobę fizyczną). Taki status i zainwestowanie w urządzenia infrastruktury technicznej dają możliwość wyznaczenia w planie funkcji komunikacyjnej dla tej działki, poprzez urządzenie ciągu pieszo - jezdny o symbolu KDX.

Prezydent Miasta Krakowa:

- nie uwzględnił wniesionej uwagi dla działki nr 114/42,
- częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi dla działki nr 114/66.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla działki nr 114/42 oraz częściowo nieuwzględniona dla działki nr 114/66.

Wyjaśnienie:

Ad 1 - w zakresie działki nr 114/66

Wprowadzona została korekta zmieniająca przeznaczenie terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 7U na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową.

Ad 2 - w zakresie działki nr 114/42

Działka ta pełni funkcję drogi wewnętrznej. Nie przeznaczają się tej działki w projekcie planu pod drogę publiczną i pozostawia się do dyspozycji właścicieli oraz rozwiązań zagospodarowania terenu.

22. Uwaga Nr 26

dotyczy **działek nr 17/3, 18/3, 19/3, 20/3, 17/7, 18/7, 19/7, 20/7 (obrub 27)**, które w projekcie planu znajdują się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem **2MN** przeznaczonym pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- oznaczonym symbolem **2R** przeznaczonym pod teren rolniczy.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- zmiany przeznaczenia działek na tereny budowlane do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi dla działek nr 18/3, 19/3, 20/3, 18/7, 19/7, 20/7, Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla działek nr 18/3, 19/3, 20/3, 18/7, 19/7, 20/7.

Wyjaśnienie:

Działki nr 17/3 i 17/7 położone są w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Pozostałe działki nr 18/3, 19/3, 20/3, 18/7, 19/7, 20/7 objęte uwagą do planu położone są w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działki te położone są w terenie otwartym (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) ZO, z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

W związku z powyższym przedmiotowe działki nie mogą być przeznaczone pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

Odnosnie wydanych decyzji administracyjnych wyjaśnia się, że zagadnienia te nie dotyczą problematyki planu. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakłada obowiązku zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wydanymi decyzjami.

23. Uwaga Nr 27

dotyczy **działek nr 70/3, 70/4, 70/5, 70/6, 70/7 i 70/8 (obrub 26)**, które w projekcie planu znajdują się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem **1U** przeznaczonym pod teren zabudowy usługowej,
- oznaczonych symbolami **1ZP oraz 2ZP** przeznaczonych pod publiczną zieleń urządzonej,

- oznaczonym symbolem **1ZL** przeznaczonym pod teren lasu.

[...]*

Uwaga dotyczy:

propozycji zmian dla poszczególnych obszarów obejmujących działki będące w posiadaniu Uniwersytetu Jagiellońskiego, opracowaną w nawiązaniu do ustaleń zawartych w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego Witkowic.

Uwagi do mpzp:

1. dotyczy dz. nr 70/8, 70/4, 70/6 (fragment).
 - a) zmiany przeznaczenia 1U oraz 1ZP na przeznaczenie MW/U, tj. teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej,
 - b) zlikwidowania w projekcie planu zapisu dotyczącego lokalizacji placu publicznego i parkingu,
2. dotyczy dz. nr 70/3 - zmiany ustaleń planu z przeznaczenia 1ZP na przeznaczenie MN, tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
3. dotyczy dz. nr 70/5, 70/6, 70/7 (z wyłączeniem części działek od strony wschodniej z przeznaczeniem ZP) - zmiany ustaleń projektu planu z przeznaczenia 2ZP na przeznaczenie MN/Z, tj. teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o obniżonej intensywności, z elementami zieleni urządzonej,
4. dotyczy terenu oznaczonego w planie symbolem 1ZL (fragmenty działek 70/5, 70/6, 70/7) - zmiany ustaleń projektu planu z przeznaczenia ZL na przeznaczenie ZP, tj. tereny publicznej zieleni urządzonej.

Prezydent Miasta Krakowa:

- **częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi dla działki nr 70/3,**
- **nie uwzględnił wniesionej uwagi w pozostałym zakresie.**

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona dla działki nr 70/3 oraz nieuwzględniona w pozostałym zakresie.

Wyjaśnienie:

Teren, o którym mowa w uwadze, tj. działki nr 70/3, 70/4, 70/5, 70/6, 70/7 i 70/8 przeznaczony jest w projekcie planu pod zabudowę usługową i zieleń publiczną z wyznaczeniem rejonu, w którym dopuszcza się realizację placu publicznego.

W Studium teren przeznaczony został jako teren o przeważającej funkcji usług publicznych.

W związku z uwagą dotyczącą działki nr 70/4 wyjaśnia się, że w ustaleniach Studium działka położona jest w terenie o "przeważającej funkcji usług publicznych" i właśnie takie tereny zostały w projekcie planu wyznaczone, uzupełnione terenem przewidzianym pod zieleń publiczną oraz rejonem, w którym dopuszcza się lokalizację placu publicznego.

Uwzględnienie dotyczy zmiany przeznaczenia działki nr 70/3 (części terenu oznaczonego w projekcie planu -edycja do wyłożenia- jako 1ZP) na teren usług, jednak z zapewnieniem odpowiednich regulacji, w tym parametrów i wskaźników związanych ze zmienianym przeznaczeniem tego terenu pod zabudowę usługową, które zostaną ustalone w ramach czynności planistycznych określonych w art. 17 pkt 13 ustawy.

Odnosnie uwag szczegółowych:

- 1) Działki 70/8, 70/4.

Na działce 70/8 zlokalizowany jest zespół zabudowy szpitala okulistycznego wraz budynkami techniczno - magazynowymi i w projekcie planu działka w całości przeznaczona jest pod zabudowę usługową. Działkę 70/4 przeznaczają się w całości pod zieleń publiczną z możliwością lokalizacji placu publicznego wkomponowanego w zieleń i parking. Plac publiczny w powiązaniu z terenem zieleni i usług jest prze-

strzeżną funkcją oczekiwaną od dawna przez mieszkańców Witkowic.

2) Działki 70/5, 70/6, 70/7.

Działki 70/5, 70/7 i część działki 70/6 przeznacza się pod zieleń publiczną. Działka nr 70/5 i część działki nr 70/6 stanowią obecnie park z cenną zielenią wysoką. Na działce nr 70/7 znajduje się hydrofornia i zbiornik wody, ale głównie zieleń. Działki charakteryzują się dużym zróżnicowaniem rzeźby terenu (skarpy itp.).

3) W związku z powyższym chroni się w/w działki przed zabudową i przeznacza się pod zieleń publiczną. Na całym obszarze objętym projektem planu wyklucza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wynika to z charakteru obszaru, uwarunkowań historycznych, skali istniejącej zabudowy, strefy podmiejskiej (wynika to również z opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej).

4) Teren 1ZL został wyznaczony w projekcie planu na podstawie aktualnej mapy ewidencji i klasyfikacji gruntów, na której przedmiotowy teren został sklasyfikowany jako las, pod symbolem Ls. Tereny zadrzewione i zakrzewione oznaczone są na w/w mapie symbolem Lz. W projekcie planu wyodrębnienie terenów istniejących lasów może być dokonane tylko na podstawie aktualnych map ewidencji i klasyfikacji gruntów. Zmiana klasyfikacji (jeżeli jest błędna) może być dokonana przez upoważnionego klasyfikatora gruntów na wniosek właściciela tego gruntu.

24. Uwaga Nr 29

dotyczy **działki 59/1 (obręb 27)**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem **2R** przeznaczonym pod teren rolniczy
- oznaczonym symbolem **1KD(GP)** przeznaczonym pod teren drogi głównej przyspieszonej

[...]*

Uwaga dotyczy:

- ujęcia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pozostałej (północnej) części działki jako teren budowlany, z uwzględnieniem budowy drogi dojazdowej, ponieważ działkę ujęto jako teren otwarty ZO, z wyjątkiem części przeznaczonej pod planowaną trasę komunikacyjną KT/A. Zgodnie z planem, trasa ta ma obejmować ok. 60% powierzchni działki od strony północnej

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Część północna działki nr 59/1 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa część działki objętej uwagą położona jest w terenie otwartym (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) ZO, z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

W związku z powyższym północna część działki nr 59/1 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

25. Uwaga Nr 34

dotyczy następujących **terenów**:

- oznaczonych symbolem **4MN i 7MN** przeznaczonych pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

[...]*

Uwaga dotyczy:

1. Obszar oznaczony jako teren 4MN (1,14 ha) oraz zasięg terenu 7MN (w części wschodniej) został wyznaczony niezgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, w którym określono jednoznacznie zasięg terenów zabudowy oraz terenów otwartych wolnych od zabudowy w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (Plansza studium K1 Struktura przestrzenna Kierunki i Zasady Rozwoju). Na planszy studium wykonanej w skali 1:25000 z łatwością można zidentyfikować charakterystyczne elementy topograficzne terenu. Skala dokładności mapy topograficznej, na której opracowano Studium jest wystarczająca, aby ocenić zasięg terenów i głębokość traktu terenów przeznaczonych do zabudowy. Pokazanie szczegółowych rozwiązań na planszy w skali 1:2000 naniesionych na kopii mapy ewidencyjnej w oparciu o charakterystyczne elementy topograficzne terenu nie powinno być problemem dla doświadczonego planisty.
2. Studium tereny oznaczone symbolem MN - definiuje jako tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności - co jest sprzeczne z ustaleniami projektu planu gdzie dopuszcza się lokalizację zabudowy szeregowej (na działkach o pow. min. 350m²) - nie zważając na lokalne uwarunkowania i charakter istniejącej wolnostojącej zabudowy na dużych działkach. Taki zapis umożliwia lokalizację zabudowy szeregowej i bliźniaczej w każdym terenie określonym jako MN. Zabudowa szeregowa i bliźniacza powinna zostać wyodrębniona osobną kategorią terenu, a plan w sposób precyzyjny powinien określać miejsce takiej lokalizacji.
3. W terenach 1R - 4R brak zapisu o możliwości odbudowy, przebudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy rolniczej, a ponadto wyznaczenie zabudowy mieszkaniowej w bezpośrednim sąsiedztwie rolniczej przestrzeni produkcyjnej ogranicza możliwości użytkowania tych terenów w dotychczasowy sposób np. poprzez zakaz stosowania środków ochrony roślin na styku terenów rolnych z zabudową mieszkaniową.
4. Nakaz stosowania dachów o kącie nachylenia od 20 - 40 stopni dla całości terenu MN jest bardzo liberalny i zamiast porządkować zabudowę wprowadzi chaos - zwłaszcza, że w zapisach już uchwalonych planów (np. dla fragmentu terenu na os. Witkowiec Nowe) lub w przypadku ustalenia warunków zabudowy - na podstawie analizy urbanistycznej wprowadza się zupełnie inne zapisy np. jako granicę nachylenia dachu określa się kąt 45 stopni (dla obiektów na terenie Witkowic będących w granicach terenów Jurajskich Parków Krajobrazowych). Tak duża tolerancja w kształtowaniu bryły dachu skutkować będzie różnorodnością form nowopowstającej lub przebudowywanej substancji budowlanej. Zapis taki powinien być podparty gruntowną analizą istniejącego za-inwestowania. Inwentaryzacja urbanistyczna terenu powinna obejmować także elementy związane z kształtem dachu czy usytuowaniem kalenicy budynku względem ulicy. Zapisy powinny być bardziej rygorystyczne.
5. Obszar terenów zabudowy mieszkaniowej, w tym teren ulicy Witkowskiej 1KD(L) - ulicy/drogi lokalnej i ul. Okulistów powinien zostać objęty strefą ruchu uspokojonego - co poprawi bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu i będzie odpowiadać charakterowi dzielnicy, który wyznacza

zabudowa jednorodzinna. Plan powinien zawierać nakaz wprowadzenia przy remontach i modernizacjach ulic elementów technicznego uspokojenia ruchu, takich jak płytowe progi spowalniające, wyniesione tarcze skrzyżowań, czy małe mini - ronda itp. Istotnym problemem jest brak pól widoczności i niewłaściwe profile skrzyżowań szczególnie jeśli chodzi o skrzyżowanie ul. Witkowskiej z ul. Dożynkową - kwestia rozwiązania tego skrzyżowania nie została uregulowana w planie w sposób prawidłowy - np. włączenie pod kątem prostym.

6. W zakresie "ochrony" zieleni fortecznej został wyznaczony w jej bezpośrednim sąsiedztwie teren zabudowy mieszkaniowej likwidując przedpole widokowe na obiekt, podobnie stało się z ciągami widokowymi wzdłuż ul. Witkowskiej.
7. W projekcie MPZP trudno dopatrzeć się dokładnych zapisów związanych np. z parametrami chodników i ich lokalizacją.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1.

Tereny 4MN i 7MN zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium, według których granica między terenami wskazanymi do zainwestowania a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg ustala się w projekcie planu, z możliwością korekt pod warunkiem, że nie mają wpływu na zrównoważony rozwój przestrzenny obszaru.

Ad 2.

Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jest z samej definicji zabudową niskiej intensywności, zarówno wolnostojąca, bliźniacza i szeregowa. W związku z tym w projekcie planu nie wyodrębnia się i nie precyzuje lokalizacji zabudowy szeregowej i bliźniaczej.

Ad 3.

W ustaleniach planu dla terenów 1R(Z) i 2R(Z) w § 15 ust. 3 znajduje się zapis: "W terenie wyznaczonym w ust. 1 utrzymuje się istniejącą zabudowę z możliwością remontów i rozbudowy pod warunkiem zachowania przepisów § 5 do § 10 i przepisów § 11 oraz dopuszcza się pozostawienie istniejących ścieżek i dojazdów do pól oraz dojazdów i ciągów pieszych obsługujących istniejącą zabudowę". Również dla terenów 1R do 4R wprowadza się zapis identyczny.

Ad 4.

Kąt nachylenia połaci dachowych w przedziale od 20° do 40° dla terenów miejskich jest optymalny. Dla dachów połaciowych przy wymaganiu stosowania dachów z kalenicą na osi budynków i symetrycznych spadkach połaci dachowych o jednolitym kącie nachylenia oraz przy wymaganiu stosowania pokrycia ceramicznego lub ceramicznopodobnego w kolorze czerwonym spełnia warunki zabudowy w strefie podmiejskiej. Obszar objęty projektem planu nie leży w granicach Jurajskich Parków Krajobrazowych. Jedynie część północna obszaru jest w otulinie Parku Krajobrazowego "Dolinki Krakowskie".

Ad 5, Ad 7.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wyznacza się jedynie przebieg i szerokość pasów drogowych, natomiast rozwiązania techniczne samych dróg i zabezpieczeń związanych z oddziaływaniem tych dróg wprowadza się w konkretnych projektach drogowych.

Ad 6.

Zabudowa jednorodzinna po południowej stronie zieleni fortecznej znajdzie się na poziomie zdecydowanie niższym niż zie-

leń forteczna wraz z szańcem, który jest wysunięty przed wyznaczony teren zabudowy mieszkaniowej. Ciąg widokowy został pozostawiony na długim odcinku ulicy Witkowskiej, zarówno na otwarty krajobraz jak i na wyeksponowany szaniec. W podsumowaniu należy zaznaczyć, że projekt planu w pełni respektuje zasadę zrównoważonego rozwoju. Natomiast nie wszystkie wcześniejsze decyzje planistyczne muszą być respektowane, inne są obecnie uwarunkowania, inne cele, a także rozwiązania, co wynika z potrzeby opracowania nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

26. Uwaga Nr 35

dotyczy **działek 104, 105 (obręb 30)**, które w projekcie planu znajdują się w terenie **5KD(D)** przeznaczonym pod teren drogi dojazdowej

[...]*

Uwaga dotyczy:

- protestu przeciwko proponowanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Witkowice realizacji drogi 5KD(D) na odcinku pomiędzy ul. Dożynkową i ul. Suche Łąki obejmującą m. in. działkę nr 104.

Uzasadnienie:

1. Planowana droga narusza własność (planowane zabranie pod drogę części nieruchomości) i pogarsza w bardzo istotnym stopniu zarówno nasze warunki zamieszkania jak i stan bezpieczeństwa.
2. W przypadku realizacji planowanej inwestycji, droga przebiegałaby w niebezpiecznej odległości od okien naszego domu (ok. 3m). Tak blisko przebiegająca jezdnia byłaby wyjątkowo uciążliwa pod względem emisji hałasu i wibracji oraz zanieczyszczenia spalinami powietrza atmosferycznego tym bardziej, że po realizacji droga stanie się ogólnie dostępna jako skrót z ulicy Górnickiego do ulicy Dożynkowej. Ponadto realizacja proponowanej drogi wpłynie w istotnym stopniu na obniżenie wartości naszej posiadłości.
3. Realizacja planowanej drogi spowoduje otwarcie obecnego układu komunikacyjnego osiedla Witkowice Nowe na potrzeby zewnętrznych użytkowników, niezwiązanych z osiedlem, zamieniając aktualny układ komunikacyjny w drogi tranzytowe i parkingi. Stwarza również uzasadnione obawy, że budowa i eksploatacja drogi i innych obiektów bliżej nieokreślonym przeznaczeniu może spowodować wystąpienie uszkodzeń zarówno infrastruktury technicznej jak i samych domów, które zostały zaprojektowane i wybudowane przy uwzględnieniu innych uwarunkowań eksploatacyjnych.
4. Proponowana w planie droga 5KD(D) wymagałaby wycięcia starych drzew zamykających od strony południowo - wschodniej obecny ciąg pieszy. Wspomniany starodrzew jest elementem starego układu parkowego wokół nieistniejącego już dworu w Witkowicach oraz istniejącej do dzisiaj zabytkowej kaplicy. Drzewa rosnące od południowej strony naszej posiadłości stanowią naturalny ekran akustyczny chroniący zarówno domy zlokalizowane wzdłuż istniejącego ciągu pieszego jak również pozostałe domy osiedla Witkowice Nowe od wpływu hałasu komunikacyjnego generowanego w ciągu ulicy Opolskiej i al. 29-Listopada.
5. Projektowany plan zagospodarowania nie przewiduje rozwiązań mających na celu zapobieganie czynnikom negatywnie oddziaływującym na zdrowie ludzi i środowisko.
6. Opracowanie pn. "Prognoza Oddziaływania na środowisko" nie uwzględnia punktowego wpływu planowanej drogi na zdrowie ludzi i otaczające środowisko ani też wpływu na nasze budynki. Opracowanie to nie zawiera również

rozwiązań alternatywnych, które w takich przypadkach są obligatoryjne.

7. Realizacja planowanej drogi nie ma uzasadnienia przy zapewnionym aktualnie dojeździe do istniejących i projektowanych domów z dwóch różnych kierunków.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna klasy dojazdowej KD(D) jest niezbędna dla prawidłowego systemu lokalnej obsługi komunikacyjnej obszaru. Prowadzona jest po trasie przebiegu istniejącej ulicy Turowiec, z uwzględnieniem odpowiednich parametrów wynikających z przepisów odrębnych.

Ad 1. i Ad 2.

Wyznaczona droga przebiega po pasie drogowym istniejącej ulicy. Generuje lokalny ruch dojazdowy do nieruchomości. Nie zmieni się oddziaływanie tej drogi na warunki zamieszkania i stan bezpieczeństwa, ponieważ ulica Turowiec istnieje. Szerokość jezdni wyznaczonej drogi wyniesie 5,0 m (stan istniejący). Odległość krawędzi jezdni od budynku mieszkalnego wyniesie minimum 6,0 m.

Ad 3.

Modernizacja istniejącej ulicy Turowiec nie będzie miała wpływu na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Droga klasy dojazdowej nie będzie miała nic wspólnego z ruchem tranzytowym i parkingami - stanowić będzie jedynie dojazd do nieruchomości.

Ad 4.

Przy modernizacji drogi zostanie zachowany istniejący starodrzew, co jest wymagane zapisami projektu planu. Obszar objęty projektem planu nie ma nic wspólnego z ulicami Opolską i 29-ego Listopada.

Ad 5.

Projekt planu w swoich ustaleniach posiada zapisy mające na celu zapobieganie czynnikom negatywnie oddziaływującym na zdrowie ludzi i środowisko. Przepisy nie dopuszczają rozwiązań alternatywnych i wariantowych w projekcie planu. Ustalenia planu muszą być jednoznaczne i ostateczne. Istnieją pozytywne opinie służb sanitarnych.

Ad 6.

W "Prognozie oddziaływania na środowisko" nie uwzględnia się wpływu drogi na otoczenie, ponieważ jest to droga klasy dojazdowej, której wpływ na środowisko jest znikomy.

27. Uwaga Nr 36

dotyczy **działek 104, 105 (obręb 30)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **5KD(D)** przeznaczonym pod teren drogi dojazdowej

[...]*

Uwaga dotyczy:

- protestu przeciwko proponowanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Witkowice realizacji drogi 5KD(D) na odcinku pomiędzy ul. Dożynkową i ul. Suche Łąki obejmującą m. in. działkę nr 104.

Uzasadnienie:

1. Planowana droga narusza własność (planowane zabranie pod drogę części nieruchomości) i pogarsza w bardzo istotnym stopniu zarówno nasze warunki zamieszkania jak i stan bezpieczeństwa.

2. W przypadku realizacji planowanej inwestycji, droga przebiegałaby w niebezpiecznej odległości od okien naszego domu (ok. 3m). Tak blisko przebiegająca jezdnia byłaby wyjątkowo uciążliwa pod względem emisji hałasu i wibracji oraz zanieczyszczenia spalinami powietrza atmosferycznego tym bardziej, że po realizacji droga stanie się ogólnie dostępna jako skrót z ulicy Górnickiego do ulicy Dożynkowej. Ponadto realizacja proponowanej drogi wpłynie w istotnym stopniu na obniżenie wartości naszej posiadłości.

3. Realizacja planowanej drogi spowoduje otwarcie obecnego układu komunikacyjnego osiedla Witkowice Nowe na potrzeby zewnętrznych użytkowników, niezwiązanych z osiedlem, zamieniając aktualny układ komunikacyjny w drogi tranzytowe i parkingi. Stwarza również uzasadnione obawy, że budowa i eksploatacja drogi i innych obiektów o bliżej nieokreślonym przeznaczeniu może spowodować wystąpienie uszkodzeń zarówno infrastruktury technicznej jak i samych domów, które zostały zaprojektowane i wybudowane przy uwzględnieniu innych uwarunkowań eksploatacyjnych.

4. Proponowana w planie droga 5KD(D) wymagałaby wycięcia starych drzew zamykających od strony południowo-wschodniej obecny ciąg pieszy. Wspomniany starodrzew jest elementem starego układu parkowego wokół nieistniejącego już dworu w Witkowicach oraz istniejącej do dzisiaj zabytkowej kaplicy. Drzewa rosnące od południowej strony naszej posiadłości stanowią naturalny ekran akustyczny chroniący zarówno domy zlokalizowane wzdłuż istniejącego ciągu pieszego jak również pozostałe domy osiedla Witkowice Nowe od wpływu hałasu komunikacyjnego generowanego w ciągu ulicy Opolskiej i al. 29-Listopada.

5. Projektowany plan zagospodarowania nie przewiduje rozwiązań mających na celu zapobieganie czynnikom negatywnie oddziaływującym na zdrowie ludzi i środowisko.

6. Opracowanie pn. "Prognoza Oddziaływania na środowisko" nie uwzględnia punktowego wpływu planowanej drogi na zdrowie ludzi i otaczające środowisko ani też wpływu na nasze budynki. Opracowanie to nie zawiera również rozwiązań alternatywnych, które w takich przypadkach są obligatoryjne.

7. Realizacja planowanej drogi nie ma uzasadnienia przy zapewnionym aktualnie dojeździe do istniejących i projektowanych domów z dwóch różnych kierunków.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna klasy dojazdowej KD(D) jest niezbędna dla prawidłowego systemu lokalnej obsługi komunikacyjnej obszaru. Prowadzona jest po trasie przebiegu istniejącej ulicy Turowiec, z uwzględnieniem odpowiednich parametrów wynikających z przepisów odrębnych.

Ad 1. i Ad 2.

Wyznaczona droga przebiega po pasie drogowym istniejącej ulicy. Generuje lokalny ruch dojazdowy do nieruchomości. Nie zmieni się oddziaływanie tej drogi na warunki zamieszkania i stan bezpieczeństwa, ponieważ ulica Turowiec istnieje. Szerokość jezdni wyznaczonej drogi wyniesie 5,0 m (stan istniejący). Odległość krawędzi jezdni od budynku mieszkalnego wyniesie minimum 6,0 m.

Ad 3.

Modernizacja istniejącej ulicy Turowiec nie będzie miała wpływu na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Droga klasy dojazdowej nie będzie miała nic wspólnego z ruchem

tranzycyjnym i parkingami - stanowić będzie jedynie dojazd do nieruchomości.

Ad 4.

Przy modernizacji drogi zostanie zachowany istniejący starodrzew, co jest wymagane zapisami projektu planu. Obszar objęty projektem planu nie ma nic wspólnego z ulicami Opolską i 29-ego Listopada.

Ad 5.

Projekt planu w swoich ustaleniach posiada zapisy mające na celu zapobieganie czynnikom negatywnie oddziaływującym na zdrowie ludzi i środowisko. Przepisy nie dopuszczają rozwiązań alternatywnych i wariantowych w projekcie planu. Ustalenia planu muszą być jednoznaczne i ostateczne. Istnieją pozytywne opinie służb sanitarnych.

Ad 6.

W "Prognozie oddziaływania na środowisko" nie uwzględnia się wpływu drogi na otoczenie, ponieważ jest to droga klasy dojazdowej, której wpływ na środowisko jest znikomy.

28. Uwaga Nr 37

dotyczy **działki 50/3 (obręb 26)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **1R** przeznaczonym pod teren rolniczy

[...]*

Uwaga dotyczy:

- przeznaczenie działki na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną

Uzasadnienie:

Projekt planu zaprezentowany podczas wyłożenia został utworzony w oparciu o nieaktualne dane, które mogłyby wpłynąć na analizę urbanistyczną tego terenu. Sąsiednia działka została zabudowana. Teren jest uzbrojony w media, zaś od dawnego układu przestrzennego wsi Witkowice oddziela ją projektowana obwodnica. W ramach zachowania ładu przestrzennego należy wziąć pod uwagę to, że tereny leżące pomiędzy granicą miasta Krakowa a obwodnicą powinno się przeznaczyć zgodnie z nowopowstającą zabudową, która jest oparta o szczegółowe analizy urbanistyczne - pod zabudowę jednorodzinną stanowiącą naturalną kontynuację zabudowy podmiejskiej należącej do wsi Marszowiec.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 50/3 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) ZO, z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

W związku z powyższym działka nr 50/3 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

29. Uwaga Nr 38

dotyczy następujących terenów:

- oznaczonych symbolem **4MN** i **7MN** przeznaczonych pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

[...]*

Uwaga dotyczy:

1. Obszar oznaczony jako teren 4MN (1,14 ha) oraz zasięg terenu 7MN (w części wschodniej) został wyznaczony niezgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, w którym określono jednoznacznie zasięg terenów zabudowy oraz terenów otwartych wolnych od zabudowy w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (Plansza studium K1 Struktura przestrzenna Kierunki i Zasady Rozwoju). Na planszy studium wykonanej w skali 1:25000 z łatwością można zidentyfikować charakterystyczne elementy topograficzne terenu. Skala dokładności mapy topograficznej na której opracowano Studium jest wystarczająca aby ocenić zasięg terenów i głębokość traktu terenów przeznaczonych do zabudowy. Pokazanie szczegółowych rozwiązań na planszy w skali 1:2000 naniesionych na kopii mapy ewidencyjnej w oparciu o charakterystyczne elementy topograficzne terenu nie powinno być problemem dla doświadczonego planisty.
2. Studium tereny oznaczone symbolem MN - definiuje jako tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności - co jest sprzeczne z ustaleniami projektu planu gdzie dopuszcza się lokalizację zabudowy szeregowej (na działkach o pow. min. 350m²) - nie zważając na lokalne uwarunkowania i charakter istniejącej wolnostojącej zabudowy na dużych działkach. Taki zapis umożliwi lokalizację zabudowy szeregowej i bliźniaczej w każdym terenie określonym jako MN. Zabudowa szeregowa i bliźniacza powinna zostać wyodrębniona osobną kategorią terenu, a plan w sposób precyzyjny powinien określać miejsce takiej lokalizacji.
3. W terenach 1R - 4R brak zapisu o możliwości odbudowy, przebudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy rolniczej, a ponadto wyznaczenie zabudowy mieszkaniowej w bezpośrednim sąsiedztwie rolniczej przestrzeni produkcyjnej ogranicza możliwości użytkowania tych terenów w dotychczasowy sposób np. poprzez zakaz stosowania środków ochrony roślin na styku terenów rolnych z zabudową mieszkaniową.
4. Nakaz stosowania dachów o kącie nachylenia od 20 - 40 stopni dla całości terenu MN jest bardzo liberalny i zamiast porządkować zabudowę wprowadzi chaos - zwłaszcza, że w zapisach już uchwalonych planów (np. dla fragmentu terenu na os. Witkowice Nowe) lub w przypadku ustalenia warunków zabudowy - na podstawie analizy urbanistycznej wprowadza się zupełnie inne zapisy np. jako granicę nachylenia dachu określa się kąt 45 stopni (dla obiektów na terenie Witkowic będących w granicach terenów Jurajskich Parków Krajobrazowych). Tak duża tolerancja w kształtowaniu bryły dachu skutkować będzie różnorodnością form nowopowstającej lub przebudowywanej substancji budowlanej. Zapis taki powinien być podparty gruntowną analizą istniejącego zainwestowania. Inwentaryzacja urbanistyczna terenu powinna obejmować także elementy związane z kształtem dachu czy usytuowaniem kalenicy budynku względem ulicy. Zapisy powinny być bardziej rygorystyczne.
5. Obszar terenów zabudowy mieszkaniowej w tym teren ulicy Witkowskiej 1KD(L) - ulicy/drogi lokalnej i ul. Okulistów powinien zostać objęty strefą ruchu uspokojonego - co poprawi bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu i będzie odpowiadać charakterowi dzielnicy, który wyznacza zabudowa jednorodzinna. Plan powinien zawierać nakaz wprowadzenia przy remontach i modernizacjach ulic elementów technicznego uspokojenia ruchu, takich jak płytowe progi spowalniające, wyniesione tarcze skrzyżowań, czy małe mini - ronda itp. Istotnym problemem jest brak pól

widoczności i niewłaściwe profile skrzyżowań szczególnie jeśli chodzi o skrzyżowanie ul. Witkowskiej z ul. Dożynkową - kwestia rozwiązania tego skrzyżowania nie została uregulowana w planie w sposób prawidłowy - np. włączenie pod kątem prostym.

6. W zakresie "ochrony" zieleni fortecznej został wyznaczony w jej bezpośrednim sąsiedztwie teren zabudowy mieszkaniowej likwidując przedpole widokowe na obiekt, podobnie stało się z ciągami widokowymi wzdłuż ul. Witkowskiej.
7. W projekcie MPZP trudno dopatrzeć się dokładnych zapisów związanych np. z parametrami chodników i ich lokalizacją.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1.

Tereny 4MN i 7MN zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium, według których granica między terenami wskazanymi do zainwestowania a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg ustala się w projekcie planu, z możliwością korekt pod warunkiem, że nie mają wpływu na zrównoważony rozwój przestrzenny obszaru.

Ad 2.

Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jest z samej definicji zabudową niskiej intensywności, zarówno wolnostojąca, bliźniacza i szeregowa. W związku z tym w projekcie planu nie wyodrębnia się i nie precyzuje lokalizacji zabudowy szeregowej i bliźniaczej.

Ad 3.

W ustaleniach planu dla terenów 1R(Z) i 2R(Z) w § 15 ust. 3 znajduje się zapis: "W terenie wyznaczonym w ust. 1 utrzymuje się istniejącą zabudowę z możliwością remontów i rozbudowy pod warunkiem zachowania przepisów § 5 do § 10 i przepisów § 11 oraz dopuszcza się pozostawienie istniejących ścieżek i dojazdów dopół oraz dojazdów i ciągów pieszych obsługujących istniejącą zabudowę". Również dla terenów 1R do 4R wprowadza się zapis identyczny.

Ad 4.

Kąt nachylenia połaci dachowych w przedziale od 20° do 40° dla terenów miejskich jest optymalny. Dla dachów połaciowych przy wymaganiu stosowania dachów z kalenicą na osi budynków i symetrycznych spadkach połaci dachowych o jednolitym kącie nachylenia oraz przy wymaganiu stosowania pokrycia ceramicznego lub ceramicznopodobnego w kolorze czerwonym spełnia warunki zabudowy w strefie podmiejskiej. Obszar objęty projektem planu nie leży w granicach Jurajskich Parków Krajobrazowych. Jedynie część północna obszaru jest w otulinie Parku Krajobrazowego "Dolinki Krakowskie".

Ad 5, Ad 7.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wyznacza się jedynie przebieg i szerokość pasów drogowych, natomiast rozwiązania techniczne samych dróg i zabezpieczeń związanych z oddziaływaniem tych dróg wprowadza się w konkretnych projektach drogowych.

Ad 6.

Zabudowa jednorodzinna po południowej stronie zieleni fortecznej znajdzie się na poziomie zdecydowanie niższym niż zieleni forteczna wraz z szansem, który jest wysunięty przed wyznaczony teren zabudowy mieszkaniowej. Ciąg widokowy został pozostawiony na długim odcinku ulicy Witkowskiej, zarówno na otwarty krajobraz jak i na wyeksponowany szaniec. W podsumowaniu należy zaznaczyć, że projekt planu w pełni

respektuje zasadę zrównoważonego rozwoju. Natomiast nie wszystkie wcześniejsze decyzje planistyczne muszą być respektowane, inne są obecnie uwarunkowania, inne cele, a także rozwiązania, co wynika z potrzeby opracowania nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

30. Uwaga Nr 39

dotyczy następujących terenów:

- oznaczonych symbolem **4MN i 7MN** przeznaczonych pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

[...]*

Uwaga dotyczy:

1. Obszar oznaczony jako teren 4MN (1,14 ha) oraz zasięg terenu 7MN (w części wschodniej) został wyznaczony niezgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, w którym określono jednoznacznie zasięg terenów zabudowy oraz terenów otwartych wolnych od zabudowy w tym rolniczą przestrzeń produkcyjną (Plansza studium K1 Struktura przestrzenna Kierunki i Zasady Rozwoju). Na planszy studium wykonanej w skali 1:25000 z łatwością można zidentyfikować charakterystyczne elementy topograficzne terenu. Skala dokładności mapy topograficznej na której opracowano Studium jest wystarczająca aby ocenić zasięg terenów i głębokość traktu terenów przeznaczonych do zabudowy. Pokazanie szczegółowych rozwiązań na planszy w skali 1:2000 naniesionych na kopii mapy ewidencyjnej w oparciu o charakterystyczne elementy topograficzne terenu nie powinno być problemem dla doświadczonego planisty.
2. Studium tereny oznaczone symbolem MN - definiuje jako tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności - co jest sprzeczne z ustaleniami projektu planu gdzie dopuszcza się lokalizację zabudowy szeregowej (na działkach o pow. min. 350m²) - nie zważając na lokalne uwarunkowania i charakter istniejącej wolnostojącej zabudowy na dużych działkach. Taki zapis umożliwia lokalizację zabudowy szeregowej i bliźniaczej w każdym terenie określonym jako MN. Zabudowa szeregowa i bliźniacza powinna zostać wyodrębniona osobną kategorią terenu, a plan w sposób precyzyjny powinien określać miejsce takiej lokalizacji.
3. W terenach 1R - 4R brak zapisu o możliwości odbudowy, przebudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy rolniczej, a ponadto wyznaczenie zabudowy mieszkaniowej w bezpośrednim sąsiedztwie rolniczej przestrzeni produkcyjnej ogranicza możliwości użytkowania tych terenów w dotychczasowy sposób np. poprzez zakaz stosowania środków ochrony roślin na styku terenów rolnych z zabudową mieszkaniową.
4. Nakaz stosowania dachów o kącie nachylenia od 20 - 40 stopni dla całości terenu MN jest bardzo liberalny i zamiast porządkować zabudowę wprowadzi chaos - zwłaszcza, że w zapisach już uchwalonych planów (np. dla fragmentu terenu na os. Witkowice Nowe) lub w przypadku ustalenia warunków zabudowy - na podstawie analizy urbanistycznej wprowadza się zupełnie inne zapisy np. jako granicę nachylenia dachu określa się kąt 45 stopni (dla obiektów na terenie Witkowic będących w granicach terenów Jurajskich Parków Krajobrazowych). Tak duża tolerancja w kształtowaniu bryły dachu skutkować będzie różnorodnością form nowopowstającej lub przebudowywanej substancji budowlanej. Zapis taki powinien być podparty gruntowną analizą istniejącego zainwestowania. Inwentaryzacja urbanistyczna terenu powinna obejmować także elementy związane z kształtem dachu

czy usytuowaniem kalenicy budynku względem ulicy. Zapisy powinny być bardziej rygorystyczne.

5. Obszar terenów zabudowy mieszkaniowej w tym teren ulicy Witkowskiej 1KD(L) - ulicy/drogi lokalnej i ul. Okulistów powinien zostać objęty strefą ruchu uspokojonego - co poprawi bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu i będzie odpowiadać charakterowi dzielnicy, który wyznacza zabudowa jednorodzinna. Plan powinien zawierać nakaz wprowadzenia przy remontach i modernizacjach ulic elementów technicznego uspokojenia ruchu, takich jak płytowe progi spowalniające, wyniesione tarcze skrzyżowań, czy małe mini - ronda itp. Istotnym problemem jest brak pól widoczności i niewłaściwe profile skrzyżowań szczególnie jeśli chodzi o skrzyżowanie ul. Witkowskiej z ul. Dożynkową - kwestia rozwiązania tego skrzyżowania nie została uregulowana w planie w sposób prawidłowy - np. włączenie pod kąt prostym.
6. W zakresie "ochrony" zieleni fortecznej został wyznaczony w jej bezpośrednim sąsiedztwie teren zabudowy mieszkaniowej likwidując przedpole widokowe na obiekt, podobnie stało się z ciągami widokowymi wzdłuż ul. Witkowskiej.
7. W projekcie MPZP trudno dopatrzeć się dokładnych zapisów związanych np. z parametrami chodników i ich lokalizacją.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1.

Tereny 4MN i 7MN zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium, według których granica między terenami wskazanymi do zainwestowania a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg ustala się w projekcie planu, z możliwością korekt pod warunkiem, że nie mają wpływu na zrównoważony rozwój przestrzenny obszaru.

Ad 2.

Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jest z samej definicji zabudową niskiej intensywności, zarówno wolnostojąca, bliźniacza i szeregowa. W związku z tym w projekcie planu nie wyodrębnia się i nie precyzuje lokalizacji zabudowy szeregowej i bliźniaczej.

Ad 3.

W ustaleniach planu dla terenów 1R(Z) i 2R(Z) w § 15 ust. 3 znajduje się zapis: "W terenie wyznaczonym w ust. 1 utrzymuje się istniejącą zabudowę z możliwością remontów i rozbudowy pod warunkiem zachowania przepisów § 5 do § 10 i przepisów § 11 oraz dopuszcza się pozostawienie istniejących ścieżek i dojazdów do pól oraz dojazdów i ciągów pieszych obsługujących istniejącą zabudowę". Również dla terenów 1R do 4R wprowadza się zapis identyczny.

Ad 4.

Kąt nachylenia połaci dachowych w przedziale od 20° do 40° dla terenów miejskich jest optymalny. Dla dachów połaciowych przy wymaganiu stosowania dachów z kalenicą na osi budynków i symetrycznych spadkach połaci dachowych o jednolitym kącie nachylenia oraz przy wymaganiu stosowania pokrycia ceramicznego lub ceramicznopodobnego w kolorze czerwonym spełnia warunki zabudowy w strefie podmiejskiej. Obszar objęty projektem planu nie leży w granicach Jurajskich Parków Krajobrazowych. Jedynie część północna obszaru jest w otulinie Parku Krajobrazowego "Dolinki Krakowskie".

Ad 5, Ad 7.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wyznacza się jedynie przebieg i szerokość pasów drogowych,

natomiast rozwiązania techniczne samych dróg i zabezpieczeń związanych z oddziaływaniem tych dróg wprowadza się w konkretnych projektach drogowych.

Ad 6.

Zabudowa jednorodzinna po południowej stronie zieleni fortecznej znajdzie się na poziomie zdecydowanie niższym niż zieleni forteczna wraz z szansem, który jest wysunięty przed wyznaczony teren zabudowy mieszkaniowej. Ciąg widokowy został pozostawiony na długim odcinku ulicy Witkowskiej, zarówno na otwarty krajobraz jak i na wyeksponowany szaniec. W podsumowaniu należy zaznaczyć, że projekt planu w pełni respektuje zasadę zrównoważonego rozwoju. Natomiast nie wszystkie wcześniejsze decyzje planistyczne muszą być respektowane, inne są obecnie uwarunkowania, inne cele, a także rozwiązania, co wynika z potrzeby opracowania nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

31. Uwaga Nr 40

dotyczy **działek 151/3, 152/6 (obręb 27)**, które w projekcie planu znajdują się w terenie **1KD(L)** przeznaczonym pod teren drogi lokalnej

[...]*

Uwaga dotyczy:

- przesunięcia linii rozgraniczającej drogę stanowiącą ulicę Okulistów symetrycznie do działki drogowej

Uzasadnienie:

Szerokość pasa drogowego w mpzp ma nieproporcjonalny udział własności. Oś drogi powinna być zgodna z osią ewidencyjną działki drogowej. Przy poszerzaniu pasa drogowego każdy powinien w równym stopniu odstąpić fragment swojej działki, niedopuszczalne jest zabieranie terenu tylko osobom po lewej stronie ulicy Okulistów. Faktyczna szerokość ulicy Okulistów nie spełnia wymaganej szerokości drogi dojazdowej KD(D).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Pas drogowy jest wyznaczony prawidłowo i nie musi być zgodny z wielkością istniejącej działki drogowej. Wymagana jest szerokość pasa drogowego wynosząca 12,0 m dla drogi klasy lokalnej KD(L), w tym jezdni szerokości 6,0 m. Pas drogowy został poprowadzony w sposób uwzględniający istniejącą zabudowę na działce nr 32, natomiast działki nr 151/3 i 152/6 są wolne od zabudowy. Na odcinku sąsiadującym z działkami nr 151/3 i 152/6 ulica Witkowska jest drogą klasy lokalnej KD(L).

32. Uwaga Nr 41

dotyczy **działki 23 (obręb 29)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **10U** przeznaczonym pod teren zabudowy usługowej

[...]*

Uwaga dotyczy:

- przekwalifikowania działki z kategorii 10U na MN (w chwili obecnej ww. przekwalifikowanie stanowi jedyną szansę na rozwiązanie problemów mieszkaniowych)

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Teren pozostaje z przeznaczeniem pod usługi. Natomiast wprowadzona została korekta dopuszczająca realizację budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce nr 23.

33. Uwaga Nr 42

dotyczy **działki 71 (obręb 26)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **2U** przeznaczonym pod zabudowę usługową

[...]*

Uwaga dotyczy:

- zmiany przeznaczenia działki na cele budownictwa jednorodzinnego.

W Zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa nr 2260/2007 z dnia 26 października 2007 r. wniosek został uwzględniony pozytywnie i działka została włączona do obszaru budownictwa jednorodzinnego.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 71 położona jest w terenie otoczonym terenami przeznaczonymi pod usługi, pasami dróg publicznych oraz w bezpośrednim sąsiedztwie rejonu przewidzianego pod plac publiczny. W związku z tym jest naturalnie predysponowana do lokalizacji usług, biorąc także pod uwagę uciążliwość otaczających funkcji.

W związku z powyższym teren otrzymał przeznaczenie pod funkcję usługową. Rozpatrzenie wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, ponieważ w dalszej procedurze planistycznej mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne faktyczne i prawne, które decydują o końcowym uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosku w zakończonym projekcie planu. Wyjaśnienie takie znajduje się w załączniku do Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu.

34. Uwaga Nr 43

dotyczy **działki 210 (obręb 29)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **1R(Z)** przeznaczonym pod teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia łąk oraz trwałe użytki zielone.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- sprzeciwu wobec przeznaczenia działki pod "Uprawy polowe"

- zmiany przeznaczenia działki pod budownictwo mieszkaniowe

Działka od strony południowej na bezpośredni dostęp do drogi publicznej (ul. Górka Narodowa i ul. Koralowa).

Istniejący układ komunikacyjny i istniejące uzbrojenie oraz istniejący Plan zagospodarowania rejonu ul. Witkowskiej uzasadnia przeznaczenie trójkąta objętego ulicami Witkowską, Górka Narodowa i Koralowa pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne jako uzupełnienie istniejącego planu. Projekt planu obejmujący przedmiotową działkę w żaden sposób nie uwzględnia istniejącego planu ani istniejących sieci drogowych.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 210 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia łąk oraz trwałe użytki zielone, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym ZO wchodzącym równocześnie w system zieleni i parków rzecznych z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

Obszar ten, charakteryzujący się spadkami terenu, tworzy przedpole widokowe kompleksu leśnego o wysokich walorach krajobrazowych i rekreacyjnych oraz wartościach przyrodniczych.

W związku z powyższym działka nr 210 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

35. Uwaga Nr 44

dotyczy **działki 32/1 (obręb 27)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **2R** przeznaczonym pod teren rolniczy.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- zakwalifikowania działki na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w całości

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 32/1 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) ZO, z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

W związku z powyższym działka nr 32/1 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

36. Uwaga Nr 45

dotyczy **działki 32/1 (obręb 27)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **2R** przeznaczonym pod teren rolniczy.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- zakwalifikowania działki na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w całości

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 32/1 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) ZO, z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

W związku z powyższym działka nr 32/1 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

37. Uwaga Nr 46

dotyczy **działki 27/1 (obręb 27)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **2R** przeznaczonym pod teren rolniczy.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- zakwalifikowania działki na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w całości

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 27/1 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, z wykluczeniem jakiejkolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) ZO, z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

W związku z powyższym działka nr 27/1 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

38. Uwaga Nr 47

dotyczy **działki 28/1 (obręb 27)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **2R** przeznaczonym pod teren rolniczy.

[...]*

Uwaga dotyczy:

- zakwalifikowania działki na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w całości

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 28/1 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, z wykluczeniem jakiejkolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) ZO, z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

W związku z powyższym działka nr 28/1 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

39. Uwaga Nr 48

dotyczy **działki 142/1 (obręb 27)**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem **4R** przeznaczonym pod teren rolniczy
- oznaczonych symbolem **2KD(D)** i **3KD(D)** przeznaczonych pod teren dróg dojazdowych

[...]*

Uwaga dotyczy:

1. błędnego oznaczenia nr działki symbolem 42/1. Prawidłowy nr działki to 142/1.
2. sprzeciwu usytuowania na działce stacji transformatorowej wraz z linią elektroenergetyczną.
3. przekształcenia działki 142/1 obr. 27 z działki rolniczej na budowlaną lub komercyjno - usługową.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1

Na podkładach mapowych, na których przedstawiony został projekt planu (rysunek planu, oraz rysunki infrastruktury technicznej) przedmiotowa działka oznaczona jest numerem 142/1 a nie 42/1 jak przedstawiono w uwadze.

Ad 2.

Rozwiązania infrastruktury technicznej w projekcie planu określają ogólne zasady rozbudowy systemów wodno - kanalizacyjnych, w tym przebiegi tras oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń, które należy traktować jako orientacyjne. Szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy określić na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych.

Ad 3.

Działka nr 142/1 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, z wykluczeniem jakiejkolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) ZO, z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

W związku z powyższym działka nr 142/1 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę usługową.

40. Uwaga Nr 49

dotyczy **działki 57/1 (obręb 27)**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem **2R** przeznaczonym pod teren rolniczy
- oznaczonym symbolem **1KD(GP)** przeznaczonym pod teren drogi głównej przyspieszonej

[...]*

Uwaga dotyczy:

- dogłębnego i powtórnego przeanalizowania projektu w następujących sprawach:
 1. Przedzielenia działki, bez możliwości odrębnego dojazdu. Projektowana obwodnica przecina jedyną drogę dojazdową do działki (drogę gminną o symbolu 201),

2. Przy drodze głównej, ekspresowej, szybkiego ruchu, jaką ma być planowana obwodnica dla Krakowa od strony północnej, powinna znaleźć się już na tym etapie projektowana droga zastępcza, prowadząca w sposób bezpieczny do przedmiotowej działki i innych działek na tym terenie,
3. Część działki, która zostanie nie będzie mogła nadawać się pod jakiegokolwiek uprawy rolnicze, gdyż będzie znajdować się w pasie zanieczyszczonym ekologicznie,
4. Przekształcenia działki z rolnej na usługową lub komercyjną

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1 i Ad 2

Przy realizacji drogi głównej przyspieszonej 1KD(GP) będą przewidziane drogi serwisowe, które zapewnią obsługę komunikacyjną przyległych terenów oraz powiązanie z istniejącymi drogami. Do czasu jej realizacji nie ma potrzeby realizacji dróg zastępczych.

Ad 3

Rolnicze wykorzystanie terenu nie jest związane wyłącznie z produkcją żywności, możliwe jest uprawianie roślin użytkowych.

Ad 4

Większa część działka nr 57/1 (jej część środkowa i północna) położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej, natomiast południowa część działki położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren drogi głównej przyspieszonej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) ZO, z wykluczeniem zabudowy oraz terenie pod projektowaną drogę ekspresową.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

W związku z powyższym działka nr 57/1 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę usługową.

41. Uwaga Nr 50

dotyczy **działek 17/4, 18/4 (obręb 27)**, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem **2MN** przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną
- oznaczonym symbolem **2R** przeznaczonym pod teren rolniczy

[...]*

Uwaga dotyczy:

- przekwalifikowania działek na działki budowlane

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi dla działki nr 18/4.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 17/4 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.

Działka nr 18/4 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka 18/4 położona jest w terenie otwartym (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) ZO, z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

W związku z powyższym przedmiotowa działka nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

42. Uwaga Nr 51

dotyczy **działki 187 (obręb 30)**, która w projekcie planu znajduje się w terenie **1RU** przeznaczonym pod teren zabudowy usługowo - produkcyjnej w gospodarstwach ogrodnich wraz z zabudową mieszkaniową

[...]*

Uwaga dotyczy:

- zmiany przeznaczenia działki z "terenu o zabudowie gospodarczo - produkcyjnej w gospodarstwach ogrodnich wraz z zabudową mieszkaniową (RU)" na "tereny o zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)". Na działce nigdy nie była prowadzona działalność produkcyjna. Zawsze była przeznaczona na cele mieszkaniowe. Działalność produkcyjna była i jest prowadzona na sąsiedniej działce, stąd być może przypisano działalność produkcyjną do przedmiotowej działki.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nie może być uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu RU ze względu na prowadzoną w części tego terenu działalność związaną z gospodarstwem ogrodniczym. Teren, na którym zlokalizowana jest działka nr 187 przeznaczony jest pod zabudowę usługowo-produkcyjną w gospodarstwach ogrodnich wraz z zabudową mieszkaniową.

Zapisy projektu planu umożliwiają lokalizację zabudowy mieszkaniowej.

W związku z tym na działce nr 187 można realizować zabudowę mieszkaniową lub zabudowę usługowo - produkcyjną w gospodarstwach ogrodnich lub równocześnie te dwie funkcje.

43. Uwaga Nr 52

dotyczy **odcinka pomiędzy Dożynkową i ul. Suche Łąki i działki 103** który w projekcie planu znajduje się w terenie **5KD(D)** przeznaczonym pod teren drogi dojazdowej

[...]*

Uwaga dotyczy:

- protestu przeciwko proponowanej realizacji drogi 5KD(D)
- 1. Planowana droga narusza własność i pogarsza w bardzo istotnym stopniu zarówno warunki zamieszkania jak i stan bezpieczeństwa.
- 2. Proponowane rozwiązanie doprowadzi do dewastacji ogrodu, a w szczególności do wycięcia 15 letnich drzew (sosny, jodły i świerki) oraz podmurówki i ogrodzenia.
- 3. Realizacja planowanej drogi spowoduje "otwarcie" obecnego układu komunikacyjnego osiedla Witkowice Nowe na po-

trzeby zewnętrznych użytkowników, niezwiązanych z osiedlem, zamieniając aktualny układ komunikacyjny w drogi tranzytowe i parkingi. Budowa i eksploatacja drogi i innych obiektów o bliżej nieokreślonym przeznaczeniu może spowodować wystąpienie uszkodzeń zarówno infrastruktury technicznej jak i samych domów, które zostały zaprojektowane i wybudowane przy uwzględnieniu innych uwarunkowań eksploatacyjnych.

4. Proponowana droga 5KD(D) wymagałaby wycięcia starych drzew zamykających od strony pd. - wsch. obecny ciąg pieszy. Wspomniany starodrzew jest elementem starego układu parkowego wokół nieistniejącego już dworu w Witkowicach oraz istniejącej zabytkowej kaplicy.
5. Projektowany plan nie przewiduje rozwiązań mających na celu zapobieganie czynnikom negatywnie oddziaływującym na zdrowie ludzi i środowisko.
6. Opracowanie pn. "Prognoza oddziaływania na środowisko" nie uwzględnia punktowego wpływu planowanej drogi na zdrowie ludzi i środowisko. Opracowanie to nie zawiera również rozwiązań alternatywnych, które w takich przypadkach jest obligatoryjne.
7. Realizacja planowanej drogi nie ma uzasadniania przy zapewnionym aktualnie dojeździe do istniejących i projektowanych domów z dwóch różnych kierunków.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna klasy dojazdowej KD(D) jest niezbędna dla prawidłowego systemu lokalnej obsługi komunikacyjnej obszaru. Prowadzona jest po trasie przebiegu istniejącej ulicy Turowiec, z uwzględnieniem odpowiednich parametrów wynikających z przepisów odrębnych. Ad 1. i Ad 2.

Wyznaczona droga przebiega po pasie drogowym istniejącej ulicy. Generuje lokalny ruch dojazdowy do nieruchomości. Nie zmieni się oddziaływanie tej drogi na warunki zamieszkania i stan bezpieczeństwa, ponieważ ulica Turowiec istnieje. Szerokość jezdni wyznaczonej drogi wyniesie 5,0 m (stan istniejący). Odległość krawędzi jezdni od budynku mieszkalnego wyniesie minimum 6,0 m.

Ad 3 i Ad 7.

Modernizacja istniejącej ulicy Turowiec nie będzie miała wpływu na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Droga klasy dojazdowej nie będzie miała nic wspólnego z ruchem tranzytowym i parkingami - stanowić będzie jedynie dojazd do nieruchomości.

Ad 4.

Przy modernizacji drogi zostanie zachowany istniejący starodrzew, co jest wymagane zapisami projektu planu. Obszar objęty projektem planu nie ma nic wspólnego z ulicami Opolską i 29-ego Listopada.

Ad 5.

Projekt planu w swoich ustaleniach posiada zapisy mające na celu zapobieganie czynnikom negatywnie oddziaływującym na zdrowie ludzi i środowisko. Przepisy nie dopuszczają rozwiązań alternatywnych i wariantowych w projekcie planu. Ustalenia planu muszą być jednoznaczne i ostateczne. Istnieją pozytywne opinie służb sanitarnych.

Ad 6.

W "Prognozie oddziaływania na środowisko" nie uwzględnia się wpływu drogi na otoczenie, ponieważ jest to droga klasy dojazdowej, której wpływ na środowisko jest znikomy

44. Uwaga Nr 53

dotyczy **odcinka pomiędzy ul. Dożynkową i ul. Suche Łąki i działki 103** który w projekcie planu znajduje się w terenie **5KD(D)** przeznaczonym pod teren drogi dojazdowej

[...]*

Uwaga dotyczy:

- protestu przeciwko proponowanej realizacji drogi 5KD(D)

1. Planowana droga narusza własność i pogarsza w bardzo istotnym stopniu zarówno warunki zamieszkania jak i stan bezpieczeństwa.
2. Proponowane rozwiązanie doprowadzi do dewastacji ogrodu, a w szczególności do wycięcia 15 letnich drzew (sosny, jodły i świerki) oraz podmurówki i ogrodzenia.
3. Realizacja planowanej drogi spowoduje "otwarcie" obecnego układu komunikacyjnego osiedla Witkowice Nowe na potrzeby zewnętrznych użytkowników, niezwiązanych z osiedlem, zamieniając aktualny układ komunikacyjny w drogi tranzytowe i parkingi. Budowa i eksploatacja drogi i innych obiektów o bliżej nieokreślonym przeznaczeniu może spowodować wystąpienie uszkodzeń zarówno infrastruktury technicznej jak i samych domów, które zostały zaprojektowane i wybudowane przy uwzględnieniu innych uwarunkowań eksploatacyjnych.
4. Proponowana droga 5KD(D) wymagałaby wycięcia starych drzew zamykających od strony pd. - wsch. obecny ciąg pieszy. Wspomniany starodrzew jest elementem starego układu parkowego wokół nieistniejącego już dworu w Witkowicach oraz istniejącej zabytkowej kaplicy.
5. Projektowany plan nie przewiduje rozwiązań mających na celu zapobieganie czynnikom negatywnie oddziaływującym na zdrowie ludzi i środowisko.
6. Opracowanie pn. "Prognoza oddziaływania na środowisko" nie uwzględnia punktowego wpływu planowanej drogi na zdrowie ludzi i środowisko. Opracowanie to nie zawiera również rozwiązań alternatywnych, które w takich przypadkach jest obligatoryjne.
7. Realizacja planowanej drogi nie ma uzasadniania przy zapewnionym aktualnie dojeździe do istniejących i projektowanych domów z dwóch różnych kierunków.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna klasy dojazdowej KD(D) jest niezbędna dla prawidłowego systemu lokalnej obsługi komunikacyjnej obszaru. Prowadzona jest po trasie przebiegu istniejącej ulicy Turowiec, z uwzględnieniem odpowiednich parametrów wynikających z przepisów odrębnych. Ad 1. i Ad 2.

Wyznaczona droga przebiega po pasie drogowym istniejącej ulicy. Generuje lokalny ruch dojazdowy do nieruchomości. Nie zmieni się oddziaływanie tej drogi na warunki zamieszkania i stan bezpieczeństwa, ponieważ ulica Turowiec istnieje. Szerokość jezdni wyznaczonej drogi wyniesie 5,0 m (stan istniejący). Odległość krawędzi jezdni od budynku mieszkalnego wyniesie minimum 6,0 m.

Ad 3 i Ad 7.

Modernizacja istniejącej ulicy Turowiec nie będzie miała wpływu na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Droga klasy dojazdowej nie będzie miała nic wspólnego z ruchem tranzytowym i parkingami - stanowić będzie jedynie dojazd do nieruchomości.

Ad 4.

Przy modernizacji drogi zostanie zachowany istniejący starodrzew, co jest wymagane zapisami projektu planu. Obszar objęty projektem planu nie ma nic wspólnego z ulicami Opolską i 29-ego Listopada.

Ad 5.

Projekt planu w swoich ustaleniach posiada zapisy mające na celu zapobieganie czynnikom negatywnie oddziaływującym na zdrowie ludzi i środowisko. Przepisy nie dopuszczają rozwiązań alternatywnych i wariantowych w projekcie planu. Ustalenia planu muszą być jednoznaczne i ostateczne. Istnieją pozytywne opinie służb sanitarnych.

Ad 6.

W "Prognozie oddziaływania na środowisko" nie uwzględnia się wpływu drogi na otoczenie, ponieważ jest to droga klasy dojazdowej, której wpływ na środowisko jest znikomy

45. Uwaga Nr 54

dotyczy działek 65, 66, 67, 68/1, 68/2, 69, 70 (obwód 29), które w projekcie planu znajdują się w terenie 1R(Z) i 2R(Z) przeznaczonym jako tereny rolnicze, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone

[...]*

Uwaga dotyczy:

- zmiany § 15 pkt 2 w zakresie jego treści, która uniemożliwia realizację jakiegokolwiek zabudowy - zmiany zapisu, tak, aby umożliwiał realizację zabudowy na działkach o łącznej powierzchni min. 1ha przy uwzględnieniu indywidualnych wymagań stawianych obiektom mieszkaniowym w otoczeniu zieleni naturalnej

Proponowany zapis:

W terenie, o którym mowa dopuszcza się nową zabudowę pod warunkiem wykazania prawa do dysponowania terenem o łącznej powierzchni działek minimum 1ha w ramach poszczególnych obszarów - 1R(Z), 2R(Z)

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działki nr 65, 66, 67, 68/1, 68/2, 69, 70 wyznaczonym w projekcie planu jako tereny rolnicze o symbolu R(Z) w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa położone są w terenie otwartym (ZO) - w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna - z wykluczeniem zabudowy, a także włączone w system zieleni i parków rzecznych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

Teren ten tworzy przedpole widokowe kompleksu leśnego o wysokich walorach krajobrazowych i rekreacyjnych oraz wartościach przyrodniczych. Charakteryzuje się dużymi spadkami oraz rejonami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych (obejmującymi części działek nr 68/2, 69, 70) zgodnie z dokumentacją Państwowego Instytutu Geologicznego Oddział Karpacz w Krakowie. W związku z powyższym teren ten nie może być przeznaczony pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

46. Uwaga Nr 55

dotyczy działki 92 (obwód 29), która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem 2R(Z) przeznaczonym jako teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone
- oznaczonym symbolem 1KD(L) przeznaczonym pod teren drogi lokalnej

[...]*

Uwaga dotyczy:

- zmiany przeznaczenia działki z terenu "zielonego" na teren budowlany MN

Dotychczasowe plany zagospodarowania przestrzennego dla Witkowic, Górki Narodowej Zachód uniemożliwiały wybudowanie na przedmiotowej działce domu mieszkalnego.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka nr 92 położona jest w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka położona jest w terenie otwartym ZO wchodzącym równocześnie w system zieleni i parków rzecznych z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

W związku z powyższym działka nr 92 nie może być przeznaczona pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

47. Uwaga Nr 56

dotyczy działki 459/1 (obwód 29), która w projekcie planu znajduje się w terenie 9U przeznaczonym pod zabudowę usługową

[...]*

Uwaga dotyczy:

- zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 9U na teren zabudowy mieszkaniowej szeregowej. Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa nr 2260/2007 z dnia 26 października 2007 r. wniosek w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową został uwzględniony z zastrzeżeniem, że w zakresie parametrów zabudowy rozstrzygnięcie nastąpi na późniejszym etapie sporządzania planu.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1.

Zostanie zmienione przeznaczenie na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową.

Rozpatrzenie wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, ponieważ w dalszej procedurze planistycznej mogą zaistnieć

okoliczności merytoryczne faktyczne i prawne, które decydują o końcowym uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosku w zakończonym projekcie planu. Wyjaśnienie takie znajduje się w załączniku do Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu.

48. Uwaga Nr 57

dotyczy działek 114/21, 114/22, 114/23, 114/24, 114/25, 114/30, 114/32, 114/34 (obręb 30), które w projekcie planu znajdują się w terenie 13MN, 12MN przeznaczonym w planie pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

[...]*

Uwaga dotyczy:

Tereny działek: 114/21, 114/22, 114/23, 114/24, 114/25, 114/30, 114/32, 114/34 obr. 30 przewidziano pod tereny mieszkaniowe 13MN i 12MN. Tymczasem w wykazie i sposobie rozpatrzenia wniosków do planu zawarto zapis, że zgodnie ze studium działki te położone są w obszarze określonym jako tereny otwarte ZO, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna i leżą poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania. Z podanych informacji na temat planu "Witkowce" wynika, że obszar planu w całości znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego i w przeważającej części stanowi tereny otwarte oraz zieleni publicznej i leśnej, przyległe do rzeki Prądnik. Mając na uwadze założenia planu chroniącego zieleni, sąsiedztwo z terenami wokół kościoła i plebani objętym ochroną konserwatorską oraz w związku ze zgodnością planu ze studium należałoby konsekwentnie pozostawić na obszarze działek 114/21, 114/22, 114/23, 114/24, 114/25 oraz cz. dz. 114/30, 114/32, 114/34 tereny otwarte ZO bez zabudowy lub inne tereny chroniące zieleni, np. zieleni publicznej ZP

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działki o numerach 114/21, 114/22, 114/23, 114/24 oraz 114/30, 114/32, 114/34 zostały włączone do terenów przeznaczonych w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w związku z tym, że są położone w kompleksie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i usługi.

Lokalizacja ta uzasadnia zastosowanie zapisu Studium dopuszczającego korektę określonej w Studium granicy pomiędzy terenami otwartymi a przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania a także linii rozgraniczających pomiędzy wyodrębnionymi kategoriami terenów. Korekta taka nie narusza zasad zrównoważonego rozwoju i kształtowania ład przestrzennego określonych w Studium.

Natomiast ochrona istniejącej zieleni jest zapisana w odpowiednich ustaleniach projektu planu.

Zabudowę mieszkaniową zlokalizowaną w strefie konserwatorskiej dopuszcza się pod warunkiem spełnienia przepisów odrębnych.

Rozpatrzenie wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, ponieważ w dalszej procedurze planistycznej mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne faktyczne i prawne, które decydują o końcowym uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosku w zakończonym projekcie planu. Wyjaśnienie takie znajduje się w załączniku do Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu.

49. Uwaga Nr 58

dotyczy działki 842 (dawne nr 73 i 74) (obręb 29), która w projekcie planu znajduje się w terenie 1R(Z) przeznaczonym pod teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone,

[...]*

Uwaga dotyczy:

- zmiany przeznaczenia obszaru objętego działką nr 842 na przeznaczenie o symbolu MN, ze względu na:

1. Ustalenia planu wprowadzając zakaz nowej zabudowy w terenach oznaczonych symbolem 1R(Z) stanowią nadmierne, nie uzasadnione potrzebami, ograniczenia prawa własności nieruchomości,
2. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtując sposób wykonania prawa własności nieruchomości w ten sposób, iż całkowicie niweczą elementarny składnik prawa własności, jakim jest prawo do zabudowy, stwierdzić należy, iż naruszając w konsekwencji istotę prawa własności pozostają w sprzeczności z Konstytucją,
3. Dz. nr 842, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie przepisu art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ma możliwość realizacji nowego zainwestowania. Wyłożony do wglądu projekt planu niweczy tę możliwość,
4. Jedyną możliwością uniknięcia sprzeczności planu obszaru "Witkowice", w zakresie dz. nr 842, z Konstytucją, jest zmiana jej przeznaczenia i ustalenie dla niej przeznaczenia o kolejnym numerze MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
5. Proponowana zmiana nie będzie niezgodna ze Studium, ponieważ Studium, z mocy ustawy nie jest przepisem prawa miejscowego, ma wyłącznie rangę tzw. "aktu prawa wewnętrznego", zobowiązując gminę do realizowania określonej w niej polityki przestrzennej. Realizacja ta nie może następować poprzez wypaczenie podstawowych praw obywatelskich i nie może pozostawać w sprzeczności z istotą prawa własności nieruchomości.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej stanowi, iż "Własność może być ograniczona tylko w drodze ustawy i tylko w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności." Do takich ustaw należy m.in. ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w świetle której ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują sposób zagospodarowania oraz wykorzystania gruntów. Działki nr 73 i 74 położone są w terenie wyznaczonym w projekcie planu pod symbolem 1R(Z) jako teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone, z wyłączeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

Zgodnie z przeznaczeniem tego terenu w "Studium" jako terenu otwartego, w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna (ZO) oraz objętego system zieleni i parków rzecznych.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

Teren ten tworzy przedpole widokowe kompleksu leśnego o wysokich walorach krajobrazowych i rekreacyjnych oraz war-

tościach przyrodniczych. Charakteryzuje się dużymi spadkami oraz rejonami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych (obejmującymi północne części omawianych działek) zgodnie z dokumentacją Państwowego Instytutu Geologicznego Oddział Karpacki w Krakowie.

W związku z powyższym przedmiotowe działki nie mogą być przeznaczone pod jakąkolwiek zabudowę w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

Lokalizacja działek w obszarze terenów otwartych jednoznacznie uzasadnia konieczność stosowania obowiązku zgodności projektu planu ze Studium.

50. Uwaga Nr 59

dotyczy **działek 435, 200, 201, 202, 203, 205/2, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, (obręb 29)**, które w projekcie planu znajdują się w terenie **1R(Z)** przeznaczonym pod teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone,

[...]*

Uwaga dotyczy:

- przeznaczenia działek na budowlane - budownictwo jednorodzinne zgodnie z założeniami projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Witkowice".

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Przedmiotowe działki położone są w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren rolniczy, w szczególności w postaci zieleni naturalnej stanowiącej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz trwałe użytki zielone, z wykluczeniem jakiegokolwiek stałej zabudowy kubaturowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działki te położone są w terenie otwartym ZO wchodzącym równocześnie w system zieleni i parków rzecznych z wykluczeniem zabudowy.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje zgodność ustaleń planu z zapisami "Studium".

Teren ten tworzy przedpole widokowe kompleksu leśnego o wysokich walorach krajobrazowych i rekreacyjnych oraz wartościach przyrodniczych. Charakteryzuje się dużymi spadkami oraz rejonami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych (obejmującymi fragmenty z części działek wymienionych w uwadze) zgodnie z dokumentacją Państwowego Instytutu Geologicznego Oddział Karpacki w Krakowie.

W związku z powyższym przedmiotowe działki nie mogą być przeznaczone pod jakąkolwiek zabudowę, w tym także pod zabudowę mieszkaniową.

* W związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu uchwały dla celów publikacji zostały usunięte dane osobowe.

Załącznik Nr 5
do Uchwały Nr LXXXVII/1131/09
Rady Miasta Krakowa
z dnia 2 grudnia 2009 r.

ROZSTRZYGNIECIA O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "WITKOWICE"

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady obsługi oraz charakterystyka rozwiązań infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej, dla obszaru "Witkowice" zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru "Witkowice" - tj. w części tekstowej i graficznej uchwały.

1. Modernizacja, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego, obejmującego:

- 1) Układ ponadlokalny obejmujący trasę drogi głównej przyspieszonej 1KD(GP) i 2KD(GP) - budowa odcinków drogi
- 2) Układ ponadlokalny obejmujący trasę drogi zbiorczej 1KD(Z) - budowa odcinka drogi
- 3) Układ lokalny obejmujący trasę drogi lokalnej 1KD(L) do 3KD(L) - modernizacja dróg
- 4) Układ lokalny obejmujący trasy dróg dojazdowych 1KD(D) do 6KD(D) - modernizacja istniejących i budowa nowych dróg dojazdowych
- 5) Układ lokalny obejmujący trasy publicznych wydzielonych ciągów pieszo - jezdnych 1KDX do 6KDX - modernizacja istniejących i budowa nowych odcinków
- 6) Układ lokalny obejmujący trasę publicznego wydzielonego ciągu pieszo - jezdnej o charakterze bulwaru 1KDX(B) - budowa nowego ciągu pieszo - jezdnej wraz z regulacją odcinka potoku Bibiczanka

2. Modernizacja i rozbudowa systemów infrastruktury technicznej, obejmujących:

1) Zaopatrzenie w wodę.

Utrzymanie oraz modernizacja i rozbudowa systemu zaopatrzenia w wodę:

- Przejściowo do czasu przekształcenia systemu utrzymuje się dla istniejącego zainwestowanego dotychczasowy system zaopatrzenia w wodę z krakowskiego wodociągu miejskiego
- Docelowy system zaopatrzenia w wodę tego obszaru, oparty zostanie na pracy zbiorników Górka Narodowa wraz ze strefami:
 - strefą o rzędnej linii ciśnień - 300.00 m n.p.m utworzoną pracą hydroforni usytuowanej przy nowych zbiornikach "Górka Narodowa" projektowanych przy ul. Węgrzeckiej, która zapewni zaopatrzenie w wodę terenu od rzędnej 250.00 ÷ 270.00 m n.p.m.,
 - strefą o rzędnej linii ciśnień - 280.00 m n.p.m utworzoną w oparciu o stare, aktualnie nieczynne zbiorniki istniejące przy ul. Górka Narodowa, przez wykonanie przy nich dodatkowej, trzeciej hydroforni sieciowej. Wymaga to udrożnienia nieczynnego odcinka magistrali zasilającej ϕ 500 mm (lub zrealizowania innego zasilania), przywrócenia do pracy przy-

najmniej 1 komory zbiornika oraz realizacji hydroforu, o linii ciśnień - 280.00 m n.p.m. Strefa ta zapewni zaopatrzenie w wodę na poziomie terenu 235.00 ÷ 250.00 m n.p.m.,

Do czasu realizacji nowych zbiorników Górka Narodowa rozważana jest możliwość utworzenia tymczasowej strefy o rzędnej linii ciśnień - 300 m n.p.m. w oparciu o "stare" zbiorniki Górka Narodowa z dwoma zestawami hydroforowymi.

- Dla południowego skrawka obszaru (rejon ul. Górnickiego) pozostawia się dotychczasowy system zaopatrzenia w wodę

- Utrzymuje się przebieg istniejącej sieci wodociągowej, z głównymi rurociągami rozprowadzającymi

Projektuje się:

- realizację spięcia rurociągu ϕ 100 mm w ciągu 5KDX z rurociągiem ϕ 100 mm w ul. Wądół,
- realizację krótkich odcinków sieci doprowadzającej do zainwestowania projektowanego w południowej części obszaru "16MN", "15MN" i "2MN/U", w oparciu o istniejące rurociągi w ul. Górnickiego - Dożynkowa - Wądół,
- realizację rurociągu ϕ 100 mm w ul. Głogowej łączącego rurociąg w ul. Turowiec z rurociągiem w ul. Dożynkowej (poniżej ul. Porzeczkowej) dla utworzenia pierścienia dla realizacji sieci rozprowadzającej dla enklawy: "15MN" (część północna), "7U", "14MN", "13MN", "6U", "12MN" i "1MN/U",
- realizację rurociągu ϕ 100 mm we wschodniej części enklawy "16MN", łączącego rurociągi ϕ 100 mm w ul. Korolowej i Dożynkowej,
- realizację przedłużenia rurociągu ϕ 100 mm w ul. Wądół do połączenia z ϕ 160 mm w ul. Dożynkowej (na wysokości ul. Turowiec),
- realizację rurociągu ϕ 100 mm w ul. Dróżnickiej
- realizację rurociągu ϕ 150 lub ϕ 200 ÷ 250 mm (w zależności od wielkości sprzedaży dla gminy Zielonki) zasilającego strefę w ul. Witkowskiej - Dożynkowej uwzględniającego również sprzedaż wody (na granicy miasta) dla gminy Zielonki, obejmującą również wymianę istniejących odcinków rurociągu ϕ 100 mm w tych ulicach,
- realizację przedłużenia rurociągu ϕ 150 mm w ul. Dożynkowej, w kierunku północnym do granic miasta,
- realizację sieci rozdzielczej ϕ 100 mm w układzie pierścieniowym w oparciu o projektowany zasilający rurociąg (ϕ 150 mm), dla zaopatrzenia w wodę terenów "7MN", "8U",
- realizację sieci rozdzielczej ϕ 100 mm w układzie pierścieniowym, w oparciu o projektowany zasilający rurociąg (ϕ 150 mm), dla zaopatrzenia w wodę terenów "3MN", "4MN" i północnej części terenu "6MN",
Dla obsługi zainwestowania projektowanego poza wymienionymi ulicami - dopuszcza się realizację krótkich odcinków sieci bocznej lub bezpośrednich podłączeń do istniejących rurociągów

2) Odprowadzenie ścieków sanitarnych i wód opadowych.

- a) Utrzymanie i rozbudowa oraz budowa systemów kanalizacji sanitarnej:

- Cały obszar osiedla Witkowice zostanie objęty systemem kanalizacji rozdzielczej, centralnego układu kanalizacji miasta Krakowa, z centralną oczyszczalnią ścieków w Płaszowie
- Głównym odbiornikiem ścieków sanitarnych z tego obszaru jest i pozostanie kanalizacja ul. Górnickiego - Białopradnickiej ϕ 1400 ÷ 1600 mm

- Utrzymuje się przebieg kanałów głównych wraz z siecią bocznych kanałów sanitarnych biegnących w ulicach

- Dla obsługi istniejącego i projektowanego zainwestowania zrealizowane zostaną następujące układy kanalizacji sanitarnej:

- przedłużenie kanału sanitarnego ϕ 300 mm w ul. Dożynkowej, w kierunku północnym do granic miasta dla umożliwienia skanalizowania projektowanych obszarów zabudowy jednorodzinnej "1MN" i "2MN" oraz przejścia ścieków z zewnątrz, tj. z gminy Zielonki,

- realizacja kanału sanitarnego ϕ 300 mm w projektowanej ulicy "3KD(D)" dla umożliwienia skanalizowania obszaru położonego w klinie ulic Dożynkowa - Witkowska ("3MN", "4MN"), ze sprowadzeniem ścieków poprzez istniejący kanał w ul. Witkowskiej - Bibicka - do pompowni przy ulicy Dróżnickiej, po uprzednim sprawdzeniu przepustowości istniejącej kanalizacji wraz z parametrami pompowni,

- realizacja układu grawitacyjno-pompowego z projektowaną pompownią przy ul. Witkowskiej w rejonie skrzyżowania z potokiem Bibiczanka, tłoczącą ścieki z obszarów "7MN", "8U" i "11MN" zlokalizowanych przy ul. Witkowskiej- do istniejącego prawobrzeżnego kanału ϕ 300 mm wzdłuż pot. Bibiczanka,

- przedłużenie kanału sanitarnego ϕ 300 mm w ul. Wądół, w kierunku północnym dla umożliwienia skanalizowania obszaru "10MN",

- realizację kanału ϕ 300 mm w drodze "3KDX", sprowadzającego ścieki do kanału w ul. Głogowej, oraz kanału ϕ 250 mm w ul. Porzeczkowej uchodzącego do kanału w ul. Dożynkowej dla umożliwienia sprowadzenia ścieków z obszaru "14MN", "1MN/U", "12MN" i "13MN",

- realizację kanału ϕ 300 mm w ul. Turowiec dla uporządkowania kanalizacji os. Witkowice Nowe

- realizację krótkich odcinków kanałów bocznych w ulicach wewnętrznych lub bezpośrednich podłączeń do istniejących lub projektowanych kanałów w wydzielonych ulicach na całym obszarze zainwestowania,

b) system kanalizacji deszczowej:

- Podstawowy element odwodnienia obszaru stanowi system naturalnych potoków, rzek i rowów przebiegających przez obszar opracowania z głównymi odbiornikami wód opadowych

- rzeką Białuchą,

- potokiem Bibiczanka,

- Utrzymuje się istniejącą kanalizację deszczową na obszarze osiedla Witkowice Nowe, oraz na terenie Szpitala Okulistycznego z odprowadzeniem wód do rzeki Białuchy

- Zrealizowany zostanie system następujących kanałów deszczowych sprowadzających wody opadowe do potoku Bibiczanka:

- kanał w północnej części ul. Dożynkowej z kanałami bocznymi w projektowanej ulicy "1KD(D)", oraz w zachodnim odcinku ul. Witkowskiej, z wylotem w rejonie ul. Bibickiej,

- kanał ϕ 400 mm w nowo projektowanej drodze "3KD(D)" w części ul. Witkowskiej, z wylotem w ul. Bibickiej (dla obszaru "4MN" i "3MN"),

- kanał ϕ 400 mm w bocznej ulicy p[rojektowanej wokół obszaru "7MN", z wylotem w rejonie pom-powni ścieków sanitarnych przy ul. Witkowskiej,
- kanał ϕ 400 ÷ 500 mm we wschodniej części ul. Witkowskiej z wylotem w rejonie projektowanej pom-powni j.w.,
- kanał ϕ 400 mm w środkowej części ul. Dożynkowej, z wylotem na wysokości ul. Turowiec,
- kanał ϕ 400 mm w południowej części ul. Dożynkowej wraz z bocznymi w ul. Porzeczkowej i bez nazwy, z wylotem w ul. Górnickiego,
- kanał ϕ 400 mm w ul. Głogowej z bocznym zbierającym wody deszczowe z obszaru "12MN" i "13MN",

- g) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
 - h) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno- prywatnego.
- Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. "programów sektorowych" oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzenia zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Wiceprzewodniczący Rady: *B. Kośmider*

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta - w ramach m.in.:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
 - c) dotacji samorządu województwa,
 - d) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
 - e) kredytów i pożyczek bankowych,
 - f) innych środków zewnętrznych.
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilno- prawnym lub w formie "partnerstwa publiczno- prywatnego" - "PPP".

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych gminy.

Inwestycje komunikacyjne - bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne właściwe w sprawach przygotowania i realizacji inwestycji.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych - bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe w tych sprawach miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) - bezpośrednie przygotowanie, realizacja i finansowanie należy do spółki miejskiej - Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane "programy sektorowe" określone w przyjętej "Strategii Rozwoju Miasta" - z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.)
- d) polityki rozbudowy, modernizacji i eksploatacji systemu odwodnienia terenów,
- e) programu ochrony środowiska,
- f) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),

5983

**Uchwała Nr XXXIV/281/09
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.**

w sprawie zmian budżetu Gminy Zakliczyn na 2009 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 166 i 184 Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) Rada Miejska w Zakliczynie uchwala, co następuje:

§ 1

Zmniejsza się budżet gminy Zakliczyn na 2009 rok po stronie dochodów o kwotę 1.022.670 zł jak w załączniku **Nr 1** do niniejszej uchwały oraz po stronie wydatków zmniejsza się o kwotę 1.973.156 zł jak w załączniku **Nr 2** do niniejszej uchwały.

§ 2

Dokonuje się zmian w planie przychodów budżetu gminy Zakliczyn na 2009 rok w sposób następujący:

1. Zwiększa się wolne środki, jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy wynikająca z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych o kwotę 49.514 zł.
2. Zmniejsza się planowane do zaciągnięcia pożyczki o kwotę 1.000.000 zł.
3. Stan przychodów i rozchodów po zmianach przedstawia załącznik **Nr 3** do niniejszej uchwały.

§ 3

1. Budżet po wyżej wymienionych zmianach wynosi:
 - dochody 28.952.993 zł
 - wydatki 32.358.622 zł
 - przychody 5.086.797 zł
 - rozchody 1.681.168 zł
2. Różnica między dochodami i wydatkami stanowi deficyt budżetu w kwocie 3.405.629 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:
 - zaciągniętych kredytów w kwocie 3.405.629 zł

§ 4

Dokonuje się przeniesień planu wydatków jak w załączniku **Nr 4** do niniejszej uchwały.

§ 5

Dokonuje się zmian w limitach wydatków na Wieloletnie Programy Inwestycyjne jak w załączniku **Nr 5** do niniejszej uchwały.

§ 6

W związku ze zmianą przychodów dokonuje się zmiany w prognozie sfinansowania długu publicznego gminy Zakliczyn na lata 2008-2016 jak w załączniku **Nr 6** do niniejszej uchwały.

§ 7

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Zakliczyn.

§ 8

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 9

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej: *W. Kuzera*

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr XXXIV/281/09
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.

DOCHODY ZWIĘKSZENIA

DZIAŁ 010 ROLNICTWO I ŁOWIECTWO 18.500
ROZDZIAŁ 01010 Infrastruktura wodociągowa i Sanitacyjna wsi 18.500

w tym:

dochody bieżące

§ 0960 Otrzymane spadki, zapisy i darowizny w postaci pieniężnej 18.500

DZIAŁ 020 LEŚNICTWO 754
ROZDZIAŁ 02001 Gospodarka leśna 754

w tym:

dochody bieżące

§ 0750 Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze 754

DZIAŁ 700 GOSPODARKA MIESZKANIOWA 7.750
ROZDZIAŁ 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami 7.750

w tym:

dochody bieżące

§ 0830 Wpływy z usług 3.500

§ 0870 Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych 4.250

DZIAŁ 756 DOCHODY OD OSÓB PRAWNYCH, OD OSÓB FIZYCZNYCH I OD INNYCH JEDNOSTEK NIEPOSIADAJĄCYCH OSOBOWOŚCI PRAWNEJ ORAZ WYDATKI ZWIĄZANE Z ICH POBOREM 142.500

ROZDZIAŁ 75615 Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych 3.500

w tym:

dochody bieżące

§ 0910 Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat 3.500

ROZDZIAŁ 75616 Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych 29.000

w tym:

dochody bieżące

§ 0360 Podatek od spadków i darowizn 9.000

§ 0500 Podatek od czynności cywilnoprawnych 20.000

ROZDZIAŁ 75618 Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw 110.000

w tym:

dochody bieżące

§ 0460 Wpływy z opłaty eksploatacyjnej 110.000

DZIAŁ 758 RÓŻNE ROZLICZENIA 40.000

ROZDZIAŁ 75814 Różne rozliczenia finansowe 40.000

w tym:

dochody bieżące

§ 0920 Pozostałe odsetki 40.000

DZIAŁ 801 OŚWIATA I WYCHOWANIE 18.640

ROZDZIAŁ 80101 Szkoły Podstawowe 10.225

w tym:

dochody bieżące

§ 0830 Wpływy z usług 3.435

§ 0960 Otrzymane spadki, zapisy i darowizny w postaci pieniężnej 1.400

§ 0970 Wpływy z różnych dochodów 5.390

ROZDZIAŁ 80110 Gimnazja 5.415

w tym:

dochody bieżące

§ 0970 Wpływy z różnych dochodów 5.415

ROZDZIAŁ 80113 Dowożenie uczniów do szkół 3.000

w tym:

dochody bieżące

§ 0830 Wpływy z usług 3.000

RAZEM ZWIĘKSZENIA 228.144

DOCHODY ZMNIEJSZENIA

DZIAŁ 600 TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ 1.050.814

ROZDZIAŁ 60013 Drogi publiczne wojewódzkie 396.983

w tym:

dochody majątkowe

§ 6630 Dotacje celowe otrzymane z samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego 396.983

ROZDZIAŁ 60078 Usuwanie skutków klęsk żywiołowych
653.831

w tym:

dochody majątkowe

§ 6334 Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin 653.831

DZIAŁ 756 DOCHODY OD OSÓB PRAWNYCH, OD OSÓB FIZYCZNYCH I OD INNYCH JEDNOSTEK NIEPOSIADAJĄCYCH OSOBOWOŚCI PRAWNEJ ORAZ WYDATKI ZWIĄZANE Z ICH POBOREM
200.000

ROZDZIAŁ 75621 Udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa
200.000

w tym:

dochody bieżące

§ 0010 Podatek dochodowy od osób fizycznych 200.000

RAZEM ZMNIEJSZENIA
1.250.814

Przewodnicząca Rady Miejskiej: *W. Kuzera*

Załącznik Nr 2

do Uchwały Nr XXXIV/281/09
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.

WYDATKI ZWIĘKSZENIA

DZIAŁ 600 TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ
65.618
ROZDZIAŁ 60016 DROGI PUBLICZNE GMINNE
65.618
Wydatki bieżące 65.618

DZIAŁ 801 OŚWIATA I WYCHOWANIE
315.640
ROZDZIAŁ 80101 SZKOŁY PODSTAWOWE
223.225
Wydatki bieżące 223.225
z tego:

- wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń 213.805

ROZDZIAŁ 80103 ODDZIAŁY PRZEDSZKOLNE W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH
3.200
Wydatki bieżące 3.200
z tego:

- wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń 2.200

ROZDZIAŁ 80104 PRZEDSZKOLA
29.200
Wydatki bieżące 29.200
z tego:

- wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń 24.200

ROZDZIAŁ 80110 GIMNAZJA
57.015
Wydatki bieżące 57.015
z tego:

- wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń 52.430

ROZDZIAŁ 80148 STOŁÓWKI SZKOLNE
3.000
Wydatki bieżące 3.000
z tego:

- wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń 3.000

RAZEM ZWIĘKSZENIA
381.258

WYDATKI ZMNIEJSZENIA

DZIAŁ 010 ROLNICTWO I ŁOWIECTWO
1.000.000
ROZDZIAŁ 01010 INFRASTRUKTURA WODOCIĄGOWA I SANITACYJNA WSI
1.000.000

Wydatki majątkowe 1.000.000 z tego:

- rozbudowa oczyszczalni ścieków w Zakliczynie 526.000
- budowa wodociągu w m. Gwoździec 474.000

DZIAŁ 600 TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ
1.354.414
ROZDZIAŁ 60013 DROGI PUBLICZNE WOJEWÓDZKIE
700.583

Wydatki majątkowe 700.583
z tego:

- budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej Nr 980 w miejscowości Faliszewice 56.088
- budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej Nr 980 w miejscowości Faściszowa 210.138
- budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej Nr 980 w miejscowości Zakliczyn-Kończyska-Lustawice 434.357

ROZDZIAŁ 60078 USUWANIE SKUTKÓW KLĘSK ŻYWIOŁOWYCH
653.831

Wydatki majątkowe 653.831
z tego:

- likwidacja osuwisk w miejscowości Ruda Kameralna 653.831

RAZEM ZMNIEJSZENIA
2.354.414

Przewodnicząca Rady Miejskiej: *W. Kuzera*

Załącznik Nr 3

do Uchwały Nr XXXIV/281/09
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.

Przychody i rozchody Budżetu

1. Dochody ogółem	28.952.993
2. Wydatki ogółem	32.358.622
3. Deficyt	3.405.629
4. Przychody budżetu	5.086.797
- zaciągane kredyty bankowe	4.368.175
- ze spłat pożyczki udzielonej z budżetu w latach poprzednich	10.000
- wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikająca z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych	708.622
5. Rozchody budżetu	1.681.168
- spłata zaciągniętych kredytów bankowych	1.514.318
- spłata zaciągniętych pożyczek	166.850

Przewodnicząca Rady Miejskiej: *W. Kuzera*

Załącznik Nr 4

do Uchwały Nr XXXIV/281/09
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.

PRZENIESIENIA PLANU WYDATKÓW WYDATKI ZMNIEJSZENIA

DZIAŁ 801 OŚWIATA I WYCHOWANIE
40.000
ROZDZIAŁ 80101 SZKOŁY PODSTAWOWE
40.000
Wydatki majątkowe 40.000

z tego:

- rozbudowa SP w Faściszowej 40.000

RAZEM ZMNIEJSZENIA 40.000

WYDATKI ZWIĘKSZENIA

DZIAŁ 700 GOSPODARKA MIESZKANIOWA 15.000

ROZDZIAŁ 70005 GOSPODARKA GRUNTAMI I NIERUCHOMO-
ŚCIAMI 15.000

Wydatki bieżące 15.000

DZIAŁ 801 OŚWIATA I WYCHOWANIE 5.000

ROZDZIAŁ 80101 SZKOŁY PODSTAWOWE 5.000

Wydatki bieżące 5.000

**DZIAŁ 900 GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRO-
DOWISKA 20.000**

ROZDZIAŁ 90001 GOSPODARKA ŚCIEKOWA I OCHRONA WÓD
20.000

Wydatki bieżące 20.000

z tego:

- dotacje 20.000

RAZEM ZWIĘKSZENIA 40.000

Przewodnicząca Rady Miejskiej: W. Kuzera

Załącznik Nr 5
do Uchwały Nr XXXIV/281/09
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.

LIMITY WYDATKÓW NA WIELOLETNIE PROGRAMY INWESTYCYJNE

Lp.	Nazwa programu zadania	Cel - efekty rzeczowe	Jednostka realizująca program	Okres realizacji programu	Przewidywany całkowity koszt inwestycji (w zł)	Planowane nakłady na realizację zadania w roku (w zł)		
						2009	2010	2011
1	Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Zakliczynie – etap I	Ochrona wód zlewni rzeki Dunajec oraz walorów środowiskowych Obszaru Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego. Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków przyniesie efekt oczyszczenia dodatkowo 406 m ³ ścieków na dobę.	Urząd Miejski Zakliczyn	2009-2011	6.184.000	474.000	4.110.000	1.600.000

Przewodnicząca Rady Miejskiej: W. Kuzera

PROGNOZA DŁUGU PUBLICZNEGO MIASTA I GMINY ZAKLICZYN NA 2008 - 2016 ROK.

Lp.	Nazwa	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
I	Dochody budżetu ogółem:	27 143 446	28 952 993	27 455 033	29 627 000	31 900 000	34 745 000	35 100 000	35 100 000	35 100 000
	w tym:									
	a) podatki i opłaty lokalne	2 155 567	1 999 000	2 902 937	3 700 000	4 120 000	4 200 000	4 300 000	4 400 000	4 500 000
	b) udziały w podatkach państwowych	2 455 329	2 118 906	2 303 045	2 500 000	2 800 000	2 900 000	2 980 000	3 000 000	3 100 000
	c) dochody z mienia	209 584	549 243	178 297	175 000	180 000	185 000	185 000	190 000	195 000
	d) subwencje	14 585 792	16 584 446	16 834 798	17 652 000	18 200 000	18 500 000	19 000 000	19 500 000	19 700 000
	e) dotacje z budżetu państwa do zadań zleconych	4 405 654	4 074 119	4 696 130	4 800 000	5 600 000	5 850 000	6 100 000	6 300 000	6 400 000
	f) środki z budżetu Unii Europejskiej	588 975	989 185	539 826	800 000	1 000 000	1 000 000	815 000	1 000 000	1 000 000
II	Przychody budżetu	1 557 326	5 086 797	3 034 845	986 271	10 000	0	0	0	0
2.1	Pożyczki / kredyty	473 664	4 368 175	3 024 845	976 271	0	0	0	0	0
2.2	Papiery wartościowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.1 lub 2.2.1	W tym przychody z zadłużenia z pożyczek kredytów i papierów wartościowych zaciąganych w związku ze środkami przeznaczonymi w umowie z podmiotem przekazującym środki z Funduszu Spójności i funduszy strukturalnych U.E.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.3	Wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych pozostających na rachunku bieżącym budżetu po rozliczeniu kredytów i pożyczek	1 003 662	708 622	0	0	0	0	0	0	0
2.5	Nadwyżka z lat ubiegłych	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.6	Inne przychody budżetu	80 000	10 000	10 000	10 000	10 000	0	0	0	0
	Ogółem pozycja I i II	28 700 772	34 039 790	30 489 878	30 613 271	31 910 000	34 745 000	35 100 000	35 100 000	35 100 000
III	Wydatki budżetu ogółem:	26 465 933	32 358 622	29 633 178	28 788 480	30 102 681	30 495 000	31 031 825	30 831 825	31 331 825
3.1	Wydatki bieżące w tym:	23 237 440	26 809 098	24 278 884	25 988 480	26 902 681	27 395 000	27 831 825	27 831 825	27 831 825
3.1.1	- koszty obsługi długu z tytułu odsetek i dyskonta od pap. wartościowych	288 881	400 000	450 000	600 000	500 000	450 000	380 000	150 000	50 000
	- wydatki bieżące z udziałem środków z budżetu U.E.	223 736	384 402	0	0	0	0	0	0	0

Lp.	Nazwa	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
3.2	Wydatki majątkowe w tym:	3 228 493	5 549 524	5 354 294	2 800 000	3 200 000	3 100 000	3 200 000	3 000 000	3 500 000
	- Wydatki inwestycyjne	3 228 493	5 549 524	5 354 294	2 800 000	3 200 000	3 100 000	3 200 000	3 000 000	3 500 000
	w tym wydatki majątkowe z udziałem środków z budżetu U.E.	0	0	906 000	1 500 000	1 400 000	1 500 000	1 800 000	1 900 000	1 900 000
3.3	Potencjalne spłaty z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji	0	0	0	0	0	0	0	0	
3.3.1	w tym poręczeń i gwarancji udzielonych samorządowym osobom prawnym w związku z realizującym zadania z wykorzystaniem środków pochodzących z Funduszu Spójności lub funduszu strukturalnych U.E. (szpital)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IV	Rozchody budżetu	1 526 216	1 681 168	2 191 916	1 795 184	1 141 319	2 000 000	1 868 175	1 000 000	1 001 116
4.1	Spłata pożyczek /kredytów	1 526 216	1 681 168	2 191 916	1 795 184	1 141 319	2 000 000	1 868 175	1 000 000	1 001 116
4.2	Wykup pap. Wartościowych	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.3.	Udzielone pożyczki	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ogółem 3.1.1 +IV	1 815 097	2 081 168	2 641 916	2 395 184	1 641 319	2 450 000	2 248 175	1 150 000	1 051 116
4.3.1	w tym: Spłata rozchodów z tytułu zadłużenia zaciągniętego w związku ze środkami określonymi w umowie z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.4	OBCIĄŻENIA BUDŻETU suma	1 815 097	2 081 168	2 641 916	2 395 184	1 641 319	2 450 000	2 248 175	1 150 000	1 051 116
V	ŁĄCZNE ZADŁUŻENIE NA KONIEC ROKU BUDŻETOWEGO - z tytułu kredytów, - z tytułu pożyczek, - z tytułu emisji obligacji, -z tytułu zobowiązań wymagalnych	4 309 587	6 996 594	7 829 523	7 010 610	5 869 291	3 869 291	2 001 116	1 001 116	0
5.1	w tym: Dług publiczny powstały w związku ze środkami określonymi w umowie z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub funduszem Spójności U.E.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.2	Saldo zadłużenia V-5.1	4 309 587	6 996 594	7 829 523	7 010 610	5 869 291	3 869 291	2 001 116	1 001 116	0
VI	Wskaźniki zadłużenia									
6.1	Wskaźnik procentowy zadłużenia z art. 169 Ustawy o finansach publicznych 4.4: $I \leq 15\%$	6,69	7,19	9,62	8,08	5,15	7,05	6,41	3,28	2,99
6.2	Wskaźnik procentowy zadłużenia z art. 170 Ustawy o finansach publicznych 5.2: $I \leq 60\%$	15,88	24,17	28,52	23,66	18,40	11,14	5,70	2,85	0,00

5984

**Uchwała Nr XXXIV/284/09
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.**

w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2010.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 3 Ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.) - Rada Miejska w Zakliczynie uchwala, co następuje:

§ 1

Obniża się średnią cenę skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2010, ogłoszoną w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2009 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2009 roku z kwoty 34,10 zł za 1 dt do kwoty 34 zł za 1 dt.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Zakliczyn.

§ 3

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej: *W. Kuzera*

5985

**Uchwała Nr XXXIV/285/09
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.**

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 5 ust. 1 Ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844, z późn. zm.) - Rada Miejska w Zakliczynie uchwala, co następuje:

§ 1

Określa się następujące roczne stawki podatku od nieruchomości obowiązujące na terenie Gminy Zakliczyn:

1) od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - 0,55 zł od 1 m² powierzchni,
- b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych - 3,00 zł od 1 ha powierzchni,

- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - 0,16 zł od 1 m² powierzchni;
- 2) od budynków lub ich części:
 - a) mieszkalnych - 0,35 zł od 1 m powierzchni użytkowej,
 - b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - 12,50 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,
 - c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - 6,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,
 - d) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych - 3,90 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,
 - e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - 3,50 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, za wyjątkiem budynków letniskowych przeznaczonych do okresowego wypoczynku dla których stawka podatku wynosi 5,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
- 3) od budowli - 2 % ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 - 7 Ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

§ 2

Traci moc Uchwała Nr XXV/198//08 Rady Miejskiej w Zakliczynie z dnia 20 listopada 2008 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Zakliczyn.

§ 4

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i ma zastosowanie do podatku należnego od 2010 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej: *W. Kuzera*

5986

**Uchwała Nr XXXIV/286/09
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.**

w sprawie określenia wzorów formularzy do podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 6 ust. 13 Ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 z późn. zm.) i art. 6a ust. 11 Ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.), art. 6 ust. 9 Ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 z późn. zm.) - Rada Miejska w Zakliczynie uchwala, co następuje:

§ 1

1. Ustala się wzór formularza: Informacja w sprawie podatku od nieruchomości , podatku rolnego i podatku leśnego dla osób fizycznych jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Ustala się wzór formularza: Deklaracja na podatek od nieruchomości jak w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.
3. Ustala się wzór formularza: Deklaracja na podatek rolny jak w załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały.
4. Ustala się wzór formularza: Deklaracja na podatek leśny jak w załączniku Nr 4 do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc Uchwała Nr XXV/199/08 Rady Miejskiej w Zakliczynie z dnia 20 listopada 2008 r. w sprawie określenia wzorów formularzy do podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Zakliczyn.

§ 4

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2010 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej: *W. Kuzera*

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr XXXIV/286/09
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.

1. Numer identyfikacji Podatkowej składającego informację	Numer Identyfikacji Podatkowej współmałżonka składającego informację
---	--

INRL-1

INFORMACJA O NIERUCHOMOŚCIACH, OBIEKTACH BUDOWLANYCH, GRUNTACH I LASACH¹

Podstawa prawna: Ustawa z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 , Nr 121, poz. 844 ze zm.), ustawa z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (Dz.U. z 2006r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) ustawa z dnia 30 października 2002r. o podatku leśnym (Dz.U. Nr 200, poz. 1682 ze zm).
Składający: Formularz przeznaczony dla osób fizycznych będących właścicielami nieruchomości lub obiektów budowlanych, posiadaczami samoistnymi nieruchomości lub obiektów budowlanych, użytkownikami wieczystymi gruntów, posiadaczami nieruchomości lub ich części albo obiektów budowlanych lub ich części, stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
Termin składania: W terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie, bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego lub zaistnienia zdarzenia mającego wpływ na wysokość podatku.
Miejsce składania: Burmistrz Miasta i Gminy Zakliczyn

A. MIEJSCE SKŁADANIA INFORMACJI

3. Burmistrz Miasta i Gminy Zakliczyn
ul. Rynek 32, 32-840 Zakliczyn

B.

DANE SKŁADAJĄCEGO INFORMACJĘ

B.1 DANE IDENTYFIKACYJNE

4. Rodzaj własności, posiadania (zaznaczyć właściwą kratkę)
☐ 1. właściciel ☐ 2. współwłaściciel ☐ 3. wspólność majątkowa małżeńska ☐ 4. posiadacz samoistny
☐ 5. użytkownik wieczysty ☐ 6. współużytkownik wieczysty ☐ 7. posiadacz zależny
☐ 8. współposiadacz zależny (dzierzawca, najemca) ☐ 9. opłacający podatek ☐ 10. współopłacający podatek

5. Miejsce/a (adres/y) położenia przedmiotów opodatkowania, numery działek, numery księgi wieczystej (Uwaga! Wykazuje się odrębnie dla każdej księgi wieczystej)

Miejsce położenia	Numer działki	Numer księgi wieczystej

6. Nazwisko, pierwsze imię, drugie imię /data urodzenia/	9. Nazwisko, pierwsze imię, drugie imię współmałżonka /data urodzenia/
7. Imię ojca, imię matki	10. Imię ojca, imię matki
8. Numer PESEL/ REGON	11. Numer PESEL/ REGON współmałżonka

B 2 ADRES ZAMIESZKANIA

13. Kraj	14. Województwo	15. Powiat
16. Gmina	17. Ulica	18. Numer domu/lokalu
19. Miejscowość	20. Kod pocztowy	21. Poczta

C. OKOLICZNOŚCI POWODUJĄCE KONIECZNOŚĆ ZŁOŻENIA INFORMACJI

Podatnik ma obowiązek złożenia wraz z korektą informacji pisemnego uzasadnienia przyczyny korekty – art.81 ustawy Ordynacja Podatkowa

22. Okoliczności (zaznaczyć właściwą kratkę)

☐ 1. informacja składana po raz pierwszy

☐ 2. korekta uprzednio złożonej informacji (wykazu)

I. PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI

D.DANE DOTYCZĄCE PRZEDMIOTÓW OPODATKOWANIA (z wyjątkiem zwolnionych)

D.1 POWIERZCHNIA GRUNTÓW (Uwaga! Wykazujemy z dokładnością do 1 m²)

1. Związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków.	m ²
2. pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych	m ²
3. zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych	m ²
4. pozostałe grunty, w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego	m ²

D.2 POWIERZCHNIA UŻYTKOWA BUDYNKÓW LUB ICH CZĘŚCI

	Pomieszczenie o wysokości	
	Powyżej 2,2 m	Od 1,4 do 2,2 m
1. Mieszkalne	m ²	m ²
2. Części budynków mieszkalnych zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej	m ²	m ²
3. Budynki inne niż mieszkalne, lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej	m ²	m ²
4. Zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym	m ²	m ²
5. zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych	m ²	m ²
6. budynki niemieszkalne lub ich części wykorzystywane jako garaże	m ²	m ²
7. budynki gospodarcze murowane przeznaczone wyłącznie do prowadzenia gospodarstwa domowego	m ²	m ²
8 budynki pozostałe, w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego	m ²	m ²
9.letniskowe	m ²	m ²

D.3 BUDOWLE

1. budowle (wartość, o której w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych)	Wartośćzł
---	-----------------

E. INFORMACJA O NIERUCHOMOŚCIACH ZWOLNIONYCH

1. budynki gospodarcze lub ich części położone na gruntach rolnych, służące wyłącznie działalności rolniczej/ zajęte na prowadzenie działów specjalnych produkcji rolnej	m ²
2. budynki gospodarcze drewniane i stodoły z wyjątkiem wymienionych w punkcie 1 nie związane z prowadzeniem działalności gospodarczej	m ²
3. grunty sklasyfikowane jako nieużytki (N), grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz) z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej	m ²
4. grunty sklasyfikowane jako drogi (dr) z wyjątkiem związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej	m ²

5. inne (podać rodzaj, powierzchnie gruntów, budynków, wartość budowli zwolnionych oraz przepis prawa, z którego wynika zwolnienie)	Budynkim ²
Podstawa prawna zwolnienia.	Gruntym ²
.....	Budowlem ² (wartość)

II. PODATEK ROLNY

F. DANE DOTYCZĄCE PRZEDMIOTU OPODATKOWANIA (włącznie ze zwolnionymi)						
Klasy użytków wynikające z ewidencji gruntów	Powierzchnia gruntu w ha fizycznych (wykazujemy z dokładnością do 1 m ²)					
	Grunty Orne	Sady	Użytki zielone	Grunty orne zabudowane	Użytki zielone zabudowane	Grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych
I						
II						
III	x			x		
III a			x		x	
III b			x		x	
IV	x			x		
IV a			x		x	
IV b			x		x	
V						
VI						
VI z						
Razem						
Grunty pod stawami:						
	- zarybione (czym)					
	- nie zarybione					
Rowy						
Razem						
G. INFORMACJA O ZWOLNIENIACH W PODATKU ROLNYM (podać rodzaj, klasę i powierzchnię gruntów zwolnionych oraz przepis prawa – z jakiego tytułu występuje zwolnienie)						
.....						
.....						
.....						
H. UŻYTKI ROLNE POŁOŻONE W INNYCH GMINACH						Pow. użytków rolnych
	Własne – Gmina					

	Współmałżonka – Gmina	

III. PODATEK LEŚNY

I. DANE DOTYCZĄCE PRZEDMIOTU OPODATKOWANIA (z wyjątkiem zwolnionych)	
Rodzaj lasu	Powierzchnia lasu w hektarach fizycznych (wykazujemy z dokładnością do 1 m ²)
1. Lasy ochronne	
2. Lasy wchodzące w skład rezerwatów przyrody, parków narodowych	
3. Lasy pozostałe (nie wymienione w pkt.1, 2)	
4. Razem	

J. INFORMACJA O PRZEDMIOTACH ZWOLNIONYCH	
1. Lasy z drzewostanem do 40 lat	ha
2. Inne (podać rodzaj, powierzchnię gruntów zwolnionych oraz przepis prawa – z jakiego tytułu występuje zwolnienie)	ha
.....	

K. OŚWIADCZENIE I PODPIS SKŁADJĄCEGO/ OSOBY REPREZENTUJĄCEJ SKŁADAJĄCEGO	
Uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art.233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne ze stanem faktycznym.	
23. Imię	24. Nazwisko
25. Data wypełnienia	26. Podpis (pieczęć) składającego/ osoby reprezentującej składającego

L. ADNOTACJE ORGANU PODATKOWEGO	
27. Uwagi organu podatkowego	
28. Data wpływu	29. Podpis przyjmującego formularz

¹ niepotrzebne skreślić

1. Numer Identyfikacji Podatkowej składającego deklarację

Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr XXXIV/286/09
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.

DN – 1

DEKLARACJA NA PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI

na

2. Rok

Podstawa prawna: Ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.)

Składający: Formularz przeznaczony dla osób prawnych, jednostek organizacyjnych oraz spółek nie mających osobowości prawnej będących właścicielami nieruchomości lub obiektów budowlanych, posiadaczami samoistnymi nieruchomości lub obiektów budowlanych, użytkownikami wieczystymi gruntów, posiadaczami nieruchomości lub ich części albo obiektów budowlanych lub ich części, stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz dla osób fizycznych będących współwłaścicielami lub współposiadaczami z osobami prawnymi, bądź z innymi jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej lub z spółkami nieposiadającymi osobowości prawnej, z wyjątkiem osób fizycznych tworzących wspólnotę mieszkaniową.

Termin składania: Do 15 stycznia każdego roku podatkowego; w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie, bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego lub zaistnienia zdarzeń mających wpływ na wysokość podatku.

Miejsce składania: Organ podatkowy właściwy ze względu na miejsce położenia przedmiotów opodatkowania.

A. MIEJSCE SKŁADANIA DEKLARACJI

3. Burmistrz Miasta i Gminy Zakliczyn

Adres: Rynek 32, 32-840 Zakliczyn

B. DANE SKŁADAJĄCEGO DEKLARACJĘ (niepotrzebne skreślić)

*

**

B.1 DANE IDENTYFIKACYJNE

4. Rodzaj składającego deklarację (zaznaczyć właściwą kratkę)

☐ 1. osoba fizyczna

☐ 2. osoba prawna

☐ 3. jednostka organizacyjna

☐ 4. spółka nie mająca osobowości prawnej

5. Rodzaj własności, posiadania (zaznaczyć właściwą kratkę)

☐ 1. właściciel

☐ 2. współwłaściciel

☐ 3. posiadacz samoistny

☐ 4. współposiadacz samoistny

☐ 5. użytkownik wieczysty

☐ 6. współużytkownik wieczysty ☐ 7. posiadacz zależny (np. dzierżawca, najemca) ☐ 8. współposiadacz zależny (np. dzierżawca, najemca)

6. Miejsce/a (adres/y) położenia przedmiotów opodatkowania oraz identyfikator/y działek, budynków, lokali (Uwaga! Wykazuje się odrębnie dla każdej nieruchomości)

7. Numer/y księgi wieczystej lub zbioru/ów dokumentów oraz nazwa sądu, w którym prowadzona jest księga wieczysta lub zbiór dokumentów (Uwaga! Wykazuje się odrębnie dla każdej nieruchomości)

8. Nazwa pełna * / Nazwisko, pierwsze imię, drugie imię **

9. Nazwa skrócona* / imię ojca, imię matki data urodzenia (Uwaga ! Wykazuje się tylko wówczas, gdy osobie fizycznej nie nadano numeru PESEL)**

10. Identyfikator REGON* / Numer PESEL**

B.2 ADRES SIEDZIBY* / ADRES ZAMIESZKANIA**

11. Kraj

12. Województwo

13. Powiat

14. Gmina

15. Ulica

16. Numer domu / Numer lokalu

17. Miejscowość

18. Kod pocztowy

19. Poczta

C. OKOLICZNOŚCI POWODUJĄCE KONIECZNOŚĆ ZŁOŻENIA DEKLARACJI

20. Okoliczności (zaznaczyć właściwe)

1. deklaracja na dany rok

2. korekta deklaracji rocznej

3. wygaśnięcie obowiązku podatkowego

4. powstanie obowiązku podatkowego w trakcie roku

5. zmiana miejsca zamieszkania lub siedziby

D. DANE DOTYCZĄCE PRZEDMIOTÓW OPODATKOWANIA (z wyjątkiem zwolnionych)				
	Wyszczególnienie	Podstawa opodatkowania	Stawka podatku wynikająca z Uchwały Rady Miejskiej w Zakliczynie (ogłoszona w Dz. Urzędowym Województwa Małopolskiego w roku poprzedzającym dany rok podatkowy) w zł	Kwota podatku w zł (należy zaokrąglić do pełnych złotych)***
D.1 POWIERZCHNIA GRUNTÓW (Uwaga! Wykazujemy z dokładnością do 1 m. kw.)				
	1. związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków	21. m ²	22.	23.
	2. pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych	24. ha	25.	26.
	3. pozostałe grunty, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego	27. m ²	28.	29.
D.2 POWIERZCHNIA UŻYTKOWA BUDYNKÓW LUB ICH CZĘŚCI (*)				
	1. mieszkalnych - ogółem	30. m ²	31.	32.
	w tym: - kondygnacji o wysokości od 1,40 do 2,20 m (zaliczyć 50% powierzchni) - kondygnacji o wysokości powyżej 2,20 m	33. m ² m ²	34.	35.
Do powierzchni użytkowej budynku lub jego części należy zaliczyć powierzchnię mierzoną, po wewnętrznej długości ścian na wszystkich kondygnacjach, z wyjątkiem powierzchni klatek schodowych oraz szybów dźwigowych. Za kondygnację uważa się również garaże podziemne, piwnice, sutereny i poddasza użytkowe.				
	2. związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od części budynków mieszkalnych zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej ogółem, w tym: - kondygnacji o wysokości od 1,40 do 2,20 m (zaliczyć 50% powierzchni) - kondygnacji o wysokości powyżej 2,20 m	36. m ² m ² m ²	37.	38.
	3. zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym ogółem, w tym: - kondygnacji o wysokości od 1,40 do 2,20 m (zaliczyć 50% powierzchni) - kondygnacji o wysokości powyżej 2,20 m	39. m ² m ² m ²	40.	41.
	4. zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych ogółem, w tym: - kondygnacji o wysokości od 1,40 do 2,20 m (zaliczyć 50% powierzchni) - kondygnacji o wysokości powyżej 2,20 m	42. m ² m ² m ²	43.	44.

5. pozostałych a) ogółem, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego w tym: - kondygnacji o wysokości od 1,40 do 2,20 m (zaliczyć 50% powierzchni) - kondygnacji o wysokości powyżej 2,20 m b) letniskowych w tym: - kondygnacji o wysokości od 1.40 do 2.20 m - kondygnacji o wysokości powyżej 2.20 m	45. m ²m ² m ²m ²	46. 	47.
--	---	---	---

D.3 BUDOWLE

1. budowle (wartość, o której mowa w przepisach o podatkach dochodowych)	48.	49	50.
---	--------------	-------------	--------------

E. ŁĄCZNA KWOTA PODATKU

Kwota podatku Suma kwot z kol. D (należy zaokrąglić do pełnych złotych)***	51.
--	--------------

F. INFORMACJA O PRZEDMIOTACH ZWOLNIONYCH

(podać powierzchnię, bądź wartość budowli przedmiotów zwolnionych oraz przepis prawa - z jakiego tytułu występuje zwolnienie)

G. OŚWIADCZENIE I PODPIS SKŁADAJĄCEGO / OSOBY REPREZENTUJĄCEJ SKŁADAJĄCEGO

Uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą

52. Imię	53. Nazwisko
54. Data wypełnienia (dzień - miesiąc - rok)	55. Podpis (pieczęć) składającego / osoby reprezentującej składającego

H. ADNOTACJE ORGANU PODATKOWEGO

56. Uwagi organu podatkowego	
57. Identyfikator przyjmującego formularz	58. Data i podpis przyjmującego formularz

Objaśnienia:

* Dotyczy składającego deklarację niebędącego osobą fizyczną

** Dotyczy składającego deklarację będącego osobą fizyczną

*** Zgodnie z art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), podstawy opodatkowania kwoty podatków, odsetki za zwłokę, opłaty prolongacyjne, oprocentowanie nadpłat oraz wynagrodzenia przysługujące płatnikom zaokrągla się do pełnych złotych, w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszących 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych.

Na podstawie art. 3a ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229. poz. 1954 ze zm.) niniejsza deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego.

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr XXXIV/286/09
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.

I. Numer Identyfikacji Podatkowej składającego deklarację

DEKLARACJA NA PODATEK ROLNY

2. Rok

na

Podstawa prawna: Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jedn. Dz.U. z 2006 r. Nr136, poz. 969 ze zm.)
Składający: Formularz przeznaczony dla osób prawnych, jednostek organizacyjnych oraz spółek nie mających osobowości prawnej będących właścicielami gruntów, posiadaczami samoistnymi gruntów, użytkownikami wieczystymi gruntów, posiadaczami gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz dla osób fizycznych będących współwłaścicielami lub współposiadaczami z osobami prawnymi, bądź z innymi jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej lub ze spółkami nieposiadającymi osobowości prawnej.
Termin składania: Do 15 stycznia każdego roku podatkowego; w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie, bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego lub zaistnienia zdarzeń mających wpływ na wysokość podatku.
Miejsce składania: Organ podatkowy właściwy ze względu na miejsce położenia gruntów.

A. MIEJSCE SKŁADANIA DEKLARACJI

3. Burmistrz Miasta i Gminy Zakliczyn
Adres: Rynek 32, 32-840 Zakliczyn

B. DANE SKŁADAJĄCEGO DEKLARACJĘ (niepotrzebne skreślić)

*

**

B.1 DANE IDENTYFIKACYJNE

4. Rodzaj składającego deklarację (zaznaczyć właściwą kratkę)

- ☐ 1. osoba fizyczna ☐ 2. osoba prawna ☐ 3. jednostka organizacyjna
☐ 4. spółka nie mająca osobowości prawnej

5. Rodzaj własności, posiadania (zaznaczyć właściwą kratkę)

- ☐ 1. właściciel ☐ 2. współwłaściciel ☐ 3. posiadacz samoistny ☐ 4. współposiadacz samoistny ☐ 5. użytkownik wieczysty
☐ 6. współużytkownik wieczysty ☐ 7. posiadacz zależny (np. dzierżawca) ☐ 8. współposiadacz zależny (np. dzierżawca)

6. Miejsce/a (adres/y) położenia przedmiotów opodatkowania oraz identyfikator/y działek (Uwaga! Wykazuje się odrębnie dla każdej nieruchomości)

7. Numer/y księgi wieczystej lub zbioru/ów dokumentów oraz nazwa sądu, w którym prowadzona jest księga wieczysta lub zbiór dokumentów (Uwaga! Wykazuje się odrębnie dla każdej nieruchomości)

8. Nazwa pełna* / Nazwisko, pierwsze imię, drugie imię**

9. Nazwa skrócona* / imię ojca, imię matki, data urodzenia (Uwaga ! Wykazuje się tylko wówczas, gdy osobie fizycznej nie nadano numeru PESEL)**

10. Identyfikator REGON* / Numer PESEL**

B.2 ADRES SIEDZIBY* / ADRES ZAMIESZKANIA**

11. Kraj

12. Województwo

13. Powiat

14. Gmina

15. Ulica

16. Numer domu / Numer lokalu

17. Miejscowość

18. Kod pocztowy

19. Poczta

C. OKOLICZNOŚCI POWODUJĄCE KONIECZNOŚĆ ZŁOŻENIA DEKLARACJI

20. Okoliczności (zaznaczyć właściwą kratkę)

- ☐ 1. deklaracja roczna ☐ 2. korekta deklaracji rocznej

D. DANE DOTYCZĄCE PRZEDMIOTÓW OPODATKOWANIA (włącznie ze zwolnionymi)							
	Klasy użytków wynikające z ewidencji gruntów i budynków	Powierzchnia gruntu w hektarach fizycznych			Liczba hektarów przeliczeniowych	Stawka z 1 hektara (przeliczeniowego lub fizycznego) w zł	Wymiar podatku rolnego w zł (należy zaokrąglić do pełnych złotych)***
		Ogółem	Nie podlegające przeliczeniu na hektary przeliczeniowe	Podlegające przeliczeniu na hektary przeliczeniowe			
	Grunty orne						
	I						
	II						
	IIIa						
	IIIb						
	IVa						
	IVb						
	V						
	VI						
	VIz						
	Sady						
	I						
	II						
	IIIa						
	IIIb						
	IVa						
	IVb						
	V						
	VI						
	VIz						
	Użytki zielone						
	I						
	II						
	III						
	IV						
	V						
	VI						
	VIz						
	Grunty rolne zabudowane						
	I						
	II						
	IIIa						
	III						
	IIIb						
	IVa						
	IV						
	IVb						
	V						
	VI						
	VIz						

	Grunty pod stawami						
	a) zarybione, łososiem, trocią, głowacią, palią i pstrągiem						
	b) zarybione innymi gatunkami ryb niż w poz. a)						
	c) grunty pod stawami niezarybionymi						
	Rowy						
	Grunty zadrzewione i zakrzaczone położone na UR						
	I						
	II						
	IIIa						
	III						
	IIIb						
	IVa						
	IV						
	V						
	VI						
	VIz						
	Razem (bez zwolnień)						

E. INFORMACJA O PRZEDMIOTACH ZWOLNIONYCH

(podać rodzaj, klasę i powierzchnię gruntów zwolnionych oraz przepis prawa - z jakiego tytułu występuje zwolnienie)

F. ULGI W PODATKU ROLNYM OD GRUNTÓW

	1. z tytułu nabycia lub objęcia w zagospodarowanie gruntów	
	2. inwestycyjne	
	3. górskie	
	4. inne	
	Razem	

G. ŁĄCZNA KWOTA PODATKU

	Kwota podatku	
	Różnica kwot z D – F (należy zaokrąglić do pełnych złotych) ***	

**H. OŚWIADCZENIE I PODPIS SKŁADAJĄCEGO / OSOBY REPREZENTUJĄCEJ
SKŁADAJĄCEGO**

Uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą

21. Imię	22. Nazwisko
23. Data wypełnienia (dzień - miesiąc - rok)	24. Podpis (pieczęć) składającego / osoby reprezentującej składającego

I. ADNOTACJE ORGANU PODATKOWEGO

23. Uwagi organu podatkowego	
25. Identyfikator przyjmującego formularz	26. Data i podpis przyjmującego formularz

Objaśnienia:

* Dotyczy składającego deklarację niebędącego osobą fizyczną
** Dotyczy składającego deklarację będącego osobą fizyczną
*** Zgodnie z art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), podstawy opodatkowania kwoty podatków, odsetki za zwłokę, opłaty prolongacyjne, oprocentowanie nadpłat oraz wynagrodzenia przysługujące płatnikom zaokrągla się do pełnych złotych, w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszących 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych.

Na podstawie art. 3a ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U.z 2005 r. Nr 229 poz. 1954 ze zm.) niniejsza deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego.

1. Numer Identyfikacji Podatkowej składającego deklarację

Załącznik Nr 4
do Uchwały Nr XXXIV/286/09
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.

DL-1

DEKLARACJA NA PODATEK LEŚNY

2. Rok

na

Podstawa prawna: Ustawa z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz.U. Nr 200, poz. 1682 ze zm).
Składający: Formularz przeznaczony dla osób prawnych, jednostek organizacyjnych oraz spółek nie mających osobowości prawnej będących właścicielami lasów, posiadaczami samoistnymi lasów, użytkownikami wieczystymi lasów, posiadaczami lasów stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz dla osób fizycznych będących współwłaścicielami lub współposiadaczami z osobami prawnymi, bądź z innymi jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej lub z spółkami nieposiadającymi osobowości prawnej.
Termin składania: Do dnia 15 stycznia każdego roku podatkowego; w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie, bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego lub zaistnienia zdarzeń mających wpływ na wysokość podatku.
Miejsce składania: Organ podatkowy właściwy ze względu na miejsce położenia lasu.

A. MIEJSCE SKŁADANIA DEKLARACJI

3. Burmistrz Miasta i Gminy Zakliczyn.
Adres: Rynek 32, 32-840 Zakliczyn

B. DANE SKŁADAJĄCEGO DEKLARACJĘ (niepotrzebne skreślić)

*

**

B.1 DANE IDENTYFIKACYJNE

4. Rodzaj składającego deklarację (zaznaczyć właściwą kratkę)
☐ 1. osoba fizyczna ☐ 2. osoba prawna ☐ 3. jednostka organizacyjna
☐ 4. spółka nie mająca osobowości prawnej
5. Rodzaj własności, posiadania (zaznaczyć właściwą kratkę)
☐ 1. właściciel ☐ 2. współwłaściciel ☐ 3. posiadacz samoistny ☐ 4. współposiadacz samoistny ☐ 5. użytkownik wieczysty
☐ 6. współużytkownik wieczysty ☐ 7. posiadacz zależny (np. dzierżawca) ☐ 8. współposiadacz zależny (np. dzierżawca)
6. Miejsce/a (adres/y) położenia lasu oraz numer/y działek
7. Numer/y księgi wieczystej lub zbioru/ów dokumentów
8. Nazwa pełna* / Nazwisko, pierwsze imię, data urodzenia**
9. Nazwa skrócona* / Imię ojca, imię matki**
10. Identyfikator REGON* / Numer PESEL**

B.2 ADRES SIEDZIBY* / ADRES ZAMIESZKANIA**

- | | | |
|-----------------|------------------|-----------------------|
| 11. Kraj | 12. Województwo | 13. Powiat |
| 14. Gmina | 15. Ulica | 16. Nr domu/Nr lokalu |
| 17. Miejscowość | 18. Kod pocztowy | 19. Poczta |

C. OKOLICZNOŚCI POWODUJĄCE KONIECZNOŚĆ ZŁOŻENIA DEKLARACJI

20. Okoliczności (zaznaczyć właściwą kratkę)
☐ 1. deklaracja roczna ☐ 2. korekta deklaracji rocznej

D. DANE DOTYCZĄCE PRZEDMIOTÓW OPODATKOWANIA

(Uwaga! Wykazujemy z dokładnością do 1 m kw.)

D.1 Z WYJĄTKIEM ZWOLNIONYCH

Wyszczególnienie	Powierzchnia w hektarach fizycznych	Stawka podatku (0,220 m3 drewna X cena drewna) w zł	Podatek w zł - należy zaokrąglić do pełnych złotych (rubr. 2x rubr.3)***
1	2	3	4
1. Lasy ochronne			
2. Lasy wchodzące w skład rezerwatów przyrody i parków narodowych			
3. Lasy pozostałe (nie wymienione w w. 1 i 2)			
4. Razem (w.1 - 3)			

E. INFORMACJA O PRZEDMIOTACH ZWOLNIONYCH

(podać powierzchnię zwolnionego lasu oraz przepis prawa - z jakiego tytułu występuje zwolnienie)

F. OŚWIADCZENIE I PODPIS SKŁADAJĄCEGO / OSOBY REPREZENTUJĄCEJ SKŁADAJĄCEGO

Uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą

21. Imię	22. Nazwisko
23. Data wypełnienia (dzień - miesiąc - rok)	24. Podpis (pieczęć) składającego / osoby reprezentującej składającego

G. ADNOTACJE ORGANU PODATKOWEGO

25. Uwagi organu podatkowego	
26. Identyfikator przyjmującego formularz	27. Data i podpis przyjmującego formularz

Objaśnienia:

* Dotyczy składającego deklarację niebędącego osobą fizyczną

** Dotyczy składającego deklarację będącego osobą fizyczną

*** Zgodnie z art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), podstawy opodatkowania kwoty podatków, odsetki za zwłokę, opłaty prolongacyjne, oprocentowanie nadpłat oraz wynagrodzenia przysługujące płatnikom zaokrągla się do pełnych złotych, w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszących 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych.

Na podstawie art. 3a ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2005 r. Nr 229 poz.1954 ze. zm.) niniejsza deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego.

5987

**Uchwała Nr XXXIV/288/09
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.**

12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.) - Rada Miejska w Zakliczynie uchwala, co następuje:

§ 1

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) i art. 10 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia

Określa się wysokość rocznych stawek podatku od jednego środka transportowego obowiązujących na terenie Gminy Zakliczynie:

- 1) od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu od 3,5 tony i poniżej 12 ton:
 - a) posiadających urządzenia służące do ochrony środowiska:

Lp.	Dopuszczalna masa całkowita (w tonach)	Stawka podatku (w złotych) dla samochodów wyprodukowanych:	
		w 1995 roku i wcześniej	po 1995 roku
1.	powyżej 3,5 do 5,5 włącznie	320	290
2.	powyżej 5,5 do 7,5 włącznie	440	400
3.	powyżej 7,5 do 9,0 włącznie	520	470
4.	powyżej 9,0 i poniżej 12,0	600	540

b) nie posiadających urządzeń służących do ochrony środowiska:

Lp.	Dopuszczalna masa całkowita (w tonach)	Stawka podatku (w złotych) dla samochodów wyprodukowanych:	
		w 1995 roku i wcześniej	po 1995 roku
1.	powyżej 3,5 do 5,5 włącznie	400	360
2.	powyżej 5,5 do 7,5 włącznie	550	495
3.	powyżej 7,5 do 9,0 włącznie	650	585
4.	powyżej 9,0 i poniżej 12,0	750	675

2) od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton z tym, że w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia stawki podatku wynoszą:

Lp.	Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita (w tonach)		Stawka podatku (w złotych)	
			oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne	inne systemy zawieszenia osi jezdnych
	nie mniej niż	mniej niż		
Dwie osie				
1.	12	14	1.000	1.250
2.	14	15	1.160	1.450
3.	15		1.320	1.650
Trzy osie				
4.	12	19	1.200	1.500
5.	19	23	1.280	1.600
6.	23	25	1.360	1.700
7.	25		1.440	1.800
Cztery osie i więcej				
8.	12	25	1.280	1.600
9.	25	27	1.360	1.700
10.	27	29	1.440	1.800
11.	29	31	1.720	2.480
12.	31		1.800	2.480

3) od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton:

a) posiadających urządzenia służące do ochrony środowiska:

Lp.	Dopuszczalna masa całkowita (w tonach)	Stawka podatku (w złotych) od ciągników siodłowych i balastowych wyprodukowanych:	
		w 1995 roku i wcześniej	po 1995 roku
1.	od 3,5 do 7,5 włącznie	640	580
2.	powyżej 7,5 i poniżej 12	800	720

b) nie posiadających urządzeń służących do ochrony środowiska:

Lp.	Dopuszczalna masa całkowita (w tonach)	Stawka podatku (w złotych) od ciągników siodłowych i balastowych wyprodukowanych:	
		w 1995 roku i wcześniej	po 1995 roku
1.	od 3,5 do 7,5 włącznie	800	720
2.	powyżej 7,5 i poniżej 12	1.000	900

4) od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton:

Lp.	Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa, ciągnik balastowy + przyczepa (w tonach)		Stawka podatku (w złotych)	
			oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne	inne systemy zawieszenia osi jezdnych
	nie mniej niż	mniej niż		
Dwie osie				
1.	12	18	960	1.200
2.	18	25	1.040	1.300
3.	25	31	1.200	1.500
4.	31		1.430	1.960
Trzy osie i więcej				
5.	12	36	1.260	1.750
6.	36	40	1.440	1.800
7.	40		1.800	2.580

5) od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

Lp.	Dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów (w tonach)		Stawka podatku (w złotych) od przyczep i naczep wyprodukowanych:	
	nie mniej niż	mniej niż	w 1995 roku i wcześniej	po 1995 roku
1.	7	12	400	300

6) od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

Lp.	Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach)		Stawka podatku w złotych	
			oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne	inne systemy zawieszenia osi jezdnych
	nie mniej niż	mniej niż		
Jedna oś				
1.	12	18	240	300
2.	18	25	320	400
3.	25		400	570

Lp.	Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach)		Stawka podatku w złotych	
			oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne	inne systemy zawieszenia osi jezdnych
	nie mniej niż	mniej niż		
Dwie osie				
4.	12	28	240	320
5.	28	33	630	860
6.	33	38	960	1.310
7.	38		1.200	1.720
Trzy osie i więcej				
8.	12	38	690	960
9.	38		960	1.300

7) od autobusów o liczbie miejsc do siedzenia:

a) posiadających urządzenia służące do ochrony środowiska:

Lp.	Liczba miejsc do siedzenia	Stawka podatku (w złotych) od autobusów wyprodukowanych:	
		w 1995 roku i wcześniej	po 1995 roku
1.	do 15 miejsc włącznie	400	360
2.	powyżej 15 i mniej niż 30 miejsc	560	500
3.	równa lub wyższa niż 30 miejsc	1.040	940

b) nie posiadających urządzeń służących do ochrony środowiska:

Lp.	Liczba miejsc do siedzenia	Stawka podatku (w złotych) od autobusów wyprodukowanych:	
		w 1995 roku i wcześniej	po 1995 roku
1.	do 15 miejsc włącznie	500	450
2.	powyżej 15 i mniej niż 30 miejsc	700	630
3.	równa lub wyższa niż 30 miejsc	1.300	1.170

§ 2

Tracą moc Uchwały Nr XXIX/235/05 Rady Gminy w Zakliczynie z dnia 28 listopada 2005 r. w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych i Nr XVI/107/07 Rady Miejskiej w Zakliczynie z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/235/05 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Zakliczyn.

§ 4

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej: *W. Kuzera*

5988

Uchwała Nr XXXIV/296/09 Rady Miejskiej w Zakliczynie z dnia 19 listopada 2009 r.

w sprawie zmian w statucie Gminy.

Na podstawie art. 3 ust. 1, art. 18 ust. 2 pkt 1, art. 22 oraz art. 40 ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.) w związku z Uchwałą Nr XXVIII/227/05 Rady Gminy w Zakliczynie z dnia 28 października 2005 r. w sprawie podziału Regionalnego Centrum Turystyki i Dziedzictwa Kulturowego w Zakliczynie i nadania statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Zakliczynie, Uchwałą Nr XXXII/253/2006 Rady Miejskiej w Zakliczynie z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie ustanowienia herbu, flagi, banneru i pieczęci Gminy Zakliczyn oraz zasad i warunków używania herbu, barw i pieczęci Gminy Zakliczyn oraz Uchwałą Nr XXXI/271/09 Rady Miejskiej w Zakliczynie z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkoły Podstawowej i Przedszkola w Gwoźdźcu oraz nadania statutu, - Rada Miejska w Zakliczynie uchwala, co następuje:

§ 1

W Statucie Gminy Zakliczyn, stanowiącym załącznik do Uchwały Nr III/21/02 Rady Gminy w Zakliczynie z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy, uchwale Nr IV/33/03 Rady Gminy w Zakliczynie z dnia 27 lutego 2003 r. w sprawie zmian w statucie Gminy oraz uchwale Nr XXXI/249/06 Rady Miejskiej w Zakliczynie z dnia 5 stycznia 2006 r. w sprawie zmian w statucie Gminy wprowadza się następujące zmiany:

1) § 5 otrzymuje brzmienie:

"§ 5

1. Herbem Gminy Zakliczyn są w polu srebrnym trzy czarne trąby (rogi) o nawiązaniach złotych ustnikami do środka.
 2. Flagą Gminy Zakliczyn jest żółty prostokątny płat z trzema czarnymi pasami. Pośrodku tarcza herbowa z godłem Gminy Zakliczyn.
 3. Bannerem Gminy Zakliczyn jest żółty prostokąt z trzema czarnymi pasami. U góry tarcza herbowa z godłem Gminy Zakliczyn.
 4. Pieczęcią Gminy Zakliczyn jest pieczęć okrągła o średnicy 36 mm. W otoku napis "GMINA ZAKLICZYN", między napisem "GMINA" a "ZAKLICZYN" dwie sześcioramienne gwiazdki. W środku koła (pieczęci) godło z herbu Gminy Zakliczyn.
 5. Wzór herbu gminy, flagi gminy, banneru gminy, pieczęci gminy stanowi załącznik Nr 2 do Statutu."
- 2) Załącznik Nr 2 do Statutu Gminy Zakliczyn otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.
- 3) Załącznik Nr 3 do Statutu Gminy Zakliczyn otrzymuje brzmienie:

"Załącznik Nr 3 do Statutu Gminy Zakliczyn

WYKAZ GMINNYCH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH

1. Zespół Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Zakliczynie.
2. Zespół Szkolno-Przedszkolny w Paleśnicy.
3. Zespół Szkoły Podstawowej i Przedszkola w Filipowicach.
4. Zespół Szkoły Podstawowej i Przedszkola we Wróblowicach.
5. Zespół Szkoły Podstawowej i Przedszkola w Gwoźdźcu.
6. Szkoła Podstawowa w Dzierżaninach.
7. Szkoła Podstawowa w Fańcisławowej.
8. Szkoła Podstawowa w Stróżach.
9. Przedszkole Publiczne Nr 1 w Zakliczynie.
10. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Zakliczynie.
11. Regionalne Centrum Turystyki i Dziedzictwa Kulturowego w Zakliczynie.
12. Gminna Biblioteka Publiczna w Zakliczynie.
13. Zakład Oczyszczania i Kanalizacji w Zakliczynie."

§ 2

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

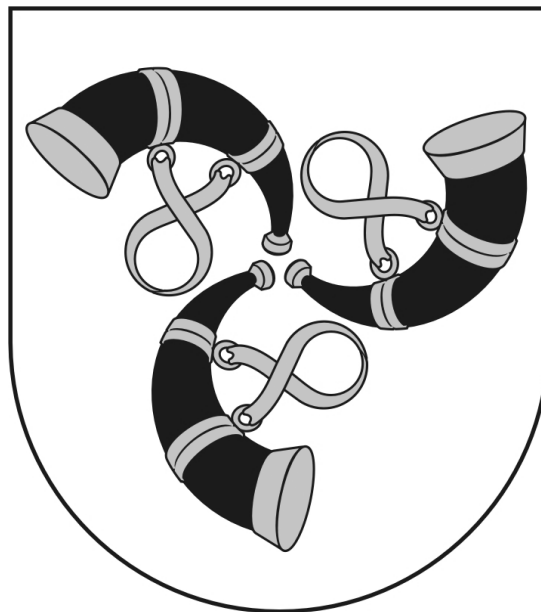
Przewodnicząca Rady Miejskiej: *W. Kuzera*

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr XXXIV/296/09
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.

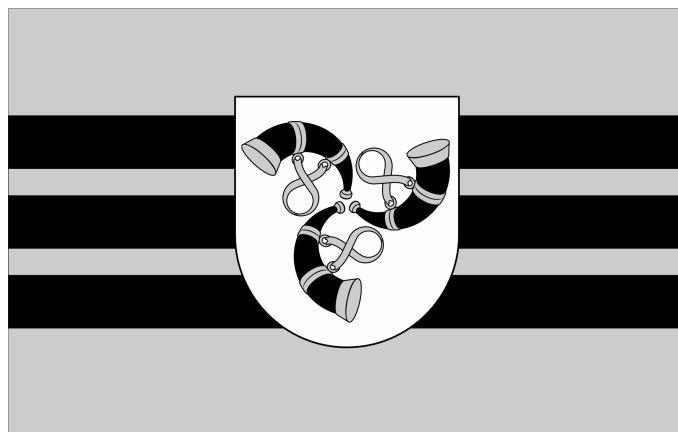
w sprawie zmian w statucie Gminy.

Załącznik Nr 2
do Statutu Gminy Zakliczyn

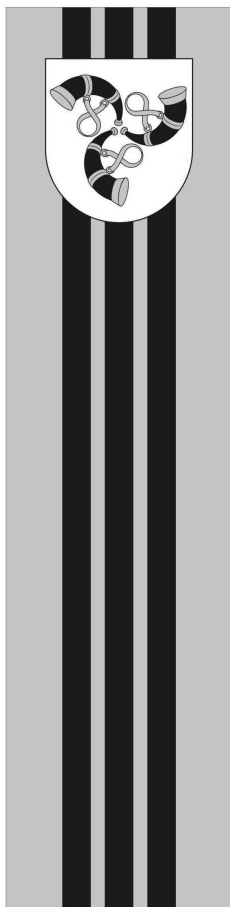
HERB GMINY ZAKLICZYN



FLAGA GMINY ZAKLICZYN



BANNER GMINY ZAKLICZYN



PIECZĘĆ GMINY ZAKLICZYN



Przewodnicząca Rady Miejskiej: *W. Kuzera*

5989

**Uchwała Nr XXXIV/297/09
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.**

w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Zakliczyn oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 80 ust. 4 oraz art. 90 ust. 4 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), Rada Miejska w Zakliczynie uchwala, co następuje:

§ 1

Uchwała określa tryb udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Zakliczyn oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

§ 2

Ileokroć w postanowieniach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1) placówce lub placówce oświatowej - należy przez to rozumieć publiczne i niepubliczne przedszkola, zespoły i punkty przedszkolne oraz szkoły podstawowe i gimnazja;
- 2) organie dotującym - należy przez to rozumieć Gminę Zakliczyn;
- 3) organie prowadzącym placówkę - należy przez to rozumieć osobę prawną lub fizyczną prowadzącą placówkę;
- 4) ustawie - należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.);
- 5) ustawie o finansach publicznych - należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240);
- 6) dotacji - należy przez to rozumieć udzielaną z budżetu Gminy Zakliczyn, na zasadach wynikających z przepisów art. 80 lub art. 90 ustawy i niniejszej uchwały, "dotację podmiotową" w rozumieniu art. 131 ustawy o finansach publicznych, która przeznaczona jest na dofinansowanie działalności bieżącej z tytułu prowadzenia placówki w danym roku budżetowym;
- 7) uczniu - należy przez to rozumieć również wychowanka w przedszkolu i innej formie wychowania przedszkolnego;
- 8) wydatkach bieżących - należy przez to rozumieć wydatki ponoszone na wynagrodzenia pracowników wraz z pochodnymi oraz wydatki rzeczowe ponoszone na utrzymanie budynku i zabezpieczenie procesu dydaktyczno-wychowawczego;
- 9) wydatkach bieżących na jednego ucznia - należy przez to rozumieć kwotę wydatków bieżących w przeliczeniu na jednego ucznia, wyliczoną na podstawie ustalonych wydatków bieżących placówek oraz liczby uczniów według sprawozdań SIO (System Informacji Oświatowej) na dzień 30 września;
- 10) rachunku bankowym - należy przez to rozumieć rachunek bankowy założony przez osobę prowadzącą placówkę, któ-

ry służy wyłącznie dla dokonywania operacji finansowych związanych z prowadzeniem placówki;

- 11) rozliczeniu dotacji - należy przez to rozumieć przedstawienie Gminie Zakliczyn informacji, niezbędnych do ustalania wysokości dotacji należnej dla placówki oraz ustalenie wysokości zobowiązania Gminy Zakliczyn z tytułu dopłaty na rzecz placówki względnie ustalenie kwoty pieniężnej należnej Gminie Zakliczyn z tytułu nadpłaty dotacji;
- 12) nadpłacie dotacji - należy przez to rozumieć dotacje pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości.

§ 3

1. Przedszkola publiczne otrzymują na każdego ucznia dotację w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Zakliczyn, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości 100 % kwoty przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Gminę Zakliczyn.
2. Osoba prowadząca wychowanie przedszkolne publiczne w formie zespołu wychowania przedszkolnego lub punktu przedszkolnego, otrzymuje na każdego ucznia objętego tymi formami wychowania przedszkolnego dotację w wysokości 50 % wydatków bieżących przewidzianych na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę Zakliczyn, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości 100 % kwoty przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Gminę Zakliczyn.
3. Przedszkola niepubliczne otrzymują na każdego ucznia dotację w wysokości 75 % wydatków bieżących ponoszonych na jednego ucznia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Zakliczyn, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości 100 % kwoty przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Gminę Zakliczyn - pod warunkiem że osoba prowadząca przedszkole niepubliczne poda planowaną liczbę uczniów nie później niż do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji.
4. Osoba prowadząca wychowanie przedszkolne niepubliczne w formie zespołu wychowania przedszkolnego lub punktu przedszkolnego otrzymuje na każdego ucznia objętego tymi formami wychowania przedszkolnego dotację w wysokości 50 % wydatków bieżących ponoszonych na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę Zakliczyn, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości 100 % kwoty przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Gminę Zakliczyn - pod warunkiem że osoba prowadząca niepubliczną formę wychowania poda planowaną liczbę uczniów nie później niż do 30 września r. poprzedzającego rok udzielenia dotacji.
5. Szkoły publiczne otrzymują na każdego ucznia dotację w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w szkołach tego samego typu i rodzaju prowadzonych przez Gminę Zakliczyn.
6. Szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, otrzymują na każdego ucznia dotację w wysokości równej kwocie przewidzianej na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Gminę Zakliczyn w danym roku - pod warunkiem że osoba prowadząca szkołę poda planowaną

liczbę uczniów nie później niż do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji.

§ 4

1. Udzielenie dotacji następuje na podstawie wniosku według wzoru stanowiącego załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Wniosek o udzielenie dotacji powinien zawierać:
 - 1) datę sporządzenia wniosku;
 - 2) pieczęć organu prowadzącego zawierającą nazwę organu oraz adres;
 - 3) nazwę placówki, wraz z adresem, na którą ma być przekazywana dotacja;
 - 4) numer i datę zaświadczenia o wpisie do Ewidencji Niepublicznych Szkół i Placówek Oświatowych prowadzonej przez Gminę Zakliczyn - w przypadku niepublicznego przedszkola, zespołu i punktu przedszkolnego oraz szkoły podstawowej i gimnazjum,
 - 5) datę i numer decyzji nadającej uprawnienia szkoły publicznej - w przypadku szkoły niepublicznej;
 - 6) numer rachunku bankowego placówki (wraz ze wskazaniem nazwy banku), na który ma być przekazywana dotacja;
 - 7) określenie planowanej na dany rok liczby uczniów, na których ma być udzielona dotacja. Przedszkola dodatkowo podają liczbę:
 - a) uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Zakliczyn,
 - b) uczniów zamieszkałych na terenie innych gmin,
 - c) uczniów niepełnosprawnych;
 - 8) klauzulę w sprawie zobowiązania do informowania organu dotującego przez organ prowadzący o zmianach zachodzących w liczbie uczniów w okresie dotowanym, zmianach zachodzących w nazwie i numerze rachunku bankowego, na który ma być przekazywana dotacja, zmianach zachodzących w nazwie i adresie osoby prawnej i fizycznej, prowadzącej placówkę;
 - 9) wniosek o dotację winien być podpisany przez osoby upoważnione do składania oświadczeń majątkowych i reprezentowania na zewnątrz, zgodnie z zapisami w aktualnym i właściwym (dla organu prowadzącego) rejestrze.

§ 5

1. Organ dotujący powiadamia organ prowadzący placówkę o wysokości dotacji ustalonej na jednego ucznia obowiązującej w danym roku, po ustaleniu jej wysokości.
2. Do czasu powiadomienia organu prowadzącego placówkę przez organ dotujący o nowej wysokości dotacji obowiązującej w danym roku, obowiązuje wysokość dotacji z roku poprzedniego.
3. W przypadku zmiany w trakcie roku budżetowego kwot w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Gminę Zakliczyn, stanowiących podstawę do naliczenia dotacji, organ dotujący dokonuje weryfikacji kwoty dotacji należnej i odpowiednio, o ustaloną różnicę, zwiększa lub pomniejsza raty dotacji na kolejne miesiące danego roku.
4. O weryfikacji kwoty dotacji należnej na jednego ucznia powiadamiany jest organ prowadzący placówkę, do końca miesiąca, w którym dokonano takiej weryfikacji.

§ 6

1. Dotacje dla placówek prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne, inne niż Gmina Zakliczyn, są przeznaczone na dofinansowanie realizacji zadań placówki w zakresie kształce-

nia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej. Dotacje mogą być wykorzystane wyłącznie na pokrycie wydatków bieżących placówki.

2. Dotacje przekazywane są w 12 częściach w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca na rachunek bankowy placówki.
3. Organ prowadzący placówkę przedkłada organowi dotującemu pisemną informację o aktualnej liczbie uczniów, do dnia 10 miesiąca, na który zostaje udzielona dotacja według wzoru stanowiącego załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.
4. W okresie ferii letnich, tj. za lipiec i sierpień danego roku, organ dotujący przekazuje dotację według średniej liczby uczniów w I półroczu danego roku.
5. Organy prowadzące przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego zobowiązane są do złożenia informacji o terminie przerwy w okresie letnim, nie później niż do dnia 5 czerwca danego roku.

§ 7

1. Organ prowadzący placówkę sporządza i przekazuje organowi dotującemu rozliczenie roczne w terminie do dnia 10 stycznia roku następnego.
2. Rozliczenie dotacji dokonuje się według wzoru stanowiącego załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały.
3. Rozliczenie dotacji winno być podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń majątkowych i reprezentowania na zewnątrz, zgodnie z zapisami w aktualnym i właściwym (dla organu prowadzącego) rejestrze.
4. Organ dotujący może kontrolować prawidłowość wykorzystania dotacji przyznanej placówce.
5. Osoby upoważnione przez organ dotujący do przeprowadzenia kontroli mają prawo wstępu do placówki oraz wglądu do prowadzonej przez nią dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania.
6. Organ dotujący w związku z przeprowadzaną kontrolą prawidłowości wykorzystywania dotacji przez placówkę może przetwarzać dane osobowe uczniów tej placówki.
7. Tryb kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji określa załącznik Nr 4 do niniejszej uchwały.
8. Nadpłaty dotacji, stwierdzone przez organ dotujący podlegają:
 - 1) w ciągu roku - zwrotowi do budżetu Gminy Zakliczyn w terminie 15 dni od dnia stwierdzenia nadpłaty,
 - 2) na koniec roku - potrąceniu z dotacji roku następnego, a w przypadku braku takiej dotacji - wpłaceniu do budżetu Gminy Zakliczyn w terminie do dnia 15 stycznia roku następnego.

§ 8

1. W przypadku podjęcia przez organ prowadzący placówkę decyzji o jej likwidacji, jest on zobowiązany do poinformowania organu dotującego o planowanym terminie likwidacji w ciągu 14 dni od daty podjęcia decyzji o likwidacji.
2. Po likwidacji placówki, organ prowadzący zobowiązany jest do dokonania rozliczenia udzielonej dotacji za okres działalności w danym roku, w terminie 30 dni od daty jej likwidacji.

§ 9

Traci moc Uchwała Rady Miejskiej w Zakliczynie Nr XXII/178/08 z dnia 22 lipca 2008 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz ustalenia stawek dotacji dla przedszkoli i szkół zakładanych i prowadzonych na terenie Gminy Zakliczyn przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego.

§ 10

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Zakliczyn.

§ 11

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2010 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej: *W. Kuzera*

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr XXXIV/271/2009
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.

Zakliczyn, dnia

WNIOSEK O UDZIELENIE DOTACJI NA ROK

1. Pełna nazwa i adres szkoły (placówki)¹

.....
.....

2. Nazwa i adres osoby prowadzącej¹

.....
.....

3. Numer i data zaświadczenia o wpisie do ewidencji Ewidencji Niepublicznych Szkół i Placówek Oświatowych (ostatnie, aktualne zaświadczenie)

.....
.....

4. Numer i data wydania decyzji o nadaniu szkole uprawnień szkoły publicznej lub udzielenia zezwolenia na założenie publicznej szkoły lub przedszkola (ostatnia, aktualna decyzja)

.....
.....

5. Nazwa banku i numer rachunku bankowego, na który należy przekazać dotację

.....
.....

6. Planowana liczba uczniów w:

a) przedszkolu (tylko uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Zakliczyn)

b) szkole podstawowej

c) gimnazjum

d) innej placówce

7. Osoba prowadząca zobowiązuje się do comiesięcznego składania informacji o aktualnej liczbie uczniów oraz przeznaczania dotacji na realizację celów wynikających z ustawy o systemie oświaty.

Termin składania wniosku do 30 września roku poprzedzającego rok przyznania dotacji.

.....
Pieczeń i czytelny podpis osoby prowadzącej²

1 Zgodnie z ostatnim (aktualnym) wpisem do ewidencji oraz decyzją o nadaniu uprawnień szkoły publicznej lub udzieleniu zezwolenia na założenie publicznej szkoły lub przedszkola

2 W przypadku osoby prawnej podpisy osób upoważnionych na podstawie KRS do jej reprezentowania

Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr XXXIV/271/2009
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.

**Informacja o liczbie uczniów
wraz z oświadczeniem o aktualności uprawnień do otrzymywania dotacji
z budżetu Gminy Zakliczyn na miesiąc 20... roku**

Nazwa i adres placówki
.....

Faktyczna liczba uczniów w miesiącu poprzedzającym miesiąc składania informacji	Przewidywana liczba uczniów w miesiącu, w którym składana jest informacja	Przewidywana liczba uczniów w miesiącu, następującym po miesiącu, w którym składana jest informacja
Rok	Rok	Rok
Miesiąc	Miesiąc	Miesiąc
Liczba uczniów	Liczba uczniów	Liczba uczniów
w	w	w
a) przedszkolu (tylko uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Zakliczyn)	a) przedszkolu (tylko uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Zakliczyn)	a) przedszkolu (tylko uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Zakliczyn)
w tym uczniów niepełnosprawnych	w tym uczniów niepełnosprawnych	w tym uczniów niepełnosprawnych
b) szkole	b) szkole	b) szkole
c) gimnazjum	c) gimnazjum	c) gimnazjum
d) innej placówce	d) innej placówce	d) innej placówce

Świadom odpowiedzialności za nienależne pobranie dotacji (z art. 82 Kodeksu karnego skarbowego), poświadczam aktualność prawa placówki do otrzymywania dotacji i aktualność związanych z tym danych z przedłożonego w dniu wniosku o udzielenie dotacji.

Uwagi:

.....
.....
.....

Informacja o zmianie rachunku bankowego:

.....
.....

Termin składania informacji do 10 dnia każdego miesiąca.

Nazwisko i imię
sporządzającego zestawienie
Nr telefonu

.....
Pieczęć i podpis

Nazwisko i imię
osoby prowadzącej przedszkole/szkole

.....
Pieczęć i podpis

Data

Przewodnicząca Rady Miejskiej: W. Kuzera

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr XXXIV/271/2009
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.

**Rozliczenie dotacji z budżetu Gminy Zakliczyn
za 20..... r.**

Nazwa i adres placówki
.....

I. Rozliczenie dotacji:

1. Faktyczna liczba uczniów w 20..... r.
2. Kwota dotacji na 1 ucznia miesięcznie w 20..... r.
3. Kwota należnej dotacji
4. Wysokość otrzymanej dotacji

II. Ustalenie nadpłaty lub niedopłaty dotacji:

1. Nadpłata dotacji (jeśli kwota otrzymanej dotacji jest wyższa od należnej)
2. Niedopłata dotacji (jeśli kwota otrzymanej dotacji jest niższa od należnej)

III. Rozliczenie rzeczowe wykorzystania dotacji w 20..... r.

1. Wysokość otrzymanej dotacji
2. Wysokość wydatków bieżących, w tym:
 - a) wynagrodzenia pracowników z pochodnymi
 - b) wydatki na utrzymanie pomieszczeń
 - c) zakup wyposażenia, pomocy dydaktycznych i książek
 - d) pozostałe wydatki (wymienić jakie)

Świadom odpowiedzialności za nienależne pobranie dotacji oraz wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem (z art. 82 Kodeksu karnego skarbowego), poświadczam zgodność przedstawionych powyżej informacji ze stanem faktycznym.

Nazwisko i imię
sporządzającego zestawienie
Nr telefonu

.....
Pieczątką i podpis

Nazwisko i imię
osoby prowadzącej przedszkole/szkołę

.....
Pieczątką i podpis

Data

Uwagi Urzędu Miejskiego w Zakliczynie dotyczące rozliczenia dotacji:

.....
.....
.....

Data (Imię i nazwisko, stanowisko służbowe osoby odpowiedzialnej za rozliczenie dotacji)

Przewodnicząca Rady Miejskiej: W. Kuzera

Załącznik Nr 4
do Uchwały Nr XXXIV/271/2009
Rady Miejskiej w Zakliczynie
z dnia 19 listopada 2009 r.

Tryb kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji

§ 1

Definicje i postanowienia ogólne

Użyte poniżej określenia oznaczają:

- a) "organ kontrolujący" - Burmistrz Miasta i Gminy Zakliczyn,
- b) "jednostka kontrolowana" - publiczne i niepubliczne przedszkole, zespół i punkt przedszkolny oraz szkoła podstawowa i gimnazjum objęte postępowaniem kontrolnym,
- c) "kontrolujący" - pracownik Urzędu Miejskiego w Zakliczynie, któremu polecono wykonanie przeprowadzenia kontroli.

§ 2

Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli

1. Kontrolę przeprowadza się na podstawie imiennego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli w jednostce kontrolowanej.
2. Upoważnienie podpisuje Burmistrz Miasta i Gminy Zakliczyn.
3. Upoważnienie do kontroli zawiera: nazwisko i imię kontrolującego, nazwę jednostki kontrolowanej, okres objęty kontrolą, termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli.
Wzór upoważnienia do przeprowadzenia kontroli stanowi załącznik Nr 1.
4. Kontrole mogą być przeprowadzane przez jednego kontrolującego lub przez zespół wieloosobowy. W drugim przypadku w upoważnieniu wymienia się nazwiska i imiona wszystkich kontrolujących i wyznacza się kontrolującego koordynatora, kierującego pracami zespołu kontrolnego.

§ 2

Termin i sposób powiadomienia o przyszłej kontroli

Burmistrz Miasta i Gminy Zakliczyn powiadamia pisemnie jednostkę kontrolowaną i organ prowadzący tą jednostkę, o terminie przyszłej kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji, nie później niż na 7 dni przed jej rozpoczęciem.

§ 3

Tryb przeprowadzenia kontroli

1. Kontrolujący przystępuje do wykonywania czynności kontrolnych po okazaniu legitymacji służbowej (lub dowodu osobistego) i imiennego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli.
2. Czynności kontrolne przeprowadza się w siedzibie jednostki kontrolowanej.
3. Czynności kontrolne przeprowadza się w dniach i godzinach pracy obowiązujących w jednostce kontrolowanej.
4. Kontrolujący dokonuje ustaleń kontroli na podstawie dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania.
5. Do badania prawidłowości wykorzystania dotacji kontrolujący stosuje całościową metodę kontroli, która polega na sprawdzeniu wszystkich operacji finansowych wchodzących w okres objęty kontrolą.

6. Kontrolujący może wzywać kierownika lub pracowników jednostki kontrolowanej do złożenia wyjaśnień ustnych lub na piśmie. Kierownik lub pracownicy mogą także składać kontrolerowi pisemne oświadczenia. Pisemne wyjaśnienia i oświadczenia stanowią załączniki do protokołu.
7. Dokumentacja zbierana w czasie kontroli przechowywana jest w warunkach uniemożliwiających dostęp do niej osobom nieupoważnionym.
8. Podczas czynności kontrolnych kontrolujący **nie może** informować kierownika jednostki kontrolowanej o stwierdzonych w toku kontroli uchybieniach i nieprawidłowościach dotyczących prawidłowości wykorzystania dotacji.
9. Z przeprowadzonej kontroli sporządza się protokół w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

§ 4

Protokół kontroli

1. Protokół kontroli powinien zawierać:
 - a) nazwę kontrolowanej jednostki i jej adres,
 - b) imię, nazwisko i stanowisko służbowe kontrolującego oraz numer i datę wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli,
 - c) datę rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w jednostce kontrolowanej,
 - d) określenie przedmiotowego zakresu kontroli (kontrola prawidłowości wykorzystania dotacji) i okresu objętego kontrolą,
 - e) imię i nazwisko kierownika jednostki kontrolowanej i głównego księgowego oraz osób udzielających informacji,
 - f) przebieg i wyniki czynności kontrolnych,
 - g) stwierdzone podczas kontroli fakty stanowiące podstawę do oceny prawidłowości wykorzystania dotacji,
 - h) zastosowaną całościową metodę kontroli do badania prawidłowości wykorzystania dotacji,
 - i) informację o załącznikach do protokołu oraz ich wyszczególnienie,
 - j) informację o powiadomieniu kierownika jednostki kontrolowanej o prawie odmowy podpisania protokołu i złożenia w ciągu 3 dni od daty jego otrzymania pisemnych wyjaśnień co do przyczyny tej odmowy,
 - k) dane o liczbie egzemplarzy sporządzonego protokołu,
 - l) informację o wpisie przeprowadzonej kontroli do ewidencji kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej.
 - m) datę i miejsce podpisania protokołu.
2. Protokół na ostatniej stronie podpisuje kontrolujący, kierownik oraz główny księgowy jednostki kontrolowanej. Każda strona protokołu jest parafowana przez wymienione osoby.
3. W przypadku odmowy podpisania protokołu wyjaśnienia kierownika w tej sprawie załącza się do protokołu. Odmowę podpisania protokołu i złożenie wyjaśnień kontrolujący odnotowuje w protokole.
4. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki kontrolowanej nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolującego i do realizacji ustaleń kontroli.
5. Kierownikowi i głównemu księgowemu jednostki kontrolowanej przysługuje wniesienie zastrzeżeń do ustaleń protokołu kontroli do Burmistrza Miasta i Gminy Zakliczyn w terminie 7 dni od daty podpisania protokołu.

§ 5

Postępowanie pokontrolne

1. Na podstawie wyników kontroli kontrolujący przygotowuje projekt wystąpienia pokontrolnego, które zatwierdza i podpisuje Burmistrz Miasta i Gminy Zakliczyn.
2. Wystąpienie pokontrolne zawiera opis ujawnionych w toku kontroli nieprawidłowości dotyczących prawidłowości wykorzystania dotacji i przyczyny ich powstania.
3. Wystąpienie pokontrolne przekazuje się jednostce kontrolowanej nie później niż w terminie 14 dni od dnia podpisania protokołu kontroli.
4. Jednostka kontrolowana jest obowiązana w terminie 7 dni od dnia doręczenia wystąpienia zawiadomić Burmistrza Miasta i Gminy Zakliczyn o wykonaniu wniosków lub o przyczynach ich niewykonania.
5. Do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym jednostce kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżenia do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Zakliczynie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia wystąpienia, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Zakliczyn. Podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.
6. Bieg terminu, o którym mowa w ust. 4, ulega zawieszeniu na czas rozpatrzenia zastrzeżenia w odniesieniu do wniosków pokontrolnych objętych zastrzeżeniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej: *W. Kuzera*

.....
(nazwa organu kontrolującego)

Zakliczyn, dnia

Upoważnienie nr/.....

Na podstawie
upoważniam

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

do przeprowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez:

.....
(nazwa jednostki kontrolowanej)

Okres objęty kontrolą:
Upoważnienie niniejsze ważne jest za okazaniem legitymacji służbowej (dowodu osobistego).

Kontrolujący jest upoważniony do wstępu i poruszania się po terenie jednostki kontrolowanej bez potrzeby uzyskiwania przepustki oraz wglądu do prowadzonej dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania.

Upoważnienie jest ważne od dnia do dnia

.....
(pieczęć i podpis Burmistrza Miasta i Gminy Zakliczyn)

Ważność upoważnienia przedłuża się do dnia

.....

.....
(pieczęć i podpis Burmistrza Miasta i Gminy Zakliczyn)

Przewodnicząca Rady Miejskiej: *W. Kuzera*

Wydawca: Wojewoda Małopolski
Redakcja: Wydział Prawny i Nadzoru Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, p. 220, tel. (012) 392-12-20
e-mail: mcac@malopolska.uw.gov.pl
Redakcja udziela wszelkich informacji dotyczących aktów prawnych ogłaszanych w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.
Skład: Wydział Prawny i Nadzoru Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie
Druk i Kolportaż: Zakład Poligraficzny "XERODRUK", 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, tel. (012) 392-16-96

Egzemplarze z lat ubiegłych (do wyczerpania nakładu) można nabywać na podstawie nadesłanego zamówienia do Zakładu Obsługi Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22.

Reklamacje z powodu nieotrzymania poszczególnych numerów zgłaszać należy telefonicznie na nr: (012) 392-16-96 do Zakład Poligraficzny "XERODRUK", 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22 do 5 dni po otrzymaniu następnego kolejnego numeru, zgłoszenie po tym terminie nie będzie uwzględnione.

Drukowano na polecenie Wojewody Małopolskiego w Zakładzie Poligraficznym "XERODRUK", 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22
tel. (012) 392-16-96