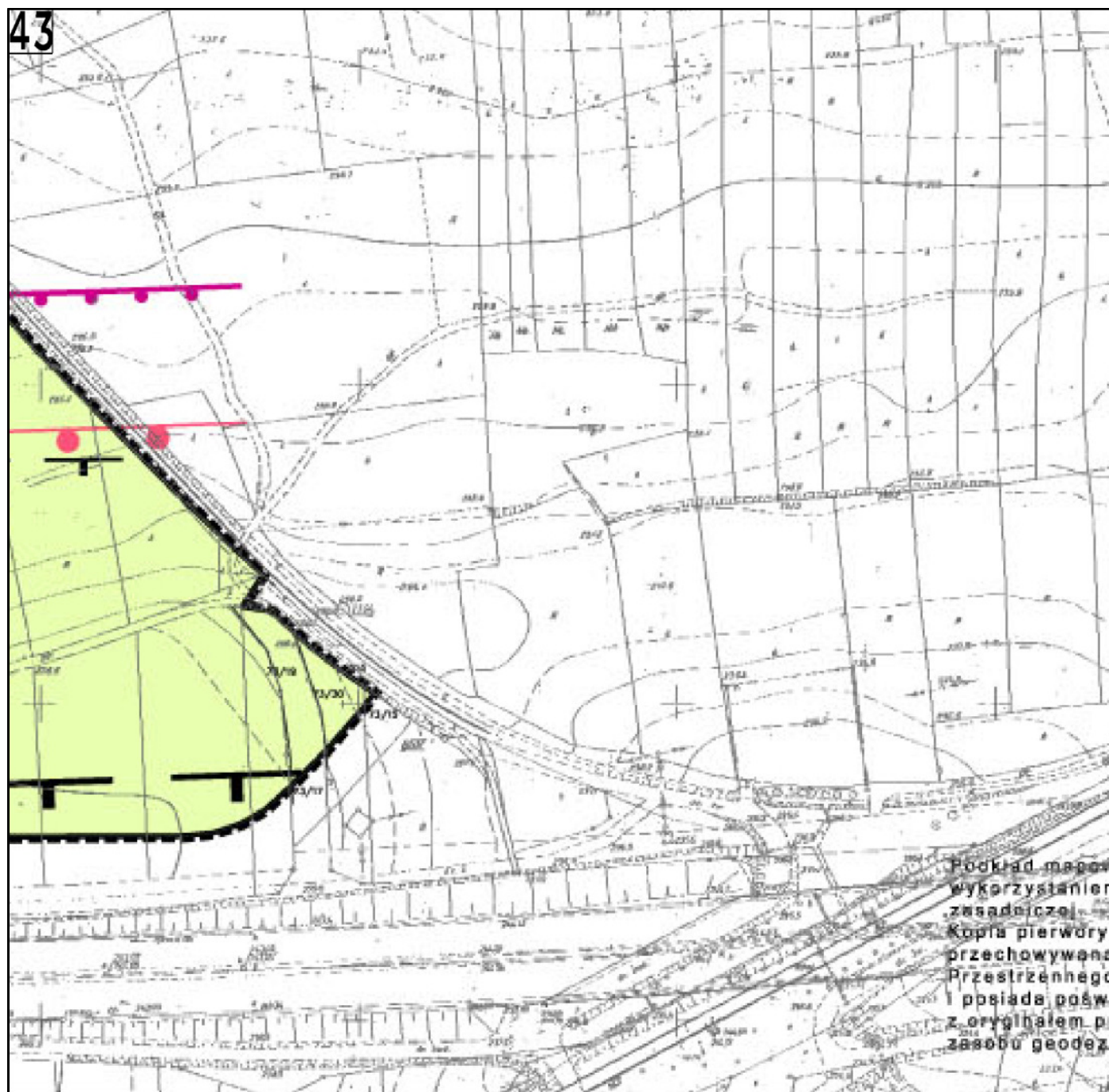
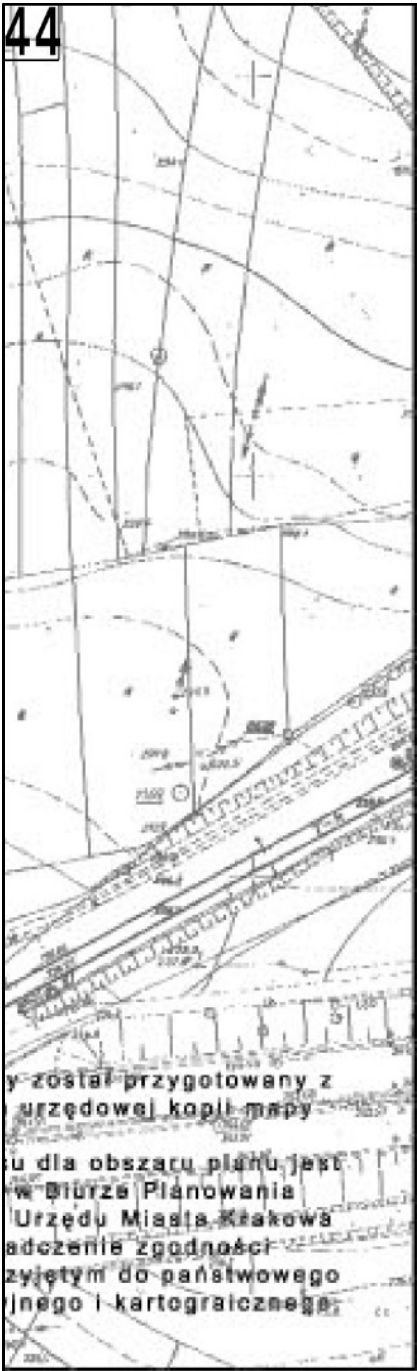






0 m 50 m 100 m		
 BIURO ROZWOJU KRAKOWA S.A.	INWESTOR	GMINA M
	TEMAT	Miejscowy obszaru
	NAZWA OPRACOWANIA	MIEJSCOWY OBSZARU
	FAZA	IVa
	TREŚĆ RYSUNKU	PRZEZNACZ
	UMOWA NR	NR VI z dn
	DATA UKOŃCZENIA	LIST
IMIĘ I NAZWISKO:		
KIEROWNIK PROJEKTU GŁÓWNY PROJEKTANT	mgr inż. arch. Elżbieta Kotarba	
KIEROWNIK ZAKŁADU	mgr Jan Pech	
ZESPÓŁ PROJEKTOWY:	mgr inż. arch. Sebastian Chwede	
	mgr inż. arch. Beata Cichy	
	mgr inż. arch. Agata Kossowska	
	mgr inż. Janusz Bardel	
	mgr inż. Stanisław Albricht	
	mgr Kinga Kręciach	
	mgr inż. Anna Stachnik	
		tech.geolog Jadwiga Korzeniak

45

150 m 200 m 250 m

MIĘSKA KRAKÓW

/ plan zagospodarowania przestrzennego
"Kliny Południe" w Krakowie

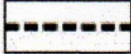
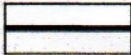
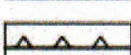
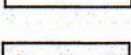
WY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
"KLINY POŁUDNIE"

OPIS I WNIOSKI ZAGOSPODAROWANIA TERENU RYSUNEK PLANU

1451/BP/D/2007 z 11.04.2007r.	NR RYSUNKU	1
OPAD 2008 r.	SKALA	1:2000
	NR D.U. / NR UPRAWNIEŃ	PODPIS
	KT-128 / upr. urb. 828/89	
zako		
	KT-352	
	KT-359	
	nr ewid. MAP/IE/0902/01	
	nr ewid. 145/2001	

LEGENDA:

OZNACZENIA FORMALNE

	GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
	LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM SPOSOBIE UŻYTKOWANIA
	OBSZAR OBEJMUJĄCA LINIA ZABUDOWY
	NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY
	OBSZAR OBEJMUJĄCY GRUNTY O ZŁOŻONYCH WARUNKACH GRUNTOWYCH

TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ

1MN -2MN	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
MW	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ

TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ

1U-2U	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
3U	TERENY ZABUDOWY USŁUG WIELOFUNKCYJNYCH
UK	TERENY ZABUDOWY USŁUG KULTU
UPo	TERENY ZABUDOWY USŁUG PUBLICZNYCH - OŚWIATY

TERENY ZIELENI

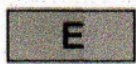
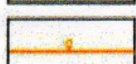
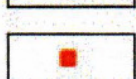
ZP	TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ
ZPL	TERENY ZIELENI PARKU MIEJSKIEGO
ZI	TERENY ZIELENI IZOLACYJNEJ
ZWS	TERENY ZIELENI OCHRONNEJ CIEKU WODNEGO ORAZ ROWÓW STANOWIĄCYCH URZĄDZENIA WODNE
WS	TERENY WÓD POWIRZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH ORAZ ROWÓW STANOWIĄCYCH URZĄDZENIA WODNE

TERENY OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ

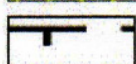
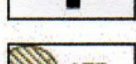
KDZ KDL KDD	TERENY DRÓG PUBLICZNYCH
1KU-2KU	TERENY URZĄDZEŃ KOMUNIKACYJNYCH

1KU-2KU TERENY URZĄDZEŃ KOMUNIKACYJNYCH

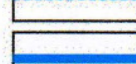
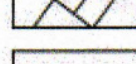
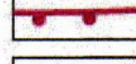
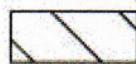
**TERENY I GŁÓWNE ELEMENTY
INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ**

	TERENY INFRASTRUKTURY ENERGETYCZNEJ
	TERENY INFRASTRUKTURY SANITARNEJ
	ISTNIEJĄCY GAZOCIĄG WYSOKIEGO CIŚNIENIA
	ISTNIEJĄCA STACJA TRANSFORMATOROWA

**OZNACZENIA WYNIKAJĄCE Z WYMOGÓW
PRZEPISÓW ODRĘBNYCH**

	ODLEGŁOŚĆ PODSTAWOWA-STREFA GAZOCIĄGU WYSOKOPREŻNEGO
	ZASIĘG PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA AUTOSTRADY NA ŚRODOWISKO STREFA UCIAŻLIWOŚCI O ZASIĘGU 150M OD KRAWĘDZI JEZDNI
	ZASIĘG PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA AUTOSTRADY NA ŚRODOWISKO STREFA ZAGROZEŃ O ZASIĘGU 50M OD KRAWĘDZI JEZDNI
	STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE WRAZ Z NUMEREM EWIDENCYJNYM
	STANOWISKA ROŚLIN CHRONIONYCH

INFORMACYJNA CZĘŚĆ RYSUNKU PLANU

	PUNKTY WIDOKOWE
	CIĄGI WIDOKOWE
	ŚCIEŻKI ROWEROWE
	CIEKI WODNE
	POTOKI
	GRANICE DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH
	IZOFONA 50dB - L _{eq}
	IZOFONA 60dB - L _{max}
	ZIELEN WYSOKA DO UTRZYMANIA (DRZEWA O WYMIARACH POMINIKOWYCH)
	OBSZAR AKTYWIZACJI GOSPODARCZEJ
	PRZESTRZENIE PUBLICZNE

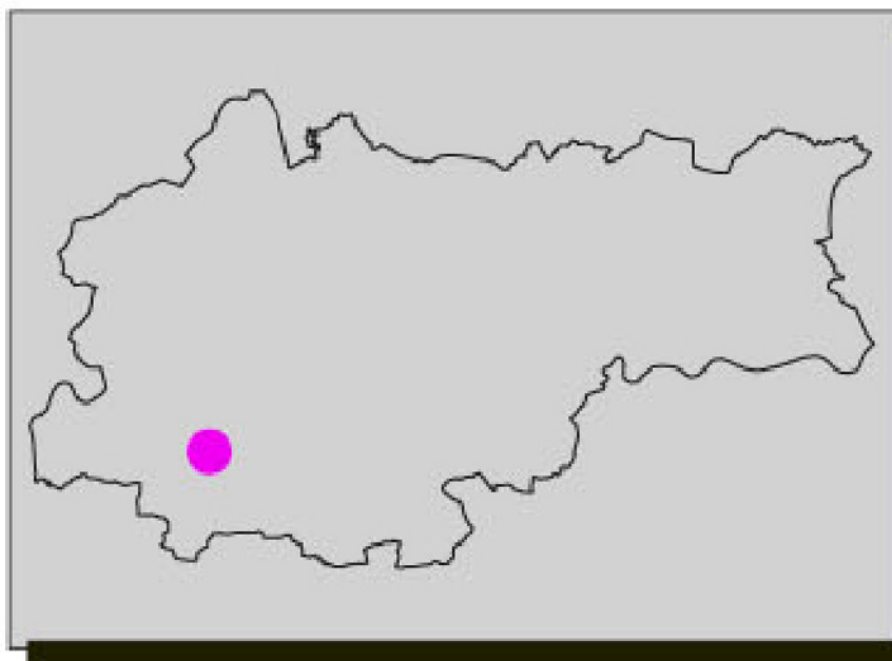
Załącznik Nr 2
uchwały Nr LXVI/849/09
Rady Miasta Krakowa
z dnia 18 marca 2009 r.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "KLINY POŁUDNIOWE" W KRAKOWIE
ZASADY UZBROJENIA TERENU
SKALA 1:2000*



* Rysunek planu został sporządzony w oparciu o skalę źródłową 1:2000.
Skala ta ulega pomniejszeniu w wyniku przypisanych prawem odległości marginesów.

1



PROJEKT PLANU ZOSTAŁ WYŁOŻONY DO PU
W OKRESIE OD 7 LIPCA DO 5 SIERPNIA 2008

2

MIEJSCOWY PL

ZASADY UZBROJENIA TER

ZAŁĄCZNIK NR 2 DO UCHW

UBLICZNEGO WGLĄDU

r.

3

AN ZAGOSPOD

ENU

WAŁY NR LXVI / 849 / 09

4

AROWANIA PRZ

RADY MIASTA KRAKOWA Z

5

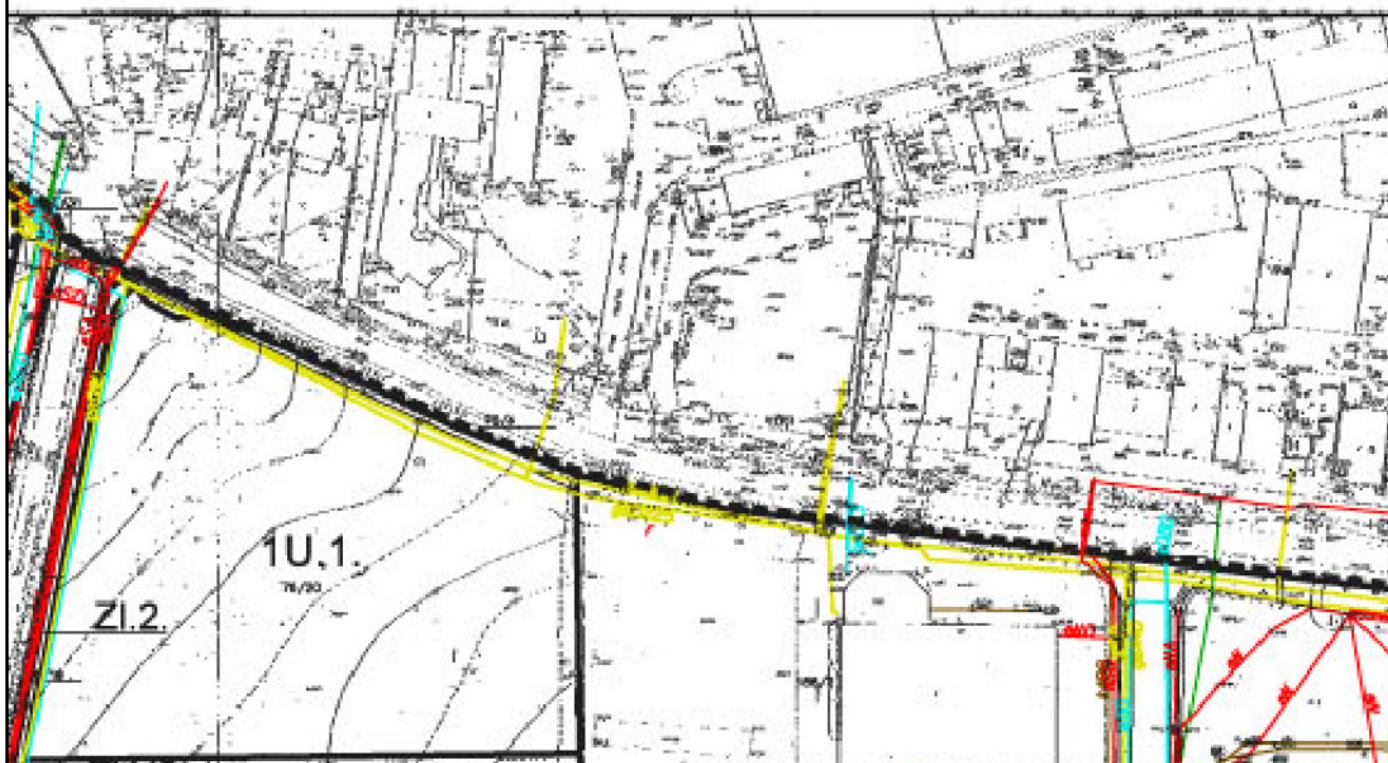
ZESTRZENNEGO

DNIA 18 MARCA 2009 r.



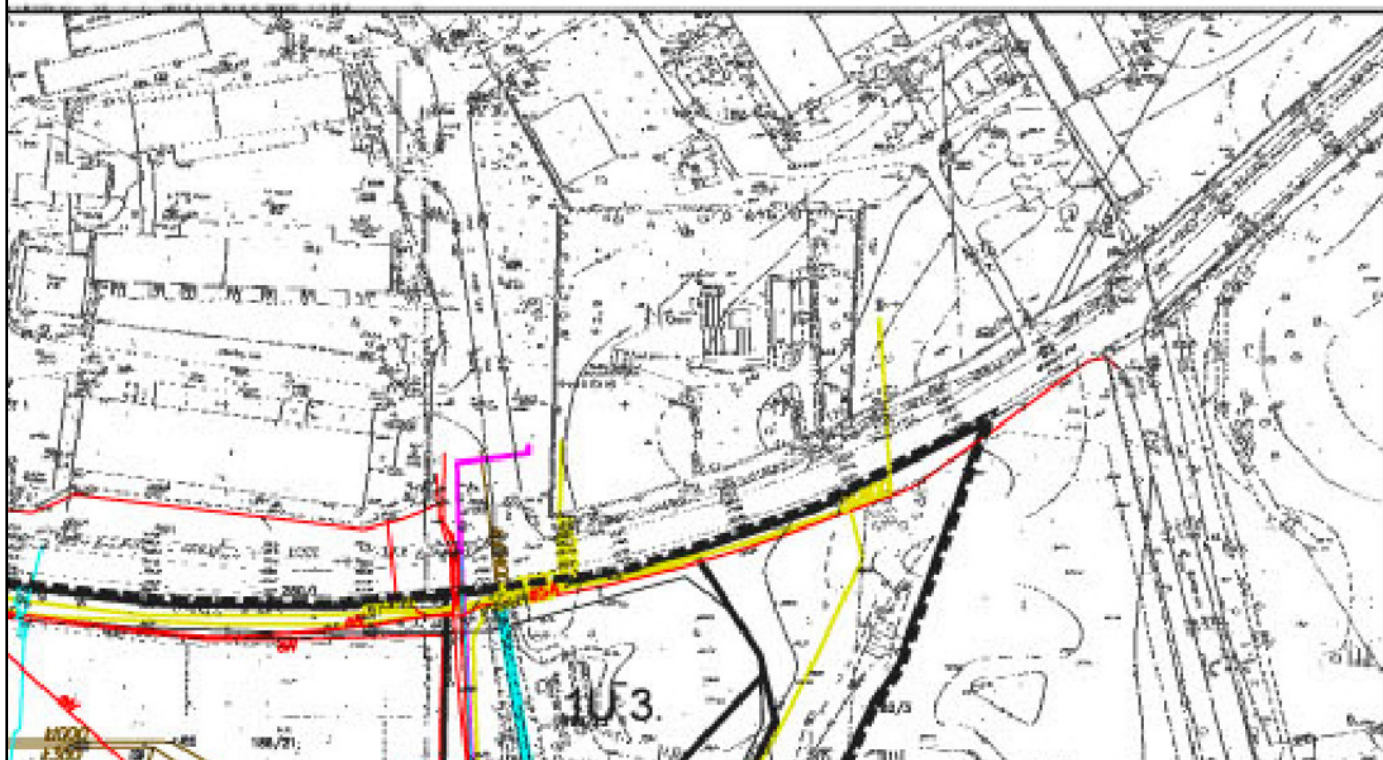
6

O OBSZARU"KL



7

INY POŁUDNIE"



8

W KRAKOWIE

SKALA 1:2000

LEGENDA:

OZNACZENIA FORMALNE

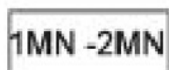


GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM



LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM
SPOSOBIE UŻYTKOWANIA

TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ

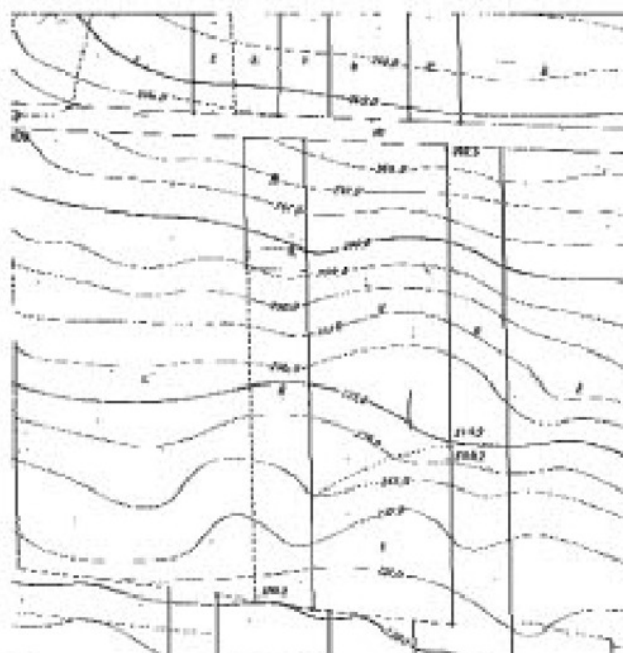


TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ

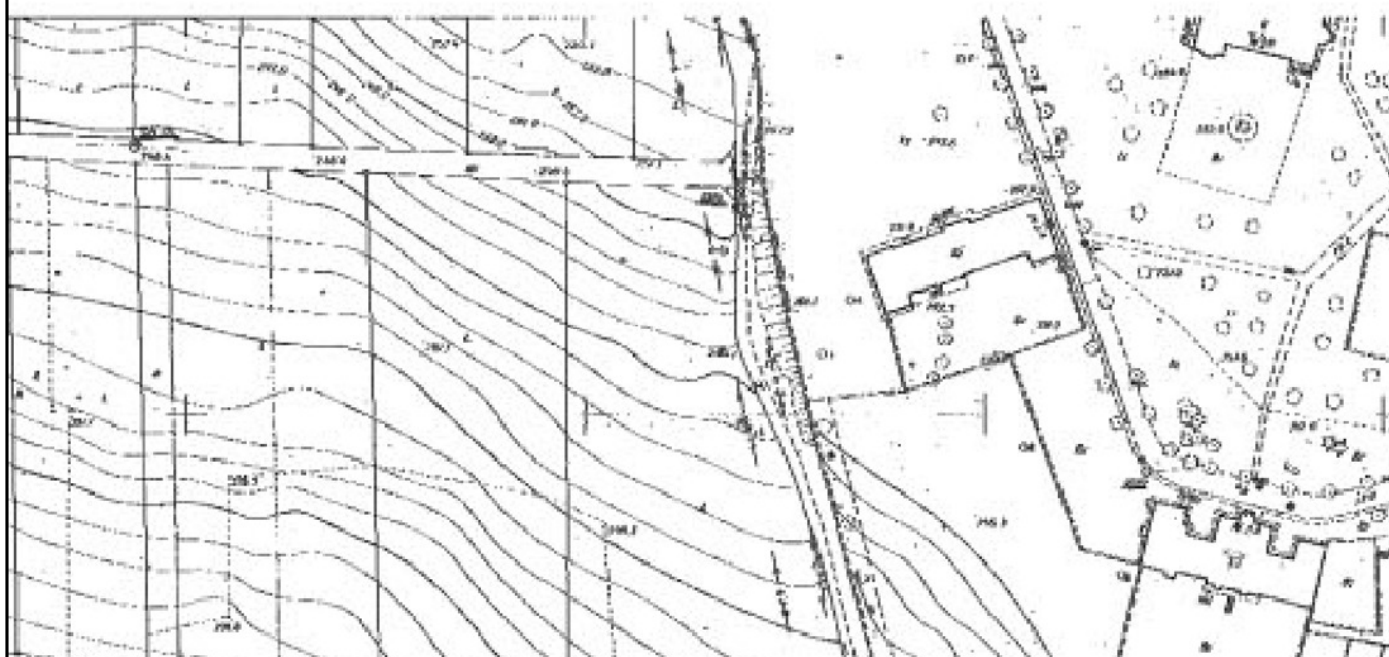


TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ

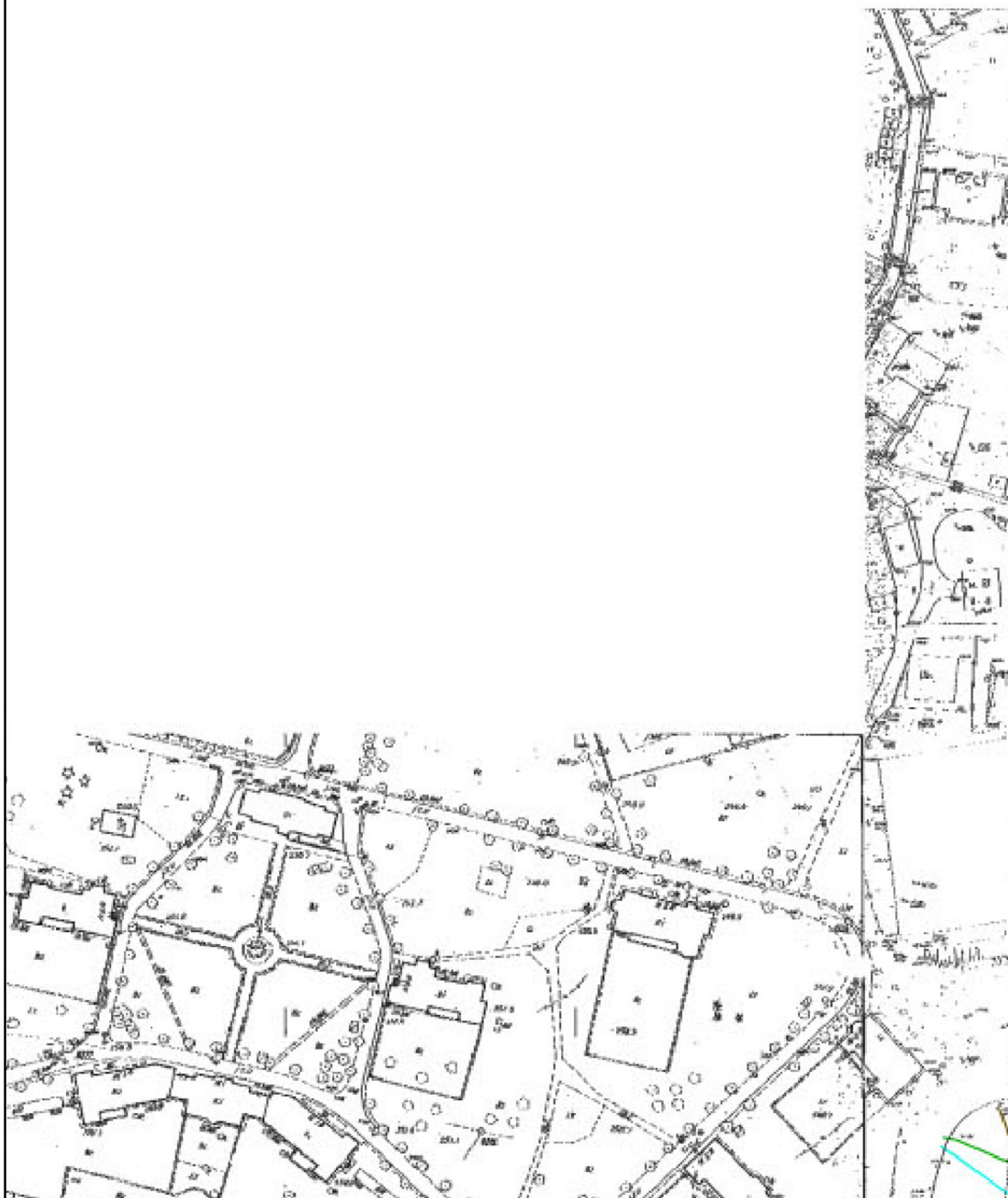
9



10



11

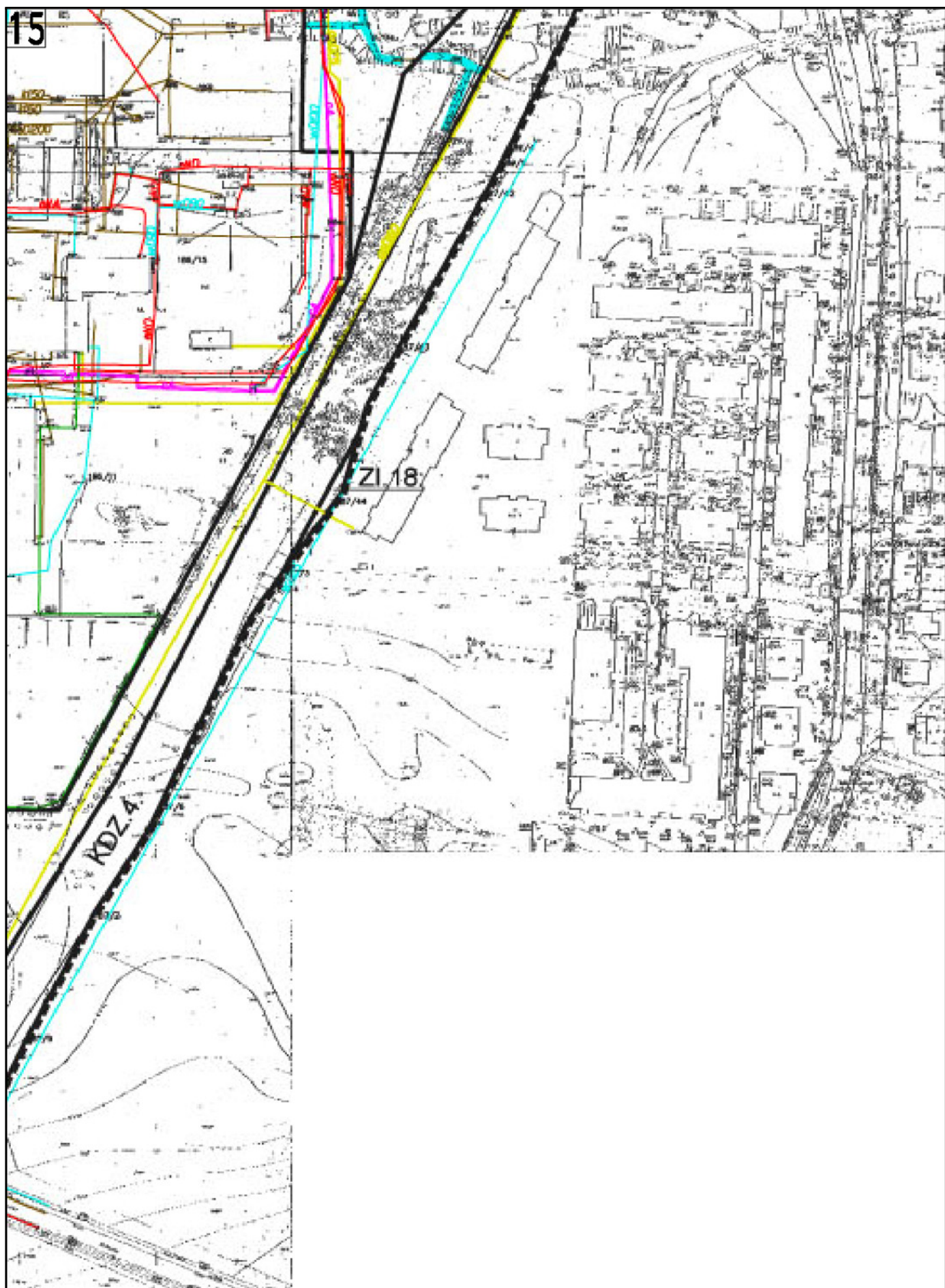


12









16 TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ

1U 2U TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ

3U TERENY ZABUDOWY USŁUG WIELOFUNKCYJNYCH

UK TERENY ZABUDOWY USŁUG KULTU

UPo TERENY ZABUDOWY USŁUG PUBLICZNYCH - OŚWIATY

TERENY ZIELENI

ZP TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ

ZPL TERENY ZIELENI PARKU MIEJSKIEGO

ZI TERENY ZIELENI IZOLACYJNEJ

ZWS TERENY ZIELENI OCHRONNEJ CIEKU WODNEGO
ORAZ ROWÓW STANOWIĄCYCH URZĄDZENIA WODNE

WS TERENY WÓD POWIRZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH
ORAZ ROWÓW STANOWIĄCYCH URZĄDZENIA WODNE

TERENY OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ

**KDZ
KDL
KDD** TERENY DRÓG PUBLICZNYCH

1KU-2KU TERENY URZĄDZEŃ KOMUNIKACYJNYCH

TERENY I GŁÓWNE ELEMENTY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

E TERENY INFRASTRUKTURY ENERGETYCZNEJ

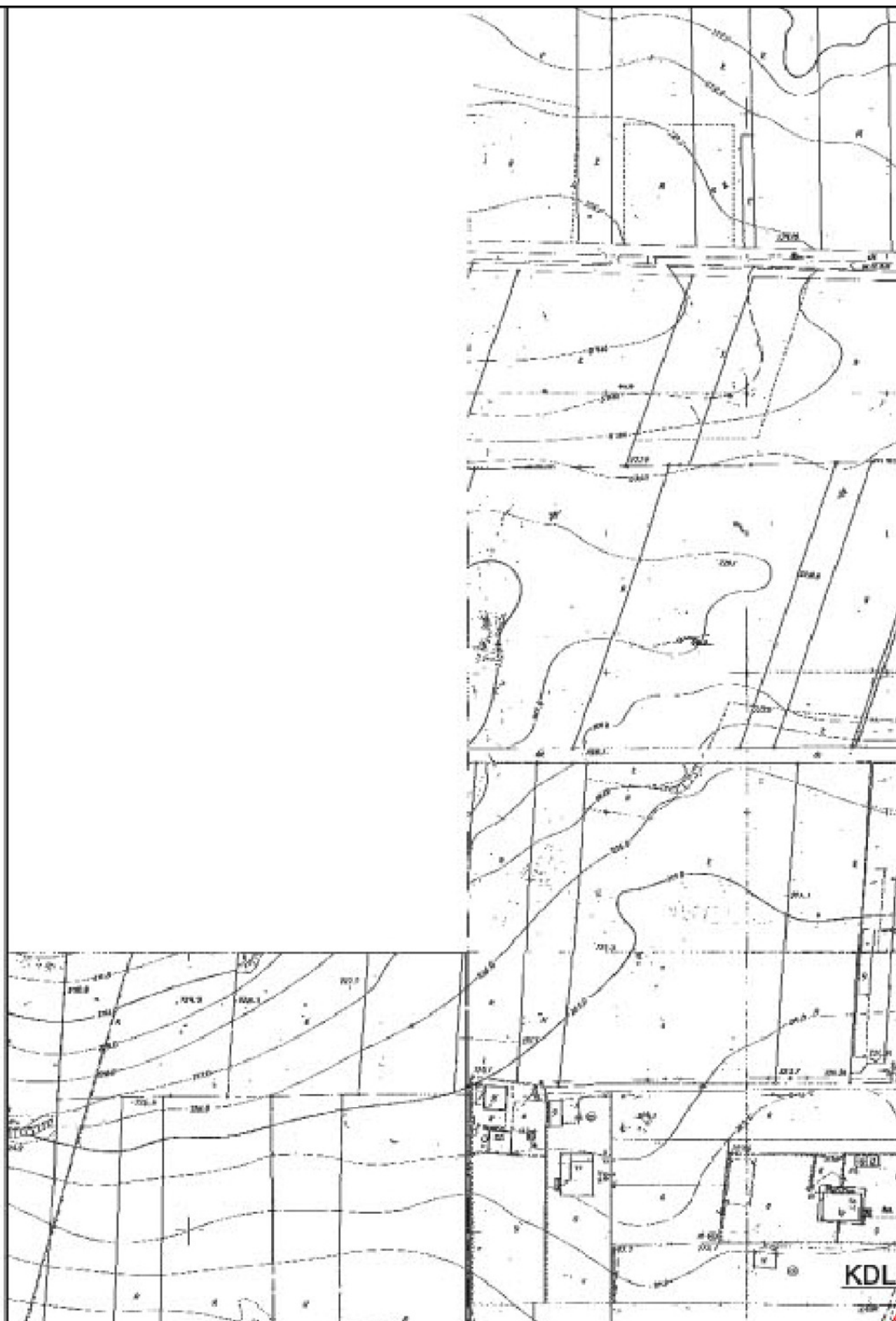
K TERENY INFRASTRUKTURY SANITARNEJ

ZAOPATRZENIE W WODĘ:

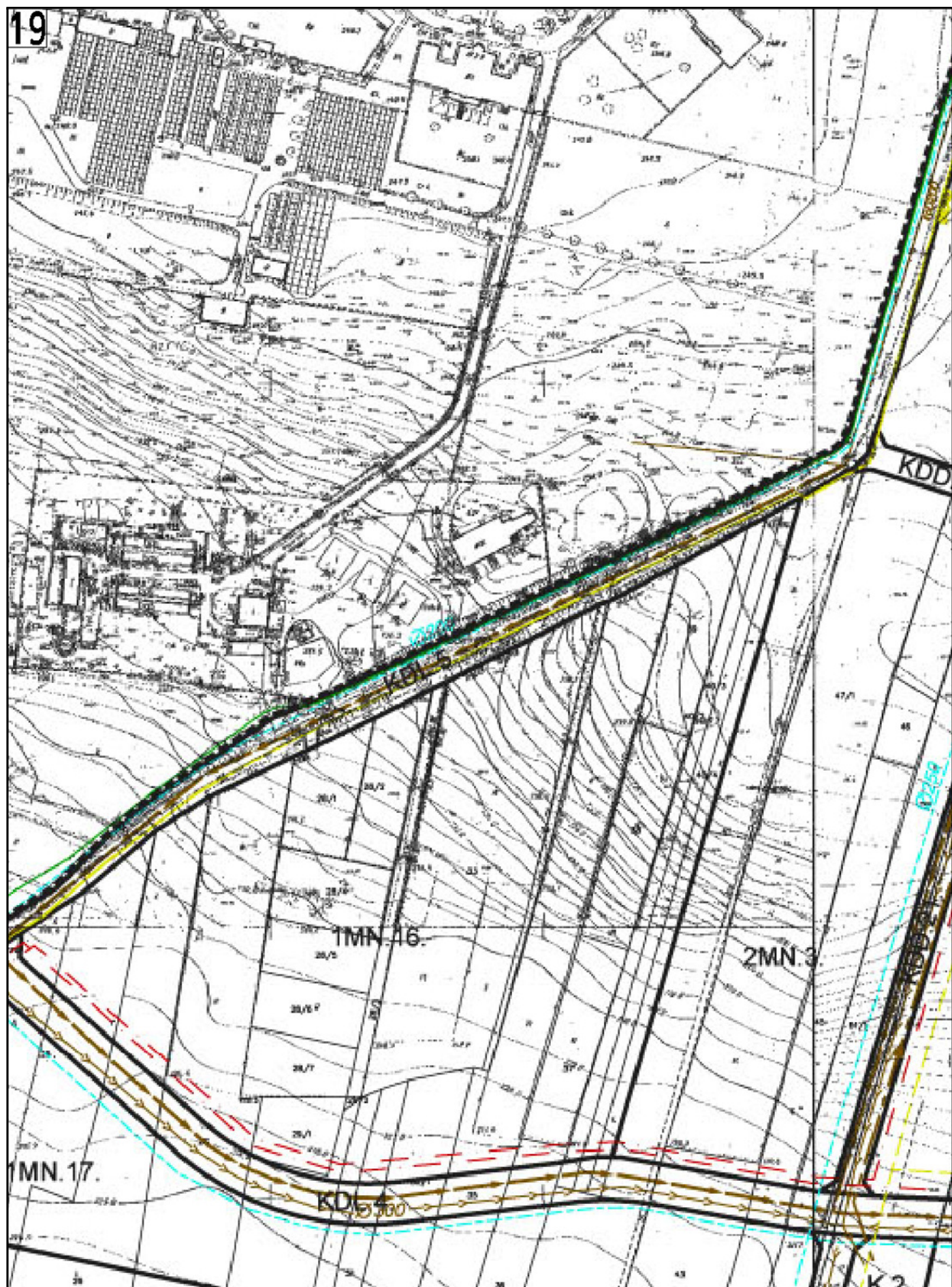
 ISTNIEJĄCA SIEĆ WODOCIĄGOWA

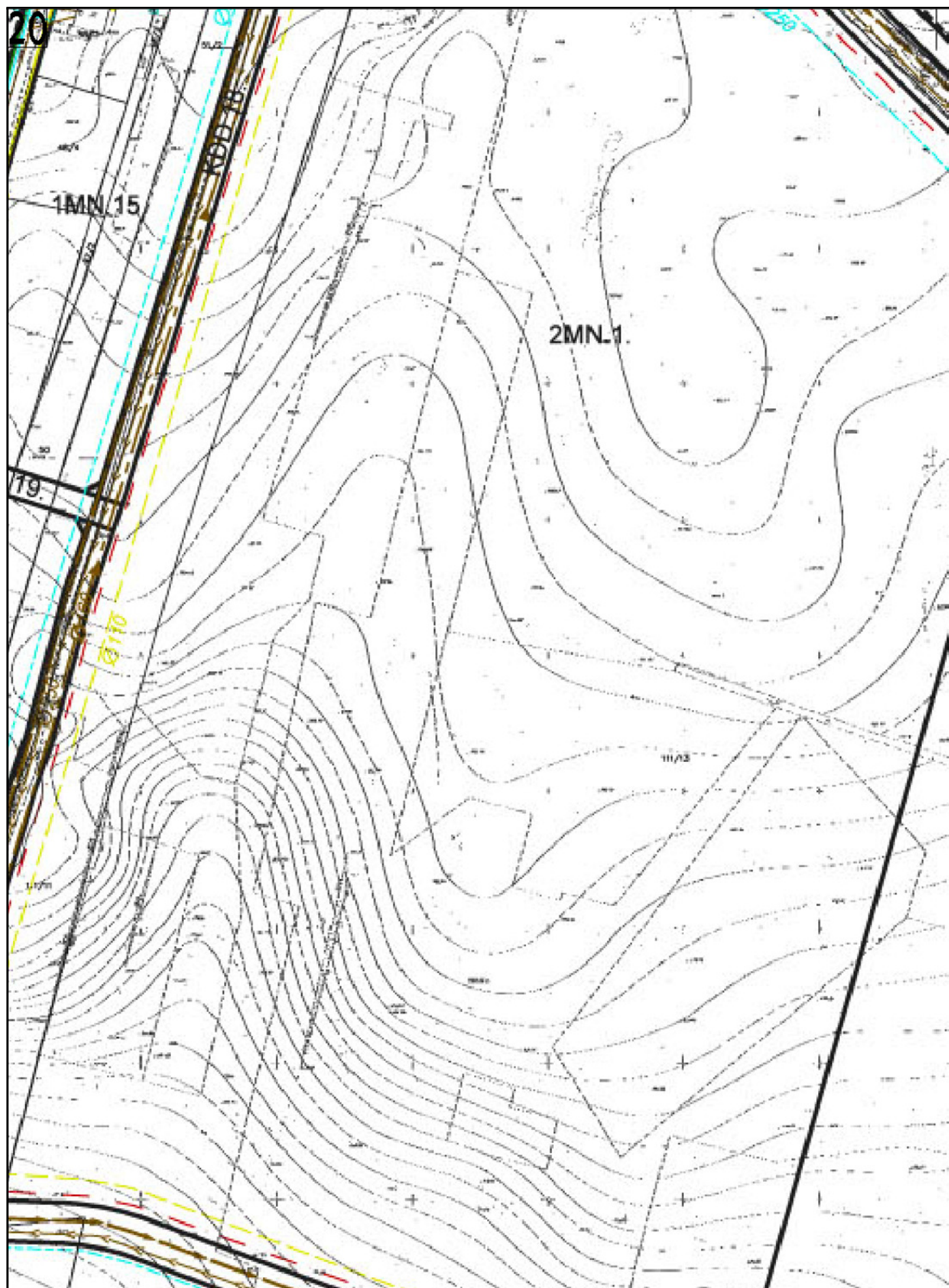
 PROJEKTOWANA SIEĆ WODOCIĄGOWA

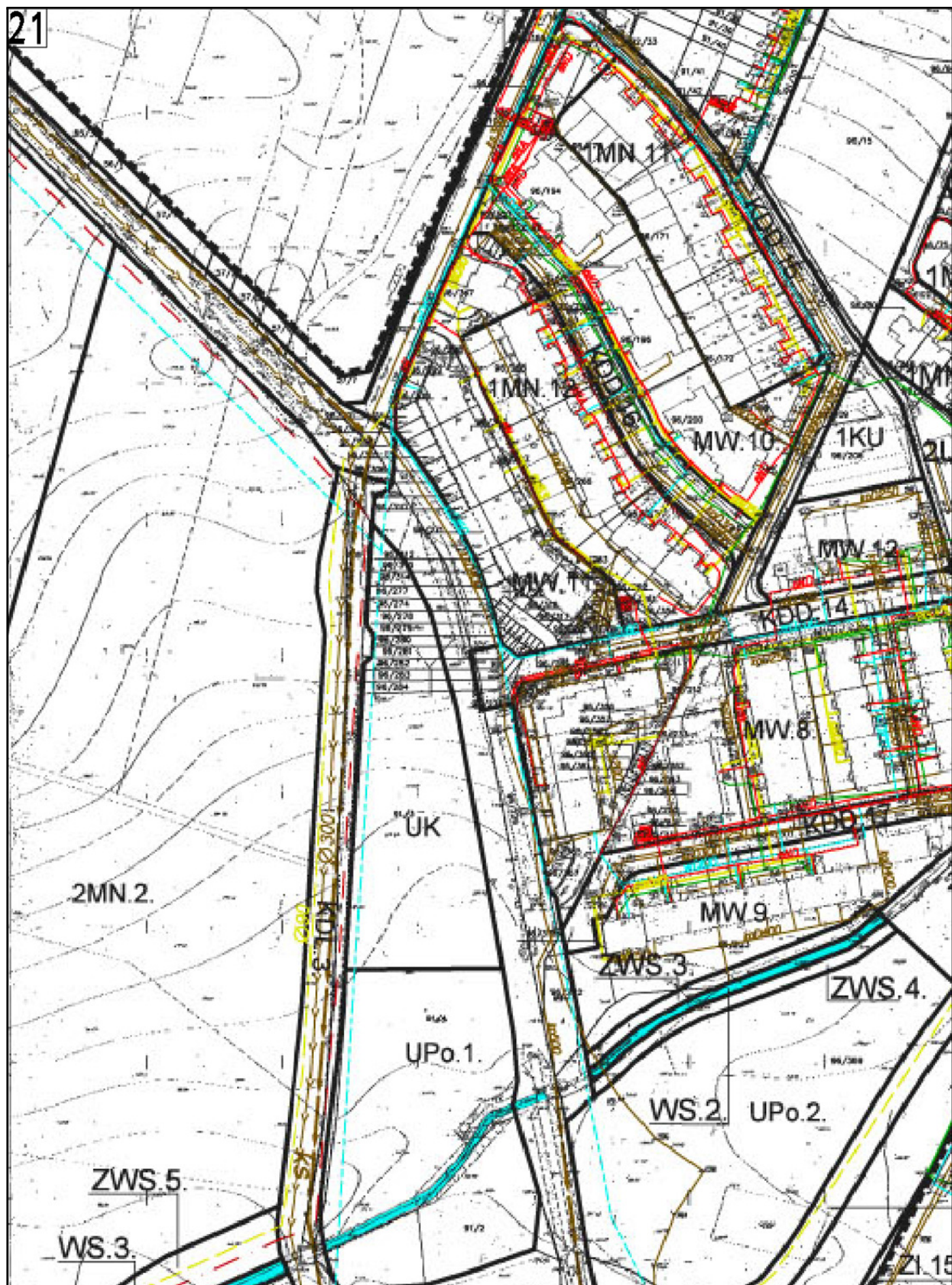
17

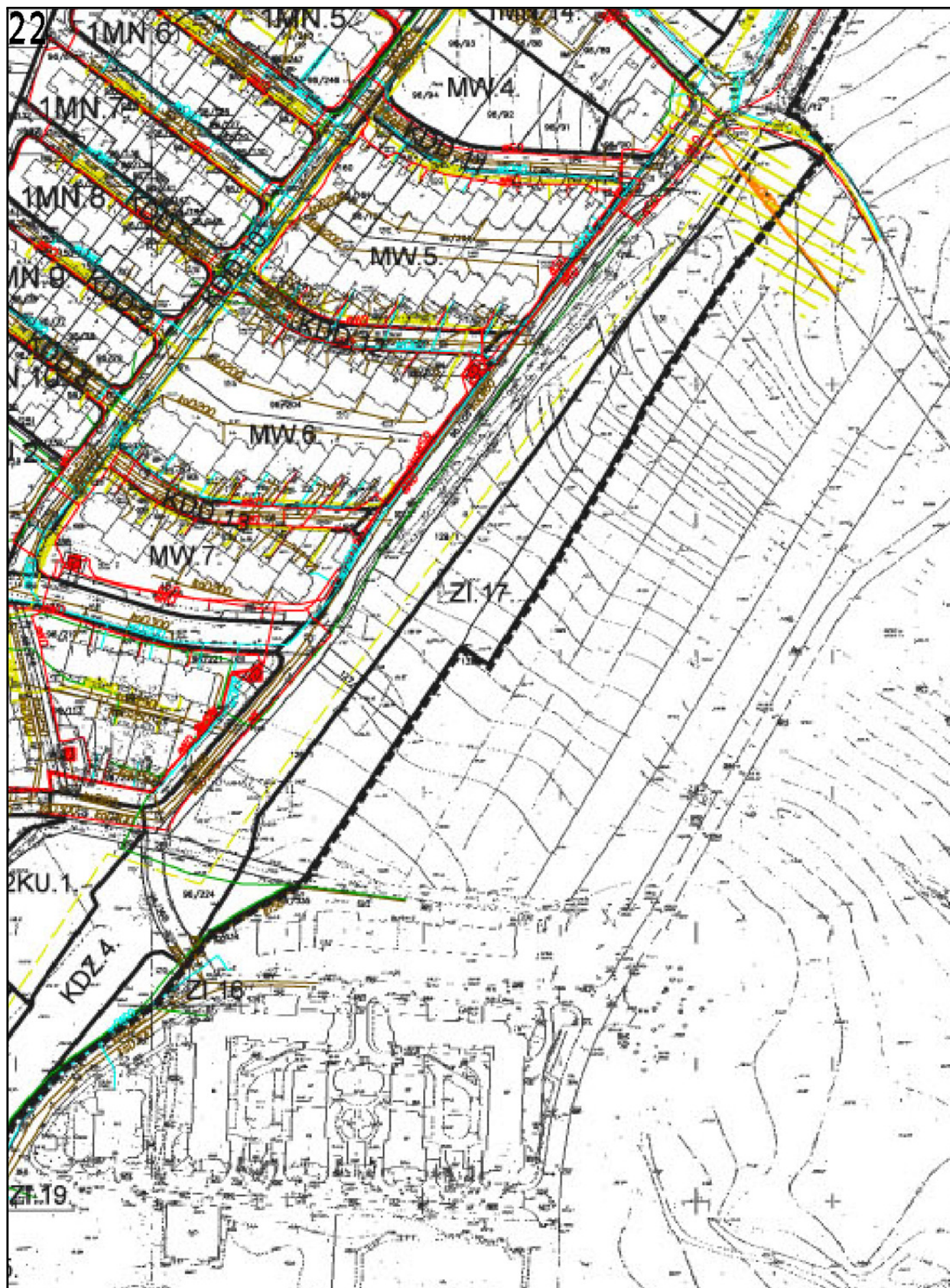


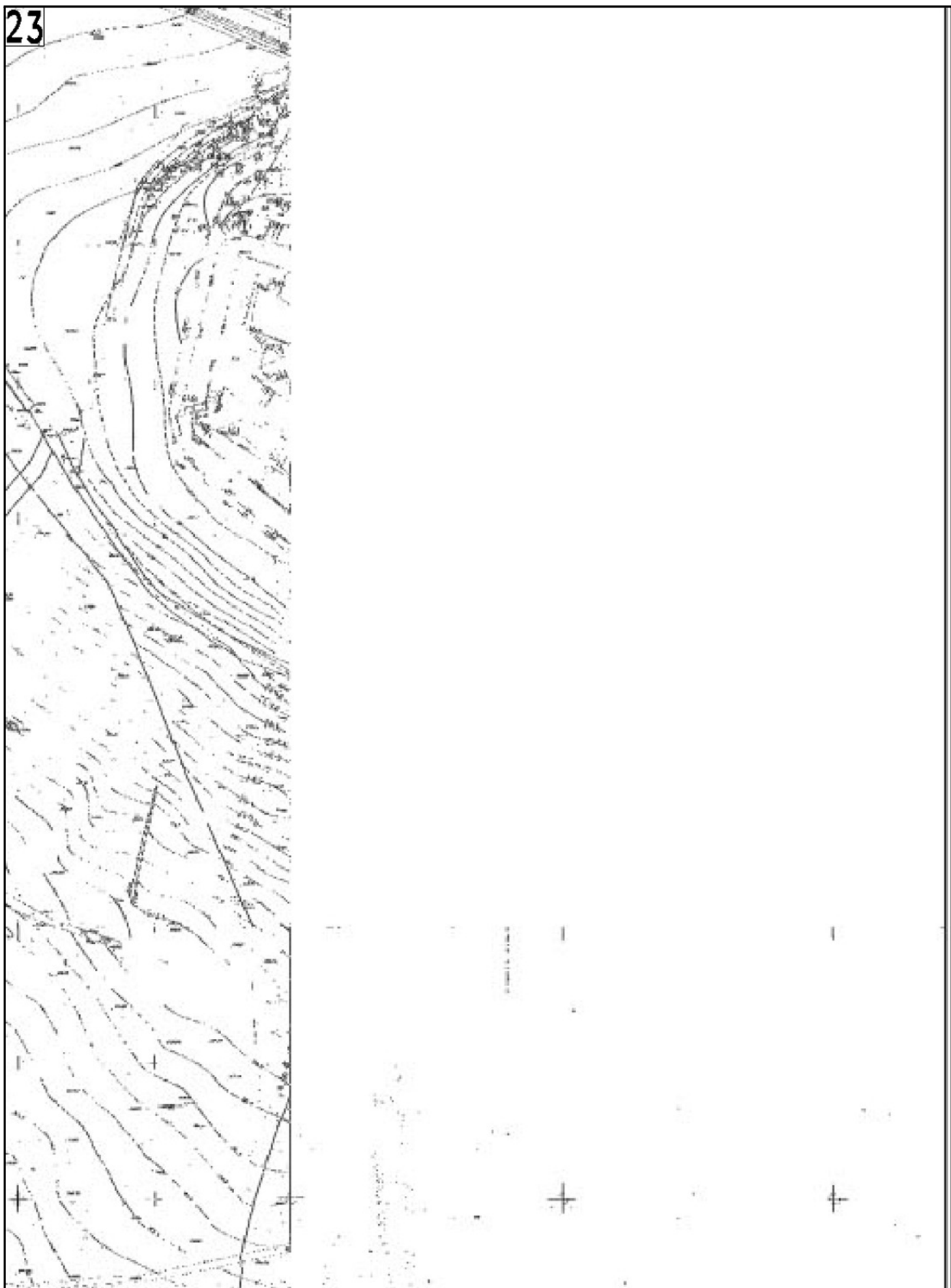












24

KANALIZACJA:



ISTNIEJĄCA KANALIZACJA OPADOWA



PROJEKTOWANA KANALIZACJA OPADOWA



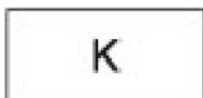
ISTNIEJĄCA KANALIZACJA SANITARNA



PROJEKTOWANA KANALIZACJA SANITARNA

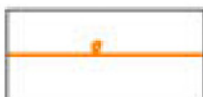


PROJEKTOWANA KANALIZACJA SANITARNA
- RUROCIĄG TŁOCZNY



PROJEKTOWANA PRZEPOMPOWNIĄ ŚCIEKÓW

GAZOWNICTWO:



ISTNIEJĄCY GAZOCIĄG WYSOKIEGO CIŚNIENIA



ISTNIEJĄCY GAZOCIĄG ŚREDNIEGO/ NISKIEGO CIŚNIENIA



ODLEGŁOŚĆ PODSTAWOWA - STREFA
GAZOCIĄGU WYSOKOPRĘŻNEGO



PROJEKTOWANY GAZOCIĄG

CIEPŁOWNICTWO:



ISTNIEJĄCA SIEĆ CIEPŁOWNICZA (ZAKŁADOWA)

ELEKTROENERGETYKA:

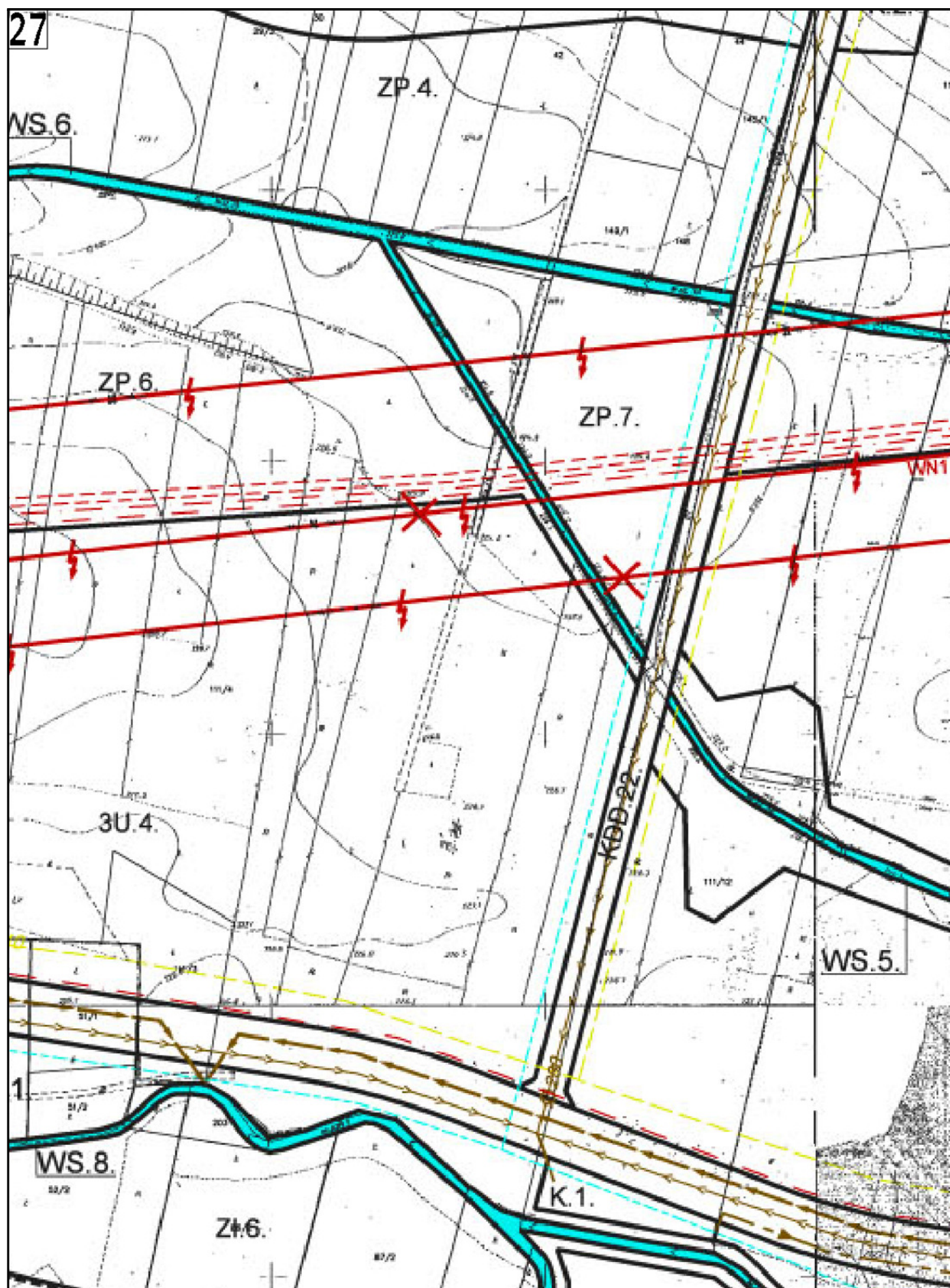


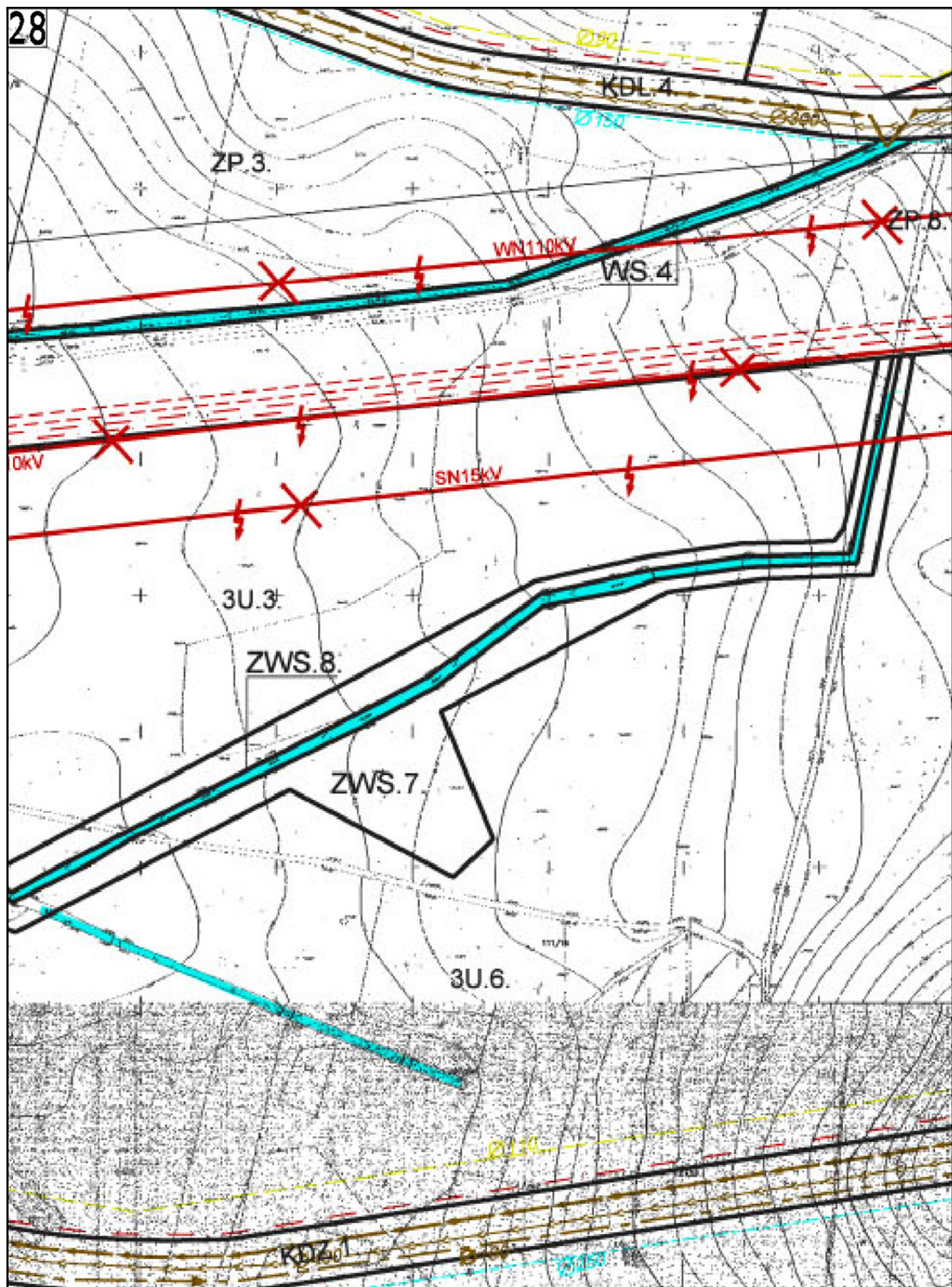
ISTNIEJĄCA SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA NN

25







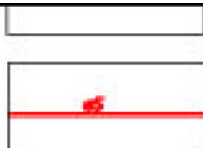








32



ISTNIEJĄCA SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA SN



ISTNIEJĄCA SIEĆ 110kV NAPOWIETRZNA DO SKABLOWANIA



ISTNIEJĄCA SIEĆ 15kV NAPOWIETRZNA DO SKABLOWANIA



ISTNIEJĄCA STACJA TRANSFORMATOROWA



PROJEKTOWANA LINIA KABLOWA 110kV



PROJEKTOWANA LINIA KABLOWA 15kV



PROJEKTOWANA LOKALIZACJA GPZ

TELEKOMUNIKACJA:



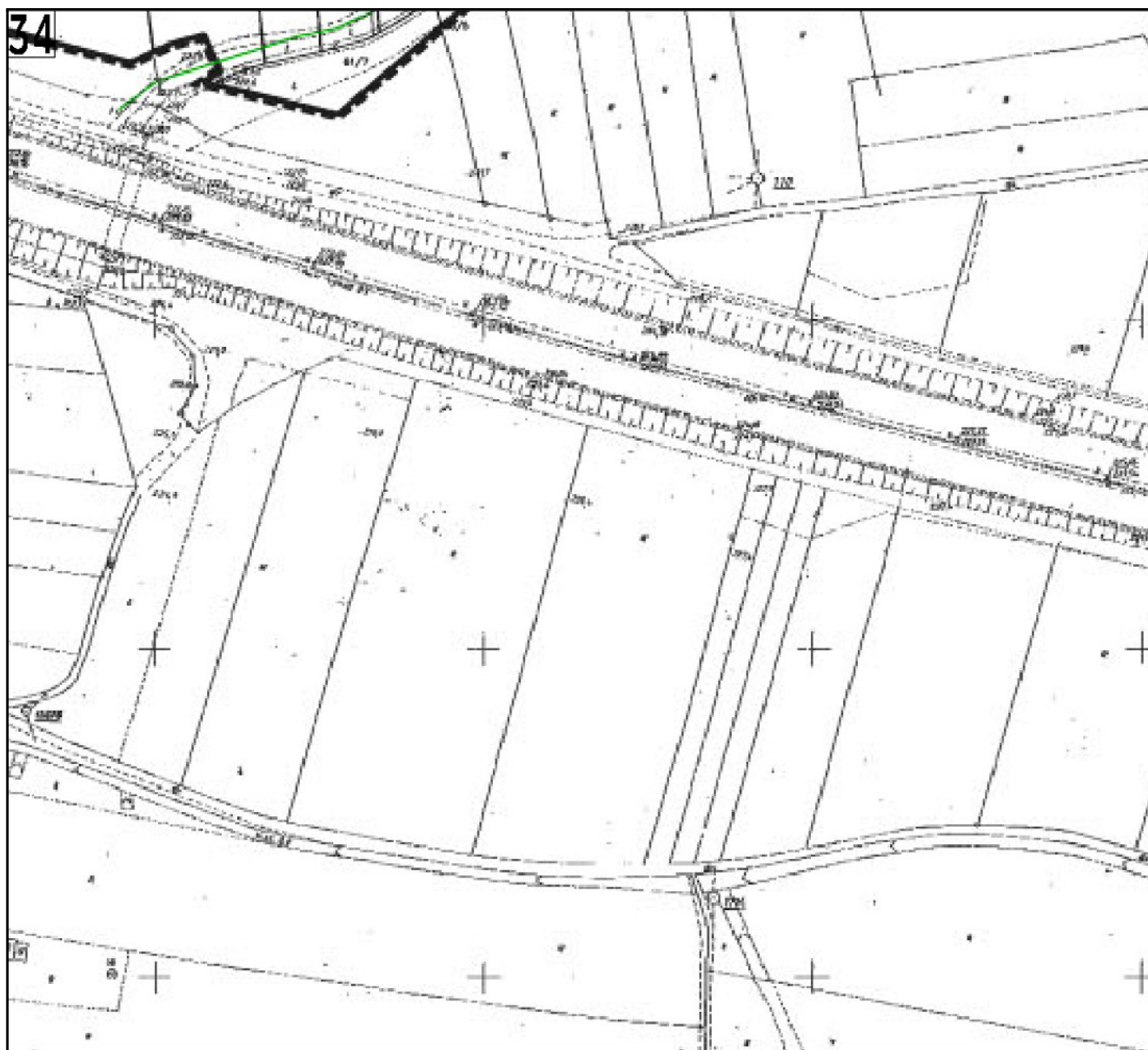
ISTNIEJĄCA ABONENCKA SIEĆ TELETECHNICZNA

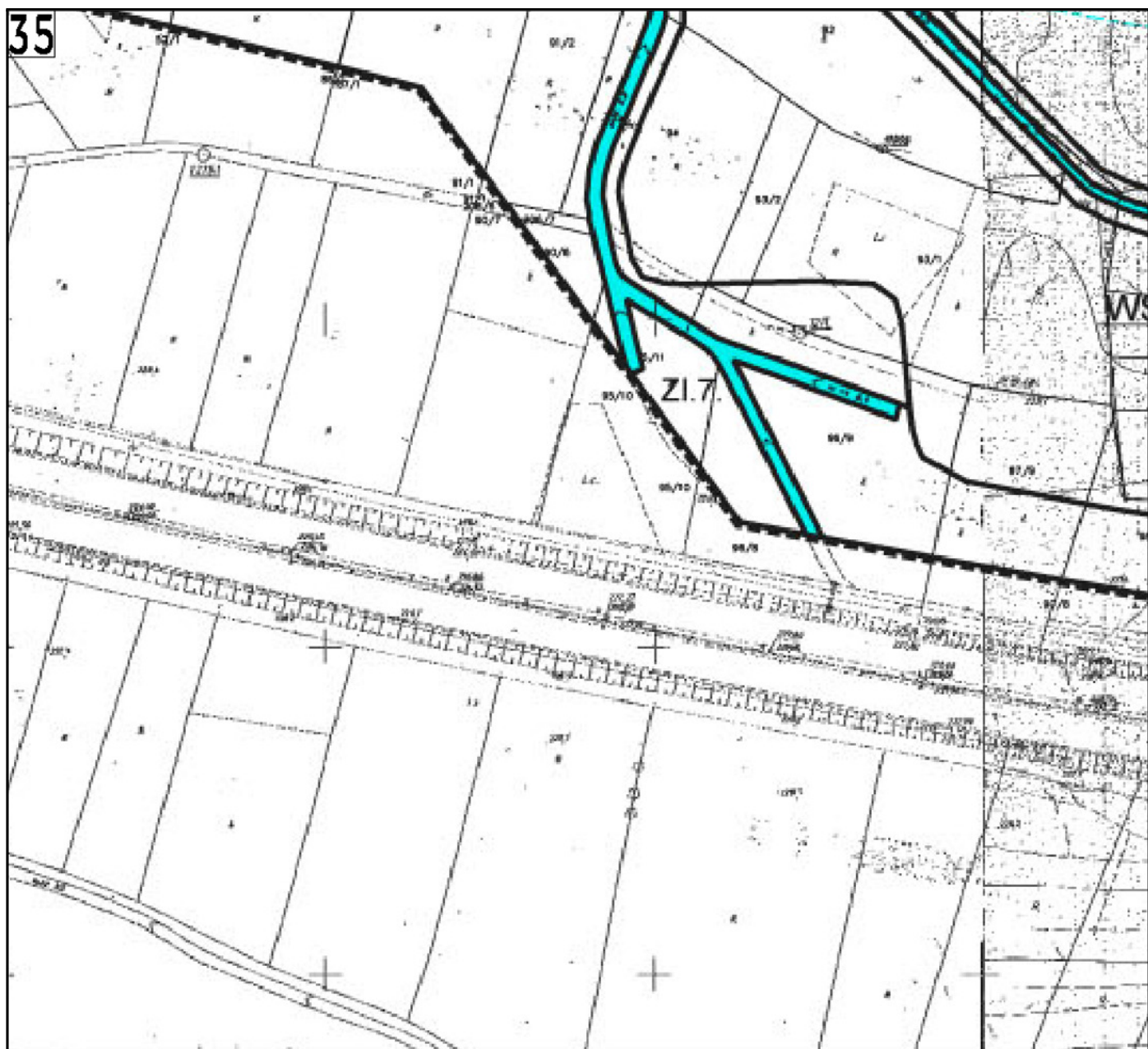


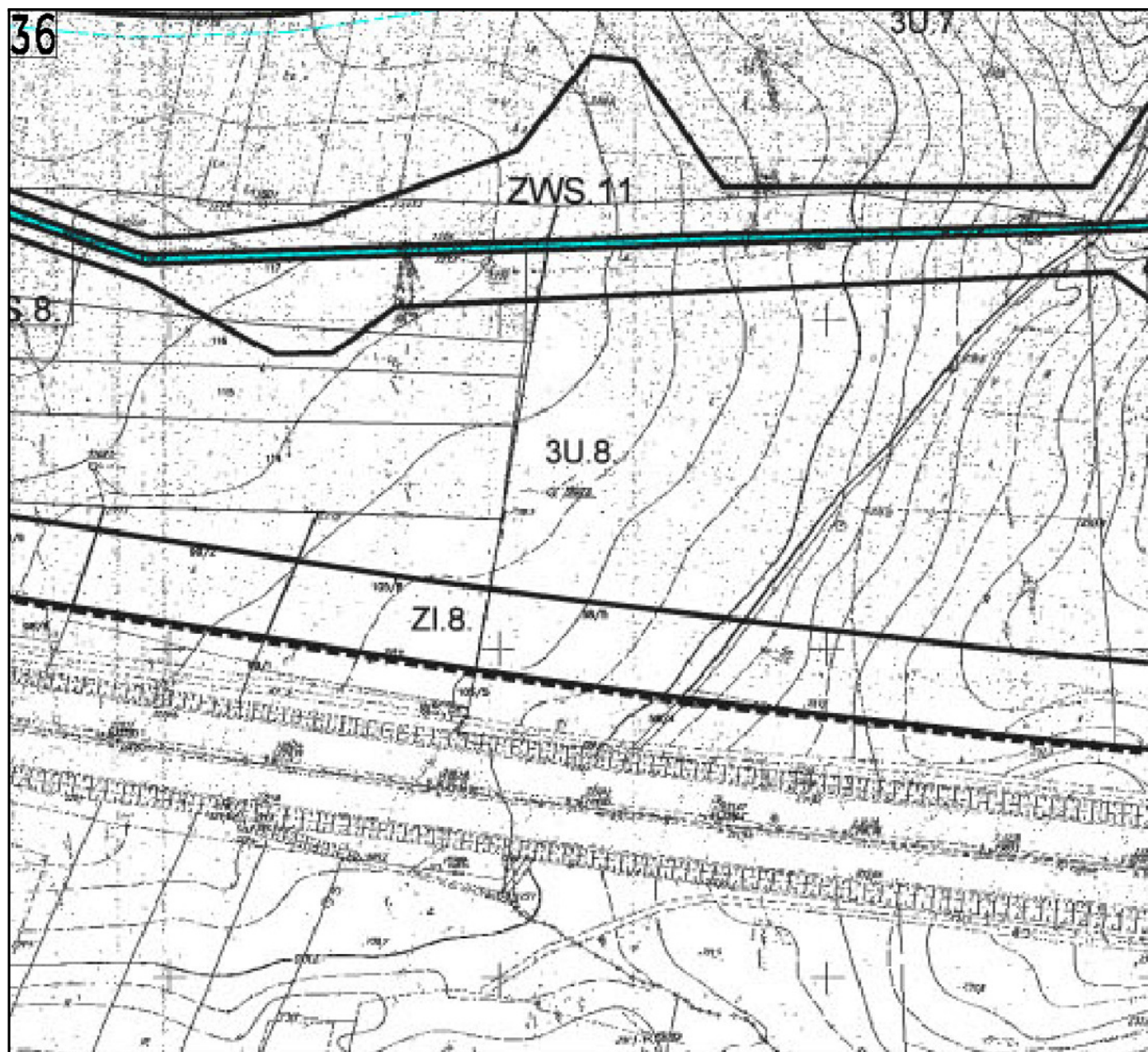
ROWY ODWADNIAJĄCE

33

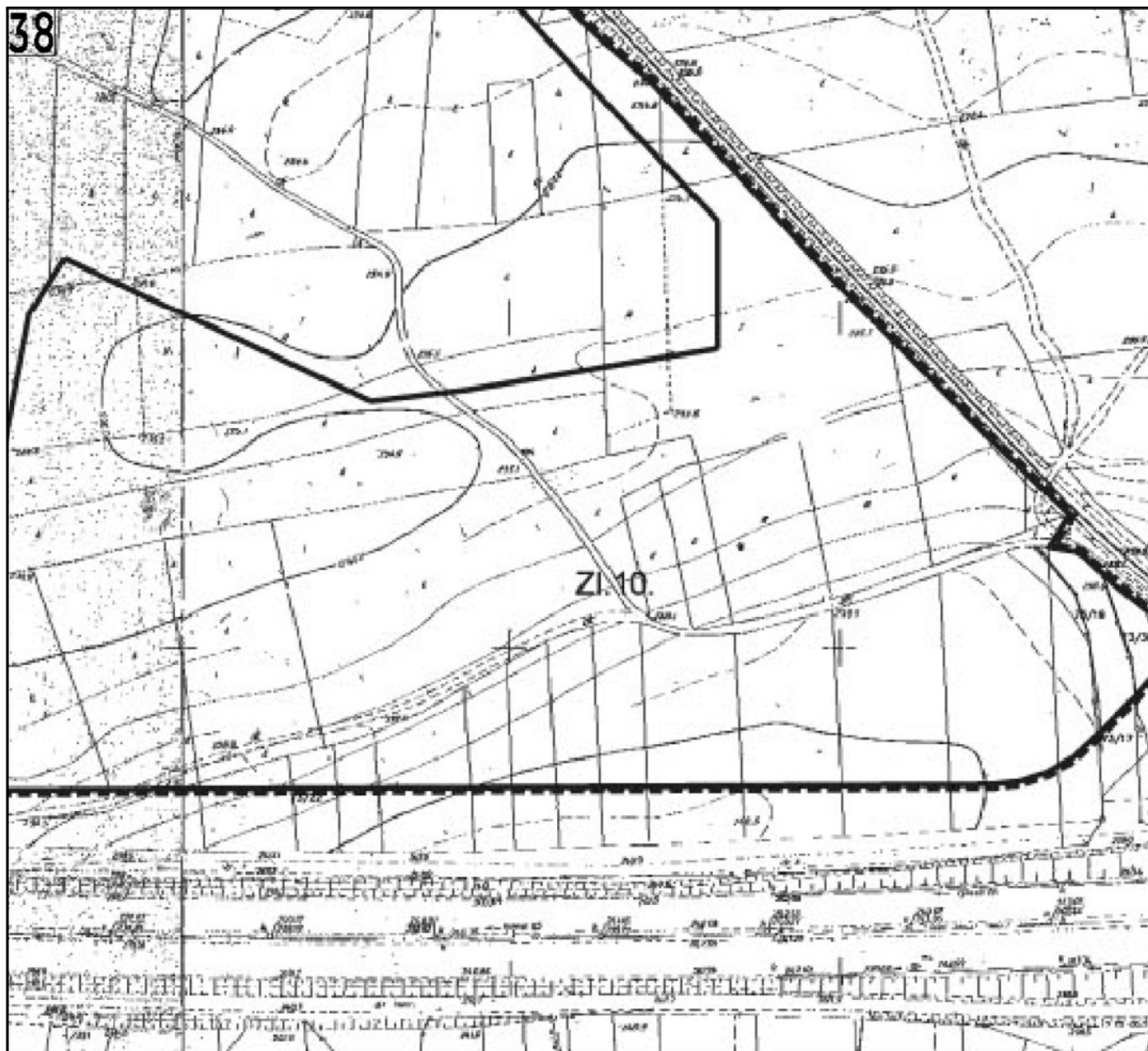


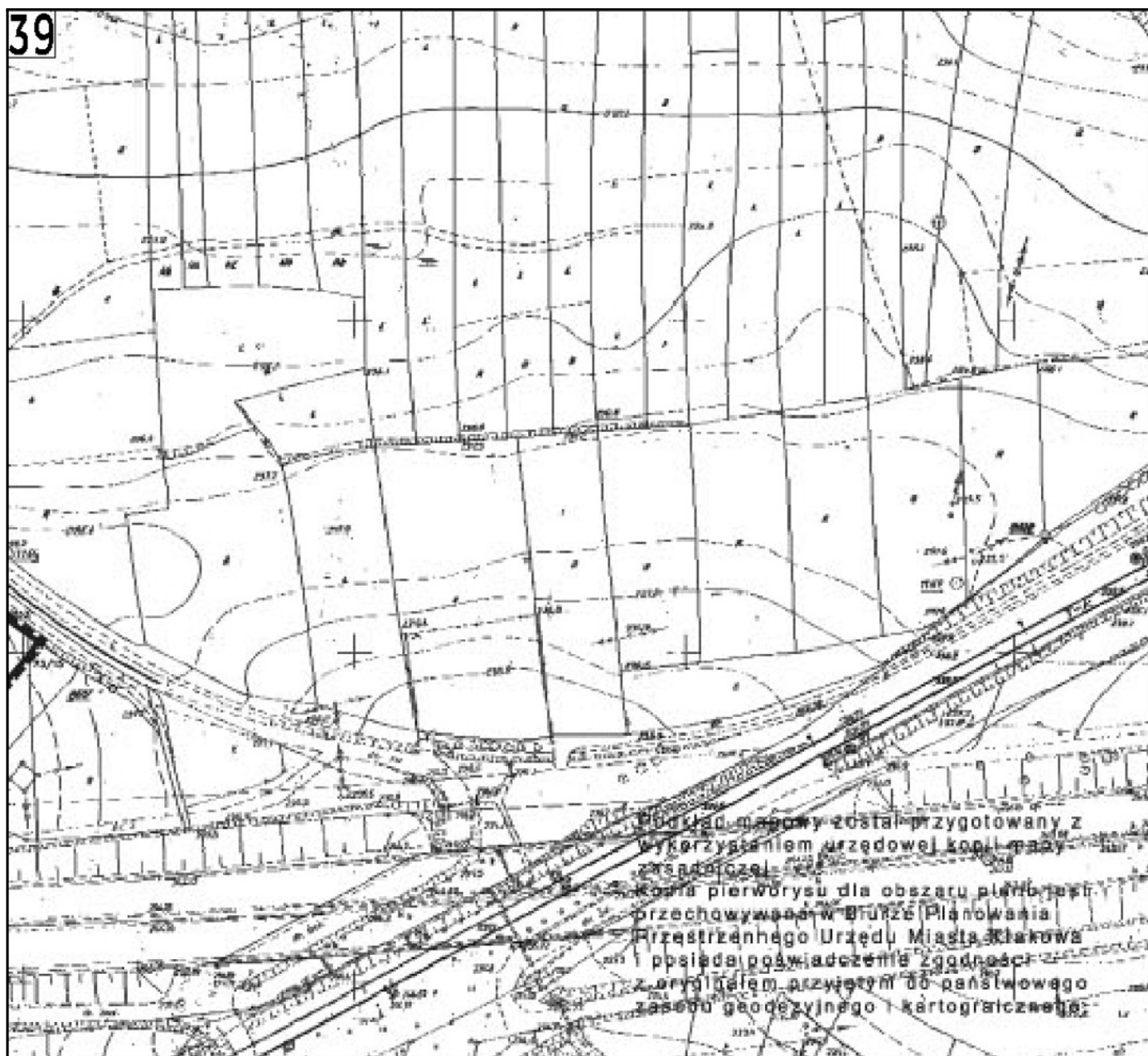












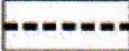
40



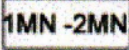
 BIURO ROZWOJU KRAKÓWA S.A.	INWESTOR	GMINA MIEJSKA KRAKÓW		
	TEMAT	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Kliny Południe" w Krakowie		
	NAZWA OPRACOWANIA	MIEJSKOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "KLINY POŁUDNIE"		
	FAZA	II/a		
	TREŚĆ RYSUNKU	ZASADY UZIEKOJENIA TERENU		
	UMOWA NR	NR W/1481/BP/IS/2007 z dnia 11.04.2007r.	NR RYSUNKU	2
	DATA UKOŃCZENIA	LISTOPAD 2008 r.	SKALA	1:2000
	IMIE I NAZWISKO:	DATA	NR OJU / NR UPRAWNIEŃ	PODPIS
KIEROWNIK PROJEKTU GŁÓWNY PROJEKTANT	mgr inż. arch. Elżbieta Koterba		KT-128 / upr. urb. 828/89	
KIEROWNIK ZAKŁADU	mgr Jan Pach			
ZESPÓŁ PROJEKTOWY:	mgr inż. arch. Sebastian Chwedecko			
	mgr inż. arch. Beata Gichy		KT-352	
	mgr inż. arch. Agata Kossowska		KT-359	
	mgr inż. Janusz Bardel		nr ewid. MAP/IE/0802/01	
	mgr inż. Stanisław Albricht		nr ewid. 145/2001	
	mgr Kinga Kręciach			
	mgr inż. Anna Stachnik			
	tech.geolog Jadwiga Korzeniak			

LEGENDA:

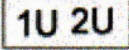
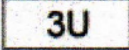
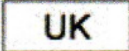
OZNACZENIA FORMALNE

	GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
	LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM SPOSOBIE UŻYTKOWANIA

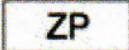
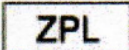
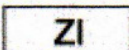
TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ

	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ

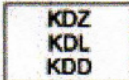
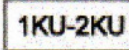
TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ

	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
	TERENY ZABUDOWY USŁUG WIELOFUNKCYJNYCH
	TERENY ZABUDOWY USŁUG KULTU
	TERENY ZABUDOWY USŁUG PUBLICZNYCH - OŚWIATY

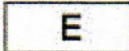
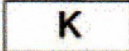
TERENY ZIELENI

	TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ
	TERENY ZIELENI PARKU MIEJSKIEGO
	TERENY ZIELENI IZOLACYJNEJ
	TERENY ZIELENI OCHRONNEJ CIEKU WODNEGO ORAZ ROWÓW STANOWIĄCYCH URZĄDZENIA WODNE
	TERENY WÓD POWIRZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH ORAZ ROWÓW STANOWIĄCYCH URZĄDZENIA WODNE

TERENY OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ

	TERENY DRÓG PUBLICZNYCH
	TERENY URZĄDZEŃ KOMUNIKACYJNYCH

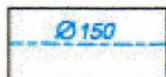
TERENY I GŁÓWNE ELEMENTY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

	TERENY INFRASTRUKTURY ENERGETYCZNEJ
	TERENY INFRASTRUKTURY SANITARNEJ

ZAOPATRZENIE W WODĘ:



ISTNIEJĄCA SIEĆ WODOCIĄGOWA

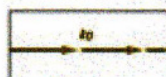


PROJEKTOWANA SIEĆ WODOCIĄGOWA

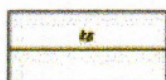
KANALIZACJA:



ISTNIEJĄCA KANALIZACJA OPADOWA



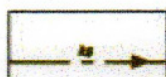
PROJEKTOWANA KANALIZACJA OPADOWA



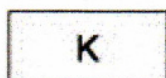
ISTNIEJĄCA KANALIZACJA SANITARNA



PROJEKTOWANA KANALIZACJA SANITARNA



PROJEKTOWANA KANALIZACJA SANITARNA
- RUROCIĄG TŁOCZNY

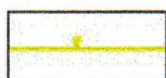


PROJEKTOWANA PRZEPOMPOWNIA ŚCIEKÓW

GAZOWNICTWO:



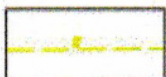
ISTNIEJĄCY GAZOCIĄG WYSOKIEGO CIŚNIENIA



ISTNIEJĄCY GAZOCIĄG ŚREDNIEGO/ NISKIEGO CIŚNIENIA



ODLEGŁOŚĆ PODSTAWOWA - STREFA
GAZOCIĄGU WYSOKOPRĘŻNEGO



PROJEKTOWANY GAZOCIĄG

CIEPŁOWNICTWO:

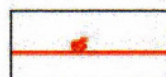


ISTNIEJĄCA SIEĆ CIEPŁOWNICZA (ZAKŁADOWA)

ELEKTROENERGETYKA:



ISTNIEJĄCA SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA NN



ISTNIEJĄCA SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA SN



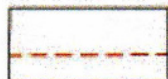
ISTNIEJĄCA SIEĆ 110kV NAPOWIETRZNA DO SKABLOWANIA



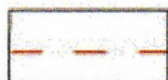
ISTNIEJĄCA SIEĆ 15kV NAPOWIETRZNA DO SKABLOWANIA



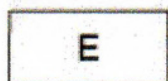
ISTNIEJĄCA STACJA TRANSFORMATOROWA



PROJEKTOWANA LINIA KABLOWA 110kV

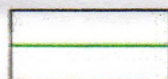


PROJEKTOWANA LINIA KABLOWA 15kV

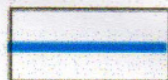


PROJEKTOWANA LOKALIZACJA GPZ

TELEKOMUNIKACJA:



ISTNIEJĄCA ABONENCKA SIEĆ TELETECHNICZNA



ROWY ODWADNIAJĄCE

Wiceprzewodniczący Rady: *B. Kośmider*

Załącznik Nr 3
uchwały Nr LXVI/849/09
Rady Miasta Krakowa
z dnia 18 marca 2009 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SOPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
"KLINY POŁUDNIE"**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Kliny Południe" został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 7 lipca do 5 sierpnia 2008r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu tj. do dnia 19 sierpnia 2008 r. wpłynęło 19 uwag.

Ilekoć w niniejszym Rozstrzygnięciu mowa o:

- "*projekcie planu*" - należy przez to rozumieć projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Kliny Południe",
- "*Ustawie*" - należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.),
- "*Studium*" - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- "*Terenach*" - należy przez to rozumieć tereny i ich oznaczenia, które występują w edycji projektu planu wykładanego do publicznego wglądu.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1759/2008 z dnia 8 września 2008 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag.

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 1

dotyczy terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: KDL.1., KDL.2, ZP2, 1MN.2., UPo.1., UPo.2., MW, MN, U oraz ZI.10, ZI.11 i ZI.14 - tereny, w których ustalenia tekstowe projektu planu dopuszczały lokalizację szynobusu

[...]

wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła:

- 1) zmiany przeznaczenia terenu 1MN.2. na tereny ZPL,
- 2) zmiany minimalnego wskaźnika miejsc parkingowych wyznaczonego dla terenów UPo.1. i UPo.2., na 1 miejsce postojowe na 1 miejsce pracy lub 100 miejsc postojowych na każde 1000m² powierzchni użytkowej,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych do zabudowy i zainwestowania (MN). Teren stanowi własność prywatną. W bezpośrednim sąsiedztwie terenów mieszkaniowych z zabudową istniejącą i projektowaną, wyznaczono w projekcie planu obszerny teren (ok. 4,72ha) pod park miejski oznaczony na rysunku symbolem ZPL. Teren ZPL po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie miejsce rzeczywistej rekreacji i odpoczynku dla mieszkańców osiedla.

wych z zabudową istniejącą i projektowaną, wyznaczono w projekcie planu obszerny teren (ok. 4,72ha) pod park miejski oznaczony na rysunku symbolem ZPL. Teren ZPL po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie miejsce rzeczywistej rekreacji i odpoczynku dla mieszkańców osiedla.

Ad.2)

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Kliny Południe" wyznaczył wskaźniki miejsc parkingowych dla terenów usług w wielkości 4 miejsca postojowe na 10 stanowisk pracy lub 30 miejsc postojowych na każde 1000m² powierzchni użytkowej. Analiza wskaźników miejsc parkingowych wykazała, że wielkości te są wystarczające i nie ma w związku z tym żadnej merytorycznej przesłanki do ich zwiększania w odniesieniu do terenów UPo. Przyjęcie wskaźników proponowanych w uwadze, ze względu na stosunkowo niewielkie powierzchnie terenów UPo, zdecydowanie ograniczyłoby możliwości zagospodarowania tych terenów obiektami z zakresu przeznaczenia podstawowego.

2. Uwaga Nr 2

dotyczy terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: KDL.1., KDL.2., ZP2, UPo.1., UPo.2., MW, MN, U oraz ZI.10, ZI.11 i ZI.14 - tereny, w których ustalenia tekstowe projektu planu dopuszczały lokalizację szynobusu.

[...]

wnosi uwagę, która w zakresie nie uwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła:

- 1) zmiany przeznaczenia terenu 1MN.2. na ZPL,
- 2) zmiany minimalnego wskaźnika miejsc parkingowych, wyznaczonego dla terenów UPo.1. i UPo.2., na 1 miejsce postojowe pracy lub 100 miejsc postojowych na każde 1000m² powierzchni użytkowej,
- 3) przesunięcia lokalizacji szynobusu, tak aby nie przebiegał przez tereny ZI.11 i ZI.14 pomiędzy terenami usług publicznych a zabudową wielorodzinną,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Przeznaczenie tego terenu jest zgodne z ustaleniami Studium. W Studium teren ten znajduje się w terenach przewidzianych do zabudowy i zainwestowania (MN). Teren stanowi własność prywatną.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenów mieszkaniowych z zabudową istniejącą i projektowaną, wyznaczono w projekcie planu obszerny teren (ok. 4,72ha) pod park miejski oznaczony na rysunku symbolem ZPL. Teren ZPL po zagospodarowaniu zgodnie z ustaleniami planu stanowił będzie miejsce rzeczywistej rekreacji i odpoczynku dla mieszkańców osiedla.

Ad.2)

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Kliny Południe" wyznaczył wskaźniki miejsc parkingowych dla terenów usług w wielkości 4 miejsca postojowe na 10 stanowisk pracy lub 30 miejsc postojowych na każde 1000m² powierzchni użytkowej. Analiza wskaźników miejsc parkingowych wykazała, że wielkości te są wystarczające i nie ma w związku z tym żadnej merytorycznej przesłanki do ich zwiększania w odniesieniu do terenów UPo. Przyjęcie wskaź-

ników proponowanych w uwadze, ze względu na stosunkowo niewielkie powierzchnie terenów UPO, zdecydowanie ograniczyłoby możliwości zagospodarowania tych terenów obiektami z zakresu przeznaczenia podstawowego.

Ad.3)

W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu została zamieszczona, na podstawie wniosku do planu, informacja o możliwości lokalizacji linii szynobusu w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami ZI.10, ZI.11 i ZI.14. Ze względu na brak decyzji i dokumentacji nie została wyznaczona liniami rozgraniczającymi trasa szynobusu. W związku ze złożonymi uwagami do wyłożonego projektu planu sprawa linii szynobusu została przeanalizowana ponownie. Uznano iż, nie ma możliwości wskazania innego dopuszczalnego przebiegu trasy szynobusu i że wobec braku rozwiązań w tym zakresie w obowiązującym Studium może nastąpić rezygnacja w projekcie planu z zapisów dopuszczających szynobus.

3. Uwaga Nr 3

dotyczy **działki Nr 215 obr.83** (powstałej z połączenia działek Nr 18/2, 19/4, 20/2), która w projekcie planu zwiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami KDZ.1, KDL.6, ZP5 i ZI.5.

[...]

wnosi uwagę, która dotyczyła przesunięcia drogi KDZ1 wzdłuż północnej granicy działki Nr 18/2 zgodnie z załącznikiem graficznym.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczony w projekcie planu przebieg drogi KDZ.1., stanowiącej podstawowy element komunikacyjny w południowej części obszaru, został zaprojektowany w nawiązaniu do drogi KDZ, której przebieg ustalono w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru "Skotnicka - Działowskiego". Przesunięcie trasy drogi KDZ.1 zgodnie z treścią uwagi naruszyłoby geometrię skrzyżowania obydwu dróg zbiorczych (KDZ.1 i drogi zbiorczej poza obszarem planu). Przyjęte rozwiązanie jest rozwiązaniem prawidłowym pod względem planistycznym oraz inżynierskim. Projekt planu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, w tym przebiegu drogi KDZ.1. został uzgodniony z zarządcami dróg publicznych.

4. Uwaga Nr 4

dotyczy terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: KDL.2., ZP2, UPO.1., UPO.2., MW, MN, U oraz ZI.10, ZI.11 i ZI.14 - tereny w których ustalenia tekstowe projektu planu dopuszczały lokalizację szynobusu.

[...]

wnosi uwagę, która w zakresie nie uwzględnionym lub w częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła:

1) zmiany minimalnego wskaźnika miejsc parkingowych, wyznaczonego dla terenów UPO.1. i UPO.2., na 1 miejsce postojowe pracy lub 100 miejsc postojowych na każde 1000m² powierzchni użytkowej,

2) likwidacji możliwości lokalizacji torowiska dla szynobusu na całym obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Kliny Południe i zastąpienie go linią tramwajową.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił w całości wniesionej uwagi w zakresie pkt 1 oraz nie uwzględnił w części uwagi w zakresie pkt 2.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Kliny Południe" wyznaczył wskaźniki miejsc parkingowych dla terenów usług w wielkości 4 miejsca postojowe na 10 stanowisk pracy lub 30 miejsc postojowych na każde 1000m² powierzchni użytkowej. Analiza wskaźników miejsc parkingowych wykazała, że wielkości te są wystarczające i nie ma w związku z tym żadnej merytorycznej przesłanki do ich zwiększania w odniesieniu do terenów UPO. Przyjęcie wskaźników proponowanych w uwadze, ze względu na stosunkowo niewielkie powierzchnie terenów UPO, zdecydowanie ograniczyłoby możliwości zagospodarowania tych terenów obiektami z zakresu przeznaczenia podstawowego.

Ad.2)

W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu została zamieszczona, na podstawie wniosku do planu, informacja o możliwości lokalizacji linii szynobusu w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami ZI.10, ZI.11 i ZI.14. Ze względu na brak decyzji i dokumentacji nie została wyznaczona liniami rozgraniczającymi trasa szynobusu. W związku ze złożoną uwagą do wyłożonego projektu planu o likwidację linii szynobusu i zastąpienie jej linią tramwajową sprawa została przeanalizowana ponownie. W zakresie wnioskowanej likwidacji trasy szynobusu uwaga została uwzględniona. W zakresie poprowadzenia linii tramwajowej z osiedla do centrum miasta uwaga nie została uwzględniona, gdyż obowiązujące Studium nie przewiduje obsługi komunikacyjnej obszaru Kliny linią tramwajową.

5. Uwaga Nr 5

dotyczy **działki Nr 40/4 obr. 70** (działka powstała w wyniku podziału działki Nr 40), która w projekcie planu zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami KDD.20, KDL.4., 2MN.3.

[...]

wnosi uwagę, która w zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła przeznaczenia działki pod budownictwo mieszkaniowe oraz braku zgody na przeprowadzenie przez nieruchomość drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDD.20 i częściowo drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDL.4.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił w części wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka Nr 40/4 obr. 70 po rozpatrzeniu uwagi została, poza niewielkim fragmentem włączona do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Tylko bardzo niewielka, południowa część działki (ok. 75m²) została włączona w wyznaczoną w projekcie planu drogę lokalną KDL.4. Ze względu na to, że projektowana droga KDL.4. jest jednym z najważniejszych elementów układu komunikacyjnego obszaru i zapewnia obsługę komunikacyjną dużych terenów mieszkaniowych a także poprzez połączenia z innymi drogami także terenów usługowych - nie ma możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie ww. części działki Nr 40/4.

6. Uwaga Nr 6

dotyczy **działki Nr 40/2 obr. 70** (działka powstała w wyniku podziału działki Nr 40), która w projekcie planu zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami KDD.20, KDL.4., 1MN.16.

[...]

wnosi uwagę, która w zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła przeznaczenia działki pod budownictwo mieszkaniowe oraz braku zgody na przeprowadzenie przez nieruchomości drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDD.20. i częściowo drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDL.4.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił w części wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka Nr 40/2 obr. 70 po rozpatrzeniu uwagi została, poza niewielkim fragmentem włączona do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Tylko bardzo niewielka, południowa część działki (ok. 60m²) została włączona w wyznaczoną w projekcie planu drogę lokalną KDL.4. Ze względu na to, że projektowana droga KDL.4. jest jednym z najważniejszych elementów układu komunikacyjnego obszaru i zapewnia obsługę komunikacyjną dużych terenów mieszkaniowych a także poprzez połączenia z innymi drogami także terenów usługowych - nie ma możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie ww. części działki Nr 40/2.

7. Uwaga Nr 7

dotyczy **działki Nr 40/3 obr. 70** (działka powstała w wyniku podziału działki Nr 40), która w projekcie planu zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami KDD.20, KDL.4.

[...]

wnosi uwagę, która w zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła przeznaczenia działki pod budownictwo mieszkaniowe oraz braku zgody na przeprowadzenie przez nieruchomości drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDD.20. i częściowo drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDL.4.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił w części wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka Nr 40/3 obr. 70 po rozpatrzeniu uwagi została, poza niewielkim fragmentem włączona do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Tylko bardzo niewielka, południowa część działki (ok. 70m²) została włączona w wyznaczoną w projekcie planu drogę lokalną KDL.4. Ze względu na to, że projektowana droga KDL.4. jest jednym z najważniejszych elementów układu komunikacyjnego obszaru i zapewnia obsługę komunikacyjną dużych terenów mieszkaniowych a także poprzez połączenia z innymi drogami także terenów usługowych - nie ma możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie ww. części działki Nr 40/3.

8. Uwaga Nr 8

dotyczy **działki Nr 40/3 obr. 70** (działka powstała w wyniku podziału działki Nr 40), która w projekcie planu zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami KDD.20, KDL.4.

[...]

wnosi uwagę, która w zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła przeznaczenia działki pod budownictwo mieszkaniowe oraz braku zgody na przeprowadzenie przez nieruchomości drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDD.20. i częściowo drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDL.4.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił w części wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka Nr 40/3 obr. 70 po rozpatrzeniu uwagi została, poza niewielkim fragmentem włączona do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Tylko bardzo niewielka, południowa część działki (ok. 70m²) została włączona w wyznaczoną w projekcie planu drogę lokalną KDL.4. Ze względu na to, że projektowana droga KDL.4. jest jednym z najważniejszych elementów układu komunikacyjnego obszaru i zapewnia obsługę komunikacyjną dużych terenów mieszkaniowych a także poprzez połączenia z innymi drogami także terenów usługowych - nie ma możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie ww. części działki Nr 40/3.

9. Uwaga Nr 9

dotyczy **działki Nr 40/3 obr. 70** (działka powstała w wyniku podziału działki Nr 40), która w projekcie planu zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami KDD.20, KDL.4.

[...]

wnosi uwagę, która w zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła przeznaczenia działki pod budownictwo mieszkaniowe oraz braku zgody na przeprowadzenie przez nieruchomości drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDD.20. i częściowo drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDL.4.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił w części wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka Nr 40/3 obr. 70 po rozpatrzeniu uwagi została, poza niewielkim fragmentem włączona do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Tylko bardzo niewielka, południowa część działki (ok. 70m²) została włączona w wyznaczoną w projekcie planu drogę lokalną KDL.4. Ze względu na to, że projektowana droga KDL.4. jest jednym z najważniejszych elementów układu komunikacyjnego obszaru i zapewnia obsługę komunikacyjną dużych terenów mieszkaniowych a także poprzez połączenia z innymi drogami także terenów usługowych - nie ma możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie ww. części działki Nr 40/3.

10. Uwaga Nr 10

dotyczy **działki Nr 40/3 obr. 70** (działka powstała w wyniku podziału działki Nr 40), która w projekcie planu zawiera się w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami KDD.20, KDL.4.

[...]

wnosi uwagę, która w zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła przeznaczenia działki pod budownictwo mieszkaniowe oraz braku zgody na przeprowadzenie przez nieruchomości drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDD.20 i częściowo drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDL.4.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił w części wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Działka Nr 40/3 obr. 70 po rozpatrzeniu uwagi została, poza niewielkim fragmentem włączona do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Tylko bardzo niewielka, południowa część działki (ok. 70m²) została włączona w wyznaczoną w projekcie planu drogę lokalną KDL.4. Ze względu na to, że projektowana droga KDL.4. jest jednym z najważniejszych elementów układu komunikacyjnego obszaru i zapewnia obsługę komunikacyjną dużych terenów mieszkaniowych a także poprzez połączenia z innymi drogami także terenów usługowych - nie ma możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie ww. części działki Nr 40/3.

11. Uwaga Nr 11

dotyczy ustaleń tekstowych projektu planu oraz terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 3U.3 do 3U.10, ZP.1. do ZP.11.

[...]

wnosi uwagę, która w zakresie nie uwzględnionym lub w częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła:

- 1) w § 7 ust. 1 pkt 9 po słowach "obiektów ochrony zdrowia" dodać "w tym klinik medycznych",
- 2) w § 28 ust. 4 pkt 7 zwiększyć dopuszczalną powierzchnię parkingów naziemnych do 35% powierzchni terenu inwestycji,
- 3) w § 31 dopuścić możliwość zabudowy kubaturowej, jako zaplecza dla urządzeń rekreacyjnych oraz grodzienia jako zabezpieczenia tychże urządzeń oraz bezpieczeństwa osób postronnych; ponadto w pkt 2 jako urządzenia rekreacyjne dodać stadninę koni,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił w całości wniesionej uwagi w zakresie pkt 1 oraz nie uwzględnił w części uwagi w zakresie pkt 2 i 3.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Ustalenia projektu planu określające zakres usług nie wykluczają możliwości lokalizacji "klinik medycznych", związku z tym nie ma potrzeby poszerzania przedmiotowego zapisu zgodnie z treścią uwagi.

Ad.2)

Ze względu na złożone warunki gruntowe stwierdzone w opracowaniu ekofizjograficznym, w projekcie planu ustalono dla terenów, na których takie warunki występują, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w wysokości minimum 70%. W zakresie części terenów 3U.3., 3U.4. i 3U.6, na których zgodnie z zasięgiem określonym na rysunku planu występują złożone warunki gruntowe nie ma możliwości zwiększenia wnioskowanej powierzchni parkingów naziemnych z uwagi na to, że oznaczałoby to brak możliwości utrzymania wyznaczonego wysokiego i uzasadnionego warunkami gruntowymi wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

Ad.3)

W projekcie planu w odniesieniu do terenów ZP wyznaczonych w Studium utrzymano dyspozycje i ograniczenia określone w Studium, mając na uwadze wymóg zgodności między tymi dokumentami wynikający m.in. z art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 Ustawy. W związku z powyższym nie ma możliwości wprowadzenia do ustaleń projektu planu dopuszczenia lokalizacji obiektów kubaturowych i urządzeń typu stadnina koni. Ze względu na zasadność uwagi w części dotyczącej grodzienia urządzeń rekreacyjnych w projekcie planu uwzględniono w zapisach części tekstowej możliwość grodzienia (z uwagi na bezpieczeństwo użytkowania).

12. Uwaga Nr 12

dotyczy terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 3U.9 i 3U.10.

[...]

wnosi uwagę, która dotyczy:

- 1) zmiany zapisu § 28 ust. 4 pkt 2 o treści: "powierzchnia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie może przekraczać 50% przyjętego wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowy" na zapis "Powierzchnia zabudowy usługowej nie może przekraczać 30% przyjętego wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowy". Proponowana zmiana ma ograniczyć zakres zabudowy usługowej w celu zmniejszenia uciążliwości dla przyszłego osiedla mieszkaniowego,
- 2) zmiany w §28 ust. 4 polegającej na zwiększeniu wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowy z 45% na 50% (pkt 9), zmniejszeniu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 50% na 45% (pkt 10) oraz uzupełnienia zapisu, że brakujące 5% zostaje przeznaczone na komunikację wewnętrzną w ramach poszczególnych jednostek.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Uwaga dotyczy terenów, które zgodnie z ustaleniami Studium są terenami zabudowy o przeważającej funkcji usług UC i z tego powodu jej uwzględnienie nie jest możliwe, gdyż zmieniłoby przeważającą funkcję terenu z usługowej na mieszkaniową,

co oznaczałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenie art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad.2)

Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej oraz wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy, dla terenów których dotyczy uwaga, został ustalony stosownie do zaleceń zawartych w opiniach i uzgodnieniach, w tym opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno Architektonicznej oraz Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Skorygowany (zmniejszony) zgodnie z wyżej wymienionymi zaleceniami wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnej nie może być dalej zmniejszany, gdyż stanowiłoby naruszenie warunków zagospodarowania ustalonych na etapie procedury uzgadniania i opiniowania projektu planu.

13. Uwaga Nr 13

dotyczy **działki Nr 186/22 obr. 69** Podgórze, oznaczonej na rysunku planu symbolem ZPL.

[...]

wnosi uwagę, która dotyczy:

- 1) zmiany przeznaczenia działki w projekcie planu na teren zabudowy usługowej, z podstawowym przeznaczeniem terenu na zabudowę związaną z działalnością usługową, działalnością produkcyjną nieuciążliwą oraz zabudową magazynową,
- 2) ustalenia wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowy, który nie może przekroczyć 50% oraz powierzchni biologicznie czynnej, która nie może być niższa niż 25%,
- 3) ustalenia wysokości zabudowy - do 16m,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił w całości wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i 3 oraz nie uwzględnił w części uwagi w zakresie pkt 1.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Uwaga w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę usługową została uwzględniona dla przeważającej części działki (ok.0,49 ha), zgodnie z granicą terenów o przeważającej funkcji usług komercyjnych UC określoną w Studium. Nie została uwzględniona dla wschodniej części działki (ok. 0,14 ha), która według Studium znajduje się w terenach zieleni leśnej ZL oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Uwzględnienie uwagi w tej części, to jest przeznaczenie fragmentu działki pod zabudowę usługową spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust.1 i art. 17 pkt 4 Ustawy.

Ad.2)

Działka Nr 186/22 obr. 69 znajduje się w pasie terenów stanowiących obszar aktywizacji gospodarczej, wskazany w dokumencie pn. Strategia Rozwoju Miasta Krakowa. W ramach tego obszaru wyznaczono tereny usług 1U.1. i 1U.2. oraz na skutek częściowego uwzględnienia uwagi jak w ad.1) również teren 1U.3., dla którego przyjęto wskaźniki jak dla pozostałych terenów w obszarze aktywizacji gospodarczej. Przyjęte w projekcie planu dla całego obszaru aktywizacji gospodarczej wskaźniki pozwalają na realizację zabudowy usługowej zgodnie z celem utworzenia tego obszaru.

Ad.3)

Dla terenów sąsiadujących (1U.1. i 1U.2.) w projekcie planu, przyjęto m.in. w oparciu o wizję terenowe, inwentaryzację urbanistyczną i stan istniejący dopuszczalną wysokość budynków do 13m. W celu kształtowania ładu przestrzennego, co jest jednym z podstawowych zadań planu miejscowego, prawidłowym rozwiązaniem jest przyjęcie jednolitej maksymalnej wysokości dla całego obszaru aktywizacji gospodarczej, to jest 13m bez miejscowego zwiększenia jej do 16m, o co wnioskowano w uwadze.

14. Uwaga Nr 14

dotyczy działki **Nr 27 obr. 70 Podgórze**, oznaczonej na rysunku planu symbolami 1MN.16., 1MN.17, KDL4, ZP.4., WS.6.

[...]

wnoszą uwagę dotyczącą protestu przeciwko projektowanej szerokości pasa ZP4 i wnoszą o jego zmianę.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z dyspozycjami Studium projekt planu wyznaczył na kierunku wschód-zachód pas terenu przeznaczonego pod zieleń urządzoną ZP.4. o szerokości tego pasa jak przyjęto w Studium. Zawężenie terenu ZP.4. zgodnie z treścią uwagi spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust.1 i art. 17 pkt 4 Ustawy.

15. Uwaga Nr 15

dotyczy **działki Nr 27 obr. 70 Podgórze**, oznaczonej na rysunku planu symbolami 1MN.16., 1MN.17, KDL4, ZP.4., WS.6.

[...]

wnoszą uwagę dotyczącą:

- 1) zmniejszenia do minimum pasa terenu zielonego wzdłuż ciek, wyznaczenie pasa terenu z przeznaczeniem pod zabudowę o małej intensywności z dużymi ogrodami, a dalej w kierunku północnym umożliwienie zabudowy bardziej intensywnej,
- 2) zmniejszenia powierzchni działek pod zabudowę bliźniaczą i zabudowę szeregową.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Zgodnie z dyspozycjami Studium projekt planu wyznaczył na kierunku wschód - zachód pas terenu przeznaczonego pod zieleń urządzoną ZP4 o szerokości tego pasa jak w Studium. Projekt planu dopuszcza w tych terenach lokalizacji urządzeń rekreacyjnych oraz zgodnie z wymogami Studium wprowadza zakaz zabudowy kubaturowej.

Zawężenie terenu ZP4 zgodnie z treścią uwagi spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust.1 i art. 17 pkt 4 Ustawy.

Ad.2)

Parametry dla nowo wydzielanych działek pod zabudowę bliźniaczą (500m²) i szeregową (300m²) zostały ustalone po analizie terenów zainwestowanych w granicach obszaru planu tego rodzaju zabudową oraz miały na celu kształtowanie ładu przestrzennego poprzez uniknięcie nadmiernej koncentracji i zagęszczenia zabudowy, co nastąpiłoby przy wyznaczeniu mniejszych parametrów dla nowo wydzielanych działek.

16. Uwaga Nr 16

dotyczy **działek 111/20, 111/21, 188 obr 70 Podgórze**, oznaczonych na rysunku planu symbolami 3U.1., 3U.2., 2MN.1., 2MN.2., KDD19, KDL3, KDL4, KDZ2, ZWS5, WS.3., WS4, ZI14, ZI13, ZP3, ZP8

[...]

wnosi uwagę, która dotyczyła:

- 1) uwzględnienia w podstawowej dyspozycji przestrzennej w granicach terenu działek przesądzeń wynikających z wydanych ostatecznych decyzji administracyjnych, stanowiących realizację kompleksowego zamierzenia inwestycyjnego obejmującego działki Nr 111/20, 111/21, 188 oraz toczącego się procesu inwestycyjnego,
- 2) ustalenia dla działek Nr 111/20, 111/21, obr. 70 przeznaczenia podstawowego umożliwiającego funkcjonowanie zabudowy wielorodzinnej o parametrach architektoniczno - urbanistycznych zgodnych z wydanymi i wykonywanymi decyzjami administracyjnymi, co oznacza rezygnację z lokalizacji głównie usług wielofunkcyjnych uzupełnionych mieszkalnictwem jednorodzinnym, likwidację odcinków dróg publicznych KDL.3 i KDD.19, wykreślenie części terenu zieleni izolacyjnej ZI.14 i ograniczenie zasięgu terenu ZWS.5,
- 3) ustalenia dla działki Nr 188 obr. 70 warunków zabudowy i modyfikację przeznaczenia terenu, umożliwiających realizację wydanych decyzji administracyjnych i kontynuację rozstrzygniętego w cyt. decyzjach sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy terenu, co oznacza korektę ustaleń w zakresie przeznaczenia terenu i warunków jego zabudowy dla funkcji mieszkaniowej, likwidację odcinka drogi publicznej KDD.19, ograniczenie zasięgu terenu zieleni urządzonej ZP.3, powiązanego z korektą przebiegu odcinka drogi publicznej KDL.4. i zmianą lokalizacji terenu 3K.2.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił w części wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2 i 3.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Uwaga odnosi się do całego terenu stanowiącego własność składającego uwagę i dotyczy działek Nr 111/20, 111/2 i 188 obr. 70.

W odniesieniu do działek Nr 111/20 i 111/21 obr.70 uwaga została uwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenu zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę, z dotychczasowej 3U.1. i 3U.2. na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy wielorodzinnej oraz zwiększenia wysokości budynków do 16m.

W projekcie planu dyspozycja przestrzenna wyznaczona została w oparciu o przeznaczenie terenów zgodnie z ustaleniami Studium.

Według Studium działki Nr 111/20 i 111/21 obr. 70 Podgórze znajdują się w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN. Ustalenia Studium dotyczące tere-

nów MN oraz strefy miejskiej umożliwiają dopuszczenie w planie miejscowym zabudowy wielorodzinnej, natomiast nie dają podstawy do wyznaczenia terenów MW jako terenów o przeważającej funkcji zabudowy wielorodzinnej. Z powyższych względów pozostałe warunki zagospodarowania terenów w granicach działek Nr 111/20 i 111/21 obr. 70 Podgórze zostały ustalone jak dla sąsiednich terenów 2MN.1. i 2MN.2., w których dopuszcza się zabudowę wielorodzinną (z wyjątkiem wysokości budynków). Uwzględnienie uwagi w zakresie zmiany funkcji podstawowej spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust.1 i art. 17 pkt 4 Ustawy.

W zakresie działki Nr 118 obr.70:

Według Studium działka Nr 188 obr. 70 Podgórze znajduje się w większej części w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN oraz w terenie zieleni publicznej ZP. W związku z tym nie ma możliwości wprowadzenia w granicach działki Nr 188, położonej według Studium w terenie MN, zabudowy wielorodzinnej, jako przeznaczenia podstawowego. Przyjęte w projekcie planu ustalenia dla tego terenu dopuszczają jego zainwestowanie zabudową wielorodzinną jako funkcję dopuszczalną (40% wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowy). Ze względu na ustawowy wymóg zgodności między projektem planu a ustaleniami Studium nie ma możliwości przeznaczenia pod zabudowę południowej części działki Nr 188 znajdującej się w Studium w terenie ZP.

W zakresie dróg i innych terenów, o których mowa w dalszej części uwagi rozstrzygnięcia zawarte są w ad) 2 i ad) 3 (poniżej).

Ad.2)

Uwaga uwzględniona w zakresie funkcji terenu, zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę, w granicach działek Nr 111/20 i 111/21 obr. 70, z dotychczasowej 3U.1. i 3U.2. na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy wielorodzinnej oraz zwiększenia wysokości budynków do 16m.

W projekcie planu dyspozycja przestrzenna wyznaczona została w oparciu o przeznaczenie terenów zgodnie z ustaleniami Studium.

Według Studium działki Nr 111/20 i 111/21 obr 70 Podgórze znajdują się w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN. Ustalenia Studium dotyczące terenów MN oraz strefy miejskiej umożliwiają dopuszczenie w planie miejscowym zabudowy wielorodzinnej, natomiast nie dają podstawy do wyznaczenia terenów MW jako terenów o przeważającej funkcji zabudowy wielorodzinnej.

Z powyższych względów pozostałe warunki zagospodarowania terenów w granicach działek Nr 111/20 i 111/21 obr 70 Podgórze zostały ustalone jak dla sąsiednich terenów 2MN.1. i 2MN.2., w których dopuszcza się zabudowę wielorodzinną (z wyjątkiem wysokości budynków). Uwzględnienie uwagi w zakresie zmiany funkcji podstawowej spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust.1 i art. 17 pkt 4 Ustawy.

W zakresie zastrzeżeń dotyczących dróg uwzględniono uwagę w odniesieniu do drogi KDD.19, która ulegnie likwidacji, oraz w zakresie drogi KDL.3, która zostanie przesunięta w kierunku wschodnim w celu umożliwienia obsługi komunikacyjnej zespołu zabudowy mieszkaniowej m.in. na działkach 111/20 i 111/21 oraz terenów usług (UK, UPo) w zawiązku z przesunięciem drogi KDL.3 zlikwidowany zostanie teren ZI.14 na odcinku przebiegu drogi a utrzymany w pozostałej części.

W zakresie terenu ZWS.5 wyznaczonego wzdłuż potoku Siedzinka w celu jego ochrony i zachowania powiązań przyrod-

nicznych, których konieczność zachowania została wskazana w opracowaniu ekofizjograficznym oraz we wnioskach instytucji złożonych do planu - uwaga nie może zostać uwzględniona.

Ad.3)

W projekcie planu dyspozycja przestrzenna wyznaczona została w oparciu o przeznaczenie terenów zgodnie z ustaleniami Studium.

Według Studium działka Nr 188 obr. 70 Podgórze znajduje się w większej części w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN oraz w terenie zieleni publicznej ZP.

W związku z tym nie ma możliwości wprowadzenia w granicach działki Nr 188 położonej według Studium w terenie MN zabudowy wielorodzinnej jako przeznaczenia podstawowego. Przyjęte w projekcie planu ustalenia dla tego terenu dopuszczają jego zainwestowanie zabudową wielorodzinną jako funkcją dopuszczalną (40% wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zabudowy). Ze względu na ustawowy wymóg zgodności między projektem planu a ustaleniami Studium nie ma możliwości przeznaczenia pod zabudowę południowej części działki Nr 188 znajdującej się w Studium w terenie ZP. Uwzględnienie uwagi w tej części spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 Ustawy.

W zakresie zastrzeżeń dotyczących dróg uwzględniono uwagę w odniesieniu do drogi KDD.19, która ulega likwidacji, natomiast utrzymano drogę KDL.4 jako podstawowy element komunikacyjny obszaru na odcinku od ul. Spacerowej do ul. Komuny Paryskiej.

Utrzymano również inne warunki zagospodarowania dla terenów zabudowy znajdujących się na obszarze działki Nr 188. Teren K2 (projektowana lokalizacji przepompowni ścieków) położony jest poza działką Nr 188. Wyznaczenie tego terenu na przepompownię ścieków jest zgodne z koncepcją odprowadzania ścieków opracowaną przez MPWiK. Zmiana lokalizacji przepompowni, która ma być istotnym elementem systemu odprowadzania ścieków z obszaru objętego planem, zaburzyłaby założenia przyjęte w koncepcji z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

17. Uwaga Nr 17

dotyczy całego obszaru objętego planem.

[...]

wnosi uwagę, która w zakresie nie uwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła:

- 1) podkreślenia że obszar objęty jest jednym z najcenniejszych pod względem przyrodniczym w Krakowie ze względu na występowanie chronionych gatunków zwierząt, roślin i siedlisk. W związku z tym kwestionuje ustalenia projektu planu w zakresie wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz dróg, które spowodują przyrodniczą degradację tego obszaru i wnosi o wykluczenie jakiegokolwiek zabudowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Projekt planu sporządzony został zgodnie z ustaleniami Studium. Podlegał uzgodnieniom i opiniowaniu z właściwymi or-

ganami, w tym do spraw ochrony środowiska. Projekt planu wyznacza tereny pod zabudowę mieszkaniową i usługową zgodnie z dyspozycjami Studium oraz obszerne tereny zieleni, na których nie dopuszcza zabudowy kubaturowej. Projekt ustala również zasady i warunki ochrony walorów przyrodniczych i środowiskowych. Z powyższych względów wniosek o "wykluczenie jakiegokolwiek zabudowy" zawarty w treści uwagi nie może być uwzględniony.

18. Uwaga Nr 18

dotyczy całego obszaru objętego planem.

[...]

wnosi uwagę, która w zakresie nie uwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła:

- 1) braku wyliczenia minimalnej i maksymalnej wielkości dotyczącej ilości mieszkań, mieszkańców, samochodów oraz braku wskazania w terenach zabudowy wielorodzinnej miejsc na urządzenia rekreacyjne,
- 2) postulatu uwzględnienia wewnątrz terenu planowanego do zabudowy ok. 1 ha na urządzenia rekreacyjno - sportowe oraz 1 - 3,5 ha na zieleń osiedlową zagospodarowana - mały park, oczko wodne, tereny powinny znajdować się poza obszarami ZP,
- 3) poszerzenia korytarzy ekologicznych potoku Sidzinka (300 - 1000m) Borkowsko- Sidzińskiego i Tyniecko-Zakopiańskiego (do 100m a min. 50m) oraz lokalnych korytarzy (o szerokości min. 30 - 50m),
- 4) ochrony przed zabudową terenów łąk pomiędzy autostradą a doliną potoku Sidzinka,
- 5) pozostawienia terenu w narożu ul. Zawilej i Komuny Paryskiej jako enklawy zieleni naturalnego parku dla powstającej wokół zabudowy mieszkaniowej,
- 6) zagospodarowania terenu zieleni parku miejskiego ZPL z zachowaniem naturalnych zbiorowisk roślin, z wyznaczonymi trasami spacerowymi, bez wycinania podszytu, osuszania terenu, z koszeniem jednorazowym dopiero w połowie sierpnia,
- 7) w § 16.2. określenie "zieleń urządzona" jest nieprecyzyjne. Należy dążyć do tego by utrzymać tereny otwarte z naturalną zielenią i jednorazowym koszeniem w połowie sierpnia.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił w całości wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5 oraz nie uwzględnił w części uwagi w zakresie pkt 6 i 7.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1)

Przepisy Ustawy oraz rozporządzenia wykonawczego w sprawie wymaganego zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego nie ustalają obowiązku określania wskaźników, o których mowa w uwadze. Wskaźniki i parametry wymagane w/w przepisami (wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnej, wskaźnik powierzchni zabudowy, parametry nowo wydzielanych działek, wskaźniki miejsc postojowych) zawarte są w ustaleniach projektu planu.

Ad.2)

Zgodnie z wymogami przepisów projekt planu musi ustalić dla terenów przewidzianych pod zabudowę wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej oraz zasady i warunki ochrony środowiska - co zostało uwzględnione w projekcie planu m.in. poprzez

ustalenie dla terenów zabudowy wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. W granicach obszaru objętego projektem planu tereny zieleni urządzonej oraz tereny zieleni parku miejskiego mają spełniać funkcje rekreacyjno - sportową dla wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej. Ustalenia projektu planu nie wykluczają możliwości zagospodarowania terenów zabudowy mieszkaniowej w sposób proponowany w uwadze (urządzenia sportowo rekreacyjne, park, oczka wodne).

Ad.3)

W projekcie planu zachowano powiązania ekologiczne poprzez wprowadzenie różnorodnych form zieleni. Ze względu na konieczność zachowania warunku zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium określającymi zasięg terenów do zabudowy i zainwestowania nie ma możliwości wyznaczenia powiązań (korytarzy) o szerokości proponowanej w uwadze.

Ad.4)

Projekt planu sporządzony został zgodnie z ustaleniami Studium, w tym z uwzględnieniem granic między terenami przewidzianymi pod zabudowę i zainwestowanie a terenami zielonymi. W Studium teren ten jest wyznaczony na cele usług komercyjnych i produkcji o symbolu UC/P i w związku z tym nie może być wyłączony spod zabudowy w projekcie planu. Uwzględnienie uwagi w tej części spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust.1 i art. 17 pkt 4 Ustawy.

Ad.5)

Przy rozpatrywaniu uwagi przyjęto (ze względu na nieprecyzyjne określenie w treści uwagi położenia terenu), że dotyczy ona terenu w narożniku ul. Zawilej i ul. Komuny Paryskiej, oznaczonego w projekcie planu symbolem 1U.1. Takie przeznaczenie tego terenu jest zgodne ze Studium, uwzględnienie uwagi w tej części spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 Ustawy.

Ad.6)

Projekt planu ustala warunki zagospodarowania terenu zieleni parku miejskiego ZPL, w tym wymóg ochrony stanowisk roślin chronionych, zachowania kilkunastu drzew o wymiarach pomnikowych i w związku z tym w tej części uwaga została uznana za uwzględnioną.

Natomiast proponowane w uwadze zapisy dotyczące specjalistycznych szczegółów ochrony np. terminu i częstotliwością koszenia, zakazu wycinania podszytu, wykraczają poza regulacje planu miejscowego i z tego powodu nie mogą być uwzględnione.

Ad.7)

W zakresie doprecyzowania ustaleń dotyczących terenów zieleni urządzonej uwaga została uwzględniona w zapisach projektu planu.

Natomiast proponowane w uwadze zapisy dotyczące specjalistycznych szczegółów ochrony np. terminu i częstotliwości koszenia, wykraczają poza regulacje planu miejscowego i z tego powodu nie mogą być uwzględnione.

* W związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu uchwały dla celów publikacji zostały usunięte dane osobowe.

Wiceprzewodniczący Rady: *B. Kośmider*

Załącznik Nr 4
do uchwały Nr LXVI/849/09
Rady Miasta Krakowa
z dnia 18 marca 2009 r.

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE REALIZACJI INWESTYCJI
Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
NALEŻĄCYCH DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA W MIEJSCOWYM
PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU "KLINY POŁUDNIE"**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu

Zasady obsługi oraz charakterystyka rozwiązań infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej, obszaru Kliny Południe zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - tj. w uchwale Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia planu oraz w części graficznej planu stanowiącej jej integralną część.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie następujące inwestycje infrastrukturalne:

1. Modernizacja, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego, obejmująca:

1) Układ drogowy podstawowy:

- a) powiązania układu drogowego z układem zewnętrznym stanowić będą:
 - drogi zbiorcze klasy Z,
 - drogi lokalne klasy L,
- b) układ podstawowy określa stan docelowy i wymaga budowy:
 - projektowanej ulicy klasy L - w kierunku południowym wzdłuż wschodniej granicy obszaru planu,
 - projektowanej ulicy klasy L - połączenie ul. Spacerowej i ul. Komuny Paryskiej, wzdłuż północno - wschodniej granicy obszaru planu,
 - projektowanej ulicy klasy L - przedłużenie ul. Spacerowej w kierunku południowym do ulicy klasy Z,
 - projektowanej ulicy klasy L - połączenie na kierunku wschód - zachód ul. Spacerowej z ul. Bartła w centralnej części obszaru,
 - projektowanej ulicy klasy L - przedłużenie ul. Komuny Paryskiej do skrzyżowania z projektowaną ulicą klasy L, przebiegająca na kierunku wschód - zachód oraz w kierunku południowym do ulic klasy Z i L,
- c) miejsca przyłączeń układu lokalnego do podstawowego zewnętrznego układu drogowego:
 - w kierunku ul. Zawilej - projektowana ul. Bartła klasy Z, istniejąca ul. Komuny Paryskiej klasy L,
 - w kierunku ul. Skotnickiej - projektowana ulica klasy Z w południowej części obszaru, projektowana ulica lokalna w centralnej części obszaru,
 - w kierunku południowym - projektowana ulica klasy Z (przedłużenie ul. Bartła), projektowana ul. Działowskiego klasy L,
 - w kierunku wschodnim - projektowana ulica klasy L w południowej części obszaru.

2) Układ uzupełniający stanowić będą:

- a) drogi dojazdowe klasy D.

3) Układ drogowy obsługujący obszar planu:

- a) ulice zbiorcze KDZ,
- b) ulice lokalne KDL,
- c) ulice dojazdowe KDD.

4) Transport zbiorowy:

- a) komunikacja autobusowa istniejącymi i projektowanymi ulicami z możliwością prowadzenia linii autobusowych na południową stronę autostrady A4,
- b) linia kolejowa Kraków - Skawina z projektowanym przystankiem kolejowym Kraków - Opatkowice zlokalizowanym poza obszarem planu,

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje także urządzenia towarzyszące, w tym m.in.: urządzenia ochrony terenów przyległych przed tzw. "zanieczyszczeniami komunikacyjnymi", urządzenia infrastruktury technicznej i społecznej, przystanków transportu zbiorowego, chodniki, zieleń, miejsca parkowania w pasach drogowych, oświetlenie, sygnalizację i urządzenie sterowania ruchem.

2. Modernizacja, rozbudowa i budowa poszczególnych systemów infrastruktury technicznej obejmujących:

1) Zaopatrzenie w wodę:

- a) utrzymanie dotychczasowego sposobu zaopatrzenia w wodę w oparciu o magistralę wodociągową ϕ 400 mm w ul. Zawilej na odcinku od magistrali ϕ 200mm w rejonie ulic Zawila i Skośna do wysokości ul. Borkowskiej, oraz przez wodociąg ϕ 200mm w ulicach Zawila i Borkowska. Cały obszar znajduje się w strefie obsługi "Skotniki" o rzędnej ciśnienia 282 m n.p.m.,
- b) utrzymanie istniejącego układu zasilania, który tworzą:
 - rurociąg ϕ 150/100 mm w ul. Komuny Paryskiej,
 - magistrala ϕ 200mm w ul. Zawilej,
 - rurociąg ϕ 200mm w ul. Fortecznej,
- c) przebudowa magistrali wodociągowej ϕ 200mm na ϕ 400mm w ul. Zawilej celem umożliwienia zwiększenia dostawy wody do obszaru objętego planem,
- d) rozbudowa sieci wodociągowej rozdzielczej dostosowanej do projektowanych przekształceń w układzie pierścieniowym, zgodnie z koncepcją doprowadzenia wody do obszaru w rejonie ulic Skotnickiej - Działowskiego - Sapańskiego; system ten powiązany zostanie z projektowanym układem komunikacyjnym, w ciągu, którego przewiduje się lokalizację sieci wodociągowej,

2) Odprowadzenie ścieków:

- a) utrzymanie dotychczasowego sposobu odprowadzenia ścieków w systemie kanalizacji rozdzielczej z odprowadzeniem ścieków sanitarnych do centralnego układu kanalizacji miasta Krakowa - oczyszczalni ścieków w Płaszowie,
- b) realizacja kanalizacji sanitarnej w części południowej obszaru objętego planem w nowoprojektowanych ulicach, z włączeniem do kolektora "Kliny",
- c) realizacja kanalizacji sanitarnej w części północnej obszaru objętego planem w nowoprojektowanych ulicach z włączeniem poprzez przepompownię ścieków do systemu kanalizacji "Kobierzyńska" poprzez rurociąg tłoczny w ul. Spacerowej do ul. Piltza - Lubostroń,

3) Odprowadzanie wód opadowych:

- a) utrzymanie dotychczasowego sposobu odprowadzenia ścieków opadowych z odprowadzeniem do istniejących na terenie objętym planem odbiorników:
 - potok Rzewny z ujęciem do rzeki Wilgi,
 - potok Sidzinka z licznymi rowami odwadniającymi stanowiącymi jego zlewnię z wylotem do rzeki Wisły,
- b) dla ciągów komunikacyjnych klasy KDZ, a także dla powierzchni utwardzonych parkingów powyżej 0,1 ha, obowiązuje realizacja kanalizacji opadowej wyposażonej w osadniki zanieczyszczeń i separatory substancji ropopochodnych; pozostałe ulice wyposażone zostaną również w kanalizację opadową,

- c) realizacja na całym obszarze objętym planem kanalizacji opadowej w ciągach układu komunikacyjnego, z odprowadzeniem do potoku Rzewny oraz Sidzinka oraz do istniejących rowów odwadniających.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy Finansowanie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej odbywać się będzie poprzez:

- 1) wydatki z budżetu miasta;
- 2) finansowanie i współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta w ramach m.in.:
 - a) finansowania inwestycji drogowych,
 - b) dotacji samorządu województwa,
 - c) dotacji unijnych,
 - d) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
 - e) innych kredytów i pożyczek bankowych,
 - f) innych środków zewnętrznych,
 - g) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne;
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień cywilno-prawnych albo w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy

- Inwestycje komunikacyjne - bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne właściwe w sprawach przygotowania i realizacji tych inwestycji.
- Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych - bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe w tych sprawach miejskie jednostki organizacyjne.
- Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) - bezpośrednie przygotowanie, realizacja i finansowanie należy do spółki Miejskiej Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci kanalizacji sanitarnej ze środków MPWiK S.A..

Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A., zgodnie z przyjętym programem "Woda dla wszystkich".

W realizacji inwestycji, ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane "programy sektorowe" określone w przyjętej "Strategii Rozwoju Miasta" z zakresu:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.) wraz z programem "Woda dla wszystkich",
- d) polityki rozbudowy, modernizacji i eksploatacji systemu odwodnienia terenów,
- e) programu ochrony środowiska,
- f) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- g) organizacji, realizacji i dofinansowania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- h) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem "programów sektorowych" oraz corocznych budżetów miasta, określające terminy, zakresy (w tym także etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków - nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.

Wiceprzewodniczący Rady: *B. Kośmider*

Wydawca: Wojewoda Małopolski

Redakcja: Wydział Prawny i Nadzoru Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, p. 220, tel. (012) 392-12-20
e-mail: mcac@malopolska.uw.gov.pl

Redakcja udziela wszelkich informacji dotyczących aktów prawnych ogłaszanych w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Skład: Wydział Prawny i Nadzoru Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie

Druk i Kolportaż: Zakład Poligraficzny "XERODRUK", 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, tel. (012) 392-16-96

Egzemplarze z lat ubiegłych (do wyczerpania nakładu) można nabywać na podstawie nadesłanego zamówienia do Zakładu Obsługi Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22.

**Reklamacje z powodu nieotrzymania poszczególnych numerów zgłaszać należy telefonicznie na nr: (012) 392-16-96
do Zakład Poligraficzny "XERODRUK", 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22**

do 5 dni po otrzymaniu następnego kolejnego numeru, zgłoszenie po tym terminie nie będzie uwzględnione.

Drukowano na polecenie Wojewody Małopolskiego w Zakładzie Poligraficznym "XERODRUK", 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22
tel. (012) 392-16-96
