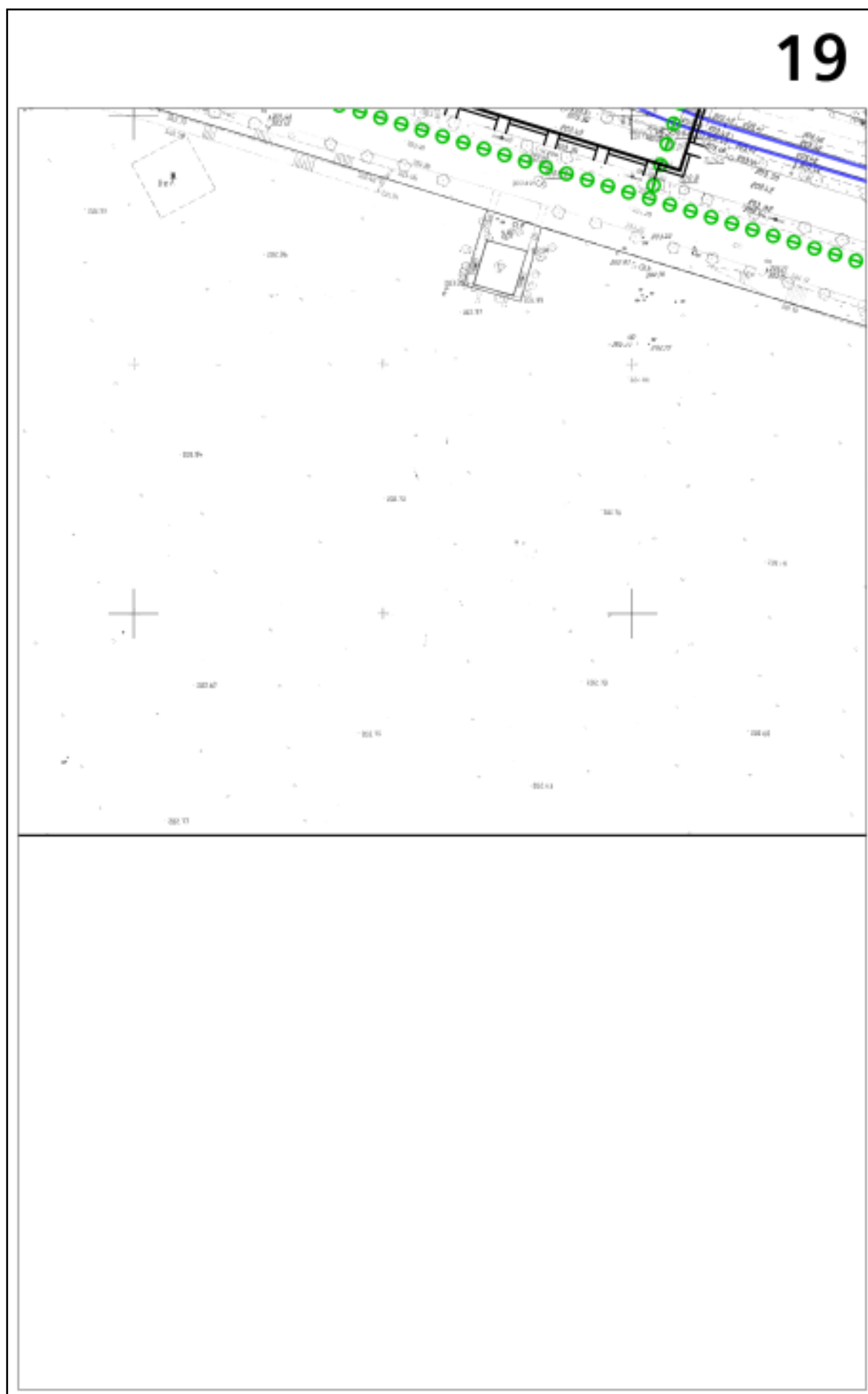
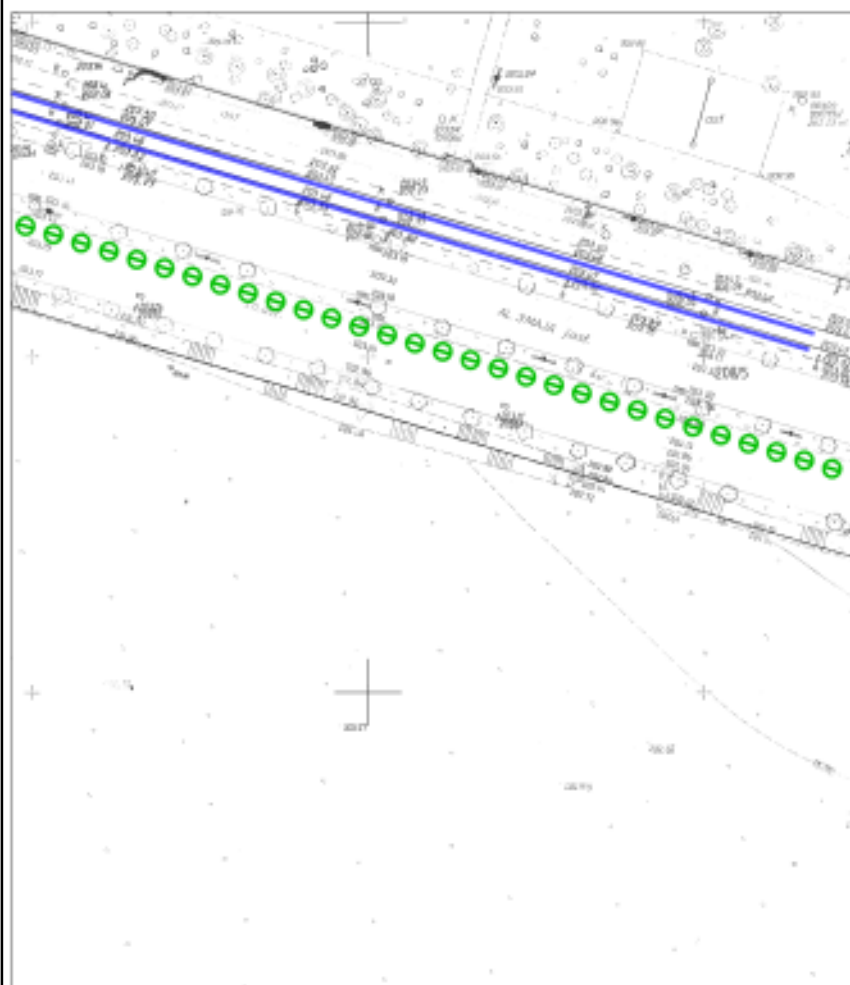




20

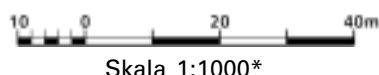


Wiceprzewodnicząca Rady: *M. Patena*

Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr LX/776/08
Rady Miasta Krakowa
z dnia 17 grudnia 2008 r.

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "TS WISŁA"

RYSUNEK ROZWIĄZAŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ



LEGENDA

- granica planu
- linie rozgraniczające
- granice i numery działek

WODOCIĄGI

- istniejąca sieć wodociągowa

KANALIZACJA

- istniejąca sieć kanalizacji ogólnospławnej

GAZOCIĄG

- istniejący gazociąg średniego ciśnienia
- istniejący gazociąg niskiego ciśnienia

CIEPŁOCIĄG

- istniejąca sieć ciepłownicza

ELEKTROENERGETYKA

- istniejąca kablowa sieć elektroenergetyczna średniego napięcia
- istniejąca stacja transformatorowa SN/nn
- planowana kablowa sieć elektroenergetyczna średniego napięcia
- rejon lokalizacji planowanej stacji transformatorowej SN/nn

PRZEZNACZENIA TERENÓW

- Teren Zabudowy Usługowej
- Tereny Usług Turystycznych
- Tereny Sportu i Rekreacji
- Teren Zieleni i Sportu
- Teren Urządzeń Komunikacji

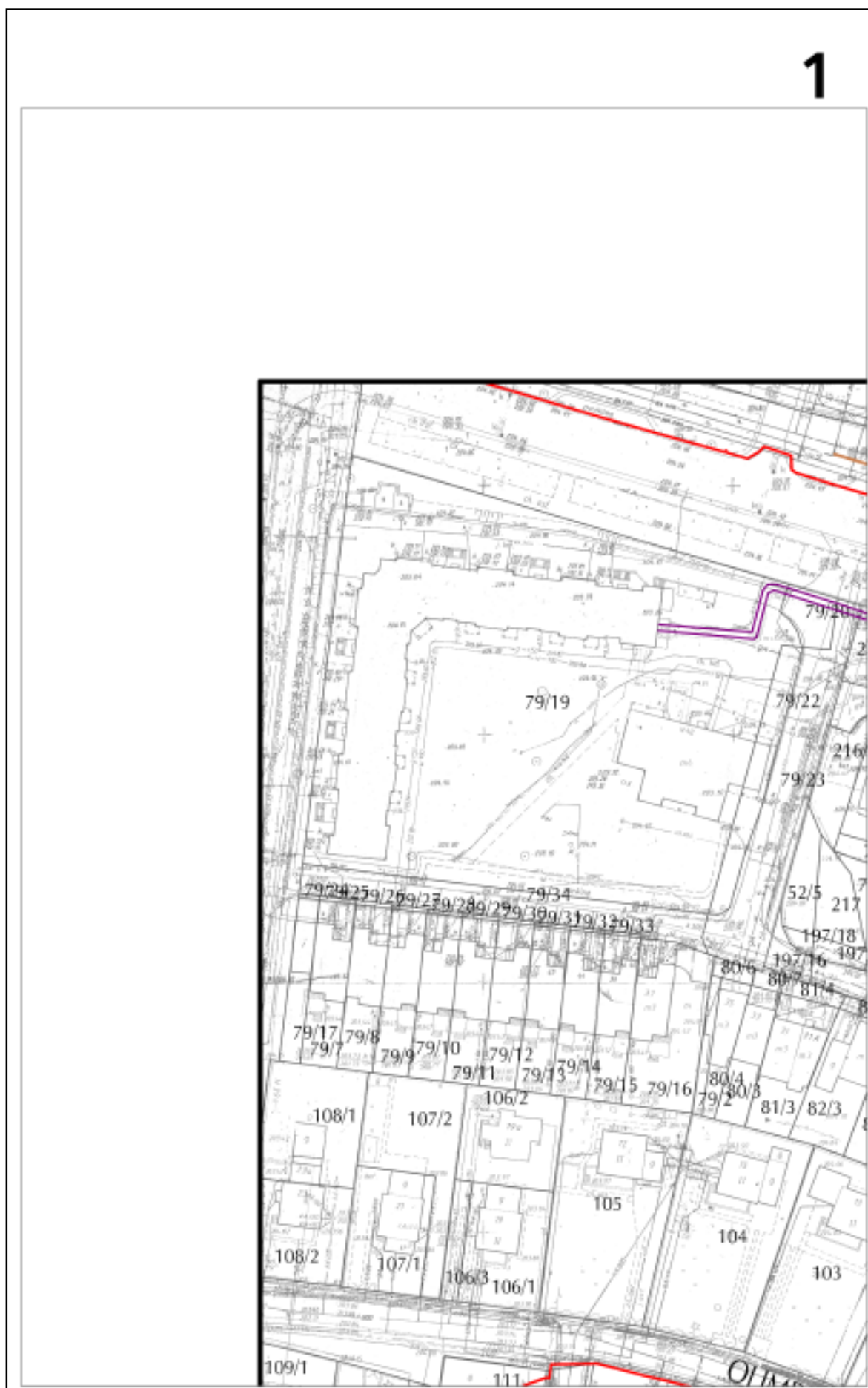
TERENY KOMUNIKACJI - tereny dróg publicznych

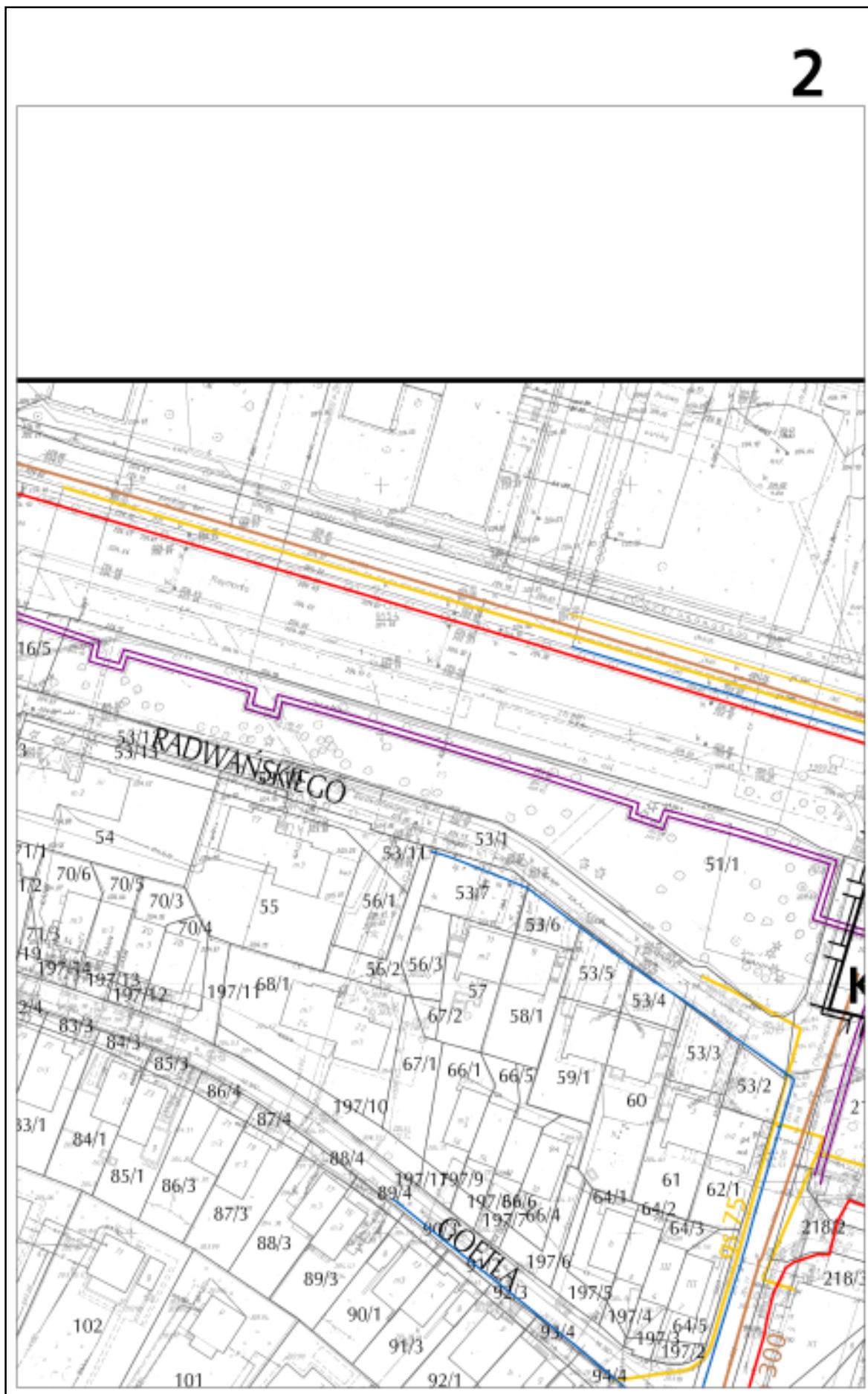
- klasy lokalnej z tramwajem
- klasy lokalnej
- klasy dojazdowej

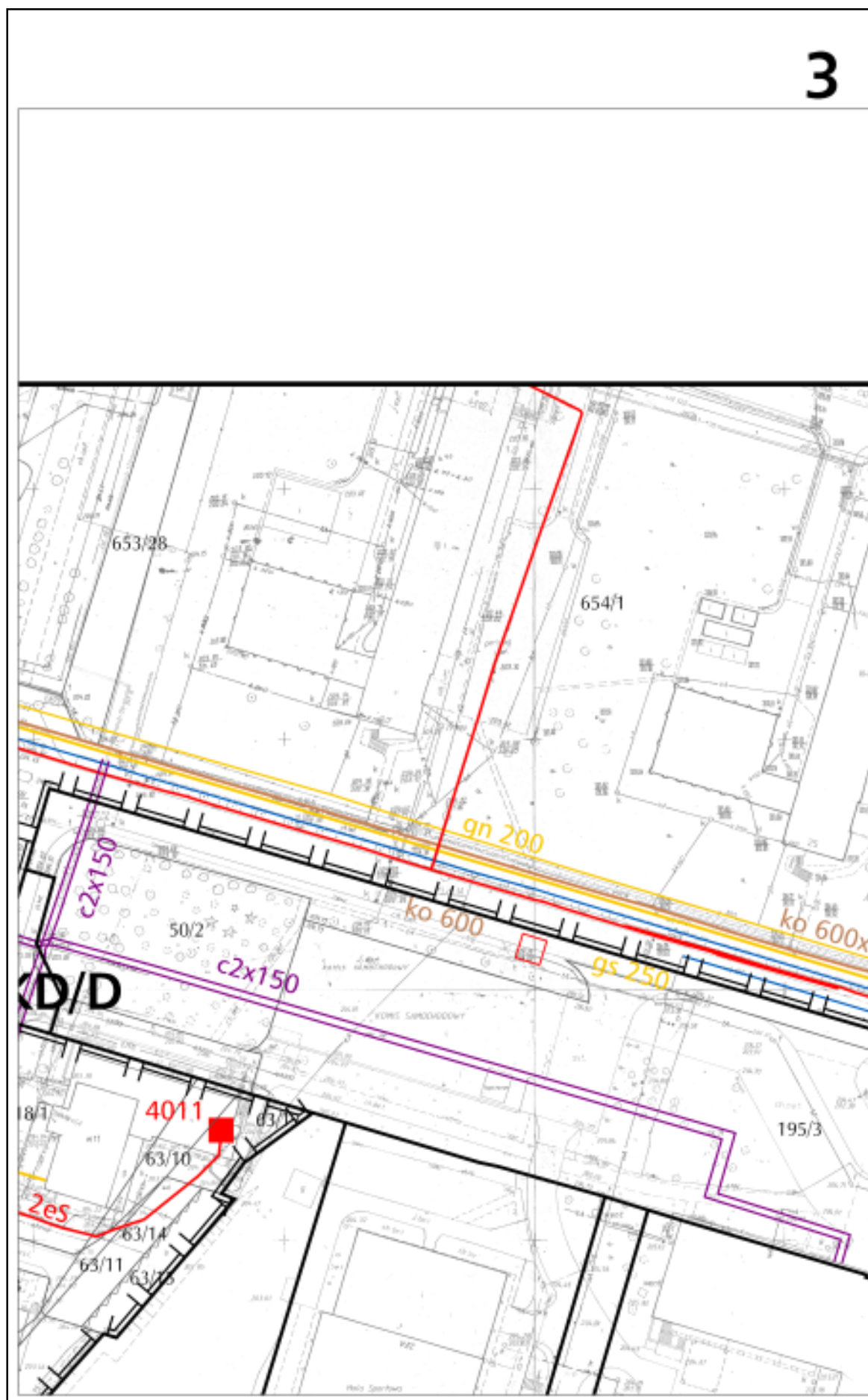
TERENY KOMUNIKACJI - tereny dróg wewnętrznych

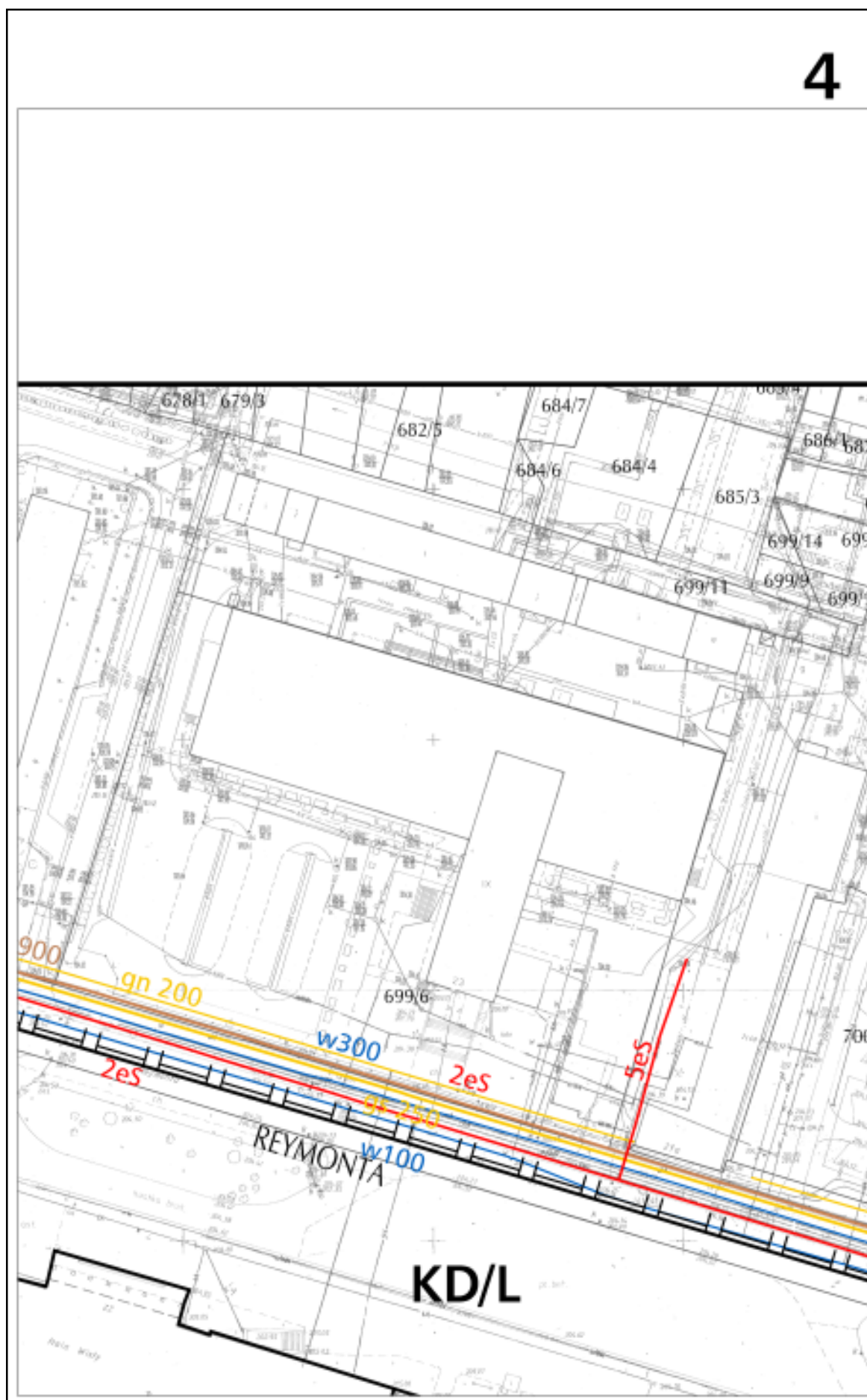
- klasy dojazdowej

* Rysunek planu został sporządzony w oparciu o skalę źródłową 1:1000.
Skala ta ulega pomniejszeniu w wyniku przypisanych prawem odległości marginesów.

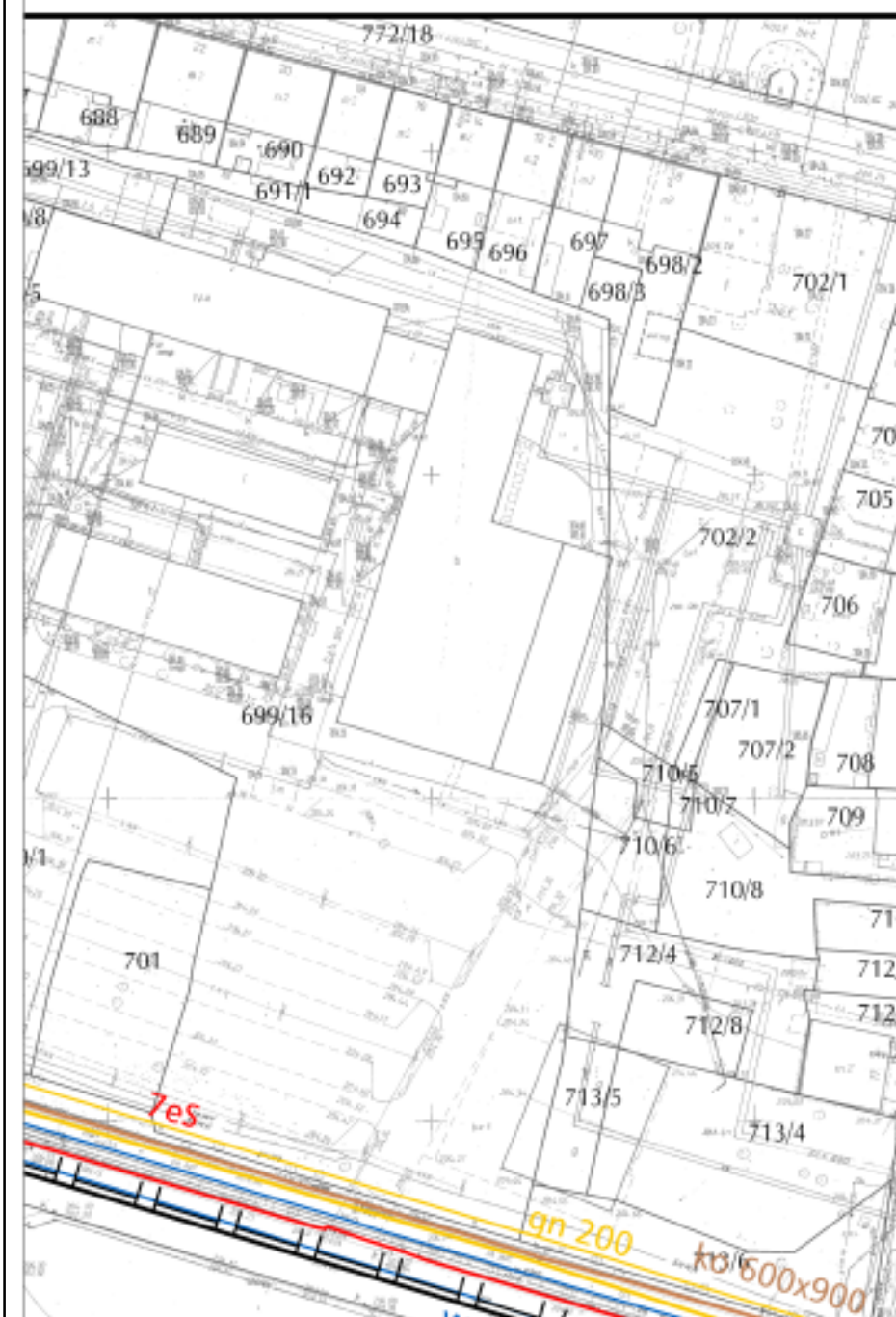


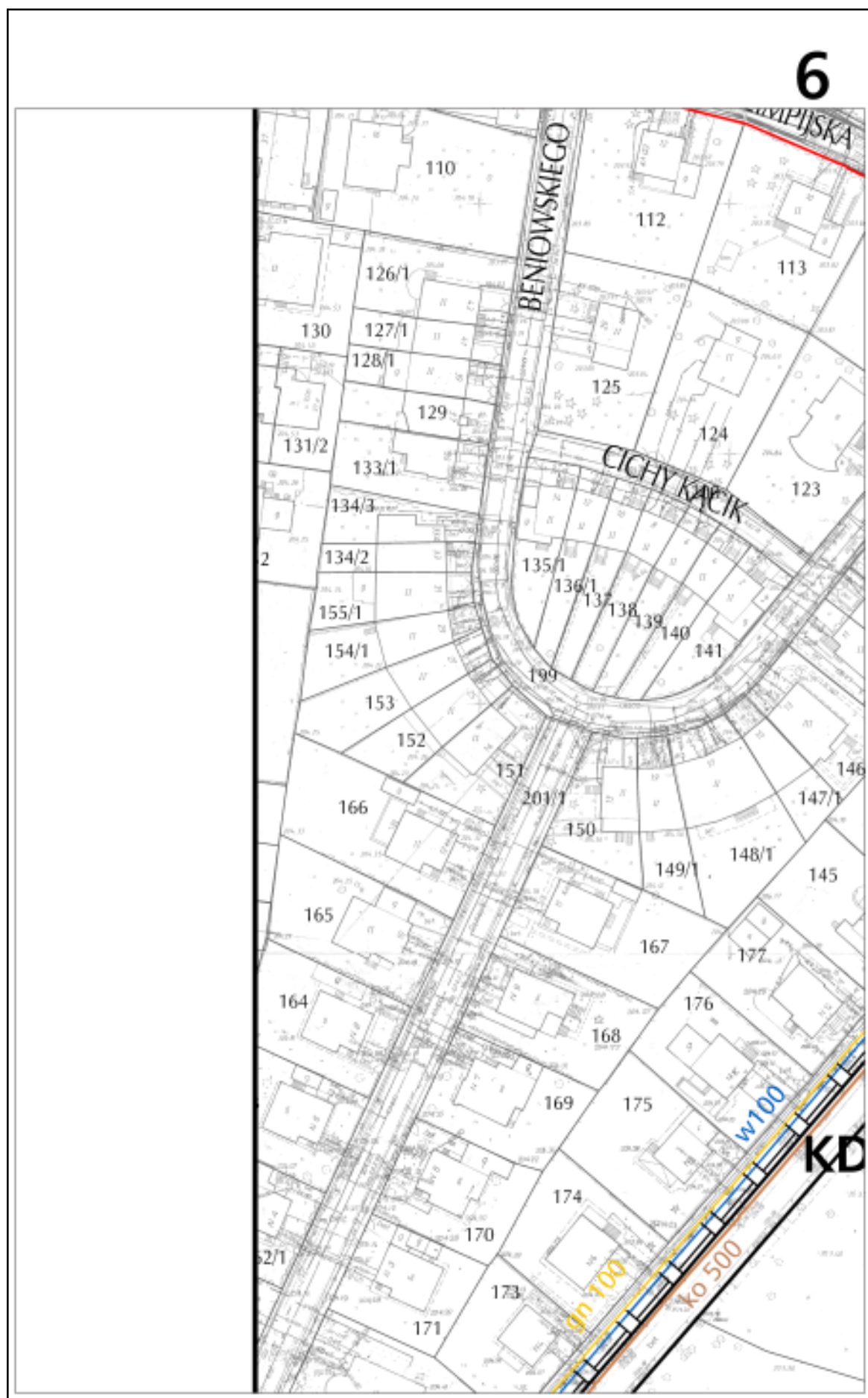


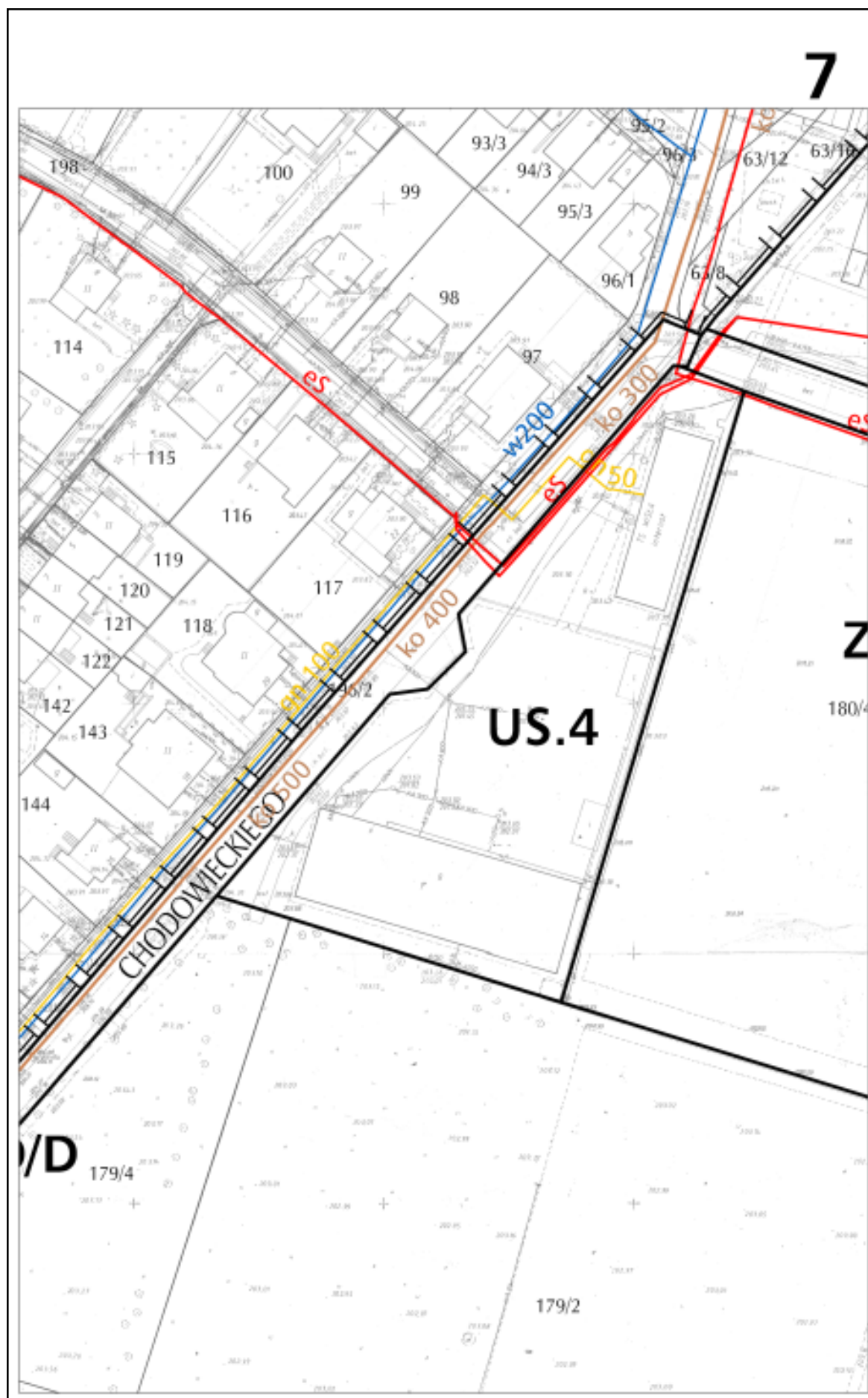


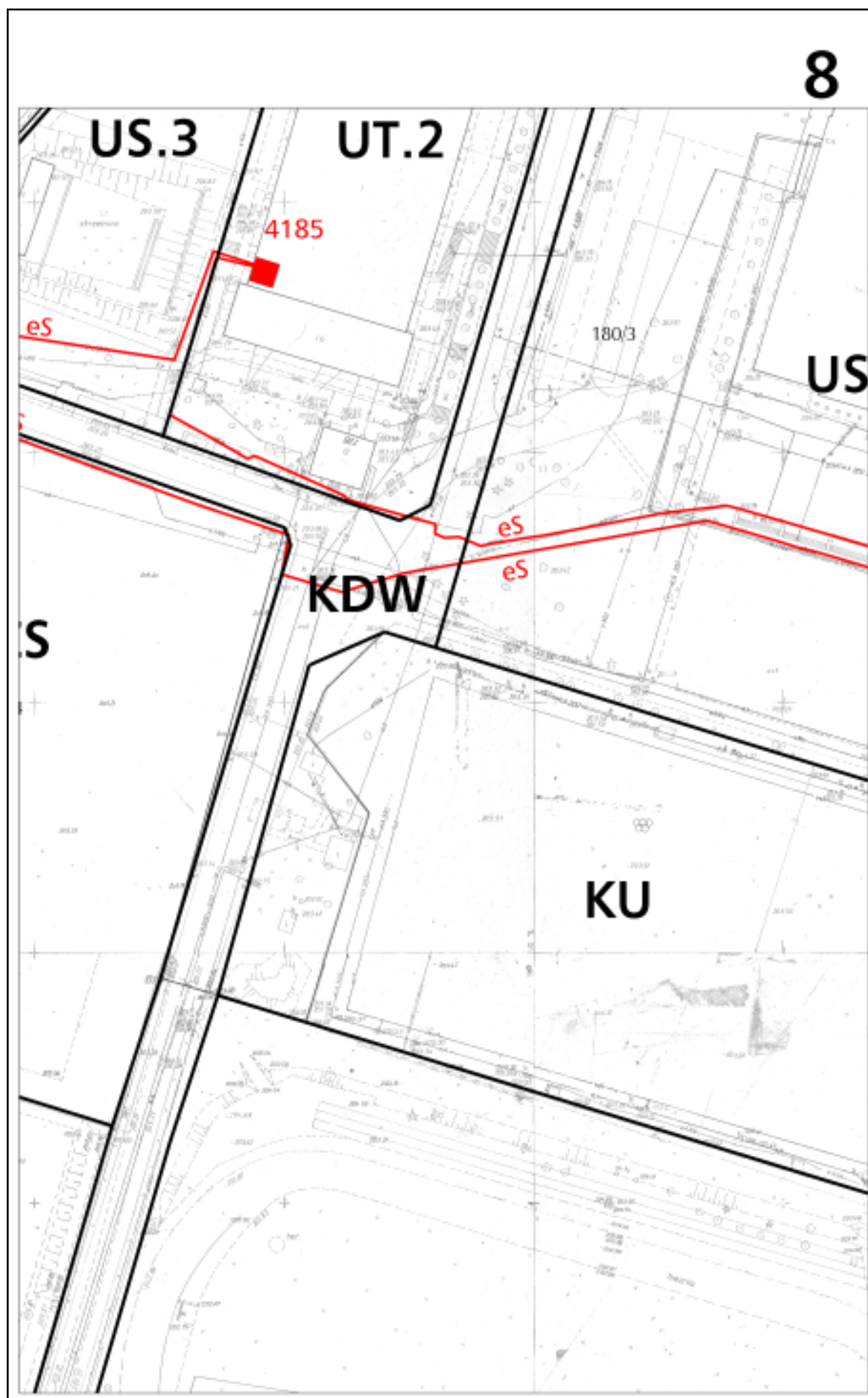


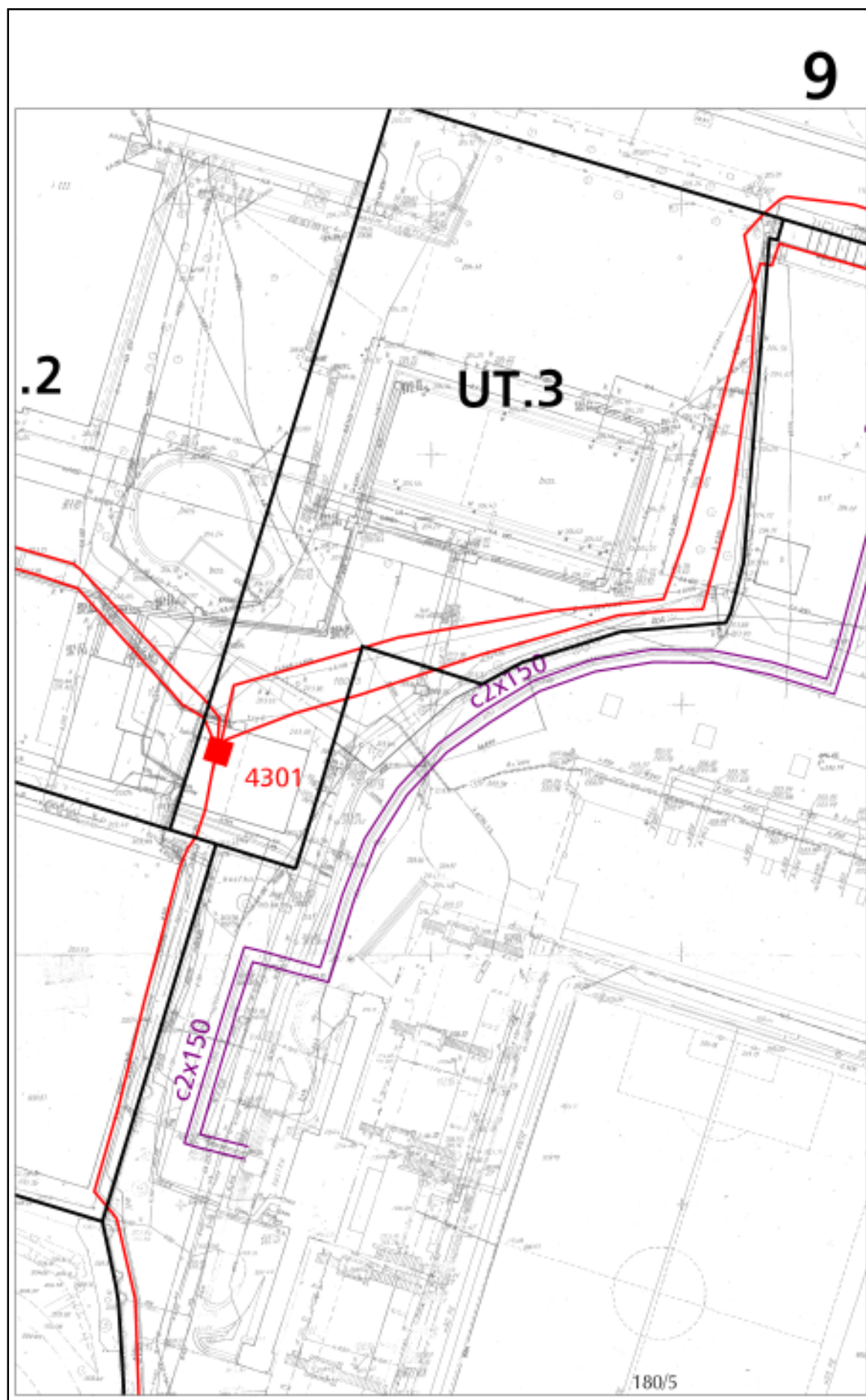
5

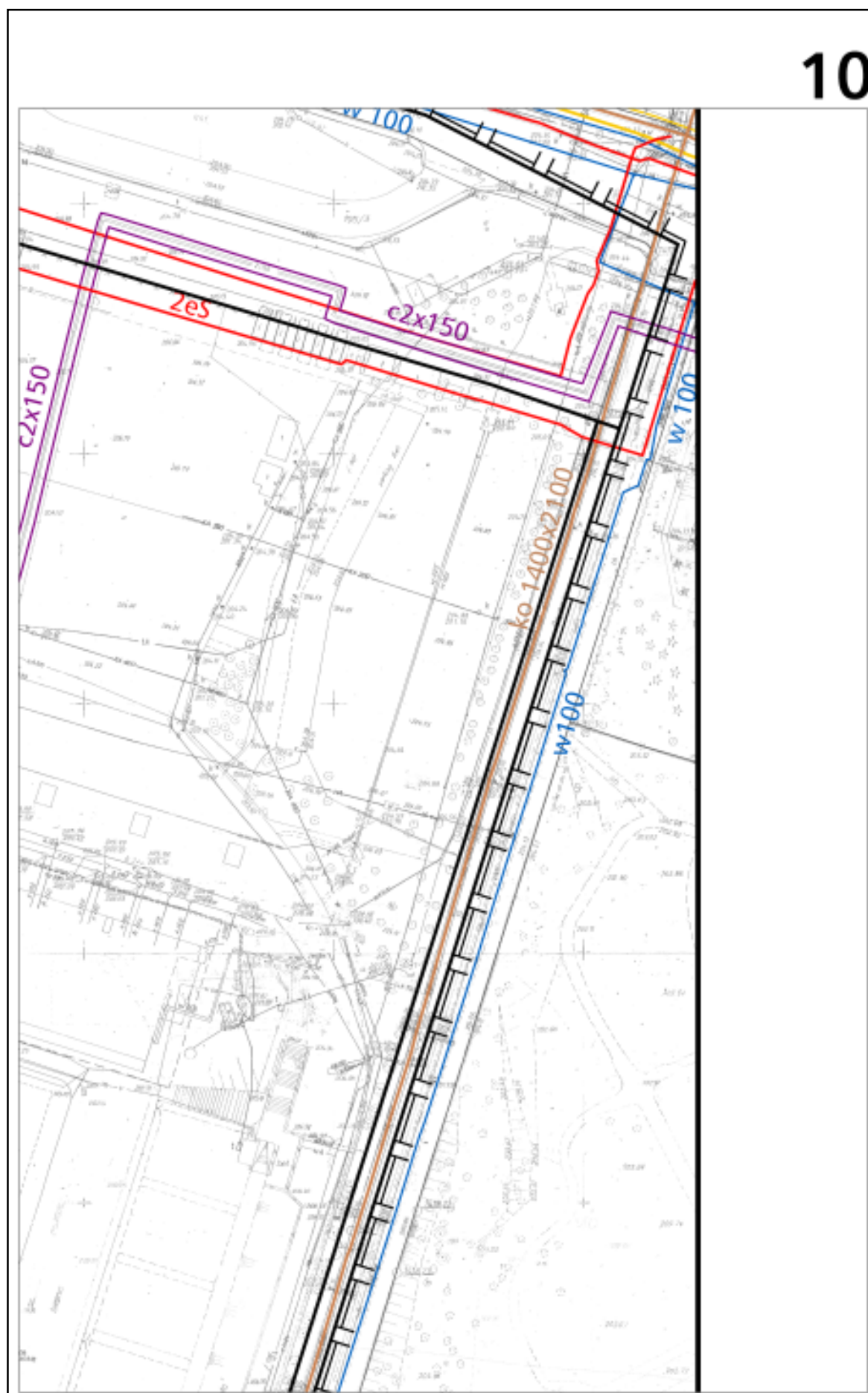


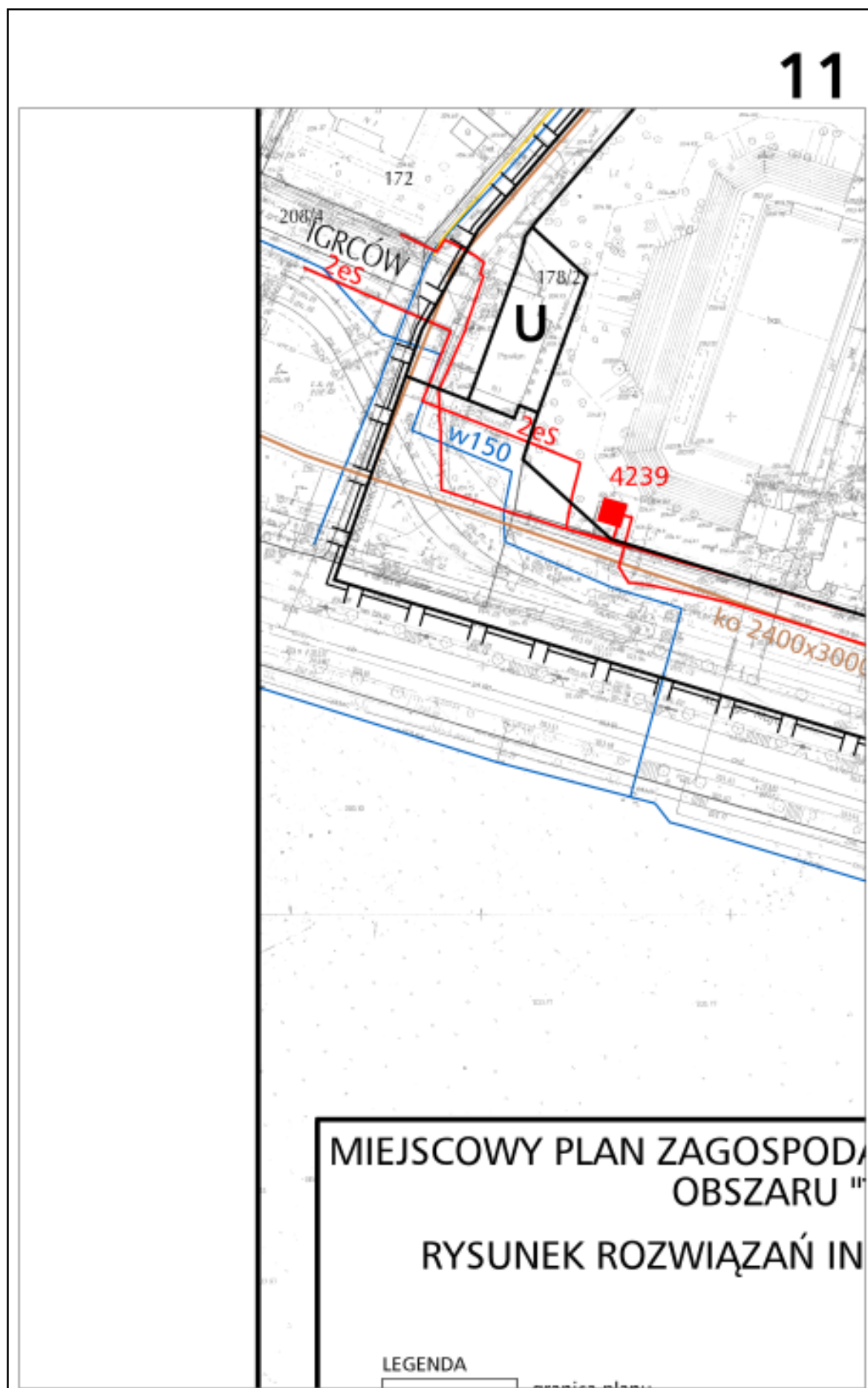


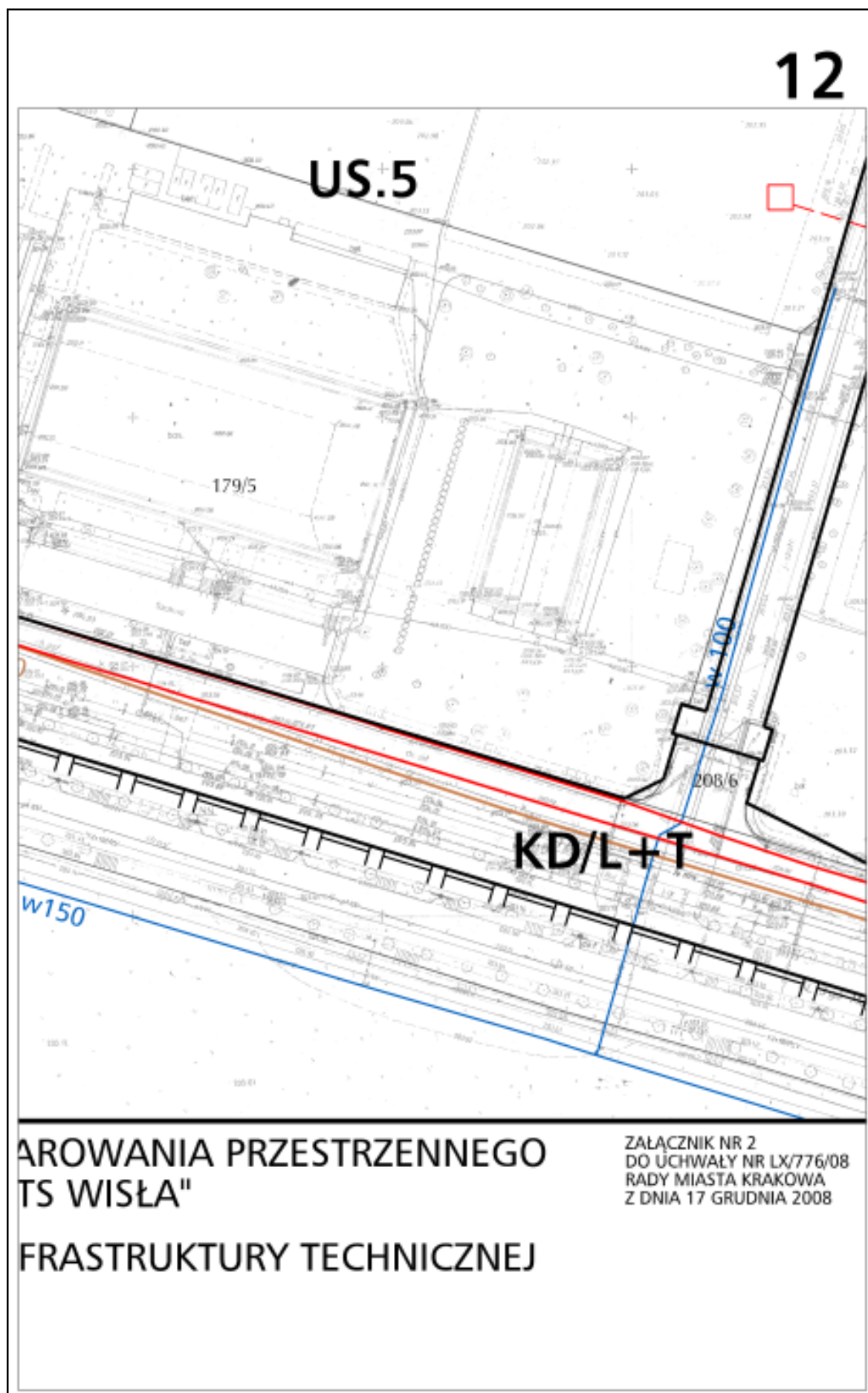


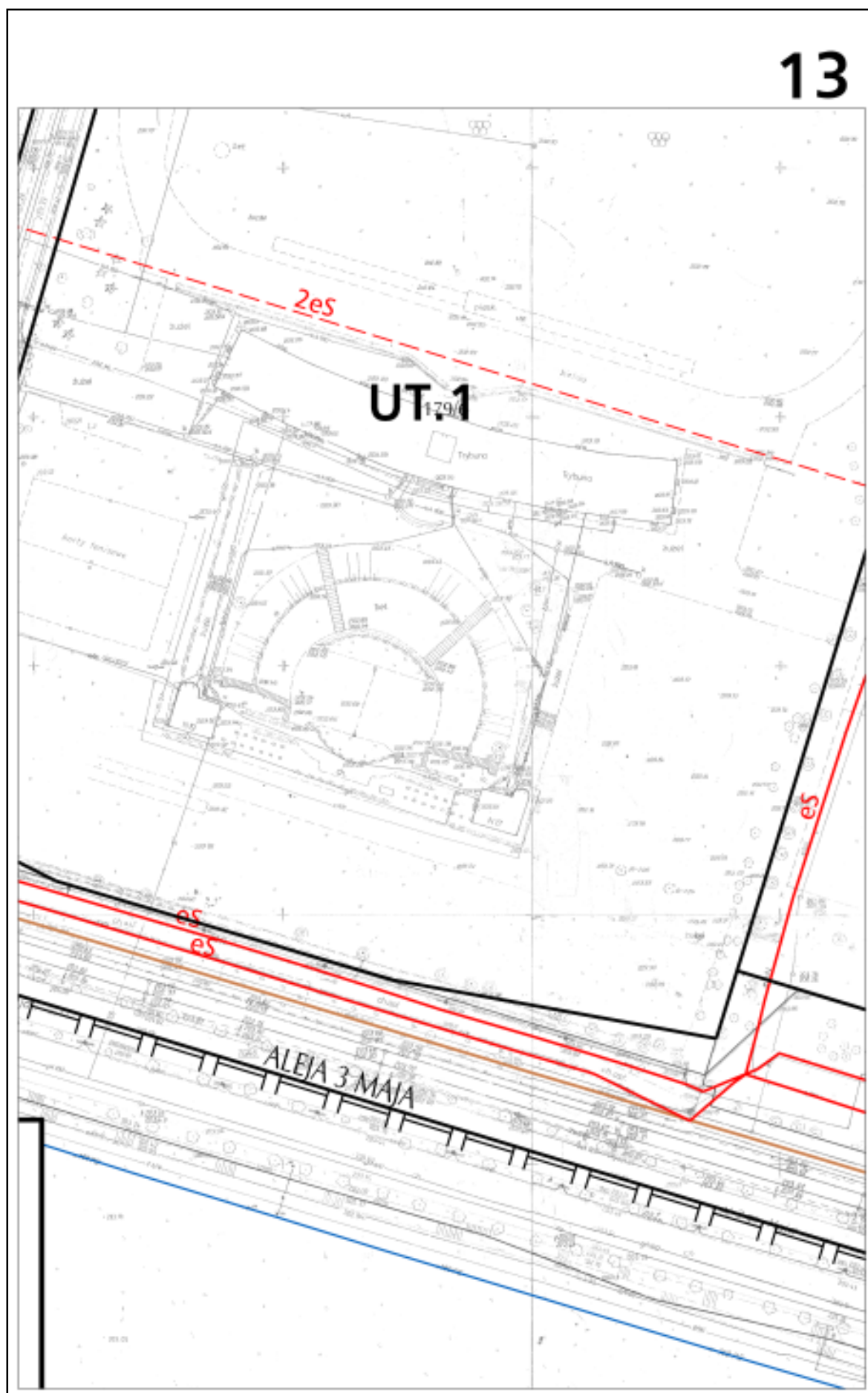






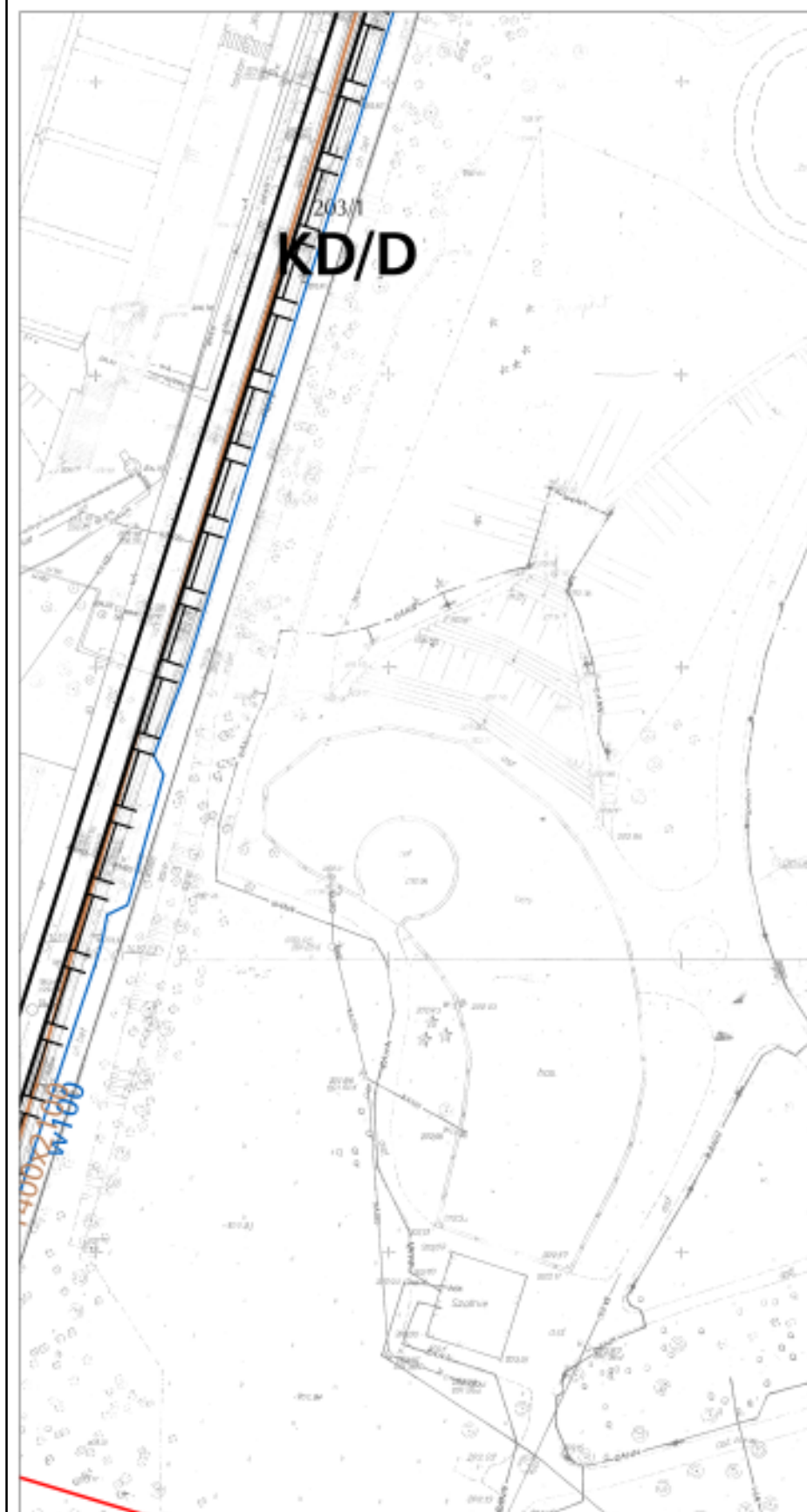








15



16

	granica prądu
	linie rozgraniczające
	granice i numery działek
WODOCIĄGI	
	istniejąca sieć wodociągowa
KANALIZACJA	
	istniejąca sieć kanalizacji ogólnospław
GAZOCIĄG	
	istniejący gazociąg średniego ciśnienia
	istniejący gazociąg niskiego ciśnienia
CIEPŁOCIĄG	
	istniejąca sieć ciepłownicza
ELEKTROENERGETYKA	
	istniejąca kablowa sieć elektroenerget
	istniejąca stacja transformatorowa SN
	planowana kablowa sieć elektroenerget
	rejon lokalizacji planowanej stacji tran

17

PRZEZNACZENIA TERENÓW

U	Teren Zabudowy Usługowej
UT.1-UT.3	Tereny Usług Turystycznych
US.1-US.5	Tereny Sportu i Rekreacji
ZS	Teren Zieleni i Sportu
KU	Teren Urządzeń Komunikacji

TERENY KOMUNIKACJI - tereny dróg publicznych

KD/L+T	klasy lokalnej z tramwajem
KD/L	klasy lokalnej
KD/D	klasy dojazdowej

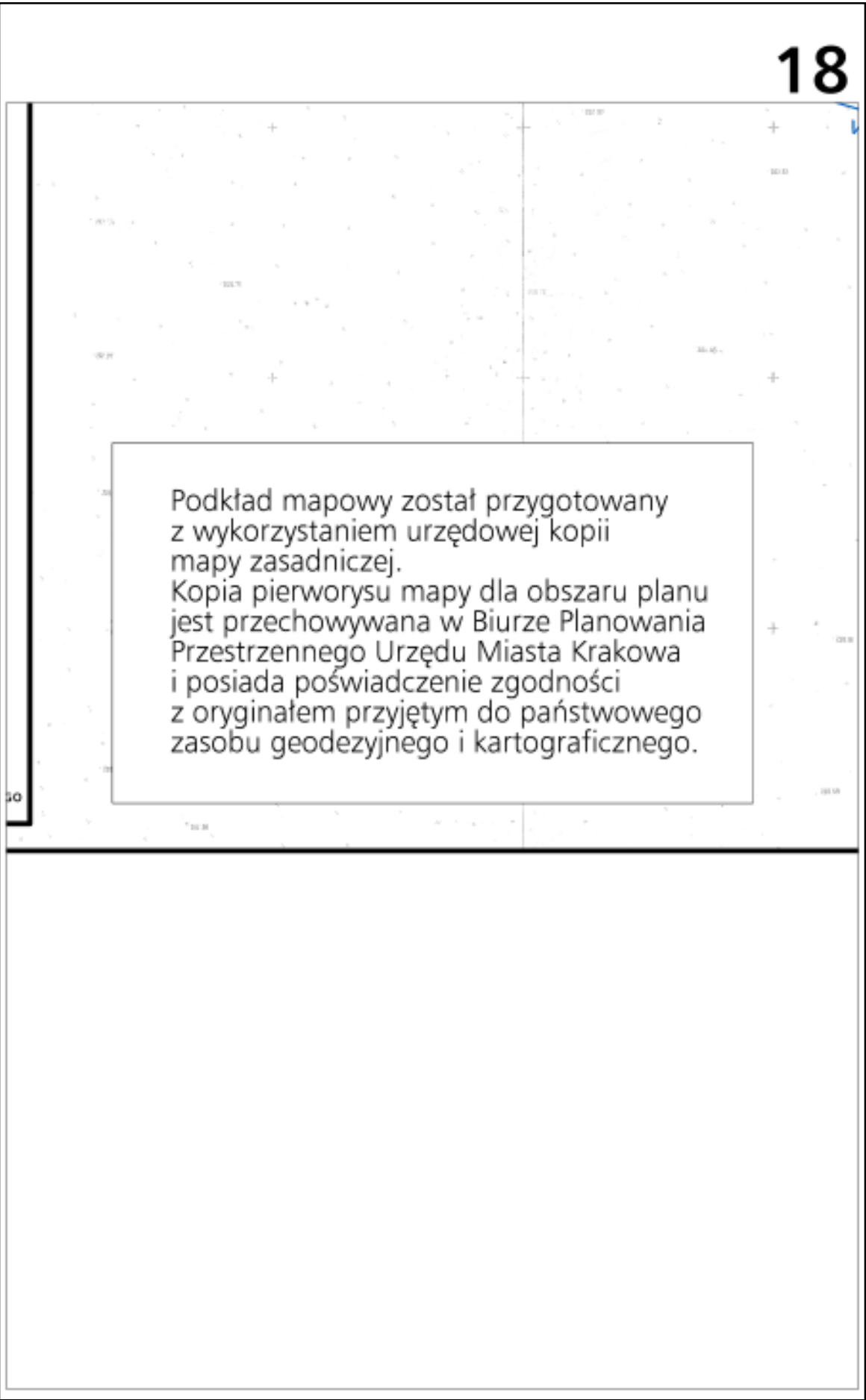
TERENY KOMUNIKACJI - tereny dróg wewnętrznych

KDW	klasy dojazdowej
------------	------------------

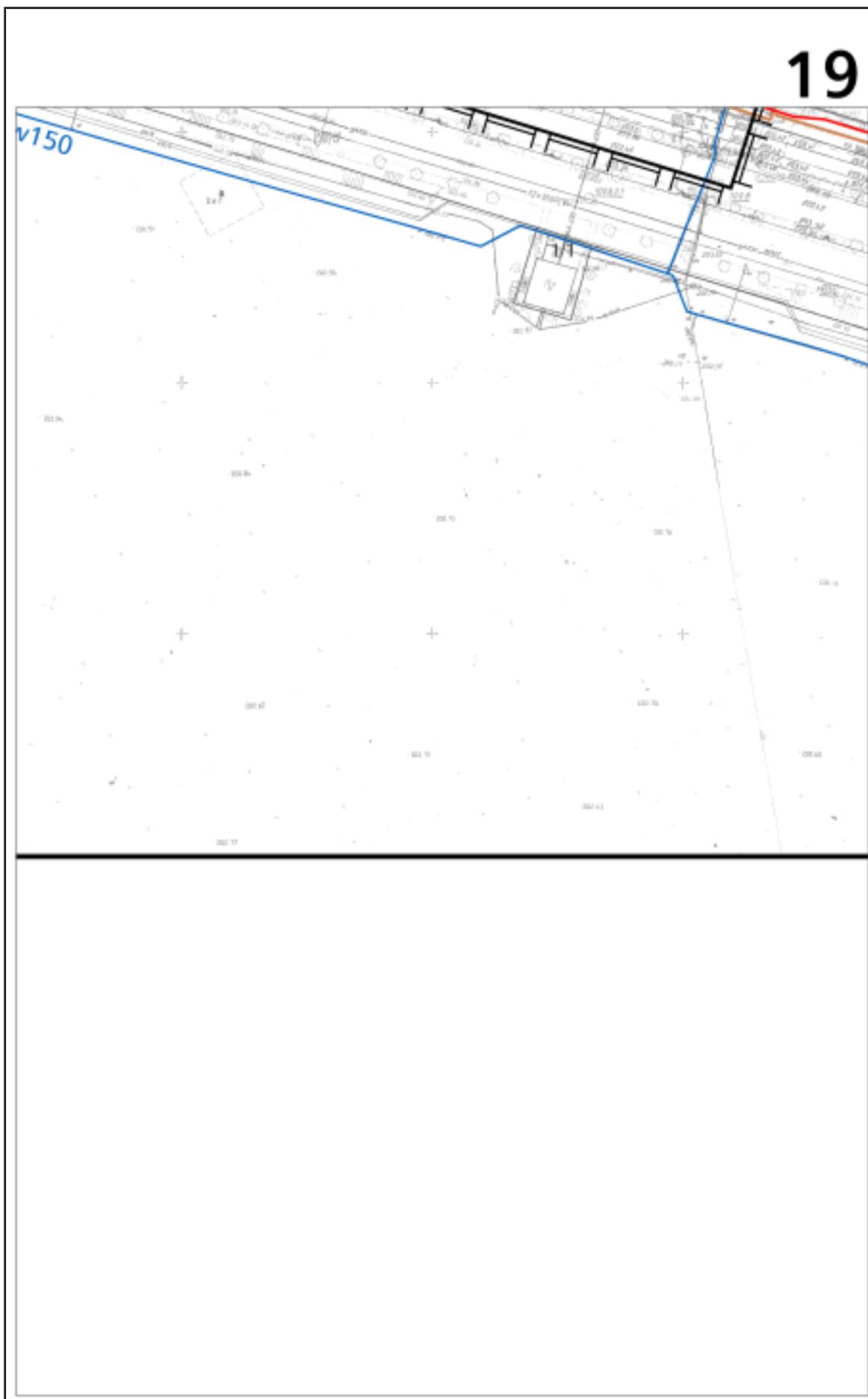


URZĄD MIASTA KRAKOWA
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

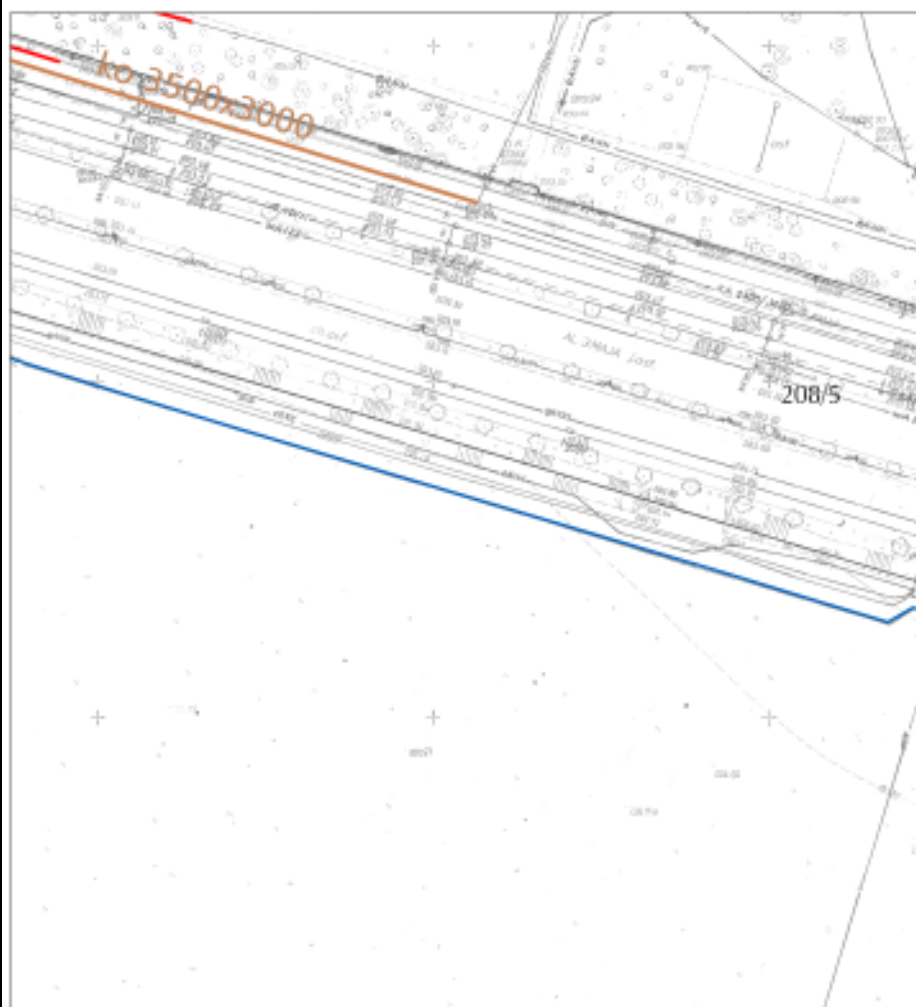
18



Podkład mapowy został przygotowany
z wykorzystaniem urzędowej kopii
mapy zasadniczej.
Kopia pierworysu mapy dla obszaru planu
jest przechowywana w Biurze Planowania
Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa
i posiada poświadczenie zgodności
z oryginałem przyjętym do państwowego
zasobu geodezyjnego i kartograficznego.



20



Wiceprzewodnicząca Rady: *M. Patena*

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr LX/776/08
Rady Miasta Krakowa
z dnia 17 grudnia 2008 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "TS WISŁA"

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "TS Wisła" został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 18 sierpnia do 16 września 2008 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 30 września 2008 r., wpłynęło 6 uwag.

Ilekoć w niniejszym Rozstrzygnięciu mowa o:

- "*planie*" - należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "TS Wisła",
- "*Ustawie*" - należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.),
- "*Studium*" - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
- "*Terenach...*" - należy przez to rozumieć tereny i ich oznaczenia, które występują w edycji projektu planu wykładanego do publicznego wglądu.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2004/2008 z dnia 13 października 2008 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał wprowadzenia zmian do projektu planu.

CZĘŚĆ I

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 1

dotyczy **działki nr 50/2** obręb 12 Krowodrza, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem **KD/L** - Teren Komunikacji - droga publiczna klasy lokalnej,
- oznaczonym symbolem **KD/D** - Teren Komunikacji - droga publiczna klasy dojazdowej.

[...]*

wniosła uwagę, by nieruchomość została przekształcona w tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o warunkach zabudowy określonych w § 25 ust. 4 pkt 2 lub § 25 ust. 4 pkt 3 projektu planu.

Teren nieruchomości w Studium stanowi teren przeznaczony do zabudowy i zainwestowania. Studium nie zalicza terenu do żadnego z wyodrębnionych na K-1 kategorii terenów o określonej funkcji (przeznaczeniu). Teren ze względu na swoje położenie, mając na uwadze przywołany rysunek Studium oraz jego zapisy o orientacyjnym przebiegu granic terenów o wyodrębnionym przeznaczeniu, może być zaliczony do terenów UP (terenów o przeważającej funkcji usług publicznych) lub terenów MU (terenów o przeważającej funkcji mieszkalno-usługowej).

Brak dokładnego sprecyzowania funkcji terenu oraz przywołane ustalenia Studium pozwalają na kształtowanie jej

przeznaczenia w projekcie planu w sposób nawiązujący do funkcji określonej dla terenów z nią sąsiadujących. Działanie takie nie naruszy przy tym zasad wynikających z ustaleń Studium, jak i przepisów art. 1 i art. 9 ust. 4 Ustawy.

Zawarty w uwadze wniosek o przeznaczenie nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową lub mieszkaniowo-usługową, związany jest:

- z chęcią racjonalnego zagospodarowania nieruchomości, zgodnego z jej położeniem, sąsiedztwem zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz jej walorami ekonomicznymi,
- z zaawansowanym procesem ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia obejmującego zabudowę mieszkaniowo-usługową.

Proponowane zagospodarowania nie naruszy ładu przestrzennego ul. Reymonta. Nie będzie stanowić ingerencji w istniejący układ komunikacyjny tej ulicy i nie przeszkodzi w realizacji zamierzeń usługowych związanych z rozbudową kompleksu sportowego TS Wisła. Stanowiąc będzie nawiązanie do istniejącej po południowej stronie intensywnej zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Dlatego też wnosi o ustalenie warunków zabudowy zbliżonych do wskazanych dla terenów usług turystycznych UT.2 lub UT.3.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową lub mieszkaniowo-usługową nie może być uwzględniona.

Działka nr 50/2 w projekcie planu położona jest w Terenie Komunikacji KD z podstawowym przeznaczeniem terenu na drogi publiczne klasy lokalnej KD/L i klasy dojazdowej KD/D.

Teren KD/L (ul. Reymonta) powinien zdecydowanie być kształtowany jako przestrzeń publiczna, z priorytetem obsługi komunikacyjnej. Wprowadzenie w tym terenie zabudowy zakłóciłoby poważnie jego funkcjonowanie.

Przedmiotowa działka ze względu na istniejącą zieleń, zgodnie z § 10 ust. 2 projektu uchwały, objęta jest zasadą utrzymania istniejących zadrzewień i zakrzewień i wykorzystanie ich jako elementu zieleni urządzonej. Utrzymanie tej zieleni jako towarzyszącej zagospodarowaniu terenu ul. Reymonta jest możliwe i wskazane przytoczonymi zapisami planu. Wprowadzenie w tym miejscu zabudowy wykluczyłoby tę możliwość.

Uwzględnienie uwagi spowodowałoby wprowadzenie zabudowy o znaczących gabarytach poza ukształtowaną południową pierzeją ul. Reymonta. Przeznaczenie, i w konsekwencji umożliwienie realizacji zabudowy mieszkalnej lub mieszkalno-usługowej, byłoby w sprzeczności z zasadami ładu przestrzennego i formowania (kształtowania) przestrzeni publicznych.

Zgodnie z ustaleniami sporządzanego planu, działka wchodząca w skład terenów KD/L i KD/D będzie przeznaczona do wykupu.

2. Uwaga Nr 2

dotyczy **działki nr 50/2** obręb 12 Krowodrza, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem **KD/L** - Teren Komunikacji - droga publiczna klasy lokalnej,
- oznaczonym symbolem **KD/D** - Teren Komunikacji - droga publiczna klasy dojazdowej.

[...]*

wniosła uwagę, by nieruchomości została przekształcona w tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o oznaczeniu MW i warunkach zabudowy określonych w § 25 ust. 4 pkt 2 lub § 25 ust. 4 pkt 3 projektu planu.

Teren nieruchomości w Studium stanowi teren przeznaczony do zabudowy i zainwestowania. Studium nie zalicza terenu do żadnego z wyodrębnionych na K-1 kategorii terenów o określonej funkcji (przeznaczeniu). Teren ze względu na swoje położenie, mając na uwadze przywołany rysunek Studium oraz jego zapisy o orientacyjnym przebiegu granic terenów o wyodrębnionym przeznaczeniu, może być zaliczony do terenów UP (terenów o przeważającej funkcji usług publicznych) lub terenów MU (terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej).

Brak dokładnego sprecyzowania funkcji terenu oraz przywołane ustalenia Studium pozwalają na kształtowanie jej przeznaczenia w projekcie planu w sposób nawiązujący do funkcji określonej dla terenów z nią sąsiadujących. Działanie takie nie naruszy przy tym zasad wynikających z ustaleń Studium, jak i przepisów art. 1 i art. 9 ust. 4 Ustawy.

Zawarty w uwadze wniosek o przeznaczenie nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową lub mieszkaniowo-usługową, związany jest:

- z chęcią racjonalnego zagospodarowania nieruchomości, zgodnego z jej położeniem, sąsiedztwem zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz jej walorami ekonomicznymi,
- z zaawansowanym procesem ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia obejmującego zabudowę mieszkaniowo-usługową, wspartym stosownym orzeczeniem SKO.

Proponowane zagospodarowania nie naruszy ładu przestrzennego ul. Reymonta. Nie będzie stanowił ingerencji w istniejący układ komunikacyjny tej ulicy i nie przeszkodzi w realizacji zamierzeń usługowych związanych z rozbudową kompleksu sportowego TS Wisła. Stanowić będzie nawiązanie do istniejącej po południowej stronie intensywnej zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Do uwagi załączono analizę urbanistyczną terenu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową lub mieszkaniowo-usługową nie może być uwzględniona.

Działka nr 50/2 w projekcie planu położona jest w Terenie Komunikacji KD z podstawowym przeznaczeniem terenu na drogi publiczne klasy lokalnej KD/L i klasy dojazdowej KD/D.

Teren KD/L (ul. Reymonta) powinien zdecydowanie być kształtowany jako przestrzeń publiczna, z priorytetem obsługi komunikacyjnej. Wprowadzenie w tym terenie zabudowy zakłóciłoby poważnie jego funkcjonowanie.

Przedmiotowa działka ze względu na istniejącą zieleni, zgodnie z § 10 ust. 2 projektu uchwały, objęta jest zasadą utrzymania istniejących zadrzewień i zakrzewień i wykorzystanie ich jako elementu zieleni urządzonej. Utrzymanie tej zieleni jako towarzyszącej zagospodarowaniu terenu ul. Reymonta jest możliwe i wskazane przytoczonymi zapisami planu. Wprowadzenie w tym miejscu zabudowy wykluczyłoby tę możliwość.

Uwzględnienie uwagi spowodowałoby wprowadzenie zabudowy o znaczących gabarytach poza ukształtowaną południową pierzeją ul. Reymonta. Przeznaczenie, i w konsekwen-

cji umożliwienie realizacji zabudowy mieszkalnej lub mieszkalno-usługowej, byłoby w sprzeczności z zasadami ładu przestrzennego i formowania (kształtowania) przestrzeni publicznych.

Zgodnie z ustaleniami sporządzanego planu, działka wchodząca w skład terenów KD/L i KD/D będzie przeznaczona do wykupu.

3. Uwaga Nr 3

dotyczy **działki nr 50/2** obręb 12 Krowodrza, która w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem **KD/L** - Teren Komunikacji - droga publiczna klasy lokalnej,
- oznaczonym symbolem **KD/D** - Teren Komunikacji - droga publiczna klasy dojazdowej.

[...]*

wniosła uwagę, by nieruchomości została przekształcona w tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o oznaczeniu MW i warunkach zabudowy określonych w § 25 ust. 4 pkt 2 lub § 25 ust. 4 pkt 3 projektu planu.

Teren nieruchomości w Studium stanowi teren przeznaczony do zabudowy i zainwestowania. Studium nie zalicza terenu do żadnego z wyodrębnionych na K-1 kategorii terenów o określonej funkcji (przeznaczeniu). Teren ze względu na swoje położenie, mając na uwadze przywołany rysunek Studium oraz jego zapisy o orientacyjnym przebiegu granic terenów o wyodrębnionym przeznaczeniu, może być zaliczony do terenów UP (terenów o przeważającej funkcji usług publicznych) lub terenów MU (terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej).

Brak dokładnego sprecyzowania funkcji terenu oraz przywołane ustalenia Studium pozwalają na kształtowanie jej przeznaczenia w projekcie planu w sposób nawiązujący do funkcji określonej dla terenów z nią sąsiadujących. Działanie takie nie naruszy przy tym zasad wynikających z ustaleń Studium, jak i przepisów art. 1 i art. 9 ust. 4 Ustawy.

Zawarty w uwadze wniosek o przeznaczenie nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową lub mieszkaniowo-usługową, związany jest:

- z chęcią racjonalnego zagospodarowania nieruchomości, zgodnego z jej położeniem, sąsiedztwem zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz jej walorami ekonomicznymi,
- z zaawansowanym procesem ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia obejmującego zabudowę mieszkaniowo-usługową, wspartym stosownym orzeczeniem SKO.

Proponowane zagospodarowania nie naruszy ładu przestrzennego ul. Reymonta. Nie będzie stanowił ingerencji w istniejący układ komunikacyjny tej ulicy i nie przeszkodzi w realizacji zamierzeń usługowych związanych z rozbudową kompleksu sportowego TS Wisła. Stanowić będzie nawiązanie do istniejącej po południowej stronie intensywnej zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Do uwagi załączono analizę urbanistyczną terenu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową lub mieszkaniowo-usługową nie może być uwzględniona.

Działka nr 50/2 w projekcie planu położona jest w Terenie Komunikacji KD z podstawowym przeznaczeniem terenu na drogi publiczne klasy lokalnej KD/L i klasy dojazdowej KD/D.

Teren KD/L (ul. Reymonta) powinien zdecydowanie być kształtowany jako przestrzeń publiczna, z priorytetem obsługi komunikacyjnej. Wprowadzenie w tym terenie zabudowy zakłóciłoby poważnie jego funkcjonowanie.

Przedmiotowa działka ze względu na istniejącą zielen, zgodnie z § 10 ust. 2 projektu uchwały, objęta jest zasadą utrzymania istniejących zadrzewień i zakrzewień i wykorzystanie ich jako elementu zieleni urządzonej. Utrzymanie tej zieleni jako towarzyszącej zagospodarowaniu terenu ul. Reymonta jest możliwe i wskazane przytoczonymi zapisami planu. Wprowadzenie w tym miejscu zabudowy wykluczyłoby tę możliwość.

Uwzględnienie uwagi spowodowałoby wprowadzenie zabudowy o znaczących gabarytach poza ukształtowaną południową pierzeją ul. Reymonta. Przeznaczenie, i w konsekwencji umożliwienie realizacji zabudowy mieszkalnej lub mieszkalno-usługowej, byłoby w sprzeczności z zasadami ładu przestrzennego i formowania (kształtowania) przestrzeni publicznych.

Zgodnie z ustaleniami sporządzanego planu, działka wchodząca w skład terenów KD/L i KD/D będzie przeznaczona do wykupu.

4. Uwaga Nr 5

dotyczy **obszaru całego planu.**

Wnioś [...]*

Wnieśli [...]*

oraz inni zainteresowani wg CZĘŚCI 2 niniejszego załącznika wnieśli uwagę:

1. Przeciw zabudowie, która przyczyniłaby się do zablokowania głównego kanału przewietrzania Miasta. Przewidywana zabudowa swoją intensywnością i wysokością spowoduje zablokowanie dopływu do centrum Krakowa mas świeżego powietrza, co pogorszy warunki odpoczynku i uniemożliwi należyte przewietrzanie.
2. Przeciw nowej zabudowie:
 - a) wyższej niż budynek "starej" hali TS Wisła od strony ul. Reymonta,
 - b) wyższej niż dwie kondygnacje (ok. 6 m) zabudowie od strony ul. Chodowieckiego (powinna nawiązywać do dominującej historycznej zabudowy Cichego Kącika),
 - c) wyższej niż cztery kondygnacje (ok. 12 m) dla pozostałej zabudowy.
3. Przeciw przeznaczeniu szerokiego pasa terenu (w tym kosztem istniejącego pasa zieleni o znacznej wartości biologicznej) pod drogi w ul. Reymonta. M. in. niczym nieuzasadnionemu poszerzeniu ul. Reymonta do czterech pasm ruchu kołowego. Przeciw umiejscowieniu w ul. Reymonta przystanków autobusowych, przeciw obsłudze komunikacyjnej terenów TS Wisła od strony ul. Chodowieckiego.

Popierają:

- Zachowanie terenów przylegających do Parku Jordana, Błoń, osiedla Cichy Kącik i kampusu AGH z Miasteczkiem Studenckim jako terenów ciszy, spokoju, wypoczynku, a nie intensywnej zabudowy komercyjnej i uciążliwej komunikacji.
- Pozostawienie na terenach "TS Wisła" funkcji sportu i rekreacji jako jedynej w tym rejonie Miasta, budowę nowych obiektów sportowych na terenie wyburzonego stadionu lekkoatletycznego, pozostawienie min. 75 % terenów biologicznie czynnych dla całego obszaru. Kąpieliska powinny zostać odnowione.

Pozostawienie jak największej ilości istniejących drzew i zieleni o wysokich walorach estetycznych i pełniących funkcje

izolacyjną. Wysoka zielen pełni funkcje izolacji akustycznej od masowych imprez sportowych i odbywających się na Miasteczku Studenckim innych wydarzeń kulturalnych.

[...]* mają uzasadnione obawy przed przekształcaniem terenów sportu i rekreacji na tereny komercyjne o dużej intensywności. Zapis planu w obecnej formie mógłby przyczynić się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego i mieszkaniowego w rejonie Cichego Kącika oraz do wzrostu zanieczyszczenia centrum Krakowa przez planowaną nową zabudowę - głównego pasa przewietrzania miasta.

Brak jest w projekcie planu całkowitej zgodności planowanych nowych funkcji z obecnie obowiązującym Studium. Zgodnie z zapisem Studium podstawowym przeznaczeniem tego obszaru są usługi publiczne: zabudowa usługowa - obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej. Projekt planu zakłada przeznaczenie sporych terenów pod inwestycje komercyjne o większej wysokości i intensywności niż wnioskowali potencjalni inwestorzy planujący przede wszystkim obiekty hotelowe na działkach nr 180/3 i 179/6.

Fakt, iż planowane Euro 2012 może odbyć się również w Krakowie nie może aż tak drastycznie wpływać na zmianę przestrzeni, środowiska przyrodniczego i mieszkaniowego miasta w tym niszcząc istniejącą wysoką zielen o charakterze krajo-
brazowym i izolacyjnym.

Dążenie do uchwalenia planu w obecnej postaci i dopuszczenie tak intensywnej zabudowy niezwiązanej z funkcją usług publicznych (w tym sportu), a będących przedsięwzięciami komercyjnymi, niszczenie cennego środowiska naturalnego, stwarzanie dodatkowych źródeł zanieczyszczeń i hałasu w strefie centralnej miasta nie jest działaniem pożądanym wśród mieszkańców.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1.

Planowana zabudowa nie przyczyni się do zablokowania głównego kanału przewietrzania Miasta oraz nie pogorszy warunków odpoczynku.

Zgodnie ze Studium kształtowanie warunków przewietrzania miasta wymaga zachowania wyznaczonych obszarów otwartych tworzących system przyrodniczy oraz uwzględnienia wyodrębnionych korytarzy przewietrzających, które obejmują doliny cieków wodnych. Obszar planu nie jest terenem otwartym i nie sąsiaduje z żadnym wymienionym w Studium ciekim wodnym podlegającym ograniczeniom.

Odpowiednie przewietrzanie miasta od strony zachodniej zapewnia dolina Rudawy i szerokie otwarte przestrzenie Błoń Krakowskich.

Ad 2.

Zgodnie ze Studium obszar planu znajduje się w strefie miejskiej, kształtowanej jako przestrzeń o typowo miejskim charakterze. Główne kierunki zmian w zagospodarowaniu obszarów położonych w strefie miejskiej to m. in. intensyfikacja zainwestowania.

Istniejąca zabudowa ukształtowana w tym rejonie (w obrębie planu, jak również poza nim) to przeważnie obiekty o wysokościach powyżej 20 m.

Nawiązanie formą i parametrami obiektów usług do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie jest zgodne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego. Nie można oczekiwać, aby formy i gabaryty zabudowy o zupełnie innej funkcji (sportowej i usługowej) niż mieszkaniowa jednorodzinna terenów Cichego Kącika były do niej dostosowane.

Układ urbanistyczny Cichego Kącika nie zostaje naruszony. Ustalone w planie zasady zagospodarowania terenów po wschodniej stronie ul. Chodowieckiego zapewniają dystans intensywniejszej gabarytowo zabudowy usługowej od istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (odległość ok. 33-35 m) poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy, obowiązek realizacji szpaleru drzew jako pasa zieleni o charakterze izolacyjnym oraz ograniczenie wysokości planowanych w tej części obszaru planu obiektów do 12 i 15 m.

Ad 3.

Ustalenia planu nie przesądzają o ilości pasm ruchu w planowanych ulicach.

Celem ustaleń planu jest zapewnienie terenu niezbędnego dla obsługi komunikacyjnej. Parametry ul. Reymonta (na odcinku od ul. Piastowskiej do ul. Reymana) są uzasadnione wielkością prognozowanego ruchu drogowego w strefie skrzyżowania z ul. Piastowską oraz potrzebą wydzielenia w przekroju jezdni miejsca na wjazd i wyjazd z projektowanego parkingu podziemnego na terenie stadionu.

Ustalenia planu nie przesądzają, że w ul. Reymonta będzie prowadzona komunikacja zbiorowa. Proponowane rejon lokalizacji przystanków autobusowych w ul. Reymonta są elementem informacyjnym planu i jeżeli nie zostanie wskazana taka potrzeba nie muszą zostać zrealizowane.

W przypadku istniejącej zieleni, zwłaszcza cennej przyrodniczo zieleni wysokiej, zgodnie z § 10 ust. 2 projektu uchwały, obowiązuje zasada utrzymania istniejących zadrzewień i zakrzewień i wykorzystanie ich jako elementu zieleni urządzonej.

Ulica Chodowieckiego jest drogą publiczną, nie ma żadnych podstaw, aby ustaleniami planu ograniczać prawo dojazdu niektórym użytkownikom. Jeżeli ze względów funkcjonalnych takie ograniczenia byłyby uzasadnione, może ono być wprowadzone w drodze właściwej organizacji ruchu.

Opracowany i wyłożony do publicznego wglądu projekt planu jest zgodny z dokumentem Studium. Wyznaczone w Studium kategorie terenów o zróżnicowanych kierunkach zagospodarowania dotyczą terenów o przeważających, lecz nie jedynych funkcjach.

Obszar planu pozostaje terenem sportu i rekreacji. Lokalizacja obiektów hotelowych jest, zgodnie z wymaganiami UEFA, warunkiem koniecznym do spełnienia w przypadku realizacji mistrzowskich rozgrywek piłkarskich w Krakowie. Obiekty hotelowe są uzupełnieniem głównych funkcji, jakimi są sport i rekreacja.

Celem planu nie jest wyłącznie ustalenie regulacji dla zabudowy zgodnych z oczekiwaniami "potencjalnych inwestorów", lecz ustalenia takich parametrów zabudowy, aby ujednolicić i zharmonizować zabudowę.

5. Uwaga Nr 6 dotyczy obszaru całego planu

[...]*

podjęła Uchwałę Nr XXVII/266/08 z dnia 30 września 2008 r. z uwagami dotyczącymi:

1. Nie wprowadzanie zabudowy, która w jakikolwiek sposób przyczyniłaby się do zablokowania głównego kanału przewietrzania Miasta. Przewidywana zabudowa swoją inten-

sywnością i wysokością mogłaby bezpośrednio zablokować dopływ mas świeżego powietrza, co pogorszyłoby to warunki odpoczynku w Parku im. H. Jordana oraz mogłoby uniemożliwić należyte przewietrzanie terenów w tym: al. Mickiewicza i al. Słowackiego.

2. Ograniczenie wysokości zabudowy:

- a) od strony ul. Reymonta - nowa zabudowa nie może przewyższać swoimi gabarytami wysokości gzymsu istniejących skrzydeł starej hali sportowej TS Wisła,
- b) od strony ul. Chodowieckiego - do wysokości 6 m - nowa zabudowa powinna nawiązywać do dominującej historycznej zabudowy Cichego Kącika nie przekraczającej dwóch kondygnacji,
- c) dla pozostałej zabudowy nowa zabudowa nie powinna przekraczać czterech kondygnacji - 12 m, tak aby nie była wyższa niż otaczające drzewa.

3. Nie wprowadzanie poszerzenia pod cztery pasy ruchu na ul. Reymonta oraz nie wprowadzanie nowej linii autobusowej na ul. Reymonta - co zostało uzasadnione w opracowanym przez MPK studium rentowności linii.

4. Nie wprowadzanie intensywnej zabudowy komercyjnej i uciążliwej komunikacji na tereny przylegające do Parku im. H. Jordana, Krakowskich Błoni, zabudowy osiedla Cichu Kącik i kampusu AGH z Miasteczkiem Studenckim jako terenów ciszy, spokoju, nauki i wypoczynku.

5. Zachowanie na terenach "TS Wisła" funkcji sportu i rekreacji jako jedynej w tym rejonie Miasta. Budowa nowych obiektów sportowych na terenach wyburzonego stadionu lekkoatletycznego, powinna być realizowana z pozostawieniem min. 75 % terenów biologicznie czynnych dla całego obszaru objętego planem. Przewidywane w planie przeznaczenie znacznych terenów pod intensywną zabudowę o charakterze komercyjnym całkowicie zmieniłoby wygląd tej przestrzeni, przeznaczonej od pocz. XX w. na funkcje związane ze sportem. Cichy Kącik, Park im. H. Jordana oraz Błonia to tereny wypoczynku. Wyburzony stadion lekkoatletyczny powinien być zastąpiony nowym obiektem sportowym: wielofunkcyjną halą sportową, lodowiskiem, basenami.

Zachowanie jak największej ilości istniejących drzew i terenów zieleni o wysokich walorach estetycznych i pełniących funkcje izolacyjną. Wysoka zielen pełni funkcje izolacji akustycznej od masowych imprez sportowych i odbywających się na Miasteczku Studenckim wydarzeń kulturalnych. Ten kompleks zieleni to również ochrona przed zanieczyszczeniami terenów wypoczynku.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1.

Planowana zabudowa nie przyczyni się do zablokowania głównego kanału przewietrzania Miasta oraz nie pogorszy warunków odpoczynku.

Zgodnie ze Studium kształtowanie warunków przewietrzania miasta wymaga zachowania wyznaczonych obszarów otwartych tworzących system przyrodniczy oraz uwzględnienia wyodrębnionych korytarzy przewietrzających, które obejmują doliny cieków wodnych. Obszar planu nie jest terenem otwartym i nie sąsiaduje z żadnym wymienionym w Studium ciekim wodnym podlegającym ograniczeniom.

Odpowiednie przewietrzanie miasta od strony zachodniej zapewnia dolina Rudawy i szerokie otwarte przestrzenie Błot Krakowskich.

Ad 2.

Istniejąca zabudowa ukształtowana w tym rejonie (w obrębie planu, jak również poza nim) to przeważnie obiekty o wysokościach powyżej 20 m.

Nawiązanie formą i parametrami obiektów usług do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie jest zgodne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego. Nie można oczekiwać, aby formy i gabaryty zabudowy o zupełnie innej funkcji (sportowej i usługowej) niż mieszkaniowa jednorodzinna terenów Cichego Kącika były do niej dostosowane.

Układ urbanistyczny Cichego Kącika nie zostaje naruszony. Ustalone w planie zasady zagospodarowania terenów po wschodniej stronie ul. Chodowieckiego zapewniają dystans intensywniejszej gabarytowo zabudowy usługowej od istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (odległość ok. 33-35 m) poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy, obowiązek realizacji szpaleru drzew jako pasa zieleni o charakterze izolacyjnym oraz ograniczenie wysokości planowanych w tej części obszaru planu obiektów do 12 i 15 m.

Ad 3.

Ustalenia planu nie przesądzą o ilości pasm ruchu w planowanych ulicach.

Celem ustaleń planu jest zapewnienie terenu niezbędnego dla obsługi komunikacyjnej. Parametry ul. Reymonta na odcinku od ul. Piastowskiej do ul. Reymana) są uzasadnione wielkością prognozowanego ruchu drogowego w strefie skrzyżo-

wania z ul. Piastowską oraz potrzebą wydzielienia w przekroju jezdni miejsca na wjazd i wyjazd z projektowanego parkingu podziemnego na terenie stadionu.

Ustalenia planu nie przesądzą, że w ul. Reymonta będzie prowadzona komunikacja zbiorowa. Proponowane rejon lokalizacji przystanków autobusowych w ul. Reymonta są elementem informacyjnym planu i jeżeli nie zostanie wskazana taka potrzeba nie muszą zostać zrealizowane.

Ad 4 i 5.

Ustalenia projektu planu wyznaczają przede wszystkim tereny sportu i rekreacji. Lokalizacja obiektów hotelowych jest, zgodnie z wymaganiami UEFA, warunkiem koniecznym do spełnienia w przypadku realizacji mistrzowskich rozgrywek piłkarskich w Krakowie. Obiekty hotelowe są uzupełnieniem głównych funkcji wskazanych w tym terenie, jakimi są sport i rekreacja.

Zgodnie ze Studium obszar planu znajduje się w strefie miejskiej, kształtowanej jako przestrzeń o typowo miejskim charakterze. Główne kierunki zmian w zagospodarowaniu obszarów położonych w strefie miejskiej to m. in. intensyfikacja zainwestowania.

W projekcie planu przewidziano układ komunikacyjny oparty na drogach dojazdowych i lokalnych, obsługujący jedynie bezpośrednie otoczenie.

Ad 6.

W przypadku istniejącej zieleni, zwłaszcza cennej przyrodniczo zieleni wysokiej, zgodnie z § 10 ust. 2 projektu uchwały, obowiązuje zasada utrzymania istniejących zadrzewień i zkrzewień i wykorzystanie ich jako elementu zieleni urządzonej.

CZĘŚĆ II

Lp.	NR karty stanowiącej załącznik do uwagi Nr 5	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)
1.	1	[...]*
2.	2	[...]*
3.	3	[...]*
4.	4	[...]*
5.	5	[...]*
6.	6	[...]*
7.	7	[...]*
8.	8	[...]*
9.	9	[...]*
10.	10	[...]*
11.	11	[...]*
12.	12	[...]*
13.	13	[...]*
14.	14	[...]*
15.	15	[...]*
16.	16	[...]*
17.	17	[...]*
18.	18	[...]*
19.	19.	[...]*
20.	20.	[...]*
21.	21.	[...]*
22.	22.	[...]*
23.	23.	[...]*
24.	24.	[...]*
25.	25.	[...]*
26.	26.	[...]*

Lp.	NR karty stanowiącej załącznik do uwagi Nr 5	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)
27.	27.	[...]*
28.	28.	[...]*
29.	29.	[...]*
30.	30.	[...]*
31.	31.	[...]*
32.	32.	[...]*
33.	33.	[...]*
34.	34.	[...]*
35.	35.	[...]*
36.	36.	[...]*
37.	37.	[...]*
38.	38.	[...]*
39.	39.	[...]*
40.	40.	[...]*
41.	41.	[...]*
42.	42.	[...]*
43.	43.	[...]*
44.	44.	[...]*
45.	45.	[...]*
46.	46.	[...]*
47.	47.	[...]*
48.	48.	[...]*
49.	49.	[...]*
50.	50.	[...]*
51.	51.	[...]*
52.	52.	[...]*
53.	53.	[...]*
54.	54.	[...]*
55.	55.	[...]*
56.	56.	[...]*
57.	57.	[...]*
58.	58.	[...]*

* W związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu uchwały dla celów publikacji zostały usunięte dane osobowe.

Wiceprzewodnicząca Rady: *M. Patena*

Załącznik Nr 4
do Uchwały Nr LX/776/08
Rady Miasta Krakowa
z dnia 17 grudnia 2008 r.

**ROZSTRZYGNIECIA O SPOSOBIE REALIZACJI INWESTYCJI
Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
NALEŻĄCYCH DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA**

w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru "TS Wisła".

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady obsługi oraz charakterystyka rozwiązań infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej, obszaru "TS Wisła" zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu oraz w części graficznej planu (stanowiącej integralną część uchwały).

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej:

1. Przebudowa, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego, obejmującego:

- 1) Układ podstawowy dróg publicznych:
 - a) droga lokalna z tramwajem **KD/L+T** (w ciągu al. 3 Maja, której fragment znajduje się w granicach planu),
 - b) droga lokalna **KD/L** (ul. Reymonta, której fragment znajduje się w granicach planu)
 - 2) Układ drogowy uzupełniający - publiczne drogi dojazdowe **KD/D** (ul. Chodowieckiego, ul. Reymana, których fragmenty znajdują się w granicach planu)
- Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje elementy dróg wraz z zielenią towarzyszącą oraz obiekty i urządzenia obsługi uczestników ruchu, takie jak: jezdnie, chodniki, ścieżki rowerowe, pasy i zatoki postojowe, powierzchnie parkingowe, przejścia piesze w poziomie jezdni, przejścia podziemne, kładki i przejazdy rowerowe, zatoki przystankowe, perony i zadaszenia przystankowe, a ponadto: w terenach **KD/L+T** - tory tramwajowe i urządzenia z nimi

związane, w tym urządzenia tramwajowej pętli nawrotowej, a w terenach **KD/L** - tunele drogowe, ora urządzenia techniczne dróg: odwodnienie i oświetlenie, bariery i wygrozdzenia, znaki drogowe, urządzenia sterowania ruchem, obiekty i urządzenia służące ograniczeniu uciążliwości komunikacyjnej.

- 3) Budowa miejsc postojowych w obszarze planu - na parkingach naziemnych i podziemnych.

2. Przebudowa, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej, obejmujących:

1) Zaopatrzenie w wodę.

- a) Obszar objęty planem znajduje się w zasięgu podstawowej strefy zaopatrzenia w wodę o rzędnej linii ciśnienia 255,00 m n. p. m, zasilanie w wodę poprzez: rozbiorną sieć wodociągową:
- ul. Reymonta - $\phi 100$ mm,
 - ul. Reymonta - $\phi 300$ mm i $\phi 100$ mm,
 - ul. Chodowieckiego - $\phi 100$ mm,
 - al. 3 Maja - $\phi 150$ mm (w bezpośrednim sąsiedztwie),
 - rejon basenu M.K.S. Cracovia - $\phi 150$ mm,
 - południowa część obszaru - $\phi 100$ mm (od al. 3 Maja w kierunku północnym, w drodze znajdującej się pomiędzy terenami M.K.S. Cracovia i T.S. Wisła);
- b) Doprowadzenie wody do nowych odbiorców można przewidzieć w nawiązaniu do istniejącej miejskiej sieci wodociągowej z uwzględnieniem:
- przebudowy wodociągu $\phi 100$ mm na $\phi 150$ mm w ul. Reymonta, na odcinku od włączenia w al. 3 Maja do wysokości przyłącza wodociągowego do stadionu piłkarskiego Wisła Kraków,
 - spięcia wodociągu $\phi 100$ mm w ul. Reymonta z wodociągiem $\phi 300$ mm w ul. Reymonta, rejon "trybuny północnej",
 - włączenie (spięcie) wodociągu $\phi 150$ mm w al. 3 Maja do magistrali wodociągowej $\phi 600$ mm w ul. Piastowskiej,
 - przebudowy rurociągu $\phi 150$ na $\phi 300$ w al. 3 Maja na odcinku od ul. Piastowskiej do ul. Reymonta.

2) Odprowadzenie ścieków i wód opadowych.

- a) W obszarze w planu obowiązuje system kanalizacji ogólnospławnej, sprowadzający ścieki do centralnej oczyszczalni ścieków Płaszów, odprowadzanie ścieków i wód opadowych poprzez istniejące przewody kanalizacyjne:
- kolektor ogólnospławny o przekroju 1400/2100 mm - ul. Reymonta,
 - kolektor ogólnospławny o przekroju 2400/3000 mm - al. 3 Maja,
 - kanalizacja ogólnospławna o przekroju 600/900 mm - $\phi 600$ mm - ul. Reymonta,
 - kanalizacja ogólnospławna $\phi 500$ mm - $\phi 400$ mm - $\phi 300$ mm - ul. Chodowieckiego;
- b) Odprowadzenie ścieków sanitarnych jak również wód opadowych z planowanych obiektów nastąpi w oparciu o dotychczasowe kanały poprzez wykonanie przyłączy kanalizacyjnych lub rozbudowę miejskiej sieci w zakresie umożliwiającym wykonanie bezpośrednich przyłączy kanalizacyjnych;

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta - w ramach m.in.:

- a) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
 - b) dotacji samorządu województwa,
 - c) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
 - d) kredytów i pożyczek bankowych,
 - e) innych środków zewnętrznych.
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formie partnerstwa publicznego - prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych gminy.

Inwestycje komunikacyjne - bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne właściwe w sprawach przygotowania i realizacji tych inwestycji.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych - bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe w tych sprawach miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) - bezpośrednie przygotowanie, realizacja i finansowanie należy do spółki miejskiej - Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji mogą być wykorzystane funkcjonujące i planowane "programy sektorowe" określone w przyjętej "Strategii Rozwoju Miasta" - z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) polityki rozbudowy, modernizacji i eksploatacji systemu odwodnienia terenów,
- c) programu ochrony środowiska,
- d) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- e) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- f) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno - gospodarczym w formule partnerstwa publiczno - prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. "programów sektorowych" oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzenia zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.

Wiceprzewodnicząca Rady: *M. Patena*

Wydawca: Wojewoda Małopolski

Redakcja: Wydział Prawny i Nadzoru Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, p. 216, tel. (012) 392-12-20
e-mail: mcac@malopolska.uw.gov.pl

Redakcja udziela wszelkich informacji dotyczących aktów prawnych ogłaszanych w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Skład: Wydział Prawny i Nadzoru Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie

Druk i Kolportaż: Zakład Poligraficzny "XERODRUK", 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, tel. (012) 392-16-96

Egzemplarze z lat ubiegłych (do wyczerpania nakładu) można nabywać na podstawie nadesłanego zamówienia do Zakładu Obsługi Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22.

**Reklamacje z powodu nieotrzymania poszczególnych numerów zgłaszać należy telefonicznie na nr: (012) 392-16-96
do Zakład Poligraficzny "XERODRUK", 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22**

do 5 dni po otrzymaniu następnego kolejnego numeru, zgłoszenie po tym terminie nie będzie uwzględnione.

Drukowano na polecenie Wojewody Małopolskiego w Zakładzie Poligraficznym "XERODRUK", 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22
tel. (012) 392-16-96
