

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYN-ZALESIE”**

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr XXX/365/07
Rady Miasta Krakowa
z dnia 5 grudnia 2007 r.

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 12 lutego 2007 r. do 12 marca 2007 r.

W określonym w ogłoszeniu i obwieszczeniach terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 26 marca 2007 r. - wpłynęło **238 uwag (w tym uwagi grupowe)**.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 858/2007 z dnia 16 kwietnia 2007 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, a nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia.

Lp.	UWAGA NR	NAZWISKO IMIĘ wnoszących uwagę lub nazwa jednostki	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK NR lub innego określenia terenu	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		WYJAŚNIENIE
1.	1.	[...]*	Prośba o uznanie działek za budowlane.	Działki nr 42/20, 42/21, 42/19, 42/18, 42/16, 42/13, 42/11; obręb 34 Podgórze.	9Z - Tereny zieleni skwerów miejskich – działki nr 42/20, 42/21, 42/18, 42/19. KD/L8 - Drogi publiczne klasy lokalnej – działki nr 42/16, 42/11. Działka nr 42/13 – poza granicami planu.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa częściowo nieuwzględniona.	Działka nr 42/13 poza obszarem planu. Zakres nieuwzględnienia dotyczy działek nr 42/16, 42/11, które pomimo odwłaszczenia niezbędne są dla realizacji odcinka ul. Zachodniej do połączenia jej z ul. Grota-Roweckiego. (Pozostałe działki zostały włączone do terenów 1MWU.)
2.	2.	[...]*	Prośba o: 1) Zmianę zapisu w projekcie planu w § 22 ust. 4 pkt 1 b) z „nakazu zachowania w sposobie zagospodarowania działki budowlanej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 30%” na „nakaz zachowania w sposobie zagospodarowania działki budowlanej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości min. 40%”. 2) Wprowadzenie zapisów dotyczących sprecyzowania „ilekroć w uchwale mowa” o „kondygnacji” należy przez to rozumieć 3) Wprowadzenie w zapisie § 22 wskaźnik powierzchni zabudowy – skoro mają być to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – brak tego zapisu, oprócz ograniczeń w ilości kondygnacji i wysokości budynku do kalenicy, nie stanowi o ich niskiej intensywności. 4) Zwrócenie uwagi na zapis o 3 kondygnacjach (do 13 m.) – licząc średnio 3m na kondygnację to wychodzi nie 3 lecz 4 kondygnacje naziemne do kalenicy dachu dwuspadowego. 5) Wprowadzenie zakazu nawożenia terenów masami ziemnymi podwyższającymi rzędne posadowienia budynków.	Działki nr 68, 78/1, 75, 67/1, 69; obręb 43 Podgórze.	9MWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68 i 78/1. 8ZWS – Tereny zieleni ochronnej cieku wodnego – południowa część działek nr 68 i 78/1, północne fragmenty działek nr 67/1, 69, 75 10 MWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – południowa część działki nr 75 i 69, północna część działki nr 67/1. 9ZP – Tereny	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 5) oraz nie uwzględnił częściowo w zakresie pkt 1) i 4).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 5) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1) i 4).	pkt 1) Zapis projektu ustaleń został skorygowany w zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, lecz na: nie mniejszy niż 35%, a nie jak wnoszono o wielkość min. 40% i wyłącznie w terenach 8MWN-11MWN. pkt 4) Po skorygowaniu zapisy ustaleń jednoznacznie definiują warunki w zakresie wysokości budynków. pkt 5) Złożone warunki geologiczno-inżynierskie mogą wiązać się z potrzebą wymiany gruntu i nowego ukształtowania terenu po północnej stronie rowu Młynnego - Kobierzyńskiego (przewidzianego do regulacji).

3.	3.	[...]*	Prośba o zmianę przeznaczenia działki o numerze 240 na przeznaczoną pod zabudowę wielorodzinną o niskiej intensywności wraz z niewielką powierzchnią nie przekraczającą 15% powierzchni zabudowy na usługi i handel, przy zachowaniu powierzchni biologicznie czynnej 30% i o wysokości budynków wynoszącej 13m.	Działki nr 240 obsz. 43 Podgórze.	42P i 52P – Tereny zieleni urządzonej, działki nr 67/1 i 69.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	W wyniku rozpatrzenia uwag część z kompleksu terenów zieleni 42P, 52P i 62P została znacząco uszczuplona, poprzez włączenie do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni ZMNW, natomiast tereny działek nr 240 i 239 utrzymuje się jako ZP, m.in. w oparciu o uwagi złożone za utrzymaniem terenów zieleni publicznej w wersji projektu z wyłączenia. Patrz uwagi nr 4 i 78 oraz 68 i 85.
4.	4.	[...]*	Prośba o zmianę przeznaczenia działki o numerze 240 na przeznaczoną pod zabudowę wielorodzinną o niskiej intensywności wraz z niewielką powierzchnią nie przekraczającą 15% powierzchni zabudowy na usługi i handel, przy zachowaniu powierzchni biologicznie czynnej 30% i o wysokości budynków wynoszącej 13m.	Działki nr 240 obsz. 43 Podgórze.	42P i 52P – Tereny zieleni urządzonej, działki nr 67/1 i 69.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	W wyniku rozpatrzenia uwag część z kompleksu terenów zieleni 42P, 52P i 62P została znacząco uszczuplona, poprzez włączenie do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni ZMNW, natomiast tereny działek nr 240 i 239 utrzymuje się jako ZP, m.in. w oparciu o uwagi złożone za utrzymaniem terenów zieleni publicznej w wersji projektu z wyłączenia. Patrz uwagi nr 3 i 78 oraz 68 i 85.
5.	6.	[...]*	Prośba o zakwalifikowanie działek jako budowlane dla budownictwa wielorodzinnego.	Działki nr 101/1 i 102; obsz. 43 Podgórze.	102P – Tereny zieleni urządzonej – działki nr 102, 92ZWS – Tereny zieleni ochronnej ciekła wodnego – działka 101/1 i północna część działki nr 102. KD/22 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – zachodnie, niewielkie fragmenty działek.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nie uwzględniona częściowo.	Zakres nieuwzględnienia dotyczy północnej części działek nr 102 i 101/1, które pozostają w terenach ZWS oraz zachodnich fragmentów tych działek, które pozostają w liniach rozgraniczających planowanego przebiegu drogi tzw. „Nowoborowej” – odninka KD/22 (Pozostała znaczna część działki nr 102 została przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności 111MWN w nawiązaniu do sposobu rozpatrzenia uwagi nr 11.)
6.	8.	[...]*	Prośba o włączenie terenu działek do terenu oznaczonego symbolem 34MW – przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe wysokie.	Działki nr 213/1 i 216/6; obsz. 43 Podgórze.	72P – Tereny zieleni urządzonej – działki nr 213/1 i 216/6, większa część działki nr 216/6. 34MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – fragment zachodni działki nr 216/6.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nie uwzględniona częściowo.	Zakres nieuwzględnienia dotyczy nie włączenia działek do terenu 34MW, ale wyznaczenie terenów 92MWN tj. zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ale niskiej intensywności w zieleni - wysokość do 13 m przy wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej 50% - m.in. z powodu uwag mieszkańców zabudowy sąsiadującej od strony północnej domagających się pozostawienia terenów zieleni.
7.	10.	[...]*	1) Przywrócić rejonowi ul. Pilta funkcji wskazanej w Studium, czyli „MW”. 2) Zarząd niezgodności ustaleń projektu planu ze Studium w obszarze ul. Pilta. Studium zakładało w tym rejonie lokalizację funkcji „tereny mieszkaniowe MW”, definiując jako zabudowę mieszkaniową wielorodzinna o wysokiej intensywności wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi do realizacji celów publicznych. Natomiast w projekcie planu te same tereny zakwalifikowano jako „zieleni urządzonej z usługami ZPU”, definiując ich podstawowe przeznaczenie: „pod realizację zieleni publicznej ogólnodostępnej z usługami komercyjnymi w strefie ochrony cmentarza, z jednoczesnym wyłączeniem funkcji zagospodarowania w celach budownictwa mieszkaniowego.”	Działki nr 29, 28/2, 28/1 i 27/1; obsz. 42 Podgórze.	22ZPU – Tereny zieleni urządzonej z usługami – działki nr 29, 28/2 i północny fragment działki nr 28/1. 22C – Tereny cmentarzy – niewielkie fragmenty działek nr 29, 28/2 i 28/1. KD/15 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – południowy fragment działki nr 28/1 i północny	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nie uwzględniona częściowo.	Zakres nieuwzględnienia dotyczy zasięgu 50 m strefy ochrony sanitarnej od cmentarza, południowej części działki nr 28/1, która potrzebna jest pod realizację odninka drogi dojazdowej KD/15 oraz wschodnich fragmentów działek pod realizację drogi KD/22 (ul. Pilta) o czym stanowi w sposób szczegółowy plan miejscowy. (Pozostała znaczna część działek została przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną - po północnej stronie drogi KD/15 do 6 kondygnacji jak w 7MW, po południowej do 4 kondygnacji w terenach 37M)

8.	11.	[...]*	Przeznaczenie tej części działki, która jest w planie z zieleni urządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uzasadnia powyższe tym, że proponowane w planie rozwiązanie powoduje odciecie pozostałej części działki od mediów, wody, gazu i kanalizacji od strony ul. Nowoobozowej.	Działka nr 106/1, obręb 43 Podgórze.	działka nr 27/1. KD/D2 – Drogi publiczne klasy dojazdowej – niewielkie fragmenty działek nr 29, 28/2, 28/1 i 27/1. IKUZ – Tereny urządzeń komunikacji – parkingi w zieleni środkowa część działki nr 27/1. 37MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – południowa część działki nr 27/1.	Przewodnik Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Zakres nieuwzględnienia dotyczy niewielkiego zachodniego fragmentu działki, który jest potrzebny dla planowanego przebiegu drogi tzw „Nowoobozowej” – odcinka KD/22. Część wschodnia działki nr 106/1 położona jest poza granicami sporządzonego planu. (Część zachodnia działki nr 106/1 położona w obszarze planu została przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności 11MWN w nawiązaniu do sposobu rozpatrzenia uwagi nr 6)
9.	12.	[...]*	Prośba o taki zapis w planie aby możliwa była budowa obiektu usługowo-magazynowego o wysokości około 6 m. i powierzchni około 500 m ² .	Działka nr 12/2, obręb 42 Podgórze.	11MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami	Przewodnik Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Sierca przedmiotu określona w Studium z zachowanymi obiektami o cechach zabudowy tradycyjnej w sąsiedztwie alei klonowej wzdłuż ul. Czerwone Maki z projektowaną strefą ochrony konserwatorskiej nie umożliwia doposażenia obiektów produkcyjno-magazynowych, zwłaszcza tej skali. Zakres częściowego uwzględnienia dotyczy możliwości zrealizowania samego budynku usługowego na warunkach określonych planem
10.	14.	[...]*	Sprzeciw dla zajęcia części działki nr 167/17 pod planowaną drogę KD/22 plus media.	Działki nr 167/17 i 167/14, obręb 43 Podgórze.	6MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni KD/22 – Drogi publiczne klasy zbiorczej.	Przewodnik Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Przeznaczenie północnej części działki nr 167/17 pod zabudowę tj. włączenie jej do terenów 6MNW nie jest możliwe ze względu na projektowany przebieg ul. tzw. „Nowoobozowej” planowanej od 1988 roku, która jest niezbędna dla realizacji prawidłowego układu sieci komunikacyjnej. Projekt planu został zmieniony jedynie nieznacznie poprzez fragmentaryczne zawężenie linii rozgraniczających KD/22.
11.	15.	[...]*	1) Przywrócić rejonowi ul. Pilzta funkcji wskazanej w Studium, czyli „MW”. 2) Zarzut niezgodności ustaleń projektu planu ze Studium w obrębie ul. Pilzta. Studium zakładało w tym rejonie lokalizację funkcji „teren mieszkalniowe MW”, definiując jako zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna o wysokiej intensywności wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi do realizacji celów publicznych. Natomiast w projekcie planu te same tereny zakwalifikowano jako „zieleni urządzonej z usługami ZFU”, definiując ich podziałowe przeznaczenie „pod realizację zieleni publicznej ogólnodostępnej z usługami komercyjnymi w strefie ochrony cmentarza, z jednoczesnym wyłączeniem funkcji zagospodarowania w celach budownictwa mieszkaniowego	Działka nr 30, obręb 42 Podgórze.	22ZPU – Tereny zieleni urządzonej z usługami. 22C – Tereny cmentarzy – niewielki zachodni fragment działki KD/D2 – Drogi publiczne klasy dojazdowej – niewielki wschodni fragment działki	Przewodnik Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Zakres nieuwzględnienia dotyczy zasięgu 50 m strefy ochrony sanitarnej od cmentarza oraz wschodniego fragmentu działki, który potrzebny jest pod realizację drogi KD/D2 (ul. Pilzta) o czym stanowi w sposób szczegółowy plan miejscowy. (Pozostała znaczna część działki została przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną - do 6 kondygnacji jak w 7MW).

12.	17.	[...]	Nie wyraża zgody na zapis w planie przeznaczenia działki pod teren oznaczony symbolem SZP. Wnosi o wprowadzenie na działkę zapisów nawiązujących do proponowanych w sąsiedztwie (np. 34 MW) oraz do uprzednio obowiązujących w miejscowym planie ogólnym (M3 266).	Działka nr 237, obręb 43 Podgórze.	SZP – Tereny zieleni urządzonej SZWS, 6ZWS – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – wschodni fragment działki.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Zakres nieuwzględnienia dotyczy nie włączenia działki do terenu 34MW, ale wyznaczenie terenów 7ZMWN tj. zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ale niskiej intensywności w zieleni - do 13 m wysokości przy wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej 50%. Ponadto, w wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi nr 39 północno-wschodni fragment działki został przeznaczony pod przebieg odcinka drogi dojazdowej, łączącej ul. Kobierzyńską z ul. Obózową i dalej poprzez działki gminne z ul. tzw. „Nowobosowa”
13.	18.	[...]	Nie wyraża zgody na zapis w planie przeznaczenia działki pod teren oznaczony symbolem SZP. Wnosi o wprowadzenie na działkę zapisów nawiązujących do proponowanych w sąsiedztwie (np. 34 MW) oraz do uprzednio obowiązujących w miejscowym planie ogólnym (M3 266).	Działka nr 237, obręb 43 Podgórze	SZP – Tereny zieleni urządzonej SZWS, 6ZWS – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – wschodni fragment działki.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Zakres nieuwzględnienia dotyczy nie włączenia działki do terenu 34MW, ale wyznaczenie terenów 7ZMWN tj. zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ale niskiej intensywności w zieleni - do 13 m wysokości przy wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej 50%. Ponadto, w wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi nr 39 północno-wschodni fragment działki został przeznaczony pod przebieg odcinka drogi dojazdowej, łączącej ul. Kobierzyńską z ul. Obózową i dalej poprzez działki gminne z ul. tzw. „Nowobosowa”
14.	19.	[...]	Prośba o zezwolenie na budowę obiektów mieszkalnych wielorodzinnych o wysokości maksymalnej do 13m. nad poziom terenu i intensywności zabudowy mieszkaniowej 0,4-0,85 zawierających jednostki mieszkaniowe 1-4 pokojowe o powierzchni pojedynczego mieszkania do 90 m ² i do 9 mieszkań w budynku.	Działka nr 412/2; obręb 41 Podgórze	3ZMN – Tereny zabudowy jednorodzinnej w zieleni.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo z zastrzeżeniem.	Zakres nieuwzględnienia dotyczy intensywności zabudowy. Projekt planu został zmieniony i teren działki nr 412/2 przeznaczony został pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności w zieleni 5ZMWN w nawiązaniu do terenów 1ZMWN i 2ZMWN - do 13m, pow. biologicznie czynna min. 50%.
15.	20.	[...]	Prośba o: 1) uwzględnienie możliwości zabudowy działki 108/11 budynkiem wysokim o 5-ciu kondygnacjach przylegającym do istniejącego budynku 2) realizację zabudowy niskiej na działce 108/10.	Działka nr 108/10 i 108/11; obręb 34 Podgórze.	15MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W strefie aktywizacji publicznej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2) oraz nieuwzględniona częściowo w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo w zakresie pkt 2) oraz nieuwzględniona częściowo w zakresie pkt 1).	pkt 1) Nieprzekraczalna linia zabudowy została zmieniona tj. przybliżona na odległość 6 m od linii rozgraniczającej ulicy Kobierzyńskiej (oznaczonej KD/L1), co umożliwia realizację usługowego budynku wielorodzinnego (o części w przewidzianej o funkcji usługowej) przy spełnieniu przepisów odrębnych (techniczno-budowlanych) pkt 2) Działka nr 108/10 stanowi przestrzenie przedpole-dzielnice istniejącego budynku wielorodzinnego i winna stanowić dopełnienie dla właściwego zagospodarowania bezpośredniego jego otoczenia jedynie z dopuszczeniem w południowym fragmencie działki lokalizacji miejsc parkingowych dla usług realizowanych na działce 108/11 na warunkach przepisów odrębnych w tym zakresie.
16.	21.	[...]	Prośba o uwzględnienie zwartej zabudowy propozycji wg załącznika.	Działka nr 108/10 i 108/11; obręb 34 Podgórze	15MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W strefie aktywizacji publicznej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona	Patrz uwaga powyżej w zakresie pkt 2) Działka nr 108/10 stanowi przestrzenie przedpole-dzielnice istniejącego budynku wielorodzinnego i winna stanowić dopełnienie dla właściwego zagospodarowania bezpośredniego jego otoczenia jedynie z dopuszczeniem w południowym fragmencie działki lokalizacji miejsc parkingowych dla usług realizowanych na działce 108/11 na warunkach przepisów odrębnych w tym zakresie
17.	22.	[...]	Protest przeciwko przebiegowi w liniach rozgraniczających ul. Nowobosowej. Uzasadnia powyższe tym, że projektowana linia zabudowy od nowoprojektowanej ulicy Nowobosowej do 10 m. i trafia ona w środek budynku położonego na działce nr 91/1, jednocześnie pozbawiając prawa zabudowy na jej dużej powierzchni. Ponadto taki przebieg ul. Nowobosowej jest niezgodny ze studium zagospodarowania przestrzennego. Wybudowanie drogi o takiej klasie w bezpośredniej bliskości domu spowoduje pogorszenie warunków środowiskowych, użytkowania nieruchomości i wpłynie na pogorszenie stanu technicznego budynku.	Działki nr 91/1, 98/2, 98/3, 99/2, 99/4, 189/1; obręb 43 Podgórze.	19MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – działka nr 91/1, zachodni fragment działki nr 98/2, 98/3, 99/4 i 189/1. 9MWN - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 189/1. KD/22 – Drogi publiczne klasy	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Projekt planu został zmieniony w zakresie północnego przebiegu linii rozgraniczających planowanego przebiegu drogi KD/L, tzw. „Nowobosowej”, co w pewnym stopniu pozwoli na przeniesienie części działki pod zabudowę W Studium ustalone zostały zasady rozwiązań relacji komunikacyjnych. Uszczegółowienie zasięgu terenów dla przebiegu nowoplanowanej drogi klasy zbiorczej KD/L następuje w planie miejscowym.

18.	23.	[...]	Próba o: 1) Wprowadzenie drogi zbiorczej wewnątrz obszaru strefy mającej za zadanie odciążenie ulicy Zawilej z możliwości komunikacji masowej 2) Wprowadzenie placu publicznego wielofunkcyjnego położonego przy budynku koszarowym. 3) Wprowadzenie dopuszczalności funkcji mieszkaniowej na wyższych kondygnacjach w zachodniej części strefy – istniejąca zabudowa mieszkaniowa oraz obudowa placu miejskiego. Powyższe uzasadnione jest stworzeniem przestrzeni miejskiej ogólnodostępnej z elementami aktywizującymi (plac, ulica).	Obszar oznaczony symbolem IPU.	zborczej – działki nr 99/2 i 99/3 oraz wschodnie fragmenty działek nr 98/2, 98/3, 99/4 i 189/1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1) i 2).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1) i 2).	pkt 1) Pomimo przedstawionej analizy zatrudnienia użytkownika drogi publicznej jest niezbędne wyłączenie ograniczonej liczby zainteresowanych. Gmina nie będzie ponosić kosztów realizacji i eksploatacji dróg w tym obszarze, które mogą być rozwiązane jako drogi wewnętrzne realizowane i utrzymywane przez współwłaścicieli/użytkowników terenów i obiektów w terenach PU. Nakłady na infrastrukturę techniczną i komunikacyjną po uchwaleniu planu będą znaczącym obciążeniem dla Gminy.
19.	24.	[...]	Protest w sprawie zmiany przeznaczenia działki z KU na zabudowę jednorodzinną w zieleni. Ponadto zachowanie 60% powierzchni zieleni i zachowanie wszystkich prawnych odległości wyklucza jakikolwiek inwestycję. Nadmieniam, że na działce planowana była budowa stacji benzynowej, gazowej oraz mechaniki samochodowej wraz z infrastrukturą techniczną. Działka powinna uzyskać prawa terenu komercyjnego bez udziału 60% terenu zieleni z powodu wielkości jaka zostaje po wytyczeniu dróg i niekorzystnego przebiegu ciepłociągu. Ewentualne zapewnienie nabywcia działki w całości przez Miasto lub propozycja zamiany na równie korzystną lokalizację pozwoli odciążyć od protestu.	Działka 415/10; obręb 41 Podgórze.	3ZMN - Tereny zabudowy jednorodzinnej w zieleni.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo z zastrzeżeniem.	pkt 2) Ustalenia planu nie rozstrzygają szczegółowych kwestii dróg i placów węglanych, a plac wewnątrz terenów PU może pełnić rolę placu o charakterze publicznym.
20.	25.	[...]	Próba o następujące zmiany: 1) Wyłączenie strefy aktywizacji publicznej. 2) Ustanowienie strefy ochronnej wokół cmentarza cholerycznego (20 m.). Mogła tu używana jest jako teren rekreacyjny (głoka sanieczkowa, dla rowerów). 3) Zmianę trasy traktu konnego (wg załącznika). 4) Ustanowienie ciągu pieszo-rowerowego (wg załącznika) z możliwością dojazdu do budynku przy ul. Kobierzyńskiej 175.	Działka nr 164/3; obręb 34 Podgórze.	IUS – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 4).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo w zakresie pkt 4).	pkt 4) Projekt planu nie wyklucza możliwości korzystania z rowerów w terenach 3ZP. Ustala orientacyjny przebieg tras spacerowych i traktu konnego. Nie uwzględnia natomiast wyznaczenia odrębnych terenów ciągu pieszo-rowerowego.
21.	26.	[...]	Próba o: 1) Poszerzenie terenu 17 MW o te działki. 2) Możliwość przybliżenia się z linią zabudowy do ul. Kobierzyńskiej na równi z budynkiem stojącym na działce nr 39/5 oraz budynkiem na działce nr 116/24 (wg załącznika). 3) Możliwość przybliżenia się z linią zabudowy do ul. Łęciastej na równi z budynkiem stojącym na działce nr 112/6 (wg załącznika).	Działki nr 11/4, 111/6, 111/7, 112/2, 112/4, 112/5, 39/5, 116/24 i 112/6; obręb 33 Podgórze.	17MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W strefie aktywizacji publicznej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	pkt 1) Obszar oznaczony w projekcie planu symbolem 17MW utrzymuje się jako skłócona formą zagospodarowania terenu.
22.	27.	[...]	Próba o przesunięcie linii zabudowy zgodnie z aktualnie obowiązującą Ustawą o drogach publicznych w kierunku ul. Kobierzyńskiej i Ścisłej, aby umożliwić zabudowę dla budynku mieszkalno-usługowego o wysokości do 4 kondygnacji, ewentualnie do 3 lub 2 lub 1,5 kondygnacji.	Działki nr 117/1 i 117/2; obręb 33 Podgórze.	26MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W strefie aktywizacji publicznej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo z zastrzeżeniem.	Przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy został zbliżony do ul. Kobierzyńskiej na 8 m od jej linii rozgraniczającej, natomiast od ul. Ścisłej utrzymuje się jej przebieg zaprezentowany w projekcie planu na wyloczu (ulica lokalna KDL.7 dla obszaru znaczących zespołów zabudowy wielorodzinnej) lokalizacja budynku w granicy z działką 119/5 dopuszczona przy zapewnieniu zgodności z przepisami odrębnymi.

23.	[...]	Prośba o korektę zapisu w planie dotycząca działki nr 21 i części działki nr 23 na zapis dla zabudowy wielorodzinnej szóstokondygnacyjnej. Brak uwzględnienia wniosku będzie skutkowało sprzeczniem przeznaczenia części działki nr 23 pod cmentarz.	Działki nr 23 i 21; obręb 42 Podgórze.	publicznej. 22C – Tereny cmentarz – północny fragment działki nr 23. 37MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 21 i większa część działki nr 23. IMN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – południowy fragment dz. nr 23.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Zakres nieuwzględnienia dotyczy utrzymania wysokości do 4 kondygnacji w terenach zabudowy mieszkaniowej 37MW obejmujących część działki nr 23 i działki nr 21. Ze względu na sposób rozpatrzenia uwagi nr 10 północna część działki nr 23 została przeznaczona na kontynuację terenu 22PU tj. zieleni urządzonej z usługami zielonizacyjnej w strefie 50 m ochrony sanitarnej cmentarza IZC. (Południowa część działki nr 23, została włączona do terenów 37MW)
24.	30.	Prośba o: 1) Rozpatrzenie możliwości wprowadzenia do treści § 23 Planu następującego zapisu: „W terenie oznaczonym 3ZMWN dopuszcza się zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w formie, powiązanych ze sobą garażami podziemnymi, segmentów posiadających 3-9 mieszkań dostępnych z jednej klaki schodowej” 2) Rozpatrzenie możliwości wprowadzenia do treści § 23 Planu następującego zapisu: „Ze względu na znaczne nachylenie terenu oznaczonego 3ZMWN dopuszcza się wysokość budynków: 3 kondygnacje mieszkalne z garażem podziemnym (do 15 m wysokości licząc od projektowanego poziomu terenu do kalenicy – od strony odatokowej)” 3) Rozpatrzenie możliwości wprowadzenia do Planu zapisu dopuszczającego zastosowanie w terenie oznaczonym 3ZMWN oprócz dachów dwuspadowych również dachów płaskich lub wielospadowych.	Działki nr 194/317, 194/318 i 194/7; obręb 43 Podgórze.	3ZMWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej niskiej intensywności w zieleni.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie punktu 2) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie punktu 1) i 3).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie punktu 2) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie punktu 1) i 3).	pkt 1) Zakres nieuwzględnienia dotyczy nie wprowadzenia zapisu o dopuszczeniu możliwości rozwijania powiązanych segmentów budynków garażami podziemnymi, ze względu na nie wskazaną ingerencję inwestycyjną na tak znaczącą skalę w obszarze o znaczących walorach przyrodniczych. pkt 2) Nie uwzględniono podwyższenia wysokości budynków do 15 m. Pomimo, że tereny 3ZMWN charakteryzują się znacznym spadkiem, to przy rozwiązywaniu budynku o wysokości do 13m jest możliwym rozwiązanie 3 kondygnacji mieszkalnych (w wyższej części stoku np. 11m od strony południowej dostokowej, a do 13m od strony północnej odatokowej). pkt 3) Utrzymany został zakaz realizacji dachów płaskich ze względu na zespoły zabudowy zrealizowane w najbliższym sąsiedztwie (dopuszczono dachy wielospadowe).
25.	31.	Nie wyraża zgody na przeznaczenie południowych części działek na 6ZWS. Uzasadnia powyższe tym, że odda już część swojej działki na ulicę Gwizdziś, która jest już użytkowana a nie została do tej pory wykupiona.	Działki nr 333 i 248; obręb 43 Podgórze.	4MWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – zachodnia większa część działek 6ZWS – Tereny zieleni ochronnej ciekłu wodnego – wschodnia część działek	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Na części działek nr 333 i 248 zawieszony został teren 6ZWS, ale pozostałe ich fragmenty są niezbędne dla zapewnienia obudowy biologicznej Rowu Młynego Kobierzyńskiego i dostępu eksploatacyjnego oraz umożliwienia przeprowadzenia wzdłuż niego trasy spacerowej.
26.	33.	1) Negatywna opinia zapisu w § 17 pkt 8.7 i 8.8 dotyczącego wykonywania nowej sieci wyłącznie jako kablowej doziemnej oraz kablowna istniejących linii średniego i niskiego napięcia w ramach prowadzonej modernizacji. 2) Przebudowa istniejącego uzbrojenia energetycznego kolijującego z projektowanymi obiektami jest możliwa na wniosek inwestora, na podstawie określonych przez Rejon Dystryktu Podgórze warunków przebudowy, kosztów i saramiem	Obszar planu „Kobierzyn - Zalesie” Obszar planu „Kobierzyn - Zalesie”	Obszar planu „Kobierzyn - Zalesie”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa częściowo z zastrzeżeniem nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	pkt 1) Z uwagi na znaczne zainwestowanie obszaru, głównie zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz planowane ponadlokalne trasy komunikacyjne linie średniego i niskiego napięcia winny być wykonywane wyłącznie jako kablowe doziemne, a istniejące winny być skablowane w ramach ich modernizacji.

27.	39.	[...]	inwestora. 3) Ilość stacji transformatorowych będą uściślać warunki przyłączenia określone na wniosek konkretnych inwestorów. I. Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyn-Zalesie”. Zwraca uwagę na: 1) Nieaktualny układ komunikacyjny ul. Obrowej (krzyżówka na działce nr 207, 208), gdyż na tych działkach realizuje się budownictwo MW bez uwzględnienia proponowanego układu. Połączenie ul. Obrowej z Nowoobozową, Zawilą i Zakopiątką winno powstać przez działki nr 216/5, 216/3 lub 217/3 stanowiące własność Skarbu Miasta. 2) Plan nie zakłada żadnych ciągów kanalizacji ogólnospławnej dla terenów przy ul. Obrowej przeznaczonych pod MW wzdłuż nowych ciągów dróg. 3) Brak połączeń drogami lokalnymi pomiędzy ulicami Grota Roweckiego – Kobierzynska – Żywiecka - Zakopiątką na odcinku od ul. Zawilęj do ul. Rostworowskiego. 4) Brak terenów przeznaczonych na korty tenisowe, buseny, kupieckie, handlu i usług z przynależnymi placami parkingowymi w tym usług turystycznych z zapleciami. 5) Tereny do jazdy konnej winno się lokalizować na obszarach niezabudowanych między ul. Zawilą a drogą szybkiego ruchu na Zakopiątkie. II. Uwagi dotyczące nieruchomości. 1) Nie wyraża zgody na przeznaczenie działki nr 238 na 62P. 2) Nie wyraża zgody na zajęcie terenu działki nr 247/5 przy ul. Gwieździstej po prawej stronie cieku wodnego. 3) Ulica Gwieździsta winna być drogą jednokierunkową, a nie jedną drogą dla całego osiedla. 4) Utrzymanie na działce nr 238 – 30% zieleni, w tym 20% zieleni uporządkowanej i przeznaczyc pozostały teren na MW lub MWU o 6 kondygnacjach wraz z proponowanym układem komunikacyjnym Nowoobozowa – Obrowa – Kobierzynska.	I. Obszar planu „Kobierzyn-Zalesie”. II. Działki nr 238 i 247/5; obręb 43 Podgórze.	62P – Tereny zieleni urządzonej – działka nr 238. 30MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 247/5.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 5) zI, 2) zII i 3) zIII oraz nie uwzględnił częściowo w zakresie pkt 4) zI, 1) zII i 4) zIII.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 5) zI, 2) zII i 3) zIII oraz nieuwzględniona częściowo w zakresie pkt 4) zI, 1) zII i 4) zIII.	L pkt 4) W wyniku zgłoszonych uwag zostały wprowadzone zmiany odnośnie terenów US i ZP w zakresie umożliwiających czynną rekreację i wypoczynek obejmujące realizację większości tego typu obiektów. pkt 5) Projekt planu nie wypowiada się na temat terenów poza jego obszarem, rozwiązania przyjęte w projekcie planu wynikają m.in. ze składowych wcześniej wniosków oraz składowych uwag po wyłożeniu. II. pkt 1) Zakres uwzględnienia i częściowego nieuwzględnienia wynika z korekty układu dróg dojazdowych wg sugestii ich rozwiązania zawartych w uwadze. Dalo to możliwość przeznaczenia północnej części działki nr 238 pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności w zieleni oznaczoną SZMWN – do 13 m wysokości, min. 50% powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast południowa część działki nr 238 z zespołem zieleni wysokiej pozostała jako teren 62P. pkt 2) Ciek (row Młynny - Kobierzynski) musi mieć zapewnioną obudowę biologiczną i dostęp eksploatacyjny wg przepisów odrębnych, projekt planu przedstawia to w sposób maksymalnie oszczędzający tę działkę. pkt 3) Projekt planu nie rozstrzyga o organizacji ruchu. pkt 4) Projekt planu został zmieniony - północna część działki nr 238 pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności w zieleni oznaczoną SZMWN – do 13 m wysokości, min. 50% powierzchni biologicznie czynnej.
28.	41.	[...]	Próba o: 1) Utrzymanie projektowanego charakteru działki jako obszaru zieleni – wolnego od zabudowy, wzdłuż potoku. 2) Dokonanie korekty w projekcie trasy przebiegu potoku płynącego przez działkę w taki sposób, aby jego przebieg był zgodny ze stanem faktycznym.	Działka nr 240; obręb 43 Podgórze.	52P – Tereny zieleni urządzonej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie punktu 2).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie punktu 2).	pkt 2) Projekt planu określa przebieg uregulowanego cieku wodnego a nie odzwierciedla stanu istniejącego (rozlewiska). Plan ustala wydzielenie terenów ZW dla przebiegu cieku, które zapewniają niezbędną obudowę biologiczną i umożliwiają prawidłową jego eksploatację.
29.	42.	[...]	Próba o: 1) Rozszerzenie zapisu planu o „przeznaczenie dopuszczalne zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności MWVN (3-6 mieszkał, o wysokości trzech kondygnacji (do 13 m.) i powierzchni biologicznie czynnej – 30%). 2) Zmianę wielkości wydzielonych działek (dot. § 19, punkt 3, podpunkt 2 a).	Działka nr 260/1; obręb 43 Podgórze.	9MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie punktu 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie punktu 1).	Tereny po wschodniej stronie ul. Kobierzynskiej zostały określone w Studium jako tereny o przeważającej funkcji zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności i części z tego obszaru winno stanowić zabudowę jednorodzinną, a taka jest charakterystyka w tym rejonie w otoczeniu działki nr 260/1 i dlatego wyznaczono tereny 9MN1 10MN.

30.	43.	[...]	– 500 m² dla zabudowy wolnostojącej, – 400 m² dla zabudowy bliźniaczej, – 200 m² dla zabudowy szeregowej. 3) Zmianę szerokości wydzielonych działek frontowych (dot. § 19, punktu 2 b): – 18 m dla zabudowy wolnostojącej, – 15 m dla zabudowy bliźniaczej, – 7 m dla zabudowy szeregowej. Prośba o: 1) Skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony południowej (ul. Podhalaska) – ustalić w odległości 6 m. od zewnętrznej krawędzi ul. Podhalaskiej (w planie 10 m.). 2) Skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony północnej ul. Nowoobozowej – ustalić w odległości 10 m. od zewnętrznej krawędzi ul. Nowoobozowej. 3) Przeniesienie rurociągu gazowego średnioprężnego przebiegającego przez działkę nr 167/15 do pasa ul. Nowoobozowej. 4) Zabezpieczenie możliwości wjazdu na działkę nr 167/18 od strony ul. Nowoobozowej. 5) Przesunięcie pasa zajętości terenu na wysokości działki nr 167/18 do ul. Nowoobozowej w kierunku istniejącej komory CO. 6) Uwzględnić brakujące uzbrojenie ul. Nowoobozowej w media – wodę, kanalizację, energię elektryczną, gaz. 7) Zabezpieczenie przed hałasem ze strony ul. Nowoobozowej.	Działki nr 167/18 i 167/15; obręb 33 Podgórze	6MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności w zieleni – działka nr 167/15 i część południowa działki nr 167/18. KD/Z2 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – północna część działki nr 167/18.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 4) oraz częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 4) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	pkt 1) Projekt planu został skorygowany w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy na odległość 6 m ale od linii rozgraniczającej KD/D14 a nie od krawędzi jezdni. pkt 4) Zgoda na wjazd wydawana jest decyzją administracyjną wg przepisów odrębnych; przepisy o planowaniu nie upoważniają do rozstrzygnięcia o wjeździe na działki.
31.	46.	[...]	Prośba o: 1) Włączenie działki nr 90 do zabudowy jednorodzinnej. 2) Uwzględnienie i dopuszczenie przeznaczenia części działki nr 315, 189/3 oraz 100 jako drogi dojazdowej między działką nr 90 a ul. Nowoobozową.	Działki nr 90 oraz 189/3, 315 i 100; obręb 43 Podgórze	9MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności – działka nr 90 i 315. KD/Z2 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – działka nr 189/3, 100 i fragment południowy działki nr 315.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 2).	pkt 2) Rozwiązania drogowe będą rozstrzygane w decyzji administracyjnej dla KD/Z, plan nie wypowiada się szczegółowo w tym zakresie.
32.	48.	[...]	Prośba o: 1) Wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości minimum 10 m. od granic działek nr 287, 27, 26, 25, 21/10, 21/11, 21/12, 337, 21/24, 21/25, 21/26, 21/2, 21/13 na działce nr 6/8. 2) Zapis w projekcie planu (§ 27 ust. 5 pkt 1 b) o brzmieniu „nakaz zachowania w sposobie zagospodarowania działki budowlanej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 30%, zastąpić zapisem „nakaz zachowania w sposobie zagospodarowania działki budowlanej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40%”. 3) Wprowadzenie w § 6 zapisu dorycznej specyfikacji „elektro w uchwale mowa” o „kondygnacji” należy wprowadzić precyzyjną definicję kondygnacji.	Działki nr 6/6, 6/5, 6/3, 6/8; obręb 43 Podgórze	27MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2), 5) i 6).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 2), 5) i 6).	pkt 2) Uzyskuje się ze względu na potrzeby gminne w zakresie mieszkaniwa wielorodzinnego pkt 5) Po wprowadzeniu do słownika planu „definicji” kondygnacji dla budynków mieszkalnych i mieszkalno-usługowych, w pełni stworzono rany w zakresie realizacji wysokości budynków zabudowy dla tych budynków. pkt 6) Z uwagi na zapis paragrafu 27, ust. 3 i generalnie występujące w obszarze złożone warunki geologiczno-inżynierskie potrzeba nawożenia i kształtowania gruntu pod zabudowę może być konieczna.

			4) Wprowadzenie w zapisie § 27 wskaźnik powierzchni zabudowy. 5) Określenie wysokości budynków w metrach. 6) Wprowadzenie w planie zakazu nawożenia terenów masami ziemnymi podwyższającymi rzednie posadowienia budynków.	Działka nr 228/5 i 228/9; obręb 43 Podgórze	2PU – Tereny zabudowy produkcyjno-usługowej – działka nr 228/5 12ZP – Tereny zieleni urządzonej – działka nr 228/9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Działka nr 228/9 pozostaje w ten sposób oznaczonych symbolem 12ZP (Projekt planu został skorygowany jedynie w zakresie zmiany przeznaczenia dla działki nr 228/5.)
33.	50.	[...]*	Prośba o zmianę przeznaczenia terenu z produkcyjno-usługowych na tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowo-usługowej.	Działka nr 290/3; obręb 42 Kraków	6MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 4) i 5).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 4) i 5).	pkt 4) Problem wybudowania krawężników i chodników nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia planu. pkt 5) Problem wymiany nawierzchni ulic nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia planu.
34.	52.	[...]*	Prośba o: 1) Usunięcie z planu wyrysowanego zastrzeżenie. Nie jest zgodne ze stanem faktycznym, na działce znajduje się jedynie kilka drzew owocowych. 2) Odciążenie ruchem drogowym ul. Kobierzyńskiej. Sytuację pogarsza brak kilku zatok przystankowych, a szczególnie uciążliwe jest skrzyżowanie ul. Kobierzyńskiej z ulicami Torową i Szwarcową, gdzie przy stanie komunikacji miejskiej, bez zatoki, ulokowany jest kilka metrów od skrzyżowania i nie bierze pod uwagę długości autobusów. Jednocześnie tuż przed stojącym autobusem znajduje się wyjazd i jednocześnie wyjazd z prywatnej stacji paliw. 3) Wybudowanie dużej, nowej ulicy. 4) Wybudowanie krawężników i chodników dla pieszych na całej długości ul. Kobierzyńskiej. 5) Wymianę nawierzchni asfaltowej na ul. Kobierzyńskiej.	Działka nr 45/9; obręb 43 Podgórze	3MWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni 7ZWS – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – wschodni fragment działki	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Został dokonana jedynie niewielka korekta linii rozgraniczającej i włączenie fragmentu terenu 7ZWS do 3MWN z koniecznością pozostawienia pasa zieleni stanowiącej obwodę biologiczną rowu i umożliwienie poprowadzenia trasy spacerowej.
35.	65.	[...]*	Nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na tereny rekreacyjne i trasę jazdy konnej.	Działki nr 220/1, 220/3 i 220/4; obręb 33 Podgórze	6MWN - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie punktu 4) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w punkcie 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa częściowo oraz częściowo w zakresie punktu 1).	pkt 1) Projekt planu został skorygowany w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy na odległość 6 m ale od linii rozgraniczającej KD/D14 a nie od krawędzi jezdni. pkt 4) Zgoda na wyjazd wydawania jest decyzją administracyjną wg przepisów odrębnych; przepisy o planowaniu nie upowazniają do rozstrzygnięcia o wyjazdach na działkę.
36.	66.	[...]*	Prośba o: 1. Skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony południowej (ul. Podhalaniska) – ustalić w linii zabudowy istniejącego budynku nr 7 (w planie 10 m). 2. Skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony północnej ul. Nowobosowskiej – ustalić w odległości 10 m. od zewnętrznej krawędzi jezdni. 3. Przeniesienie rurociągu gazowego średnicy 100 mm przebiegającego przez działkę nr 220/3 do pasa ul. Nowobosowskiej. 4. Zapewnienie możliwości wyjazdu na działkę nr 220/4 od strony ul. Nowobosowskiej. 5. Przemieszczenie pasa zajętości terenu na wysokości działki nr 220/4 do ul. Nowobosowskiej w kierunku istniejącej komory CO.	Działki nr 220/1, 220/3 i 220/4; obręb 33 Podgórze	6MWN - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie punktu 4) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w punkcie 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa częściowo oraz częściowo w zakresie punktu 1).	pkt 1) Projekt planu został skorygowany w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy na odległość 6 m ale od linii rozgraniczającej KD/D14 a nie od krawędzi jezdni. pkt 4) Zgoda na wyjazd wydawania jest decyzją administracyjną wg przepisów odrębnych; przepisy o planowaniu nie upowazniają do rozstrzygnięcia o wyjazdach na działkę.

37.	67.	[...]	6. Uwzględnić brakujące uzbrojenie ul. Nowoobozowej w media – wodę, kanalizację, energię elektryczną, gaz. 7. Zabezpieczenie przed hałasem ze strony ul. Nowoobozowej.	Działka nr 76/2; obręb 35 Podgórze.	32P – Tereny zieleni urządzonej – północna część działki. 3KUZ – Tereny urządzeń komunikacji – parkingi w zieleni – południowa część działki.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo z zastrzeżeniem.	Zakres nieuwzględnienia dotyczy przeznaczenia działki na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren tej działki leży w kompleksie terenów zieleni zlokalizowanych po północnej stronie ul. Lubostron. Łącznie z pozostałymi działkami terenu 32P i 3KUZ (z wyłączenia) projekt planu został skorygowany i zostały one przeznaczone na teren oznaczony symbolem 32PU - w wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi nr 159 - kompleksowe zagospodarowanie terenów zieleni parkowej z usługami rekreacji i wypoczynku wraz z doposażeniem w określonym zasięgu obiektów kubaturowych.
38.	68.	[...]	Prośba o przywrócenie przeznaczenia terenu zgodnie z planem ogólnym (M3) pod zabudowę o wysokiej intensywności.	Działka nr 239; obręb 43 Podgórze.	52P – Tereny zieleni urządzonej. SZWS, 62WS – Tereny zieleni ochronej ciekła wodnego – niewielki wschodni i zachodni fragment działki.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	W wyniku rozpatrzenia uwagi część z kompleksu terenów zieleni 42P, 52P i 62P została znaczenie uszczuplona, poprzez włączenie do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni ZMWN, natomiast tereny działek nr 240 i 239 utrzymuje się jako 2P, m.in. w oparciu o uwagi złożone za utrzymaniem terenów zieleni publicznej (uwaga nr 136 pkt 7). Patrz uwaga nr 85 oraz 3, 4 i 78.
39.	69.	[...]	Prośba o skorygowanie odcinek ul. Nowoobozowej kosztem nieużytków oznaczonych jako obszar 11Z i małego fragmentu obszaru oznaczonego jako 25MW (wg Załącznika).	Działka nr 101/3 i 101/12; obręb 43 Podgórze.	8MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – południowa część działki nr 101/12 i nr 101/3. KD/ZZ – Drogi publiczne klasy zbiorczej – północna część działki nr 101/3 i 101/12.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	W związku ze sposobem rozpatrzenia uwag nr 22, 84 i 167 korygowanie linii rozgraniczających KD/ZZ w kierunku północnym nie jest możliwe.
40.	70.	[...]	Dokonać następujących zmian: 1) W punkcie 1 w sekcji „Nakaz”, ust. g) dopisać na końcu: „i wykluczenie z użycia paliw stałych” nadając mu brzmienie: „zaspokojenia potrzeb grzewczych i innych potrzeb energetycznych, związanych z zainwestowaniem obszaru objętego planem, poprzez przyłączenie do miejskiego systemu ciepłowniczego lub poprzez zastosowanie energii elektrycznej, gazowej lub innych paliw czystych ekologicznie i wykluczenie z użycia paliw stałych” 2) W punkcie 1 w sekcji „Nakaz” zmienić oznaczenie obecnego ustępu h) na i) i dopisać nowy ustęp h) o treści: „likwidacji istniejących kotłowni, pieców i innych palenisk na paliwa stałe w terminach: - dla budynków już posiadających dostęp do wymienionych w ustępie g) źródeł zaopatrzenia w energię ciepłą do 30.09.2007 - dla pozostałych budynków do 30.09.2008” 3) W § 17, pkt 8 w ustępie 5) dopisać na końcu „za wyjątkiem systemów zasilanych paliwami stałymi, których likwidacja nastąpi zgodnie z postanowieniami § 11, pkt 1, sekcji 1, ust. h)”	Uwagi do tekstu projektu planu. Tereny oznaczone symbolem ZPW i IUS.	ZPW – Tereny zieleni i urządzeń rekreacji związanej z akwenami wodnymi. IUS – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi punktów 1), 2), 3) pkt 11) i 13) oraz częściowo w zakresie punktu 6).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie punktów 1), 2), 3) pkt 11) i 13) oraz częściowo w zakresie punktu 6).	pkt 1) pkt 2) pkt 3) Szczegółowe uzupełnienia zapisów proponowane w uwadze wynikają z przepisów odrębnych, odniesienie do nich znajduje odzwierciedlenie w stosownym zapisie paragrafu 5, ust. 3 ustaleń ogólnych Tekstu Planu. Zapisy dotyczące rozwiązań infrastruktury w projekcie planu miejscowego są określone jako zasady obsługi obszaru w tym zakresie i jako takie uzyskały uzgodnienia pkt 6) Nie został wprowadzony zapis o placu do wyprowadzania psów – nie ma regulacji standardu w tym zakresie, a ilość psów przy docelowej ilości mieszkańców ok. 25 tys. w obszarach Ruczaj-Zaborze i Kobierzyn-Zalesie nie umożliwia założenia potrzeb w tym względzie poprzez realizację placu – umożliwia to dogięcie ciągu spacerowego w zieleni. Pozostałe funkcje zostały zawarte w zapisach projektu planu. pkt 11) W układzie sieci dróg dojazdowych obszaru połączenie ul. Przemysłki z ul. Lubostron jest niezbędne. pkt 13) Tereny gminne niezbędne są m.in. dla zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych Gminy, część południowa terenów gminnych przeznaczona została na cele usług publicznych 31P.

						nadając mu brzmienie: „utrzymany zostanie istniejący sposób ogrzewania obiektów i przygotowania ciepłej wody użytkowej w oparciu o centralny system ciepłowniczy miasta, indywidualne źródła ciepła i lokalne systemy grzewcze za wyjątkiem systemów zasilanych paliwami stałymi, których likwidacja nastąpi zgodnie z postanowieniami § 11, punktu 1, sekcji 1, ustępu h). 4) Poszerzyć obszar ZPW kosztem US o prostokątny fragment bogaty w zieleń wysoką poprzez przesunięcie granicy pomiędzy obszarami IUS oraz ZPW (wg Załącznika Nr 3). Ewentualnie jeszcze dalej przesunąć omawianą granicę w stronę IUS w miejscu najmniejszej odległości od stawu tak, aby możliwe było wytyczenie na terenie ZPW i strefy aktywizacji publicznej w przybliżeniu prostego utwardzonego ciągu pieszego łączącego skrzyżowanie ulic Chmielnicę i Przemiarę ze skrzyżowaniem ulic Kobierzyskiej i Gwieździstej. Dodatkowo oddzielić obszar IUS od strefy aktywizacji publicznej 5) Dopełnić w § 43, w punkcie 4 ust. 1) Nakaz: „b) rozbiórki istniejących przewidywanych ogrodzeń i pozostałości ogrodzeń” oraz „c) nakaz wytyczenia rekreacyjno – przyrodniczej ścieżki pieszej okalającej stawy z bezpośrednim dostępem od strony ul. Przemiarę i dojściem od parkingu znajdującego się na terenie IUS, od południowej furty osiedla przy ul. szawarowej i przez strefę aktywizacji publicznej od przystanku autobusowego „Torfowa” przy ul. Kobierzyskiej. 6) Zapisać w planie nakaz zarezerwowania w strefie aktywizacji publicznej przy ul. Kobierzyskiej w sąsiedztwie obszarów ZPW i IUS miejsca na następujące ogólnie dostępne obiekty: - plac zabaw o powierzchni min. 800 m², - plac przeznaczony do wyprowadzania psów o powierzchni min. 200m², - zespół boisk do gier sportowych o standardowych wymiarach. 7) W § 33 w punkcie 2 zamienić słowa „oraz aktywizacji” na „zainwestowania terenu w zasiegu określonej na rysunku planu aktywizacji publicznej” słowami „w ramach obszaru oznaczonego symbolem IUS nadając mu treść: „Usiała się utrzymanie istniejącego specjalistycznego ośrodka sportoworekreacyjnego w zakresie jazdy konnej o randze ponadregionalnej, z możliwością jego rozbudowy i przebudowy w ramach obszaru oznaczonego symbolem IUS”. 8) W § 33 w punkcie 3 wykreślić ustęp 2) o treści „utrzymanie i rozbudowę funkcji obiektów usługowych ogólnie dostępnych: gastronomicznych, kulturalnych, w szczególności w zasiegu strefy aktywizacji publicznej” jako dotyczący innego obszaru niż IUS będący przedmiotem niniejszego paragrafu. 9) W § 33 w punkcie 4 zmienić treść ustępu 1) na „przebudowę i nadbudowę istniejących budynków maksymalnie do 3 kondygnacji z przeznaczeniem
--	--	--	--	--	--	---

46.	76.	[...]	i dostosowanie ich do ustaleń Studium. Prośba o: 1) O ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej min. 100 m, w której to będzie zabroniona jakakolwiek zabudowa. Powinna ona sięgać do planowanej ulicy Nowoobozowej. 2) Tereny 3ZMWN i 4ZMWN powinny być włączone do terenów 10ZP! 3) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym - tj. 10ZP 4) Przeniesienie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 76, 77, 78/1; obręb 43 Podgórze. 5) Przeniesienie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 pod teren zielony lub teren sportu i rekreacji. 6) Przeniesienie w planie działek 67/2, 67/1, 69, 74, 76, 75, 68, 77, 78/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (teraz 28MW i 10MW) 7) Rezygnację z budowy ul. Nowoobozowej z uwagi na to, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców.	Działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 76, 77, 78/1; obręb 43 Podgórze.	3ZMWN, 4ZMWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni. 28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni. 10MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni. KD/D9 – Drogi publiczne klasy dojazdowej – działka nr 194/82. KD/D2 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – zachodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/18.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	zgodnie z projektem ustaleń planu. Patrz uwaga nr 173. pkt 1) Plan nie określa takiej strefy ochronnej Lasu Borkowskiego znajdującej się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. pkt 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymierzonych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. pkt 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabudy. Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności w zieloni (wysokość do 13 m, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 50%), są wynikiem wniosków składanych do planu przez prywatnych właścicieli gruntów i przegłosowanych poprawek. pkt 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację zabudowy zrealizowanej w terenach 18MW, natomiast tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młyńskiego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w uwagach: nr 81, 82, 112, 113, 114. pkt 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1988 r. i planu ogólnego z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promieniściego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i dla oddzielenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi obecnie silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej w tej części Krakowa. Przebieg drogi klasy zbiorczej KD/D2, tzw. „Nowoobozowej” ustalony został w Studium, z którym plan winien być zgodny.
47.	77.	[...]	Zmiana kwalifikacji terenu 37MW tak, aby wydzielić wzdłuż ul. Piltza pas, na którym dopuszczono by jedynie zabudowę jednorodzinną w zieloni typu 3ZMN wolnostojącą o wysokości do 9 m, natomiast pozostałą część obszaru przeznaczyć jako Tereny Zieleni urządzonej wzdłuż cieku wodnego. Zwracając uwagę, że w Prognozie oddziaływania na środowisko wyraźnie zapisano – „proponowany zakaz na terenie między ulicami Piltza a Borkowskiego lokalizacji zabudowy wielorodzinnej”.	Obszar oznaczony w projekcie planu symbolem 37MW	37MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona.	Z uwagi na wnioski do planu, ustalenia Studium i sposób rozpatrzenia innych uwag po wyłożeniu, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej określono na 40%, ze względu na opracowaną Prognozę oddziaływania na środowisko (wyższy niżeli w pozostałych terenach MW).
48.	78.	[...]	Zwraca uwagę, że przebieg potoku przez działkę jest niezgodny ze stanem istniejącym. Prośba o wyjaśnienie dlaczego mapa, na której wykonano projekt planu jest niezgodna ze stanem faktycznym i ustalenie kto ponosi odpowiedzialność za nieprawidłowości na mapie.	Działka nr 240; obręb 43 Podgórze.	5ZP – Tereny zieleni urządzonej – większa wschodnia część działki. 6ZWS – Tereny zieleni ochronej cieku wodnego – zachodnia część działki.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona.	Projekt planu sporządzony został z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych zgodnie z art.16.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt planu określa teren dla uregulowanego przebiegu cieku wodnego, a nie odzwierciedla stanu istniejącego rzekowiska.

49.	80.	[...]	Prośba o: 1) Zauważa brak kanalizacji opadowej i sanitarnej w ul. Barycza (działka nr 410/13). 2) Zmianę kwalifikacji obszarów 1RZ, 2RZ, 3RZ i 4RZ na Z lub ZP. 3) Podniesienie kwalifikacji obszaru 2ZMN do poziomu z poprzedniego planu zagospodarowania przestrzennego (M3).	Działki nr 410/5 i 410/6; obręb 41 Podgórze	2ZMN - Tereny zabudowy mieszkaniowej. 1RZ, 2RZ, 3RZ, 4RZ - tereny rolnicze.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	pkt 1) Projekt planu przedstawia zasady rozbudowy uzbrojenia, a nie wypowiada się odnośnie szczegółowej jego realizacji. pkt 2) Wyznaczenie terenów zieleni urządzonej wymagałoby jej wykupienia i utrzymania przez Gminę, w związku z uchwaleniem planu najważniejsza jest realizacja dróg i infrastruktury technicznej w obszarze planu. pkt 3) Istniejący podział, stan zaistnienia i planowane realizacje przez właścicieli przemawiają za utrzymaniem enklawy zabudowy jednorodzinnej pkt 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. pkt 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. pkt 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabudy. Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności w zieleni (wysokość do 13 m, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 50%), są wynikiem wniosków i uwag składanych do planu przez prywatnych właścicieli gruntów i przegłosowanych poprawek. pkt 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację zabudowy zrealizowanej w terenach 18MW, natomiast tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynowego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w uwagach: nr 82, 112, 113, 114. pkt 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1988 r. i planu ogólnego z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i dla odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi obecnie silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej w tej części Krakowa. Przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” ustalony został w Studium, z którym plan winien być zgodny.
50.	81.	[...]	Prośba o: 1) O ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej min. 100 m., w której to będzie zabroniona jakakolwiek zabudowa. Powinna ona sięgać do planowanej ulicy Nowoobozowej. Tereny 3ZMN i 4ZMN powinny być włączone do terenów 10ZP. 2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym - tj. 10ZP. 3) Przeznaczenie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 pod tereny zieleni lub tereny sportu i rekreacji. 4) Przeznaczenie w planie działek 67/2, 67/1, 69, 74, 76, 75, 68, 77, 78/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (teraz 28MW i 10MW) 5) Rezygnację z budowy ul. Nowoobozowej z uwagi na to, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców.	Działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 76, 77, 78/1; obręb 43 Podgórze	3ZMN, 4ZMN - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni. 28MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 10MW - Tereny zab. mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności KD/D9 - Drogi publiczne klasy dojazdowej - działka nr 194/82.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz częściowo w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	
51.	82.	[...]	Prośba o: 1) O ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej min. 100 m., w której to będzie zabroniona jakakolwiek zabudowa. Powinna ona sięgać do planowanej ulicy Nowoobozowej. Tereny 3ZMN i 4ZMN powinny być włączone do terenów 10ZP. 2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym - tj. 10ZP. 3) Przeznaczenie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 pod tereny zieleni lub tereny sportu i rekreacji. 4) Przeznaczenie w planie działek 67/2, 67/1, 69, 74, 76, 75, 68, 77, 78/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (teraz 28MW i 10MW) 5) Rezygnację z budowy ul. Nowoobozowej z uwagi na to, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców.	Działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 76, 77, 78/1; obręb 43 Podgórze	3ZMN, 4ZMN - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni. 28MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 10MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności KD/D9 - Drogi publiczne klasy dojazdowej - działka nr 194/82.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz częściowo w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	

52.	83.	[...]		Prośba o: 1) Zmianę zapisu w planie z zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni (3ZMWN) na zabudowę wielorodzinną MW z usługami w parterach. 2) Zmianę zapisu w § 14 dotyczącego odległości zabudowy od linii rozgraniczających drogi na 6 m, zgodnie z Ustawą o drogach publicznych. Zwraca uwagę, że ustalenia planu uniemożliwiają jakiegokolwiek zabudowę działki.	Działki nr 194/14, 194/15, 194/85, 194/84; obręb 43 Podgórze	3ZMWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – wschodnia część działki. KD/72 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – zachodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/18.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	pkt 1) Enklawy wprowadzonej zabudowy 3ZMWN i 4ZMWN na przedpolu Lasu Borkowskiego budzą sprzeciw części mieszkańców sąsiednich zespołów zabudowy i tylko taka forma zabudowy ze znacznym udziałem zieleni może być planowana w tym obszarze (usługi w parterach są dopuszczalne). pkt 2) Wyznaczone w planie miejscowym standardy lokalizacyjne dla zabudowy mieszkaniowej (istniejącej i projektowanej) od planowanej drogi zbiorczej winny zapewniać parametry wyższe niż minimalne wynikające z przepisów odrębnych.
53.	84.	[...]		Prośba o: 1) Zmianę terenu oznaczonego symbolem 11Z, zgodnie z jego poprzednim przeznaczeniem, czyli terenu budowlanego. 2) Zmianę linii rozgraniczających trasy ul. Nowoobozowej oraz linii obszaru pod projektowane skrzyżowanie ulic Obozowa – Zawila – Magnolia – Pszczyzna – Podhalanka, wyznaczenie ich poza działką. Zwraca uwagę na to, iż działka w poprzednim planie w całości była przeznaczona pod teren zabudowy mieszkalno-usługowej, rezerwa pod planowany przebieg drogi zbiorczej, ustalona w Studium powinna być zgodna z planem zagospodarowania przestrzennego.	Działka nr 97/1; obręb 43 Podgórze	KD/72 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – wschodnia część działki. KD/17 – Drogi publiczne klasy lokalnej – zachodnia część działki.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	pkt 1) pkt 2) Projekt planu został zmieniony w zakresie północnego przebiegu linii rozgraniczających planowanego przebiegu drogi KD/2, zw. „Nowoobozowej”, co pozwoli na wykorzystanie części działki nr 97/1 na cele zabudowy usługowej – 7U. Część zachodnia działki, niezbędna jest dla rozwiązań komunikacyjnych tj. realizacji drogi publicznej klasy lokalnej KD/17 i skrzyżowania z drogą KD/2 zw. „Nowoobozową”. W Studium ustalone zostały zasady rozwiązań relacji komunikacyjnych. Uszczegółowienie zasadę terenów dla przebiegu nowoplanowanej drogi klasy zbiorczej KD/2 następuje w planie miejscowym. Pozostałe rozszerzenia mogą być realizowane zgodnie z Art. 36 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Patrz uwaga nr 167.
54.	85.	[...]		Prośba o: 1) Zmianę przeznaczenia działki zgodnie z poprzednim planem - na zabudowę mieszkaniową (M3). 2) Wyznaczenie działki zastępczej lub jej wykupienie.	Działka nr 239; obręb 43 Podgórze	5ZP – Tereny zieleni urządzonej – większa wschodnia część działki. 6ZWS – Tereny zieleni ochronej ciska wodnego – niewielki fragment zachodni działki.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona.	pkt 1) W wyniku rozpatrzenia uwag część z kompleksu terenów zieleni 4ZP, 5ZP i 6ZP została znacznie uszczuplona, poprzez włączenie do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni ZMWN, natomiast tereny działek nr 240 i 239 utrzymuje się jako ZP, m.in. w oparciu o uwagi złożone za utrzymania terenów zieleni publicznej (uwaga nr 136 pkt 7) Patrz uwaga nr 68 oraz 3, 4 i 78. pkt 2) Zgodnie z Art. 36 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odškodowania za poniesioną szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części.
55.	86.	[...]		Prośba o: 1) Zmianę powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 30%. 2) Możliwość zwiększenia intens. zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej do wysokości 3 kondygnacji. 3) Uwzględnienie przedłużenia układu wodno – kanalizacyjnego w ulicy Tymokowej do działki nr 43. Zwraca uwagę, że działka posiada akt. pozwolenie na	Działka nr 43; obręb 42 Podgórze	5ZMN – Tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności – większa południowa część działki. 6MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	pkt 1) Zapis projektu ustaleń został zmieniony, ale na wskaźnik powierzchni biologicznie min. 40%

78.	110.	[...]	Protest przeciwko przeznaczeniu wewnętrznej ulicy Zachodniej na drogę publiczną klasy lokalnej dostosowanej do obsługi liniami autobusowymi.	Ulica Zachodnia.	KD/L4 – Drogi publiczne lokalnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo z zastrzeżeniem.	Układ dróg publicznych w obszarze planu został zaplanowany w sposób kompleksowy, zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących tereny zabudowy, w szczególności zespoły zabudowy mieszkaniowej, zgodne z ich klasyfikacją funkcjonalną - począwszy od dróg dojazdowych poprzez drogi lokalne, zbiorczą oraz główną ruchną przyspieszoną. Wyeliminowanie z tego układu łącznika ul. Kobierzyńskiej z ul. Grota-Rożewskiego jako jest ul. Zachodnia nie jest możliwe. Brakujący odcinek połączenia ul. Zachodniej z ul. Grota-Rożewskiego winien zostać zrealizowany wówczas, gdy realizowana była w tym obszarze zabudowa mieszkaniowa powstających osiedli. Plan miejscowy na za zadanie uporządkować układ komunikacyjny m. in. w tym zakresie.
79.	111.	[...]	Prośba o: 1) Wydzielenie z działek pasa szerokości 30 m. od strony ul. Maki Czerwone na teren zabudowy mieszkaniowej. 2) Zmianę tekstu koncepcji planu dla ww. działek (lub pozostałej części działek w przypadku akceptacji pkt 1) w sposób umożliwiający lokalizację kubatury i terenowych obiektów rekreacyjno – sportowych, gastronomicznych, galerii itp. oraz zieleni parkowej, a nie terenów rolnych. Zwracając uwagę, że stosowny zapis w ustaleniach planu powinien zapewnić ewentualną rolę tego terenu jako ciągu ekologicznego łączącego rejon Kampusu UI z terenami zielonymi w otoczeniu ul. Babitskiego. Proponowany zapis w planie nie odpowiada w pełni ustaleniom Studium. Ponadto zwracając uwagę, że są to jedynie tereny na całym obszarze planu i ustalenie tego rodzaju funkcji uważają za niewłaściwe i wątpliwe merytorycznie.	Działki 10/1 i 10/2; obręb 42 Podgórze	3RZ, 5RZ – Tereny rolne.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Uwzględnienie uwagi powodowałoby niezgodność ze Studium, a plan miejscowy winien być z nim zgodny. Projekt planu uzyskał stosowne uzgodnienia m. in. w zakresie ochrony środowiska i ochrony wartości dóbr kultury, w tym ciągu widokowego na przedpółu objętej w planie ochroną konserwatorską alei Klonowej wzdłuż ul. Czerwone Maki i powiązań ekologicznych.
80.	112.	[...]	Prośba o: 1) O ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej min. 100 m. w której to będzie zabroniona jakakolwiek zabudowa. Powinna ona sięgać do planowanej ulicy Nowoobozowej. Tereny 3ZMN i 4ZMN powinny być włączone do terenów 10ZP 2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym - tj. 10ZP 3) Przeniesienie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 76, 77, 78/1; obręb 43 Podgórze do terenów 10ZP 4) przeznaczenie w planie działek 67/2, 67/1, 69, 74, 76, 75, 68, 77, 78/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodinną (teraz 28MW i 10MW) 5) Rezygnację z budowy ul. Nowoobozowej z uwagi na to, że obecny układ komunikacyjny	Działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 76, 77, 78/1; obręb 43 Podgórze	3ZMN, 4ZMN – Tereny mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni. 28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 10MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. KD/D9 – Drogi publiczne klasy dojazdowej – działka	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi oraz nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5).	pkt 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. pkt 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. pkt 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabudy. Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności w zieleni (wysokość do 13 m, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 50%), są wynikiem wniosków i uwag składanych do planu przez prywatnych właścicieli gruntów i przegłosowanych poprawek. pkt 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację zabudowy zrealizowanej w terenach 18MW, natomiast tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynego-Kobierzyńskiego. Parz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w uwagach: nr 81, 82, 112, 114. pkt 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była

81.	113.	[...]*	Prośba o: 1) O ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej min. 100 m., w której to będzie zabroniona jakakolwiek zabudowa. Powinna ona sięgać do planowanej ulicy Nowoobozowej. Tereny 32MWn i 42MWn powinny być włączone do terenów 10ZP/ 2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym - tj. 10ZP. 3) Przeniesienie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 pod tereny zieleni lub tereny sportu i rekreacji. 4) przeniesienie w planie działek 67/2, 67/1, 69, 74, 76, 75, 68, 77, 78/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (teraz 28MW i 10MW) 5) Rezygnację z budowy ul. Nowoobozowej z uwagi na to, że obecny układ komunikacyjny w wyznaczającym sposób zapewnienia przepustowości dla mieszkańców.	Działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 76, 77, 78/1; obręb 43 Podgórze.	nr 194/82, KD/22 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – zachodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/18 32MWn, 42MWn – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni. 28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 10MWn – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. KD/D9 – Drogi publiczne klasy dojazdowej – działka nr 194/82. KD/22 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – zachodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/18.	Przewodnik Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowej w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5).	Uwaga pozostała przez Radę Miasta Krakowa nie uwzględniona w zakresie pkt 1) oraz częściowo nie uwzględniona w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5).	pkt 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ teren Lasu Borkowskiego znajduje się poza obszarem planu. Zaseg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę pkt 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. pkt 3) Usualenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabali. Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności w zieleni (wysokość do 13 m, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min 50%), są wynikiem wniosków i uwag składanych do planu przez prywatnych właścicieli gruntów i przegłosowanych poprawek. pkt 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację zabudowy zrealizowanej w terenach 18MW, natomiast tereny MWn tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynego-Kobierzyńskiego. Pozostawia nr 158 oraz pkt 4 w uwagach nr 81, 82, 112, 114. pkt 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1988 r i planu ogólnego z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i dla odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi obecnie silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej w tej części Krakowa. Przebieg drogi klasy zbiorczej KD/22 tzw. „Nowoobozowej” ustalony został w Studium, z którym plan winien być zgodny.	zapisami planu z 1988 r i planu ogólnego z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i dla odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi obecnie silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej w tej części Krakowa. Przebieg drogi klasy zbiorczej KD/22 tzw. „Nowoobozowej” ustalony został w Studium, z którym plan winien być zgodny.
82.	114.	[...]*	Prośba o: 1) O ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej min. 100 m., w której to będzie zabroniona jakakolwiek zabudowa. Powinna ona sięgać do planowanej ulicy Nowoobozowej. Tereny 32MWn i 42MWn powinny być włączone do terenów 10ZP/ 2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym - tj. 10ZP. 3) Przeniesienie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 pod tereny zieleni lub tereny sportu i rekreacji. 4) Przeniesienie w planie działek 67/2, 67/1, 69, 74, 76, 75, 68, 77, 78/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (teraz 28MW i 10MW) 5) Rezygnację z budowy ul. Nowoobozowej z uwagi na to, że obecny układ komunikacyjny w wyznaczającym sposób zapewnienia przepustowości dla mieszkańców.	Działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 76, 77, 78/1; obręb 43 Podgórze.	nr 194/82, KD/22 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – zachodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/18. 32MWn, 42MWn – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni. 28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 10MWn – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. KD/D9 – Drogi publiczne klasy dojazdowej – działka nr 194/82. KD/22 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – zachodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/18.	Przewodnik Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowej w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5).	Uwaga pozostała przez Radę Miasta Krakowa nie uwzględniona w zakresie pkt 1) oraz częściowo nie uwzględniona w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5).	pkt 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ teren Lasu Borkowskiego znajduje się poza obszarem planu. Zaseg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę pkt 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. pkt 3) Usualenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabali. Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności w zieleni (wysokość do 13 m, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min 50%), są wynikiem wniosków i uwag składanych do planu przez prywatnych właścicieli gruntów i przegłosowanych poprawek. pkt 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację zabudowy zrealizowanej w terenach 18MW, natomiast tereny MWn tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynego-Kobierzyńskiego. Pozostawia nr 158 oraz pkt 4 w uwagach nr 81, 82, 112, 113.	zapisami planu z 1988 r i planu ogólnego z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i dla odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi obecnie silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej w tej części Krakowa. Przebieg drogi klasy zbiorczej KD/22 tzw. „Nowoobozowej” ustalony został w Studium, z którym plan winien być zgodny.

83.	115.	[...]*		Prośba o utrzymanie istniejącego zapisu w planie dla terenu oznaczonego symbolem 21MN pod warunkiem korekty: 1) Zwiększenia tolerancji kąta nachylenia dachu do 30%. 2) Uwzględnienie w § 19 ust. 2 pkt 1a dodatkowo powierzchni usługowej biurowej do 30% powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego oraz możliwości zmiany sposobu użytkowania garażu na powierzchnię usługową np. biurową.	Obszar terenu oznaczony symbolem 21MN.	21MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 2).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 2).	Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Nowobosowej” gwarantowana była zapisami planu z 1988 r. i planu ogólnego z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promieniściego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i dla odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi obecnie silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej w tej części Krakowa. Przebieg drogi klasy zbiorczej KD/DZ tzw. „Nowobosowej” ustalony został w Studium, z którym plan winien być zgodny.
84.	116.	[...]*		Wyraża zgodę na przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną 3-6 mieszkań.	Działki nr 48/1 i 48/2; obręb 34 Podgórze.	1MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa częściowo nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem uwagi nr 143 w zakresie pkt 1) teren działki nr 48/1 został włączony do terenów 14MN z określonymi warunkami realizacji zabudowy w nawiązaniu do zabudowy wielorodzinnej na działce sąsiedniej. Działka nr 48/2 zostanie utrzymana w terenie 1MN.
85.	117.	[...]*		Prośba o zmianę przeznaczenia działek pod zabudowę jednorodziną	Działki nr 8/6 i 8/7; obręb 42 Podgórze (wg zał. po podziale działki nr 8/3).	4RZ – Tereny rolnicze.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa częściowo nieuwzględniona	Zakres nieuwzględnienia dotyczy północnego fragmentu, który zostaje w 1ZWS – obudowa biologiczna rowu. (Pozostała, sąsiednicza część działek została włączona do terenów) Patrz uwaga nr 160.
86.	118.	[...]*		Prośba o włączenie działek do terenu oznaczonego symbolem 37MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Działki nr 13/5 i 22/2; obręb 42 Podgórze.	1MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – działka nr 13/5 i fragment południowy działki nr 22/2. 37MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – środkowa część działki nr 22/2. 1KUZ – Tereny urządzeń komunikacji – parkingi w zieleni – fragment północny działki nr 22/2. KD/D5 – Drogi publiczne klasy dojazdowej – fragment działki nr 22/2. ZFC – Tereny cmentarzy – północna część działki nr 22/2.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa częściowo nieuwzględniona	Projekt planu został zmieniony, ale bez północnej części działek, które przeznaczone są pod KD/D5, 1KUZ i ZFC.
87.	120.	[...]*		Prośba o:	Działki nr 252/2,	4ZP – Tereny	Prezydent Miasta	Uwaga pozostaje	Teren ten nie zostanie włączony do terenów 30MW

	[...]	1) Uwzględnienie w projekcie ustaleń Studium. 2) Wzięcie pod uwagę wcześniejszych ustaleń planu ogólnego. 3) Urzeczanie zasady równego traktowania stron (podmiotów – właścicieli nieruchomości). 4) Wzięcie pod uwagę kosztów wykupu terenu i obciążenia budżetu miasta.	252/3, 241/1 i 241/2; obręb 43 Podgórze.	zieleni urządzonej – działki nr 252/2 i 252/3. SZP – Tereny zieleni urządzonej – działki nr 241/1 i 241/2. 6ZWS – Tereny zieleni ochronej cieklu wodnego – fragment zachodni działki nr 241/1 i 241/2.	Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem.	przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Projekt planu został zmieniony i tereny działek w przeważającej swej części zostały przeznaczone pod zabudowę wielorodzinną ale niskiej intensywności w zieleni ZMN – do 13 m wysokości, min. 50% powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto, w wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi nr 39 północno-wschodni fragment działki zostanie przeznaczony pod przebieg odcinka drogi dojazdowej, łączącej ul. Koberzyńską z ul. Obozową i dalej poprzez działki grunne z ul. tzw. „Nowoobozowej”.
88	121.	Protest przeciwko przeprowadzeniu drogi oznaczonej symbolem KD/72 w sposób przedstawiony w planie.	Ulica Nowoobozowa.	KD/72 – Drogi publiczne klasy zbiorczej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Układ dróg publicznych w obszarze planu został zaplanowany w sposób kompleksowy, zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących tereny zabudowy, w szczególności zespoły zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z ich klasyfikacją funkcjonalną - począwszy od dróg dojazdowych poprzez drogi lokalne, zbiorczą oraz główną ruch przyśpieszoną.
89	122.	Popierają treść pisma złożonego przez Państwa Urszulę i Bogusława Grzywacz.	Ulica Nowoobozowa.	KD/72 – Drogi publiczne klasy zbiorczej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1988 r. i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promieniściego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i odcięcia ul. Koberzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa.
90	123.	Prośba o przeznaczenie działek pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne z dopuszczoną funkcją handlową i usługową. Przeznaczenie w planie jest niezgodne ze Studium.	Działki nr 304/19, 304/20 i 294; obręb 43 Podgórze.	IPU – Tereny zabudowy produkcyjno – usługowej – działki nr 304/19 i 304/20. 6MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – działka nr 294. Działki znajdują się w strefie aktywizacji publicznej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którymi plan winien być zgodny.
91	124.	Prośba o przeznaczenie działki pod zabudowę usługową umożliwiającą budowę obiektów handlowo – usługowych w zakresie diagnostyki, napraw pojazdów samochodowych oraz sprzedaży przyczep i akcesoriów motoryzacyjnych.	Działka nr 415/9; obręb 41 Podgórze.	3ZMN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Projekt planu został zmieniony i wprowadzono przeznaczenia terenu działki pod usługi komercyjne oznaczone 6U, zarówno dla działki nr 415/9 i 415/10 (poirz uwagi nr 24). Zakres usług będzie ograniczony do nie wywołujących uciążliwości dla zabudowy mieszkaniowej. Zmiana rozwiązania skrzyżowania nie jest możliwa.

Nr sprawy	Data	Opis sprawy	Załączniki	Załącznik nr 1	Załącznik nr 2	Załącznik nr 3	Załącznik nr 4	Załącznik nr 5	Załącznik nr 6	Załącznik nr 7	Załącznik nr 8	Załącznik nr 9	Załącznik nr 10	Załącznik nr 11	Załącznik nr 12	Załącznik nr 13	Załącznik nr 14	Załącznik nr 15	Załącznik nr 16	Załącznik nr 17	Załącznik nr 18	Załącznik nr 19	Załącznik nr 20	Załącznik nr 21	Załącznik nr 22	Załącznik nr 23	Załącznik nr 24	Załącznik nr 25	Załącznik nr 26	Załącznik nr 27	Załącznik nr 28	Załącznik nr 29	Załącznik nr 30	Załącznik nr 31	Załącznik nr 32	Załącznik nr 33	Załącznik nr 34	Załącznik nr 35	Załącznik nr 36	Załącznik nr 37	Załącznik nr 38	Załącznik nr 39	Załącznik nr 40	Załącznik nr 41	Załącznik nr 42	Załącznik nr 43	Załącznik nr 44	Załącznik nr 45	Załącznik nr 46	Załącznik nr 47	Załącznik nr 48	Załącznik nr 49	Załącznik nr 50	Załącznik nr 51	Załącznik nr 52	Załącznik nr 53	Załącznik nr 54	Załącznik nr 55	Załącznik nr 56	Załącznik nr 57	Załącznik nr 58	Załącznik nr 59	Załącznik nr 60	Załącznik nr 61	Załącznik nr 62	Załącznik nr 63	Załącznik nr 64	Załącznik nr 65	Załącznik nr 66	Załącznik nr 67	Załącznik nr 68	Załącznik nr 69	Załącznik nr 70	Załącznik nr 71	Załącznik nr 72	Załącznik nr 73	Załącznik nr 74	Załącznik nr 75	Załącznik nr 76	Załącznik nr 77	Załącznik nr 78	Załącznik nr 79	Załącznik nr 80	Załącznik nr 81	Załącznik nr 82	Załącznik nr 83	Załącznik nr 84	Załącznik nr 85	Załącznik nr 86	Załącznik nr 87	Załącznik nr 88	Załącznik nr 89	Załącznik nr 90	Załącznik nr 91	Załącznik nr 92	Załącznik nr 93	Załącznik nr 94	Załącznik nr 95	Załącznik nr 96	Załącznik nr 97	Załącznik nr 98	Załącznik nr 99	Załącznik nr 100	Załącznik nr 101	Załącznik nr 102	Załącznik nr 103	Załącznik nr 104	Załącznik nr 105	Załącznik nr 106	Załącznik nr 107	Załącznik nr 108	Załącznik nr 109	Załącznik nr 110	Załącznik nr 111	Załącznik nr 112	Załącznik nr 113	Załącznik nr 114	Załącznik nr 115	Załącznik nr 116	Załącznik nr 117	Załącznik nr 118	Załącznik nr 119	Załącznik nr 120	Załącznik nr 121	Załącznik nr 122	Załącznik nr 123	Załącznik nr 124	Załącznik nr 125	Załącznik nr 126	Załącznik nr 127	Załącznik nr 128	Załącznik nr 129	Załącznik nr 130	Załącznik nr 131	Załącznik nr 132	Załącznik nr 133	Załącznik nr 134	Załącznik nr 135	Załącznik nr 136	Załącznik nr 137	Załącznik nr 138	Załącznik nr 139	Załącznik nr 140	Załącznik nr 141	Załącznik nr 142	Załącznik nr 143	Załącznik nr 144	Załącznik nr 145	Załącznik nr 146	Załącznik nr 147	Załącznik nr 148	Załącznik nr 149	Załącznik nr 150	Załącznik nr 151	Załącznik nr 152	Załącznik nr 153	Załącznik nr 154	Załącznik nr 155	Załącznik nr 156	Załącznik nr 157	Załącznik nr 158	Załącznik nr 159	Załącznik nr 160	Załącznik nr 161	Załącznik nr 162	Załącznik nr 163	Załącznik nr 164	Załącznik nr 165	Załącznik nr 166	Załącznik nr 167	Załącznik nr 168	Załącznik nr 169	Załącznik nr 170	Załącznik nr 171	Załącznik nr 172
-----------	------	-------------	------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------

97.	135.	[...]	Wskazany w sposób pokazany na załączniku Kwestionują zapisy projektu planu: 1) Dla obszaru 6MW utrzymany powinien być zapis zabudowy do trzech kondygnacji czyli 5ZMN. 2) Działki nr 38, 39, 40 winny zostać dołączone do działki konnego ZPDK. 3) Ulica Lubostron powinna uzyskać status ulicy dojazdowej KD/D1 – 27. 4) Szlak konny ZPDK powinien uwzględnić aktualny stan po przełożeniu cieków wodnych. 5) Na obszarze 8MW powinny zostać przewidziane tereny sportu i rekreacji 2US, ewentualnie 1 UP – tereny usług publicznych.	Obszary oznaczone symbolami: 6MW, 8MW, KD/L3, ZPDK, 8MW.	6MW, 35MW, 8MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; KD/L3 – Drogi publiczne klasy lokalnej; ZPDK – Tereny zieleni traktu konnego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1), 2), 3) i 5).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1), 2), 3) i 5).	KD/L 1) przebiegającej granicy zagospodarowania przystanku (projekt ustaleni planu prezentowany na wyłożeniu, nieprzekraczającą linię zabudowy określają zapisem § 14 ust. 1 pkt 3 w odległości min. 8 m od linii rozgraniczających dla ulic klas lokalnych). pkt 1) Zabudowa na tym obszarze jest już w trakcie realizacji, a wschodnią część tego terenu to jego kontynuacja. Ustalenia są zgodne ze sposobem rozpatrzenia uwagi nr 40. pkt 2) W związku z uwzględnieniem uwagi nr 58, złożonej przez jej właściciela, działka nr 37 zostanie włączona do terenów 35MW, których przeznaczenia zmienia się. pkt 3) W układzie sieci komunikacyjnej obszaru planu ulica Lubostron musi funkcjonować jako lokalna (nie ma dla niej alternatywy). pkt 5) Są to jedyny tereny gminne w tym rejonie dla potrzeb mieszkaniowych. Gminy Miejskiej Kraków. pkt 1) Są to jedyny tereny gminne w tym rejonie dla potrzeb mieszkaniowych Gminy Miejskiej Kraków. pkt 3) Zmiana przeznaczenia działki naruszałaby interesy właścicieli. Właściciele działek nie zgłoszyli uwagi i bez ponownego wyłożenia nie można zmieniać przeznaczenia, które było przedmiotem publicznego wykładu w tym zakresie. pkt 7) W wyniku rozpatrzenia uwagi część z terenów przedstawionych w projekcie planu na wyłożeniu pod zielen publiczną na gruntach prywatnych zostanie ograniczona poprzez przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, niskiej intensywności w zieleni bez prawa groźby (co umożliwi penetrację spacerową mieszkańców pomiędzy terenami).
98.	136.	[...]	Prośba o: 1) Przeznaczenie terenu 8MW na teren ZMN oraz wydzielenie wzdłuż ul. Lubostron obszaru ZP lub US. 2) Przeznaczenie fragmentu terenu 1US pod ogólnodostępne tereny zieleni, zwłaszcza fragment od strony ul. Kobierzynskiej na długości ZPW. 3) Przeznaczenie działki nr 75 na obszar o przeznaczeniu ZP. 4) Stworzenie przejścia dla pieszych i szutki rowerowej na połączeniu KD/D23 (ul. Przemysłowej) między ul. Lubostron a skrzyżowaniem z drogą KD/D25 jako fragmentu terenu rekreacji. 5) Urzeczanie wzdłuż ul. Bobrzyńskiego obszaru U z zachowaniem zabudowy niskiej, maksymalnie 2-kondygnacyjnej nawiązującej do istniejącego już na terenie 2U pawilonu handlowo – usługowego. 6) Urzeczanie ul. Lubostron jako ulicy lokalnej. 7) Urzeczanie przeznaczenia wszystkich terenów wskazanych w planie jako tereny zielone, skwery oraz tereny sportu i rekreacji.	Obszary oznaczone symbolami: 8MW, 1US, 10MW, U, działka nr 75 oraz ulica Lubostron.	8MW, 10MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; 1US – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej; U – Tereny usług komercyjnych; KD/D23 – Drogi publiczne klasy dojazdowej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1) i 3) oraz częściowo wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 7).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1) i 3) oraz częściowo wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 7).	pkt 1) W wyniku rozpatrzenia uwagi część z terenów przedstawionych w projekcie planu na wyłożeniu pod zielen publiczną na gruntach prywatnych zostanie ograniczona poprzez przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, niskiej intensywności w zieleni bez prawa groźby (co umożliwi penetrację spacerową mieszkańców pomiędzy terenami). pkt 7) W wyniku rozpatrzenia uwagi część z terenów przedstawionych w projekcie planu na wyłożeniu pod zielen publiczną na gruntach prywatnych zostanie ograniczona poprzez przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, niskiej intensywności w zieleni bez prawa groźby (co umożliwi penetrację spacerową mieszkańców pomiędzy terenami).
99.	137.	[...]	Dokonać następujących zmian: 1) W punkcie 1 w sekcji „Nakaz”, w § 11 ust., g) dopisać na końcu: „i wykluczenie z użycia paliw stałych” nadając mu brzmienie: „zaspokojenia potrzeb grzewczych i innych potrzeb energetycznych, związanych z zainwestowaniem obszaru objętego planem, poprzez przyłączenie do miejscowego systemu ciepłowniczego lub poprzez zastosowanie energii elektrycznej, gazowej lub innych paliw czystszych ekologicznie i wykluczenie z użycia paliw stałych”. 2) Poszerzyć obszar ZPW lub wytyczyć nowy obszar 3US, kosztem US o prostokątny fragment bogaty w zieleni wysoki poprzez przesunięcie granicy pomiędzy obszarami 1US oraz ZPW (wg Załącznika Nr 3). Ewentualnie jeszcze dalej przesunąć onawianą granicę w stronę 1US w miejscu najmniejszej odległości od stawu tak, aby możliwe było wytyczenie na terenie ZPW lub 3US i strefy aktywizacji publicznej w przybliżeniu prostego utwardzonego ciągu pieszego łączącego skrzyżowanie ulic Chmieleniec i Przemysłowej ze skrzyżowaniem ulic Kobierzynskiej i Gwieździstej.	Uwagi do tekstu projektu planu. Tereny oznaczone symbolami ZPW i 1US.	ZPW – Tereny zieleni i urządzeń rekreacji związanej z akwenami wodnymi; 1US – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1), 8), 9) i 10) oraz częściowo wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 2), 3), 4) i 7).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1), 8), 9) i 10) oraz częściowo wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 2), 3), 4) i 7).	pkt 1) Szczegółowe uzupełnienia proponowane w uwadze wynikają z przepisów odrębnych, zgodnie z których uwzględnieniem plan ma być realizowany (Zapis paragrafu 5 ust. 3 projektu Tekstu Planu). Zapisy dotyczące rozwiązań infrastruktury są formułowane w projekcie planu miejscowego jako zasady obsługi obszaru w tym zakresie i są już po uzgodnieniu. pkt 2) Zakres skorygowania projektu planu będzie wynikać ze sposobu rozpatrzenia uwag nr 159 i nr 211 (właściciele i użytkownicy terenów), a także i w kontekście tej uwagi oraz innych złożonych po wyłożeniu. Skorygowany zostanie zasięg strefy aktywizacji publicznej, powstanie nowy teren US od strony ul. Kobierzynskiej wydzielony z terenu 1US, oznaczony zostanie graficznie przebieg ciągu pieszego wewnątrz terenów ZPW i US. pkt 3) Przepisy planu miejscowego zapisują zasady zagospodarowania terenów i w tym zawiera się planowanie działań inwestycyjnych w terenie, które mają doprowadzić do uporządkowania ich zagospodarowania, natomiast wzrost nie regulują spraw porządkowych i nie zajmują się ich egzekwowaniem. pkt 4) Nie zostanie wprowadzony zapis o placu do wyprowadzania psów – nie ma regulacji

standardu w tym zakresie, a ilość pól przy docelowej ilości mieszkańców ok. 25 tys. W obszarach Ruczaj-Zaborze i Koberzyn-Zalesie nie umożliwia założenia potrzeb w tym względzie poprzez realizację placu (umożliwią to długie ciągi spacerowe w zieleń). Pozostałe funkcje zostały i zostaną uzupełnione w zapisach projektu planu.	pkt 7) Projekt planu dopuszcza zarówno przebudowę (rozbudowę i nadbudowę) jak i możliwość lokalizacji nowych obiektów dla określonych funkcji – zostanie wprowadzona korekta: - realizacja nowych obiektów o funkcji administracyjnej i handlowej w strefie aktywizacji publicznej o wysokości do 21m.	pkt 8) Zakres skorygowania projektu planu będzie wynikać ze sposobu rozpatrzenia uwag nr 159 i nr 211 i m.in. również z nin. uwagi	pkt 9) W układzie sieci dróg dojazdowych połączenie to jest niezbędne.	pkt 10) Ulica przedstawiona została jako droga publiczna, a nie wewnętrzna.	3) Dopisać w § 43, w punkcie 4 ust. 1) Nikaż: „b) rozbiórki istniejących przewidywanych ogrodzeń i pozostałości ogrodzeń” oraz „c) nikaż wytyczenia rekreacyjno – przyrodniczej ścieżki pieszej okalającej stawy z bezpośrednim dostępem od strony ul. Przemysłowej i dojściem od parkingu znajdującego się na terenie IUS, od południowej furtki osiedla przy ul. szwarowej i przez strefę aktywizacji publicznej od przystanku autobusowego „Torfowa” przy ul. Koberzyńskiej. 4) Zapisać w planie nikaż zarchiwowania w strefie aktywizacji publicznej przy ul. Koberzyńskiej w sąsiedztwie obszarów ZPW i IUS miejsca na następujące ogólnie dostępne obiekty: - plac zabaw o powierzchni min. 800 m², - plac przeznaczony do wyprowadzania psów o powierzchni min. 200m², - zespół boisk do gier sportowych o standardowych wymiarach. 5) W § 33 w punkcie 2 zamienić słowa „oraz aktywizacji zainwestowania terenu w zasięgu określonej na rysunku planu aktywizacji publicznej” słowami „w ramach obszaru oznaczonego symbolem IUS nadając mu treść: „Ustala się utrzymanie istniejącego specjalistycznego ośrodka sportowo - rekreacyjnego w zakresie jazdy konnej o randze ponadregionalnej, z możliwością jego rozbudowy i przebudowy w ramach obszaru oznaczonego symbolem IUS”. 6) W § 33 w punkcie 3 wykreślić ustęp 2) o treści „utrzymanie i rozbudowę funkcji obiektów usługowych ogólnie dostępnych: gastronomicznych, kulturalnych, w szczególności w zasięgu strefy aktywizacji publicznej” jako dotyczący innego obszaru niż IUS będący przedmiotem niniejszego paragrafu. 7) W § 33 w punkcie 4 zmienić treść ustępu 1) na „przebudowę i nadbudowę istniejących budynków maksymalnie do 3 kondygnacji z przeznaczaniem na lokalizację towarzyszących: hotelarskich i specjalistycznych służących zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania ośrodka”. 8) W § 33 w punkcie 5 w ustępie 2) Zakaz, wykreślić „c) lokalizacji obiektów i urządzeń sportowych nie związanych ze specyfiką ośrodka jazdy konnej” i dopisać „c) likwidacji podczas wszelkich prowadzonych inwestycji więcej niż 10% obecnie istniejącej powierzchni biologicznie czynnej”. 9) Przekształcić odcinek ul. Przemysłowej od skrzyżowania z ul. Chmielnicą do skrzyżowania z ul. Lubostród z drogi w ciąg pieszo-rowerowy. 10) Zapisać w planie nikaż otwarcia dla ruchu pieszego i rowerowego połączenia między ul. Szwarową oraz Przemysłowej poprzez likwidację istniejącego ogrodzenia. 11) Aktualizację lokalizacji szlaku konnego ZŁPK na odcinku wzdłuż cieku wodnego pomiędzy planowanymi obszarami 5MW i 6MW. 12) Aktualizację przebiegu KD/D8 na wysokości obszaru 32MW.
--	---	---	---	--	---

100.	138, 228, 229.	[...]	Wnoszą uwagi: 1) Usługa projektu w zakresie przedłużenia ul. Zachodniej i przeznaczania na drogę publiczną klasy lokalnej są niezgodne z ustaleniami Studium. 2) Projekt nie uwzględnia dotychczasowego sposobu zagospodarowania i przeznaczenia terenów oraz burzy obecny ład przestrzenny i wprowadza zamęt w prawidłowym funkcjonowaniu osiedla mieszkaniowego, a także degraduje tereny oznaczone na rysunku planu jako MWU i MW, drastycznie zmniejszając powierzchnię terenu biologicznie czynną oraz pozbawiając budynki mieszkalne prawidłowej obsługi w zakresie miejsc postojowych. 3) Nieprecyzyjne zapisy ustaleń, z których można wywieść błędny wniosek, że ul. Zachodnia „w chwili obecnej jest istniejącą drogą klasy lokalnej”; zapis projektu nie odzwierciedla stanu faktycznego, bo jest to wewnętrzna droga osiedlowa; konieczność budowy nowej drogi gminnej klasy lokalnej narazi Gminę na „wielomilionowe odszkodowania”. 4) W związku z przeznaczeniem wewnętrznej ul. Zachodniej na drogę gminną klasy lokalnej nie przedstawiono prognozy skutków finansowych uchwalenia planu w odniesieniu do utraty wartości mieszkań w bloku nr 57. 5) Oznaczenie ul. Zachodniej jako drogi gminnej klasy lokalnej nie zostało poprzedzone sporządzeniem bilansu miejsc postojowych dla istniejących i projektowanych (wg dec. o WZ) budynków mieszkalnych oraz analizą wpływu parkowania przyulicznego. 6) Konieczność wprowadzenia w § 29 zakazu lokalizacji na terenach MWU „syntetów platform parkingowych”. Zakaz ten powinien dotyczyć wszystkich terenów oznaczonych IMW – 38MW. 7) Powiązanie ul. Zachodniej z ul. Grota nie poprawi komunikacji w obszarze. 8) Domagają się wykreślenia zapisów dotyczących przeznaczenia ul. Zachodniej na drogę publiczną lokalną dostosowaną do obsługi liniami autobusowymi i pozostawienia jej jako wewnętrznej.	Ulica Zachodnia.	KD/L4 – Drogi publiczne klasy lokalnej. IMW – 7MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. TZP – Tereny zieleni urządzonej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1), 3) i 7) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 2), 5) i 8).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1), 3) i 7) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 2), 5) i 8).	pkt 1) Układ dróg publicznych w obszarze planu został zaplanowany w sposób kompleksowy, zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących tereny zabudowy, w szczególności zespoły zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z ich klasyfikacją funkcjonalną - począwszy od dróg dojazdowych poprzez drogi lokalne, zbiorczą oraz główną ruchną przystosowanego. Wyeliminowanie z tego układu łącznika ul. Kobierzyńskiej z ul. Grota-Róweckiego jako jest ul. Zachodnia nie jest możliwe. Brakujący odcinek tego połączenia winien zostać zrealizowany wówczas, gdy realizowana była w tym obszarze zabudowa mieszkaniowa powstających osiedli. Plan miejscowy ma za zadanie uporządkować układ komunikacyjny m.in. w tym zakresie. Studium ustala układ tylko do wyższych dróg klasy zbiorczej, a nie lokalnych. pkt 2) Częściowe uwzględnienie polegać będzie na skorygowaniu linii rozgraniczających ul. Zachodniej i pozostawienie istniejących miejsc postojowych w granicach terenów 2MW dla potrzeb ich mieszkańców. pkt 3) Utrzymuje się połączenie ul. Zachodniej z ul. Grota-Róweckiego, w zakresie uchylenia zapisu ustaleń zostają skorygowane tak, aby można z nich jednoznacznie odczytać, który odcinek ul. Zachodniej jest istniejący, a który planowany do realizacji. pkt 5) Przy częściowym uwzględnieniu uwagi w sposób przedstawiony w Ad 4), istniejące miejsca postojowe pozostają w granicach terenów 2MW dla potrzeb ich mieszkańców, natomiast realizacja nowych budynków mieszkalnych obwarowana jest spełnieniem warunków zapewnienia miejsc postojowych wg określonych planem wskaźników, wydawane decyzje administracyjne też zawierają obwarowania w tym zakresie - plan uwzględnić będzie wyłączone wydane decyzje o pozwoleniu na budowę, a decyzje o WZ jeżeli będą zgodne z planem. pkt 7) Prognozy ruchu wykazały, że połączenie to jest zasadne, a plan ma m.in. na celu zapewnić prawidłowy układ komunikacyjny w obszarze. pkt 8) Zapis ustaleń planu zostanie skorygowany w zakresie rezygnacji z prowadzenia wzdłuż przebiegu ul. Zachodniej transportu publicznego (linii autobusowych).
101.	139.	[...]	Sprzeciw przeznaczaniu działek pod drogę przelotową łączącą ul. Zalesie z ul. Kobierzyńską. Znaczają, że droga jest niezgodna ze Studium, a lokalizacja zewnętrznej krawędzi drogi od budynków jest niezgodna z Ustawą o drogach. Przeznaczenie działek pod drogę zwiększy hałas, zakurzenie i zanieczyszczenie atmosfery w bezpośrednim sąsiedztwie działek.	Działki nr 169/2, 169/3, 169/7, 169/8; obręb 43 Podgórze.	KD/X1 – Ciagi pieszo – jezdne.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Utrzymuje się ciąg pieszo – jezdny po terenach Skarbu Państwa zapewniający dodatkową relację z ul. Kobierzyńską ważną w układzie połączeń i dla obsługi zabudowy na działkach wzdłuż niego położonych.
102.	140.	[...]	Prośba o zmianę projektu poprzez wprowadzenie przeznaczenia zgodnego z prawomocną decyzją w t. MW.	Działki nr 101/13, 101/5, 101/4; obręb 43 Podgórze.	8MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. KD/Z2 – Drogi publiczne klasy	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Plan miejscowy odnosi się do decyzji o pozwoleniu na budowę, natomiast decyzje o WZ, jeżeli będą niezgodne z ustaleniami planu zostaną wygaszone. Wzdluz rowu Mlynskiego-Kobierzyńskiego przyjęto konsekwentnie tereny MWN. Tereny po wschodniej stronie ul. Kobierzyńskiej zostały określone w Studium jako MN - o przeważającej funkcji zabudowy niskiej intensywności - mieszkaniowej jednorodzinnej. Stało się to w czasie obowiązywania przepisów odrębnych, które określały zabudowę jednorodzinnej jako zawierającą do 4 lokali mieszkalnych. Działając obecnie przy zmianie przepisów w tym zakresie - juz 3 lokale mieszkalne

103.	141. 231.	[...]	Zauważa niezgodność projektu z ustaleniami Studium, w którym działka znajdowała się w strefie wysokiej zabudowy wielomieszkaniowej.	Działka nr 22/1, obręb 35 Podgórze	4ZMN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Studium nie wypowiada się w szczególności problematyki pojedynczych działek. Projekt planu miejscowego opracowany w skali 1:2000 w oparciu o szczegółowe uwarunkowania uzykal stosowne uzgodnienia m.in. z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w zakresie ochrony obiektów na działkach 22/1 i 21.
104.	142.	[...]	Zwracają uwagę, że zmiana przebiegu ul. Lubostron po uwzględnieniu wymaganych odległości ogranicza do minimum możliwość zagospodarowania działek w sposób wskazany w planie (7MN) lub też właściwie uniemożliwia jakiegokolwiek inwestowanie i dysponowanie tym terenem.	Działki nr 62/3 i 62/4; obręb 42.	7MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – działka nr 62/3 i południowy fragment działki nr 62/4. KD/13 – Drogi publiczne klasy lokalnej – fragment południowej działki nr 62/3 oraz większa część działki nr 62/4.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Poprawa układu sieci dróg ma istotne znaczenie dla bezpieczeństwa ruchu sanochodowego, w tym transportu publicznego.
105.	143.	[...]	Prośba o: 1) Włączenie działki nr 48/1 w całości w obszar oznaczony symbolem 14MW. 2) Zblizenie proponowanej linii zabudowy na działce nr 85 do północnej granicy działki o ok. 6 m.	Działki nr 48/1 i 85; obręb 34 Podgórze.	14MW – Tereny zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności. 15MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 2).	Utrzymuje się nieprzekraczalną linię zabudowy ze względu na lokalizację sąsiedniej zabudowy i konieczność odsunięcia od lokalizacji nowej stacji redukcyjnej gazu.
106.	144. 235.	[...]	Zgłaszają uwagi: 1) Osiedle przy ul. Jahody i Gutenberga nie posiada smietnika, parkingów ani dróg dojazdowych. Na blokach brak kominów i wiatrolapów. 2) Bloki przy ul. Drukskiej 8 i 10 nie posiadają żadnych parkingów i zieleni. 3) Brak kanalizacji i twardej nawierzchni ul. Drukskiej, mimo ukończenia i odbioru kilku bloków mieszkalnych. 4) Brak zieleni między ul. Drukską, Zalesie i Zachodnią (wg Dziennika Polskiego miała powstać).	Tereny przy zabudowie mieszkaniowej osiedla przy ul. Jahody, Gutenberga i Drukskiej.	14MW, 24MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Plan miejscowy nie wypowiada się w tym zakresie, inwestycja została zrealizowana.
107.	148.	[...]	Prośba o: 1) Skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony południowej (ul. Podhalanckiej) – ustalić na 6 m od zewnętrznej krawężnika ul. podhalanckiej, a nie jak zaznaczono w planie 10 m. 2) Skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony północnej (ul. Nowobocowej) – przyjąć odległość 10 m. od	Działka nr 167/13; obręb 33 Podgórze.	6MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 4) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 4) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie	pkt 1) Nieprzekraczalną linię zabudowy określono graficznie na Rysunku Planu, jej odległość skorygowano na zasadach ogólnych przyjętych w planie dla dróg dojazdowych tj. w odległości ustalonej od linii rozgraniczającej KD/D14, a nie od krawędzi jezdni. pkt 4) Zgodna na wyjazd wydawana jest decyzja administracyjna wg przepisów odrębnych, przepisy o planowaniu nie upoważniają do rozstrzygnięcia o wyjazdach na działki.

108.	149.	[...]*	zewnętrzny krawężnika projektowanej ulicy, a nie pasa zajętości pod drogę. 3) Przewidzenie przełożenia rurociągu gazowego średnicy 167/13 i przeniesienie go do pasa drogowego ul. Nowoobozowej. 4) Zabezpieczenie możliwości wjazdu na działkę. 5) Zabezpieczenie działki przed uciążliwością hałasu (np. ekran akustyczny). Prośba o: 1) Możliwość podziału działki na trzy części i budowę w formie bliźniaczej trzech obiektów (wg Załącznika). 2) Ewentualne zagospodarowanie działki zabudową szeregową (6 budynków) – wg Załącznika.	Działka nr 128, obręb 42 Podgórze.	2MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. KD/D2 – Drogi publiczne klasy dojazdowej – fragment zachodni działki.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 2).	pkt 2) W zakresie wariantu zabudowy szeregowej nieuwzględniona, bo w terenach 2MN w projekcie planu ustalono formę: wolnostojącą i bliźniaczą, o którą również jako wariant zwraca się zainteresowana.
109.	150.	[...]*	Prośba o: 1) Wyłączenie z opisu § 26 enklawy 18MW oraz oznakowanie tej nowej enklawy jako MN z dokonaniem zapisu w tekście planu oddającego istniejącą na tym terenie. Obszar oznaczony symbolem 18MW jest już oszacowany zabudowany i w całości zagospodarowany. 2) Dokonanie zmiany przeznaczenia obszaru 28MW na obszar MN z odpowiednim zapisem w tekście planu o możliwości zabudowy niskiej jednorodzinnej wolnostojącej lub szeregowej. W najgorszym wypadku na MN – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. 3) Wykreślenie z planu opcji wprowadzenia łącznika pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową biegnącego bezpośrednio przed blokami nr 74 i 76 przy ul. Obozowej.	Obszar oznaczony symbolem 18MW, 28MW.	18MW, 28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	pkt 1) pkt 2) Na istniejący zespół zabudowy mieszkaniowej przy ul. Torfowej 18MW składają się: cztery budynki wielorodzinne o wysokości 3 kondygnacje mieszkalne z dodatkową, 4-tą niepełną (tj. pograżonych garaży) oraz mała enklawa czterech budynków zabudowy jednorodzinnej w formie szeregowej o wysokości 2 kondygnacji. W związku z wniesieniem uwag odnośnie planowanej zabudowy w terenach 28MW zapis o wysokości określonej w projekcie planu „do 4 kondygnacji” został uzupełniony wprowadzeniem zapisu ograniczającego wysokość do 13 m Zaznacza się, że teren 28MW jest obniżony w stosunku do istniejącego zespołu w terenie 18MW. pkt 3) Połączenie łącznikiem umożliwia prawidłową relację w układzie sieci komunikacyjnej wraz z przedłużeniem przy KD/D9 do ul. Zawilej.
110.	151.	[...]*	Prośba o wykreślenie z planu łącznika pomiędzy ulicą Torfową a ulicą Nowoobozową, przebiegającego bezpośrednio przed blokami 74 i 76 przy ul. Obozowej.	Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Obozową.	KD/D10 – Drogi publiczne klasy dojazdowej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Skomunikowanie ulicy Kobierzyńskiej z ulicą Zawilą poprzez drogi dojazdowe KD/D10 i KD/D9 jest bardzo ważne w układzie sieci drogowej dla prawidłowej obsługi rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej.
111.	152.	[...]*	Prośba o: 1) Rezygnację z przekształcenia prywatnej drogi wewnętrznej w publiczną drogę dojazdową. 2) Zapewnienie odpowiednich działań minimalizujących wpływ na środowisko budowy i eksploatacji drogi o symbolu KD/Z2, szczególnie ze względu na pogorszenie stanu klimatu akustycznego na terenach bezpośrednio sąsiadujących z planowaną inwestycją. 3) Rozważenie wykonania kładki dla pieszych nad ulicą Nowoobozową na przedłużeniu drogi	Działka nr 195/2, obręb 43 Podgórze.	31MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. KD/D10 – Drogi publiczne klasy dojazdowej – północny fragment działki. KD/Z2 – Drogi publiczne klasy	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1), 3) i 4).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1), 3) i 4).	pkt 1) Skomunikowanie ulicy Kobierzyńskiej z ulicą Zawilą poprzez drogi dojazdowe KD/D10 i KD/D9 jest bardzo ważne w układzie sieci drogowej dla prawidłowej obsługi rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej. pkt 3) Szczegółowe rozwiązanie organizacji ruchu, w tym pieszego, będą przedmiotem projektów realizacyjnych, plan miejscowy nie wypowiada się w tym zakresie. pkt 4) Przebieg jezdni pomiędzy liniami rozgraniczającymi jest oddalony od istniejących budynków

112.	153.	[...]	wewnętrznej prowadzonej przy budynkach na ul. Obozowej 74 i 76. 4) Duże oddalenie ul. Nowoobozowej od budynku położonego przy ul. Obozowej 76 (np. na odległość 30-40 m.). Prośba o: 1) Możliwość uwzględnienia w ul. Czerwone Maki kanalizacji sanitarnej, wodociągowej i gazowej. 2) Podniesienie zabudowy do 8 kondygnacji. 3) Możliwość adaptacji i modernizacji istniejących budynków gospodarczych na cele usługowo – mieszkaniowe. 4) Nie wyrażają zgody na takie zbliżenie drogi do zabudowy, które spowoduje zagrożenie dla istniejących budynków i nie wyrażają zgody realizacji przyświtu autobusowego.	Działka nr 17; obręb 35 Podgórze.	IMW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1) i 2) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 4).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1) i 2) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 4).	pkt 1) Projekt planu określa zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej, szczegółowe rozwiązania będą opracowywane w projektach realizacyjnych. pkt 2) Ze względów funkcjonalno-przestrzennych nie jest to możliwe. pkt 4) Została dokonana niewielka korekta w zakresie zatoki przystanku autobusowego i linii rozgraniczających drogi.
113.	155.	[...]	Prośba o zmianę przeznaczenia działki na budowlaną lub jej zamianę.	Działka nr 385; obręb 41 Podgórze.	IRZ – Tereny rolnicze – północno-zachodnia część działki. IZPK – Tereny zieleni traktu kolejnego – południowo-zachodnia część działki. IZPU – Tereny zieleni urządzonej z usługami – fragment środkowy działki. KD/L2 – Drogi publiczne klasy lokalnej – wschodnia część działki. KD/L4 – Drogi publiczne klasy lokalnej – fragment wschodni i południowy działki.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Zgodnie z ustaleniami Studium część działki znajduje się w terenach ornawych, a pozostałe jej części niezbędne są dla realizacji celów publicznych KDM.2 (z rezerwą na pętlę autobusową), IZPU, IZPK. Ew. rozszerzenia będą mogły być realizowane w oparciu o Art. 36 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu
114.	156.	[...]	Prośba o: 1) Zmniejszenie udziału terenów zielonych w jej zagospodarowaniu. 2) Dopuszczenie zabudowy szeregowej.	Działka nr 88; obręb 42 Podgórze	6ZMN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 2) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	pkt 1) Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został zmieniony, ale tylko na min. 50%. pkt 2) W enklawie zabudowy 6ZMN nie byłoby możliwości zapewnienia znacznego udziału zieleni w zagospodarowaniu działki w zabudowie szeregowej.
115.	157.	[...]	Prośba o skorygowanie rysunku projektu planu przy uwzględnieniu faktycznego stanu zagospodarowania i urządzenia terenu oraz uszanowaniu prawa własności nieruchomości. Zwracają uwagę, iż plan został wykonany na nieaktualnej mapie zasadniczej i ustalenia obejmują obszar ogrodzony i zagospodarowany elementami małej architektury, drogami dojazdowymi i parkingami – publiczne udostępnienie terenu 7ZWS pod trakt konny	Działki nr 62/33 i 59/5; obręb 43 Podgórze.	29MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. 7ZWS – tereny zieleni odrębnej ciekłu wodnego – zachodnia część działek.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Obudowa biologiczna rowu Młynowego – Kobierzyńskiego musi być zabezpieczona pasem terenu wydzielonego z własności prywatnej, który musi zostać wykupiony, wytyczony geodezyjnie aby umożliwić jego prawidłowe utrzymanie (przez jednostki gminne do tego powołane KZK). Teren obudowy biologicznej włącza działkę po północnej stronie ciekłu, a od strony południowej jedynie niewielki fragment skapy.

116	158.	[...]	jest niemożliwe. Prośba o zmianę przeznaczenia terenów 28MW i 10MW na tereny przeznaczone wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową (jednorodziną oznaczoną symbolem MN).	Tereny oznaczone symbolem 28MW i 10MW	10MW, 28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. 32P – Tereny zieleni urządzonej – Działka nr 166/5 i 165/1 3KUZ – Tereny urządzeń komunikacji - parkingi w zieleni - północna część działki nr 166/1 i 166/3 ZPW – Tereny zieleni i urządzeń rekreacji związanych z akwenami wodnymi – działka nr 163/2. 4RZ – Tereny rekreacji. 12WS – Tereny zieleni ochronnej ciekła wodnego – fragment północny działki.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Warunki dla zabudowy w terenie 28MW określone zostały w nawiązaniu do zespołu zabudowy wielorodzinnej istniejącej w zespole 18MW, a tereny MN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Myśnego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr. 76, 81, 82, 112-113. pkt 1) Projekt planu zostanie skorygowany w zakresie umozliwienia wprowadzenia doposażenia zabudowy dla tego typu obiektów na określonych warunkach (wg określonej linii zabudowy i przy uwzględnieniu ochrony zespołu zieleni wysokiej), które mogły wymagać ponownego uzgodnienia.
117	159.	[...]	Prośba o lokalizację obiektów: 1) Park wodny, obiekt parkingowy z kondygnacją podziemną na działkach położonych od strony ul. Luboszb. 2) Hotel kilku kondygnacyjny z towarzyszącymi obiektami sportowymi – basen, korty tenisowe od strony ul. Szawarowej.	Działki nr 165/1, 166/1, 166/3, 166/5 i 163/2; obwód 34 Podgórze.	32P – Tereny zieleni urządzonej – Działka nr 166/5 i 165/1 3KUZ – Tereny urządzeń komunikacji - parkingi w zieleni - północna część działki nr 166/1 i 166/3 ZPW – Tereny zieleni i urządzeń rekreacji związanych z akwenami wodnymi – działka nr 163/2. 4RZ – Tereny rekreacji. 12WS – Tereny zieleni ochronnej ciekła wodnego – fragment północny działki.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Warunki dla zabudowy w terenie 28MW określone zostały w nawiązaniu do zespołu zabudowy wielorodzinnej istniejącej w zespole 18MW, a tereny MN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Myśnego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr. 76, 81, 82, 112-113. pkt 1) Projekt planu zostanie skorygowany w zakresie umozliwienia wprowadzenia doposażenia zabudowy dla tego typu obiektów na określonych warunkach (wg określonej linii zabudowy i przy uwzględnieniu ochrony zespołu zieleni wysokiej), które mogły wymagać ponownego uzgodnienia.
118	160.	[...]	Prośba o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności (tereny 12MW-42MW).	Działka nr 8/3, obwód 42 Podgórze.	4RZ – Tereny rekreacji. 12WS – Tereny zieleni ochronnej ciekła wodnego – fragment północny działki.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Zakres nieuwzględnienia dotyczy północnego fragmentu, który zostaje w 12WS – obudowa biologiczna rowu. (Pozostała, zasadnicza część działki została włączona do terenów) Patrz uwaga nr 117.
119	161.	[...]	1) Protest przeciwko planowanej budowie ulicy Obózowej jako zbiorczej. 2) Prośba o przesunięcie granicy 72P jako teren zielony.	Ulica Nowoobózowa 2.	KD/72 – Drogi publiczne klasy zbiorczej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	W układzie sieci drogowej i dla odcinka ul. Kobierzyńskiej ulica klasy zbiorczej jest konieczna. Układ dróg publicznych w obszarze planu został zaplanowany w sposób kompleksowy, zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących tereny zabudowy, w szczególności zespoły zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z ich klasyfikacją funkcjonalną - począwszy od dróg dojazdowych poprzez drogi lokalne, zbiorczą oraz główną ruchą przyspieszoną. Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Nowoobózowej” gwarantowana była zapisami planu z 1988 r. i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promieniściego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i odcinka ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/72, tzw. „Nowoobózowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którymi plan winien być zgodny. pkt 2) W związku ze sposobem rozpatrzenia uwagi nr 8 tj. właścicieli działek w terenie 72P projekt planu został skorygowany w zakresie zmiany jego przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ale niskiej intensywności w zieleni 28MW, o wysokości do 13 m - min. 50% pow. biologicznie czynnej, przy rozwiązaniu garaży wyłącznie jako kondygnacji niepełnej (połączonych w ziemi)
120	162.	[...]	1) Protest przeciwko planowanej budowie ulicy Obózowej jako zbiorczej. 2) Prośba o przesunięcie planowanej inwestycji o kilka metrów.	Działki nr 166/1 i 166/2. Ulica Nowoobózowa 2.	6MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – działka 166/1 i północna część	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	W układzie sieci drogowej i dla odcinka ul. Kobierzyńskiej ulica klasy zbiorczej jest konieczna. Układ dróg publicznych w obszarze planu został zaplanowany w sposób kompleksowy, zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących tereny zabudowy, w szczególności zespoły zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z ich klasyfikacją funkcjonalną - począwszy od dróg dojazdowych poprzez drogi lokalne, zbiorczą oraz główną ruchą przyspieszoną.

121.	163.	[...]	Kwestionariusz zapisy projektu planu: 1) Dla obszaru 6MW utrzymany powinien być zapis zabudowy do trzech kondygnacji czyli 5ZMN. 2) Działki nr 38, 39, 40 winny zostać dołączone do szlaku komnego ZPK. 3) Ulica Lubostron powinna uzyskać status ulicy dojazdowej KD/D1 – 27. 4) Szlak komny ZPK powinien uwzględniać aktualny stan po przełożeniu ciaku wodnego. 5) Na obszarze 8MW powinny zostać przewidziane tereny sportu i rekreacji ZUS, ewentualnie 1 UP – tereny usług publicznych.	Obszary oznaczone symbolami: 6MW, 35MW, KD/L3, 22PK, 8MW.		działki 166/2, KD/Z2 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – północna część działki nr 166/2.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1), 2), 3) i 5).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1), 2), 3) i 5).	Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1988 r. i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promieniściego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i oddziaływania ul. Kobierzyńskiej utrzymywanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z2 tzw. „Nowoobozowej” zgodnie z ustalaniem zawartymi w Studium, z którymi plan winien być zgodny. pkt 2) Projekt planu został zmieniony jedynie nieznacznie poprzez fragmentaryczne zawężenie linii rozgraniczających KD/Z2 pkt 1) Niewygodzenie związane jest z zainteresowaniem właścicieli terenów 6MW dla realizacji tego typu przeznaczenia co na wyłożeniu. pkt 2) Niewygodzenie związane jest z zainteresowaniem właścicieli terenów tych działek dla realizacji tego typu przeznaczenia co na wyłożeniu. i w związku ze sposobem rozpatrzenia uwagi nr 58 pkt 3) W układzie sieci drogowej obszaru nie jest to możliwe, ulica musi spełniać parametry drogi lokalnej. pkt 5) Na działkach gminnych muszą być realizowane i potrzeby mieszkaniowe Gminy. Realizacja celów publicznych o których mowa w uwadze przewidziano w terenie sąsiednim 3UP. Projekt ustaleń planu został zmieniony poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164, 184 i uwagi nr 188 - nr 196.
122.	164.	[...]	Prośba o: 1) Zmianę brzmienia § 27 pkt 1 na: „Wyznacza się Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – oznaczone symbolami 25MW-35MW ustalając podstawowe przeznaczenie tych terenów pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – wysokość: do 4 kondygnacji – max. 14 metrów do kalenicy – pow. biologicznie czynna – 40%. 2) Wykreślenie całego punktu 2 z § 27. 3) Zmianę brzmienia w § 27 pkt 5, tak aby wykluczona była możliwość stosowania dachów płaskich. Wszystkie istniejące obecnie w tym obszarze budynki wielorodzinne mają dachy dwuspadowe. 4) Zmianę przeznaczenia 12PK, 22PK na Tereny zieleni traktu komo – pieszo-rowerowego z zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń. 5) Przeniesienie obszaru 2KUZ na przeciwległą stronę ulicy Lubostron – na północną część terenu oznaczonego 8MW i przeznaczenie 2KUZ na 22P. 6) Przeznaczenie północno – zachodniej części terenu IUS na Tereny ogólnodostępnej zieleni 2P. 7) Przeznaczenie działki nr 75 (obszar 10MW) na 22P. 8) Zmianę przeznaczenia obszaru 4ZMN na 2P lub US. 9) Zmiany w zapisie planu dla obszaru IUS, tak by w połączeniu 12P, 22P, 32P, 2L oraz 2PW możliwe było urządzenie pełnowartościowego parku wraz z	Tereny oznaczone symbolami 12MW i 13MW.		12MW, 13MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Projekt ustaleń planu został zmieniony poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164, 184 i uwagi nr 188 - nr 196.
123.	165.	[...]	Prośba o: 1) Zmianę brzmienia § 27 pkt 1 na: „Wyznacza się Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – oznaczone symbolami 25MW-35MW ustalając podstawowe przeznaczenie tych terenów pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – wysokość: do 4 kondygnacji – max. 14 metrów do kalenicy – pow. biologicznie czynna – 40%. 2) Wykreślenie całego punktu 2 z § 27. 3) Zmianę brzmienia w § 27 pkt 5, tak aby wykluczona była możliwość stosowania dachów płaskich. Wszystkie istniejące obecnie w tym obszarze budynki wielorodzinne mają dachy dwuspadowe. 4) Zmianę przeznaczenia 12PK, 22PK na Tereny zieleni traktu komo – pieszo-rowerowego z zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń. 5) Przeniesienie obszaru 2KUZ na przeciwległą stronę ulicy Lubostron – na północną część terenu oznaczonego 8MW i przeznaczenie 2KUZ na 22P. 6) Przeznaczenie północno – zachodniej części terenu IUS na Tereny ogólnodostępnej zieleni 2P. 7) Przeznaczenie działki nr 75 (obszar 10MW) na 22P. 8) Zmianę przeznaczenia obszaru 4ZMN na 2P lub US. 9) Zmiany w zapisie planu dla obszaru IUS, tak by w połączeniu 12P, 22P, 32P, 2L oraz 2PW możliwe było urządzenie pełnowartościowego parku wraz z	Działka nr 75, Obszary w planie oznaczone symbolami: 25MW-35MW, 12PK, 22PK, 2KUZ, IUS, 4ZMN.		25MW-35MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. 12PK, 22PK – Tereny zieleni traktu komnego. 2KUZ – Tereny urządzeń komunikacji – parkingu w zieleni. IUS – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konna. 4ZMN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9) i 13) oraz częściowo wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 10), 11) i 12).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9) i 13) oraz częściowo wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 10), 11) i 12).	Utrzymuje się ustalenia projektu planu § 27 w zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej i wysokości określonej do 4 kondygnacji mieszkalnych. pkt 1) Przekształcenia w tym obszarze są uzasadnione. pkt 2) Dachy płaskie jako dopuszczenie ustala się ze względu na istniejące uwarunkowania oraz inne złożone uwagi. pkt 3) Sposób realizacji traktu komnego koliduje z wydzieleniem trasy rowerowej. pkt 4) Tereny 2KUZ są to tereny ogólnodostępne, w terenach 8MW przeznaczenie będzie wymagało realizacji miejsc parkingowych m.in. dla mieszkańców tego terenu pkt 5) Pełen sposób rozpatrzenia uwagi znajduje się pod uwagą nr 211 i patrz kontekst uwag 136 i 139 pkt 6) Zmiana przeznaczenia działki naruszałaby interesy właścicieli. Właściciele działek nie złożyli uwagi i bez ponownego wyłożenia nie można zmieniać przeznaczenia, które było przedmiotem publicznego wglądu w tym zakresie. pkt 7) Tereny prywatnych właścicieli składających wnioski i uwagi o przeznaczeniu terenu na cele budowlane zostały całkowicie uwzględnione na etapie rozpatrywania pkt 8)

			ogólnodostępnymi urządzeniami sportu i rekreacji. Należy znieść zapisy mówiące o podstawowym przeznaczeniu tego terenu jako „terenów pod lokalizację obiektów i urządzeń ośrodka sportu i rekreacji hippicznej oraz usług” wraz ze wszelkimi innymi zapisami ograniczającymi wykorzystanie tych terenów jedynie pod rekreację hippiczną. Należy wyznaczyć podstawową funkcję jako lokalizację ogólnodostępnych urządzeń sportu i rekreacji. 10) Wykreślenie § 33 pkt 2 oraz 4-1. 11) Doposażenie budowy obiektów sportowych innych niż te związane ze specyfiką klubu jazdy konnej. 12) Wydzielenie z obszaru IUS nowego obszaru 3US oraz rozszerzenie obszaru ZPW zgodnie z załącznikiem graficznym. 13) Dla sportu i rekreacji należy dążyć do uzyskania następujących wskaźników: - zieleni urządzonej 15-18 m ² /mieszkańca, - terenów sportowych 5-7 m ² /mieszkańca, - zieleni rekreacyjna 35-40 m ² /mieszkańca.	Działka nr 97/1, obręb 43 Podgórze.	KD/22 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – południowa część działki. 11Z – Tereny zieleni skwerów miejskich – fragment północny działki. KD/L7 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – fragment zachodni działki.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem w zakresie pkt 1) i 2).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1) i 2).	Wniosków do planu. pkt 9) Usualenia projektu planu z wyłożenia w znacznej części uwzględniając funkcje poruszone w uwadze, w wyniku złożonych uwag zostały dokonane pewne korekty, ale w kierunku poszczególnych przeznaczeń. pkt 10) W kontekście uwag nr 211, 159 i 136 ustalenia projektu planu uległy pewnej zmianie zabezpieczając interesy właścicieli i użytkowników. pkt 11) i pkt 12) Po skorygowaniu ustaleń i wydzieleniu nowego terenu „3US” zmienił się zakres przeznaczenia dostosowany odrębnie do IUS i „3US”. W kontekście uwag nr 211, 159 i 136 ustalenia projektu planu ulegają pewnej korekcie zabezpieczając interesy właścicieli i użytkowników. Proponuje terenów zieleni i sportu dla mieszkańców obszaru planu odnoszą się do istniejących zespołów i proponowanych do realizacji w całym obszarze planu – poprawa standardu będzie możliwa tylko w zawężonym zakresie. pkt 13) Projekt planu nie określa standardów szczegółowych w tym zakresie.
124.	167.	[...]	Wnosi uwagi: 1) Zadać zmiany linii rozgraniczających trasy ulicy Nowoobozowej oraz linii obszaru pod projektowane skrzyżowanie ulic Obozowa – Zawila – Magnolia – Peczelnia – Podhalanka. Wyznaczenie ich poza działką (powrót na teren ich poprzedniego przebiegu – wg Studium i planu ogólnego. 2) Zwraca się o zmianę terenu oznaczonego 11Z zgodnie z jego poprzednim przeznaczeniem, czyli terenem budowlanym, który sąsiaduje z terenem 25MW (działki 743, 685/1, 100, obręb 33 Podgórze).	Tereny oznaczone symbolem 8ZWS, 10ZP, ZPW.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2) i 3) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1) i 5).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 2) i 3) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1) i 5).	W terenie 9MWN wprowadzono zapis o zakazie grodzienia a dostęp do 8ZWS jest zapewniony od strony dróg publicznych poprzez drogę eksploatacyjną wynikającą z przepisów odrębnych. pkt 2) Plan nie rozstrzyga szczegółowo o dojściach do poszczególnych nieruchomości. pkt 3) Pas terenu po północnej stronie ciekła został określony w projekcie z wyłożenia i bez ponownia procedury wyłożenia nie jest możliwe inne przeznaczenie bo narusza interes właścicieli w sposób inny niż w projekcie na wyłożeniu. pkt 5) Pojedyncze drzewa zostały wskazane graficznie na Rysunku Planu do objęcia ochroną - wg oceny po wizjach lokalnych – projekt planu uzgodniony z Wojewodą. Pozostałe drzewa w ramach działek prywatnych i wzdłuż dróg podlegają ochronie wg przepisów odrębnych.	
125.	168.	[...]	Prośba o: 1) Wydzielenie pięciometrowej szerokości pasa 8ZWS jako przedłużenia obszaru oznaczonego KD/X2, do „rowu młynowego kobierzyskiego” i połączenie go z 8ZWS na prawym brzegu ciekła. 2) Wydzielenie graniczne na planie pasa drogi dojazdowej do domu w lesie poprzez teren zielony 10ZP. 3) Rezygnację z części terenu zabudowy 8MWN przyległej do Strugi i zwiększenie kosztów jego obszaru oznaczonego 9ZWS, tak by Struga nie była granicą terenu zabudowy 8MWN, lecz elementem terenu zielonego 9ZWS. 4) Przesunięcie w kierunku południowym południowej granicy ZPW (w stronę stadyny konnej) tak by zmieścił się tam szlak komunikacji pieszej. 5) Ochronę drzew na całym obszarze objętym planem. 6) Rezygnację z traktu konnego wzdłuż Strugi – na rzecz szlaku spacerowego.	Ulica Nowoobozowa.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	Realizacja urządzeń technicznych nie wyklucza realizacji pasów zieleni izolacyjnej; projekt planu jest uzgodniony w takim brzmieniu zapisu ustaleń.	
126.	170.	[...]	Prośba o zmianę § 11 punkt 1 (Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego): 1) wykreślenie podpunktu 1 lit. a słów: „lub pasów zieleni izolacyjnej przy zastosowaniu gatunków roślin zapewniających poprawę					

127.	171.	[...]	warunków w środowisku, 2) dodać do § 11 punkt 1 podpunkt 1 nowej litery i) w brzmieniu: (nakaz) „Zapewnienia ochrony istniejących zabudowań mieszkalnych przy ul. Pęcznej przed szkodliwym oddziaływaniem akustycznym drogi zbiorniczej KD/D22 poprzez budowę ekranów akustycznych przed oddaniem jej do użytkowania. Sprzeciw wobec § 33 planu przewidującego zagospodarowanie terenu wzdłuż ul. Kobierzyńskiej wyłącznie na potrzeby usług związanych z uprawianiem sportu jeździeckiego. Ww. obszar powinien być wykorzystany pod budowę parku miejskiego z częścią sportową – rekreacyjną i ogrodkiem jordanowskim.	Teren oznaczony symbolem IUS.	IUS – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Uwzględnienie dotyczy zmiany ustaleń w kontekście sposobu rozpatrzenia uwag nr 211, 159 i 136. Z terenu IUS wydzielono nowy teren 3US.
128.	172. 232.	[...]	Próba o: 1) Zaniechanie budowy drogi KD/D28 jako drogi przełotowej; budowa wyłącznie ciągu pieszego. 2) Usanowienie na podstawie przepisów odrębnych strefy ochronnej wokół Cmentarza Cholerycznego. 3) Zmianę w całości § 33: a) przeniesienie ośrodka jazdy konnej w inne miejsce, zajęcie tego terenu przez ośrodek jazdy konnej oznacza automatyczną likwidację ogólnodostępnego miejsca sportu i rekreacji nie związanej ze sportem jeździeckim. b) ochronić ekosystem stawów, gdzie po zainstalowaniu pomostów odwiedzający mogliby obserwować z bliska przyrodę zbiorników. c) utrzymać zadrzewienia wokół obecnej studni oraz liść i zarośli przy ul. Lubostron, które są ważną ośrodką fauny	Teren oznaczony symbolem IUS.	IUS – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1) i 3) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1) i 3) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	pkt 1) Projekt planu został skorygowany na ciąg pieszo-jedyny dla odcinka KD/X6 pkt 2) Wprowadzona została planem „strefa wartości kulturowych” – projekt planu uzgodniony został z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków m.in. i w tym zakresie. pkt 3) a W kontekście sposobu rozpatrzenia uwag 136, 159 i 211 wydzielony został nowy teren 3US pkt 3) b i c Projekt planu zabezpiecza realizację działań, które zmierzają do ochrony stawów i zadrzewienia.
129.	173.	[...]	Wzywają do usunięcia rozbieżności pomiędzy zapisami projektu planu i dostosowanie ich do ustaleń Studium.	Działki nr 20/3, 30/5, 20/6, 20/7, 20/8, 20/9, 21, 22/1; obręb 35 Podgórze	4ZMN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Enklawa zabudowy jednorodzinnej w zespole zieleni o znaczących walorach przyrodniczych w sąsiedztwie obiektów zabytkowych winna być utrzymana jako kontynuacja terenów 5ZMN i 6 ZMN Studium nie wypowiada się w szczególności pojedynczych działek. Projekt planu miejscowego w skali 1:2000 uzyskał stosowne uzgodnienia, w tym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków; obiekty na działkach 22/1 i 21 podlegają ochronie zgodnie z projektem ustaleń planu. Patrz uwaga nr 75
130.	174.	[...]	Próba o korektę i dostosowanie przeznaczenia działek do Studium, według którego znajdowały się one w strefie wysokiej zabudowy wielomieszkaniowej.	Działki nr 21, 22/1 i 20/6; obręb 35 Podgórze	4ZMN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Enklawa zabudowy jednorodzinnej w zespole zieleni o znaczących walorach przyrodniczych w sąsiedztwie obiektów zabytkowych winna być utrzymana jako kontynuacja terenów 5ZMN i 6 ZMN Studium nie wypowiada się w szczególności pojedynczych działek. Projekt planu miejscowego w skali 1:2000 uzyskał stosowne uzgodnienia, w tym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków; obiekty na działkach 22/1 i 21 podlegają ochronie zgodnie z projektem ustaleń planu. Patrz uwaga nr 73
131.	175.	[...]	Próba o korektę i dostosowanie przeznaczenia działki do Studium, według którego znajdowały się one w strefie wysokiej zabudowy wielomieszkaniowej.	Działka nr 21; obręb 35 Podgórze	4ZMN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Enklawa zabudowy jednorodzinnej w zespole zieleni o znaczących walorach przyrodniczych w sąsiedztwie obiektów zabytkowych winna być utrzymana jako kontynuacja terenów 5ZMN i 6 ZMN Studium nie wypowiada się w szczególności pojedynczych działek. Projekt planu miejscowego w skali 1:2000 uzyskał stosowne uzgodnienia, w tym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków; obiekty na działkach 22/1 i 21 podlegają ochronie zgodnie z projektem ustaleń planu. Patrz uwaga nr 74
132.	176.	[...]	Próba o: 1) Zmianę klasyfikacji ul. Sądzieckiej na odcinku od ul. Łęskiej do ul. Przecznej oznaczonej jako KD/D17 na publiczny ciąg pieszo – jezdny KD/X4, o szerokości pasa w liniach rozgraniczających wynoszący 5 m., w tym 3,5 m. pas jezdny oraz 1,5 m. pas pieszy.	Działki nr 75/2, 75/3, 137/2, 137/3 i 137/4; obręb 33 Podgórze	KD/D16, KD/D17 – Drogi publiczne klasy dojazdowej. 15MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1) i 2).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1) i 2).	Utrzymuje się klasę drogi publicznej dla ul. Sądzieckiej o zawężonych parametrach (ze względu na istniejące uwarunkowania) jako dojazdowej KD/D jak i całej ul. Magnolii - zgodnie z uzyskanymi uzgodnieniami projektu planu. Projekt planu w zakresie układu drogi dojazdowych w rejonie terenów 15MN i 25MW został uzupełniony o wypowiadanie ciągu pieszo-jedynego KD/DX5 łączącego ul. Magnolii z ul. Sądziecką (wykorzystując teren gminne). Nadmienia się, że w zakresie organizacji ruchu plan miejscowy nie wypowiada się.

133.	177.	[...]	2) Zmianę klasyfikacji ul. Magnolii na odcinku od ul. Sąsiadkiej do ul. Magnolii bocznej oznaczonej jako KDD16 na publiczny ciąg pieszo – jezdny KD/X4, o szerokości pasa w liniach rozgraniczających wynoszący 5 m., w tym 3,5 m. pas jezdny oraz 1,5 m. pas pieszy. 3) Sklasyfikowanie ul. Magnolii bocznej jako publiczny ciąg pieszo – jezdny oznaczony symbolem KD/X4 oraz przedłużenie i połączenie tego pasa po działkach Gminy nr 743/29 i 743/26 do ul. Sąsiadkiej. 4) Przekwalifikowanie pozostałego odcinka ul. Sąsiadkiej na drogę klasy dojazdowej lub zmianę na KDL7 (posiada jezdnię o szerokości 6m. oraz obustronne chodniki o szerokości 2 m.)	Działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („Jesna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („Jaki”) obręb 43 Podgórze	25MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt2), 3), 4) i 5) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	ustala jedynie przeznaczenie terenów dla przeprowadzenia przebiegu dróg publicznych. Ponadto, wprowadzono w wyniku przegłosowanej poprawki - na odcinku ul. Magnolii oznaczonej KD/D16 - od ul. Sąsiadkiej do ul. Magnolii bocznej, przy obszarze 15MN zawężenie linii rozgraniczającej ulicy na granicę działki nr 137/2 tj. do 8,0 m szerokości pasa drogowego	pkt 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zaseg terenów ZP w planie częściowo uwzględniła przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. pkt 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. pkt 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabudy. Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności w zieleni (wysokość do 13m, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 50%), są wynikiem wniosków i uwag składanych do planu przez prywatnych właścicieli gruntów i przegłosowanych poprawek. pkt 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację zabudowy zrealizowanej w terenach 18MW, natomiast tereny MWVN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowa Mytnego-Kobierzyńskiego Parz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114 pkt 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Noworobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1988 r i planu ogólnego z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promieniowego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i dla oddzielenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi obecnie silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej w tej części Krakowa. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny.
------	------	-------	---	---	--	---	---	--	---

134.	178.	[...]	Prośba o: 1) Skorygowanie rysunku planu z uwzględnieniem stanu faktycznego przebiegu cieku wodnego (8ZWS). 2) Przesunięcie linii rozgraniczającej teren 9MWN i teren 8ZWS w kierunku południowym, poszerzenie terenu 9MWN na działkach nr 68 i 78/1 i objęcie terenem zieleni urządzonej 8ZWS zasadniczo działkę nr 69. Zwraca uwagę, że projekt planu został opracowany na nieaktualnej kopii mapy zasadniczej, niezgodnie ze stanem faktycznym oznaczony został rów cieku wodnego – potoku mylnego kobierzyńskiego. W wyniku tego znaczny fragment działek nr 68 i 78/1 znalazł się na terenie oznaczonym symbolem 8ZWS, a nie jak ma to miejsce w przypadku pozostałej części działek na terenie oznaczonym symbolem 9MWN. 3) Zmianę ustaleń dla terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami 7MWN – 10MWN przez zniieszenie rozwiązania dopuszczającego jedynie realizację nowej zabudowy o 3-6 mieszkań.	Działki nr 68, 77 i 78/1, obręb 43 Podgórze.	część działki nr 190. 28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2. 9ZP – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69. 10MWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 67/1 i 69, działki nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75 i 77. 9MWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68, 78/1 i 77. 8ZWS – Tereny zieleni ochronnej cieku wodnego – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna działka nr 67/1, 69 i 75.	Przewodnik Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3) i 4) Przewodnik Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1), 2) i 5).	Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę w zakresie pkt 3) i 4) Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1), 2) i 5).	pkt 1), pkt 2) Projekt planu zabezpiecza tereny obudowy biologicznej cieku po jego regulacji i umożliwia poprowadzenie wzdłuż niego spacerowej w kierunku Lasu Borkowskiego. Projekt planu opiera się na analizie samy uwarunkowań danego terenu i ma zapewnić jego rozwój w sposób zrównoważony, wprowadzenie poszerzenia terenów budowlanych bez zabezpieczenia pasa obudowy biologicznej cieku nie jest możliwe, ponieważ podlega on ochronie przyrodniczej, a ponadto stanowi główny odbiór wód opadowych (w sytuacjach ekstremalnych musi spełnić swoje podstawowe zadanie infrastrukturalne jako rów otwarty - uzyskanie uzgodnienia). pkt 3) i pkt 4) W terenach 9MWN - planowane budynki w wyniku przegłosowanej poprawki - o wysokości do 13 m, bez określenia ilości mieszkań i ilości kondygnacji Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 35% w wyniku rozpatrzenia uwagi nr 2. pkt 5) Zmiana będzie dotyczyć wprowadzenia ciągu spacerowego zamiast traktu komego.
------	------	-------	---	---	---	--	--	--

135.	179.	[...]	4) Zmianę ustaleń dla terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami 7MWN – 10MWN przez zniesienie ustaleń dotyczącego wymogu lokalizacji budynków nie przekraczających 3 kondygnacje. 5) Zmianę ustaleń dla terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami 6ZWS-9ZWS przez zniesienie ustaleń dotyczącego urządzenia przebiegu traktu konnego po północnej stronie ciek. Prośbę przeciwko powiększeniu obszaru klubu jeździeckiego. Mają nadzieję, że w niedalekiej przyszłości powstanie w tym miejscu park sportowo – rekreacyjny.	Teren oznaczony symbolem IUS.	IUS – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Projekt planu został zmieniony w wyniku sposobu rozpatrzenia uwag nr 136,159, 211. Z terenu IUS wydzielono nowy teren 3US.
136.	180.	[...]	Wnoszą uwagi: 1) § 11 ust. 1 pkt 2 lit. b) planu powinien brzmieć: „lokalizacja przysięgę z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, przekraczające poziom dopuszczalny, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących obniżenie wymaganych na podstawie przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów środowiskowych właściwych dla zabudowy mieszkaniowej, przy czym w przypadku instalacji emitujących pola elektromagnetyczne zakaz obejmuje te instalacje, których oddziaływanie będzie powodować przekroczenie poziomów dopuszczalnych w miejscach, dla których poziomu te ustalono”. Zapis obecny w planie uniemożliwi lokalizowanie jakiegokolwiek bezprzewodowych urządzeń telekomunikacyjnych, w szczególności stacji bazowych bezprzewodowego internetu i telefonii komórkowej. 2) § 17 ust. 10 pkt 2 planu powinien brzmieć: „zaspokojenie potrzeb w zakresie telekomunikacji nastąpi w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez jej rozbudowę, jak również budowę nowej infrastruktury, w tym stacji bazowych, których realizacja nie wymaga ustanowienia obszarów ograniczonego użytkowania, przy wykorzystaniu zarówno konstrukcji projektowanych jak i już wzniesionych przez różnych operatorów”. Zapis obecny ogranicza budowę i rozbudowę bezprzewodowych sieci telekomunikacyjnych, poprzez ograniczenie lokalizowania stacji bazowych do budynków mieszkalnych o wysokości min. 30 m. Nie ma żadnych przesłanek dla takiego ograniczenia lokalizacji. 3) § 17 ust. 10 pkt 4 planu powinien brzmieć: „wskazuje się, jako zasadę lokalizację urządzeń infrastruktury telekomunikacji w lub na obiektach budowlanych, dopuszcza się wznoszące obiekty infrastruktury telekomunikacji lokalizowane zgodnie z zasadami określonymi dla poszczególnych terenów, stosownie do warunków wynikających ze szczególnych rozwiązań		Projekt ustaleń planu.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1), 2) i 3).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1), 2) i 3).	pkt 1) - pkt 3) Zapisy ustaleń projektu planu w tym zakresie zostały częściowo zmienione, ale bez dopuszczenia lokalizacji stacji telefonii komórkowej jako wznoszących.

137.	181.	[...]	technicznych, pod warunkiem nie naruszania pozostałych ustaleń planu". Próbna o: 1) Przeniesienie obszaru 2KUZ na przeciwległą południową stronę ul. Lubostron – na północną część terenu oznaczonego jako 8MW i włączenie terenu oznaczonego obecnie jako 2KUZ do obszaru 2ZP. 2) Zaprojektowanie w planie łącznika ul. Tymokowej z drogi dojazdowej KD/D4 – od południowo – wschodniego wierzchołka obszaru KD/D7 do huku drogi KD/D4 po terenie oznaczonym jako 1Z. 3) Skorygowanie rysunku planu z uwzględnieniem stanu faktycznego przebiegu całorocznego cieku wodnego na terenach oznaczonych jako 1Z, 8MW, 2UP, 7MN i objęcie go terenem 4ZWS. 4) Przeniesienie terenu 8MW na teren usług sportu i rekreacji (ustalenia szczegółowe jak dla terenu 2US), teren zieleni urządzonej (ustalenia jak dla terenu 2ZP) lub teren usług publicznych (ustalenia jak dla terenu 3UP). 5) Uwzględnienie na planie zespołów zieleni wysokiej na obszarze 1US i przeniesienie północno – zachodniej części terenu na ogólnodostępną zieleni publiczną np. ZP lub ZPW, ewentualnie ZL. 6) Wykreślenie ustaleń o możliwości rozbudowy ośrodka. 7) Wykreślenie zakazu lokalizacji obiektów i urządzeń sportowych nie związanych ze specyfiką ośrodka jazdy konnej z planu. 8) Niewzorzenie fragmentu drogi KD/D23 między ul. Lubostron a skrzyżowaniem z drogą KD/D25. 9) Ustalenie fragmentu ul. Skoskiej między ul. Kobierzyńską oraz ul. Lubostron jako drogi klasy lokalnej. 10) Wyznaczenie dla działki nr 56 od strony ul. Lubostron takiej nieprzekraczalnej linii zabudowy, jaka jest zaplanowana od strony ul. Lubostron dla obszaru 2UP. 11) Rozszerzenie wlotu ulicy oznaczonej symbolem KD/L2 przy wlocie do ul. Bobrzyńskiego w kierunku wschodnim. 12) Rozszerzenie granic terenu KD/L3 na odcinku: - w kierunku południowym na odcinku działek nr 48, 49/1 i 49/2, - w kierunku północnym na pozostałej części odcinka. 13) Zmianę przeznaczenia terenu 35MW na MWN lub ZAWN. 14) Zmianę przeznaczenia działki nr 75 na obszar o przeznaczeniu 2ZP. 15) Popierają: a) Projektowany zasięg (z zastrzeżeniem pkt 12), przeniesienie terenu i ustalenia szczegółowe dla obszarów 4ZMN, 5ZMN, 6ZMN. b) Projektowany zasięg, przeniesienie terenu i ustalenia szczegółowe dla obszarów 1UP, 2UP, 3UP. c) Projektowany zasięg, przeniesienie terenu i ustalenia szczegółowe dla obszarów KD/L9 wraz z KD/(G+T), oraz KD/D26 wraz z KD/(G+T)3.	2KUZ – Tereny urządzeń komunikacji – parkingu w zieleni. 1Z – Tereny zieleni skwerów miejskich. 8MW, 35MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. 7MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. 1US – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej. KD/D4, KD/D7, KD/D23, KD/D25 – Drogi publiczne klasy dojazdowej. KD/L2, KD/L3 – Drogi publiczne klasy lokalnej.	Przewodnik Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1), 2), 3), 4), 5), 9), 10), 11), 12), 13) i 14) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 6), 7) i 18).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1), 2), 3), 4), 5), 9), 10), 11), 12), 13) i 14) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 6), 7) i 18).	pkt 1) Obszary 2KUZ są to tereny parkingów ogólnodostępnych, a zabudowa w terenach 8MW realizowana będzie wraz z niezbędną ilością miejsc parkingowych dla danej inwestycji, w oparciu o wskaźnika ustalone planem. pkt 2) Ze względu na planowane przeniesienie cieciku i istniejącą zabudowę nie przedstawiono takiego rozwiązania, zmiana wymagałaby ponownego uzgodnienia i wyłożenia do publicznego wglądu, co nie jest zasadne. pkt 3) Istniejące zainwestowanie na przebiegu tego cieku powoduje zastosowanie rozwiązań technicznych dla przeprowadzenia cieku pod ziemią. pkt 4) Są to jedynie tereny gminne w tym rejonie dla zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych Gminy. Zaznacza się, że na cele publiczne tereny zostały wyznaczone w sąsiedztwie na terenach gminnych 3UP. pkt 5) Istniejące zespoły zieleni wysokiej zostaną wg ustaleń planu wkomponowane w całość zagospodarowania US i terenów sąsiednich ZPW. pkt 6) pkt 7) Zakres rozbudowy ośrodka został ograniczony w wyniku sposobu rozpatrzenia uwag nr 136, 150 i 211. Z terenu 1US wydzielono nowy teren 3US. pkt 8) Połączenie niezbędne dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej - wprowadzony został publiczny ciąg pieszo-jazdny KD/X6 pkt 9) Układ dróg lokalnych wynika z analizy prognoz ruchowych dla tego obszaru i uzyskał stosowne uzgodnienia, jego zmiana wymagałaby ponownego wyłożenia. pkt 10) W przypadku wyburzenia starego budynku zastosowanie będą miały odległości oznaczone nieprzekraczalną linią zabudowy na Rysunku Planu - w zależności od klasy drogi. pkt 11) Uwzględnienie wymagałoby ponownego wyłożenia, wielkość terenu w swej powierzchni jest w pełni zabezpieczona, umożliwia prawidłowe rozwiązanie skrzyżowania. pkt 12) Ustalenie odcinków ul. Lubostron jest wynikiem wnikliwej analizy, zmiana wymagałaby ponownego wyłożenia. pkt 13) Uzupelnienie zabudowy w terenie 35MW winno zostać utrzymane jako nawigacyjne do funkcji i gabarytów istniejących budynków wielorodzinnych - kształtowanie południowej pierzei ul. Lubostron w terenach :5MW, 35MW i 8MW. pkt 14) Zmiana przeznaczenia działki naruszałaby interesy właścicieli. Właściciele działek nie złożyli uwagi i bez ponownienia wyłożenia nie można zmieniać przeznaczenia, które było przedmiotem publicznego wglądu w tym zakresie.
------	------	-------	--	--	--	---	---

138.	183.	[...]	d) Projektowany zasięg (z zastrzeżeniem pkt 1, 8 i 14) „przeznaczenie terenu i ustalenia szczegółowe dla obszarów 72P i 3ZP”. Składają uwagi: 1) Część obszaru zawarta pomiędzy ciągami ulic Grota Roweckiego – Bobrzyńskiego – Bunscha a ulicą Kobierzyńską jest częściowo zabudowana budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi (w tym o wysokościach sięgających 9 i 12 kondygnacji) i w tej części planu objętego projektem planu należałoby kontynuować zabudowę wielorodzinną z budynkami średniowysokimi i wysokimi, sięgającymi wysokości 16 kondygnacji (a nie zaledwie sześciu a nawet tylko czterech kondygnacji). 2) Niezrozumiałe jest pozostawienie, w południowo – zachodniej części obszaru objętego planem, znacznego irradu terenów wykorzystywanych rolniczo. 3) Zaprojektowany układ komunikacyjny jest chaotyczny. Poprawiony układ ulic powinien stworzyć w miarę regularny rusz połączeń komunikacyjnych porządkowych (wschód – zachód), łatwo przejezdnych, łączących w regularnych odstępach ciąg ulic Grota Roweckiego – Bobrzyńskiego – Bunscha z ul. Kobierzyńską i ciągami ulic Obozowa – „Nowobozowa”. 4) Na obszarach oznaczonych symbolami 8MW, 2UP i 3UP należałoby zlokalizować centrum handlowo – usługowe. 5) Istnieje konieczność przebiegu linii metra łączącej centrum Krakowa ze Skawiną, obsługującej w pierwszym etapie kobierzyńskie pasko osiedleńcze.	Cady obszar objęty planem.	Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobierzyń-Zalesie”.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	pkt 1) Projekt ustalen planu został zmieniony w zakresie dopuszczenia realizacji budynków mieszkalno-usługowych do 12 kondygnacji nadziemnych, ale wyłącznie w terenie 1MWU w oparciu o gabaryty zrealizowanych w międzyczasie budynki, w pozostałych terenach MW utrzymuje się wysokość do 6 kondygnacji. pkt 2) Plan winien być zgodny ze Studium i tereny otwarte (oznaczone w Studium ZO) w projekcie planu pozostają w użytkowaniu rolniczym RZ bez prawa zabudowy pkt 3) Przedstawiony w projekcie planu układ sieci drogowej wynika z istniejących uwarunkowań i analizy prognozy ruchu opracowanej dla tego planu pkt 4) Obsługa w zakresie usług handlowych zapewniają istniejące obiekty handlowe w terenach 1U i 2U oraz w terenach projektowanych 4U-6U, ponadto sieć usług wbudowanych planowanych do realizacji w parterach budynków mieszkalnych z dopuszczeniem obiektów wolnostojących w określonych planem terenach, w szczególności wzdłuż ciągów miejskich i w zasięgu strefy aktywizacji publicznej pkt 5) Przedstawiona uwaga może stanowić wniosek do zmian w Studium, a nie do rozwiązania tego planu.
139.	184.	[...]	Prośba o: 1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów objętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszystkie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznie wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. 2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.	Działki nr 160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13; obręb 34 Podgórze	12MW, 13MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Projekt ustalen planu został zmieniony poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Parz uwagi: nr 164 i od nr 187 do nr 196.
140.	185.	[...]	Sprzeciw dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej w projekcie planu symbolem 28 MW. Uzasadniają powyższe bliskim sąsiedztwem niskiej zabudowy i naruszeniem interesów mieszkańców ul. Torowej i ul. Obozowej. Wysokość zabudowy w tym rejonie powinna mieścić się co najwyżej w granicach – do 10MW.	Obszar oznaczony symbolem 28MW.	28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Na istniejący zespół zabudowy mieszkaniowej przy ul. Torowej 18MW składają się: cztery budynki wielorodzinne o wysokości 3 kondygnacje mieszkalne z dodatkową, 4-tą piętrą (tj. połączonych garczy) oraz mała enklawa czterech budynków zabudowy jednorodzinnej w formie szeregowej o wysokości 2 kondygnacji. W związku z wniesieniem uwag odnośnie planowanej zabudowy w terenach 28MW zapis o wysokości określonej w projekcie planu „do 4 kondygnacji” został uzupełniony wprowadzeniem zapisu ograniczającego wysokość do 13 m. Zaznacza się, że teren 28MW jest obniżony w stosunku do istniejącego zespołu w terenie 18MW.
141.	186.	[...]	Prośba o pozostawienie przeznaczenia działki oznaczonej symbolem 72P.	Obszar oznaczony symbolem 72P.	72P – Tereny zieleni urządzonej.	Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	W związku ze sposobem rozpatrzenia uwagi nr 8 złożonej przez właścicieli działek w terenie 72P projekt planu został zmieniony na terenie zabudowy mieszkaniowej

142.	187.	[...]	Prośba o: 1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległym do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszyskie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznie wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. 2) Zdecydowanie podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.	Działki nr 160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13; obręb 34 Podgórze.	12MW, 13MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Projekt ustaleń planu został zmieniony poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164 i od nr 188 do nr 196.
143.	188.	[...]	Prośba o: 1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległym do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszyskie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznie wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. 2) Zdecydowanie podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.	Działki nr 160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13; obręb 34 Podgórze.	12MW, 13MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Projekt ustaleń planu został zmieniony poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164 i od nr 187 do nr 196.
144.	189.	[...]	Prośba o: 1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległym do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszyskie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznie wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. 2) Zdecydowanie podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.	Działki nr 160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13; obręb 34 Podgórze.	12MW, 13MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Projekt ustaleń planu został zmieniony poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164 i od nr 187 do nr 196.
145.	190.	[...]	Prośba o: 1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległym do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszyskie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznie wyższym stopniu zapewni ochronę	Działki nr 160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13; obręb 34 Podgórze.	12MW, 13MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Projekt ustaleń planu został zmieniony poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164 i od nr 187 do nr 196.

146.	191.	[...]*	szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. 2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony. Prośba o: 1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszystkie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znaczącym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. 2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.	Działki nr 160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13; obręb 34 Podgórze.	12MW, 13MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Projekt ustaleń planu został zmieniony poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164 i od nr 187 do nr 196.
147.	192.	[...]*	Prośba o: 1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszystkie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znaczącym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. 2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.	Działki nr 160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13; obręb 34 Podgórze.	12MW, 13MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Projekt ustaleń planu został zmieniony poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164 i od nr 187 do nr 196.
148.	193.	[...]*	Prośba o: 1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszystkie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znaczącym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. 2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.	Działki nr 160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13; obręb 34 Podgórze.	12MW, 13MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Projekt ustaleń planu został zmieniony poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164 i od nr 187 do nr 196.
149.	194.	[...]*	Prośba o: 1) Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszystkie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znaczącym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. 2) Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.	Działki nr 160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13; obręb 34 Podgórze.	12MW, 13MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Projekt ustaleń planu został zmieniony poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywizacji publicznej. Patrz uwagi: nr 164 i od nr 187 do nr 196.

150.	195.	[...]	Proba o: Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszyskie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznym wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.	Działki nr 160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13, obręb 34 Podgórze.	12MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Projekt ustaleń planu został zmieniony poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywności publicznej. Patrz uwagi: nr 164 i od nr 187 do nr 196.
151.	196.	[...]	Proba o: Objęcie obszarem oznaczonym symbolem MN przyległej do ulicy Kobierzyńskiej części terenów ujętych w projekcie planu jako fragment obszarów 12MW i 13MW (wg Załącznika). Wszyskie budynki zlokalizowane na tym terenie są budynkami jednorodzinnymi o wysokości do trzech kondygnacji. Ponadto objęcie tego terenu obszarem MN w znacznym wyższym stopniu zapewni ochronę szczególnie cennego zespołu zieleni wysokiej. Zdecydowane podkreślenie, że na działce nr 160/21 zlokalizowany jest budynek posiadający cechy zabudowy tradycyjnej i zapewnienie mu szczególnej ochrony.	Działki nr 160/20, 158/2, 157/11, 157/12, 157/13, obręb 34 Podgórze.	12MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Projekt ustaleń planu został zmieniony poprzez dopuszczenie możliwości uzupełnienia działek zabudową jednorodzinną, ale wyłącznie poza zasięgiem strefy aktywności publicznej. Patrz uwagi: nr 164 i od nr 187 do nr 196.
152.	197.	[...]	Proba o zmianę przeznaczenia terenu w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej lub jednorodzinnej o charakterze zabudowy szeregowej i bliźniaczej. Zauważają, że w Studium teren ten oznaczony jest symbolem MW – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności.	Działki nr 91/6, 92/3 i 92/4, obręb 42 Podgórze.	62MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Projekt ustaleń planu został zmieniony przez wprowadzenie jedynie możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w formie bliźniaczej. Nie dopuszcza się możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej. W Studium ustalone zostały przeważające funkcje terenów, wytyczając kierunki ich rozwoju, a plan miejscowy uszczególnia przeznaczenia poszczególnych terenów w skali 1:2000.
153.	198.	[...]	Wnoszą o: - Usunięcie sprzeczności zapisów projektu planu w zakresie działek nr 35 (obecnie 211) i 36 z rozstrzygnięciami decyzji o pozwoleniu na budowę (Załącznik nr 1). - Doprowadzenie do zgodności ze studium w zakresie możliwości zabudowy wschodniej części działki nr 31 poza strefą 30 m. ochrony istniejącego cmentarza (Załącznik nr 2). - Likwidację traktu konnego na odcinku działki nr 31 (Załącznik nr 3) bądź też o jego przesunięcie w kierunku południowym i zlokalizowanie wzdłuż granicy z cmentarzem (ustalenie linii rozgraniczających). - Zmianę zapisów dotyczących wysokości zabudowy dla obszarów 3MW i 4MW tak, aby możliwa była realizacja zabudowy do 8-miu kondygnacji jako kontynuacja zabudowy w zrealizowanej części Osiedla Europejskiego a także w nawiązaniu do istniejącej zabudowy na sąsiednich działkach. - Korektę linii zabudowy między obszarami 12O i 3MW w południowo – zachodnim narożniku działki nr 375 w taki sposób, aby obszar zieleni (12O) na terenie przedmiotowej działki nie przekraczał w kierunku wschodnim przedłużonej i	Działki nr 31, 35 i 36, obręb 42 Podgórze. Działka nr 375, obręb 41 Podgórze.	5MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – fragment północny działki nr 36. 6MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 36. 22PK – Tereny zieleni traktu konnego – część północno-zachodnia działki nr 36 oraz południowa działki nr 35. 3MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 375. 22PU – Tereny	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2), 3), 4) i 6).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 2), 3), 4) i 6).	pkt 2) Dla zapewnienia rozwiązań systemowych zieleni publicznej i przeprowadzenia traktu konnego, utrzymuje się pozostawienie również tego fragmentu działki nr 31 w terenie 22PU. pkt 3) Chociaż pokazany graficznie san przebieg planowanego traktu konnego jest oznaczaniem informacyjnym projektu Rysunku Planu, to całość określonego terenu 22PU jest potrzebna dla realizacji przede wszystkim celów publicznych dla rekreacji rekreacyjnych (rozpatrywanie wariantów przebiegu traktu konnego są bezprzebiegielowe). pkt 4) Agresywna przestrzenna zabudowa wielorodzinna zrealizowana w terenie 2MW nie może być kontynuowana na przedpolu widokowym obszarze planu od strony zachodniej. pkt 6) Lokalizacja obiektów o funkcji sportowej nie koreluje z funkcją zieleni publicznej rekreacyjnej w bezpośrednim sąsiedztwie funkcji cmentarza.

154.	200.	[...]	wyznaczonej w projekcie planu nieprzekraczalnej linii zabudowy. 6) Wprowadzenie możliwości lokalizacji w obszarze ZPPU funkcji sportowej, w tym w formie obiektów kubaturowych o wysokości 1 kondygnacji. Prośba o: 1) Skorygowanie punktu widokowego przy ul. Przemysłowej wraz z towarzyszącymi mu liniami nieprzekraczalnej zabudowy. Z przeprowadzonej analizy wynika, że na przedpolu przedmiotowego punktu, na podstawie pozwolenia na budowę, będzie realizowany budynek mieszkalny wielorodzinny, którego gabaryty ograniczą do około 10% planowany zakres panoramy widokowej (Załącznik). Rozmieszczenie zasadność lokalizacji punktu widokowego ze swojej strony są skłonić wykonać ogólnie dostępną platformę widokową zlokalizowaną na 6 kondygnacji budynku mieszkalnego wielorodzinnego projektowanego na działkach 146 i 147. 2) Zniszczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy na działkach nr 97/8, 97/6, 98/5, 99/16, 100/8, 100/9 w przypadku zmiany lokalizacji punktu widokowego. 3) Zmianę trasy przebiegu i lokalizacji nieprzekraczalnej linii zabudowy przesuwając jej przebieg do linii określonej w załączniku graficznym do decyzji o U.W.Z. (Załącznik).	Działki nr 100/8, 100/9, 98/5, 99/16, 97/8, 97/6 i 98/5; obszar 35 Podgórze. Punkt widokowy przy ul. Przemysłowej.	4MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. nr 31.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2), oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 3).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 2), oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 3).	pkt 2) Nieprzekraczalną linię zabudowy na działkach nr 98/5, 99/16, 100/8, 100/9 wzdłuż drogi klasy KD/G+T wg zał. nr 5 nie są możliwe do zaakceptowania; wydana decyzja o WZ do czasu wydania pozwolenia na budowę nie jest dla projektu planu wiążącą; nieprzekraczalną linię zabudowy winna być zgodna z już ukształtowaną w sposób prawidłowy istniejącą linią zabudowy w terenie 23MW i planowaną w terenie 11MW. pkt 3) Odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy zostanie skorygowane na odległość 10m od linii rozgraniczającej drogi KDD20, jednakże oznacza się, że jej znaczenie odosłanie ul. Przemysłowej podyktowane było nie tylko otwarciem widokowym, ale również zachowaniem właściwego światła odcinka ulicy w obszarze historycznego układu drogowego; wyprzedzanie zabudowy wielorodzinnej do tej przestrzeni winno mieć na względzie i te uwarunkowania.
155.	201.	[...]	Nie wyraża zgody na przebieg traktu konnego przez działkę	Działka nr 45, obszar 42 Podgórze	22PK – Tereny zieleni traktu konnego – północna część działki. 6MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – środkowa część działki. SZMIN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleń – część południowa działki.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa.	Północny fragment terenu działki nr 45 niezbędny jest dla wydzielenia pasa zieleni stanowiącej obudowę biologiczną cieków wodnych (rowu) i zapewnienia dostępności dla jego prawidłowego utrzymania; dodatkowo umożliwi on przeprowadzenie traktu konnego, pasem zieleni publicznej, a nie drogą publiczną
156.	202.	[...]	Poprawie dla przeznaczenia działki pod teren zieleni urządzonej oznaczonej symbolem 6ZP. Obszar ten to teren leżący spacerów mieszkańców dzielnicy, stanowi ostoję spokoju, siedlisko licznych gatunków ptaków, a także wielu gatunków roślin, w tym również chronionych Prośba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej od 50-100 m., w której to zabroniona będzie jakakolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3N4MW oraz 42MW i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowoborowej (oznaczenie nowego obszaru – 102P). 2) Zlikwidowanie obszaru KDD9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym tj.	Działka nr 238, obszar 43 Podgórze	6ZP – Tereny zieleni urządzonej	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa częściowo nieuwzględniona.	Projekt ustaleń planu został zmieniony w wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi nr 39. Jedynie południowa część działki nr 238 pozostanie w terenie ZP.
157.	203.	[...]	Prośba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej od 50-100 m., w której to zabroniona będzie jakakolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3N4MW oraz 42MW i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowoborowej (oznaczenie nowego obszaru – 102P). 2) Zlikwidowanie obszaru KDD9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym tj.	Działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/319, 194/32, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („Jesna polana”)	32MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleń – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/319, 194/32, 194/10,	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	pkt 1) Plan nie określa takiej strefy ochronnej jak Las Borkowski znajdują się poza obszarem planu. Zastępnym terenem ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. pkt 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. pkt 3) Ustalenie Studium przewidywało w tym obszarze teren rozwojowy na północ od ul. Karłowickiej. Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności w zieleń (do 13 m wysokości, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min 50%)

				sz, wynikiem wniosków i uwag składanych do planu przez prywatnych właścicieli gruntów i przegłosowanych poprawek. pkt 4) Utrzymanie się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację zabudowy zrealizowanej w terenach 18MW, natomiast tereny MNW tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynego-Kobierzynskiego Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114. pkt 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1988 r. i planu ogólnego z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promieniowego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i dla odcążenia ul. Kobierzynskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi obecnie silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej w tej części Krakowa. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny. Patrz uwagi nr 204 - nr 206 i nr 210, 216 i 225.			194/12, 194/20 oraz wschodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15. KD/Z2 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – część zachodnia działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/82 oraz północna część działki nr 194/18. 42MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej miskiej intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 194/16, południowa część działki nr 194/18 oraz południowo – zachodnia część działki nr 194/17. 10ZP – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działki nr 194/17, środkowa część działki nr 194/18 oraz wschodnia część działki nr 190. 28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2. 9ZP – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69. 10MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej miskiej intensywności – południowa część działek nr 67/1 i 69, działki nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75 i 77. 9MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej miskiej
--	--	--	--	--	--	--	--

158.	204.	[...]*	Problema o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej od 50-100 m., w której to zabroniona będzie jakakolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3NMWN oraz 4ZMWN i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowoobozowej (oznaczenie nowego obszaru – 10ZP). 2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym tj. 10ZP. 3) Przeniesienie w planie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („Jesna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („Jask”) oraz 43 Podgórze. 4) Przeniesienie w planie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 wyłączenie pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN. 5) Rezygnację z budowy ulicy tzw. Nowoobozowej z uwagi na okoliczność, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców ul. Torfowej, Obozowej i osiedla Polana Żywiecka. Budowa tej ulicy zagraża środowisku naturalnemu i zły jest w tym obszarze dzikim zwierzętom.	Działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („Jesna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („Jask”) oraz 43 Podgórze.	intensywności – północna część działek nr 68, 78/1 i 77. 8ZWS – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna działek nr 67/1, 69 i 75. 3ZMWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („Jesna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („Jask”) oraz 43 Podgórze.	Prezydent Miasta Kralowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	pkt 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględniła przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. pkt 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. pkt 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuli. Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności w zieleni (do 12 m wysokości, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 50%), są wynikiem wniosków i uwag składanych do planu przez prywatnych właścicieli gruntów i przegłosowanych poprawek. pkt 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację zabudowy zrealizowanej w terenach 18MW, natomiast tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynowego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114. pkt 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1988 r. i planu ogólnego z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promieniściego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i dla odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymywanej w jej historycznym biegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi obecne silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej w tej części Krakowa. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny. Patrz uwagi nr 203 - nr 206 i nr 210, 216 i 225.
------	------	--------	---	---	--	--	---	--

159.	205.	[...]	Proba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej od 50-100 m., w której to zabroniona będzie jakkolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3NM(WN) oraz 42M(WN) i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowoobozowej (oznaczenie nowego obszaru – 102P). 2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym tj. 102P. 3) Przeznaczenie w planie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 (Jesna polana) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 (Jaki); obsz. 43 Podgórze 4) Przeznaczenie w planie obszaru objętego działkami nr 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 wyłącznie pod tereny zabudowy mieszkaniowej 5) Rezygnację z budowy ulicy tzw. Nowoobozowej z uwagi na okoliczność, że obecny układ	Działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 (Jesna polana) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 (Jaki); obsz. 43 Podgórze	32M(WN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20 oraz wschodnia część działki nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15. KD/22 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – część zachodnia działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/82 oraz północna część działki nr 194/18.	Przewodnik Miasta Kralowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Kralowa nieuwzględniona w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	pkt 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zastępowanie ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. pkt 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. pkt 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuty. Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności w zieleni (do 13 m wysokości, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 50%), są wynikiem wniosków i uwag składanych do planu przez prywatnych właścicieli gruntów i przegłosowanych poprawek. pkt 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację zabudowy zrealizowanej w terenach 18MW, natomiast tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114. pkt 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1988 r i planu ogólnego z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promieniściego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta.	mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2. 9ZP – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69. 10M(WN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75 i 77. 9M(WN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68, 78/1 i 77. 8ZWS – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna działka nr 67/1, 69 i 75.
------	------	-------	---	--	---	---	--	---	---

160.	206.	[...]	Prośba o:	Działki nr 194/6,	komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców ul. Torfowej, Obrowej i osiedla Polana Żywiecka. Budowa tej ulicy zagraża środowisku naturalnemu i żyjącym w tym obszarze dzikim zwierzętom.	4ZMWN - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleń - wschodnia część działki nr 194/16, południowa część działki nr 194/18 oraz południowo - zachodnia część działki nr 194/17. 10ZP - Tereny zieleni urządzonej - północna część działki nr 194/17, środkowa część działki nr 194/18 oraz wschodnia część działki nr 190. 28MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - działka nr 67/2. 9ZP - Tereny zieleni urządzonej - południowa część działek nr 67/1 i 69. 10MWN - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności - północna część działek nr 67/1 i 69, działki nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75 i 77. 9MWN - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności - północna część działek nr 68, 78/1 i 77. 8ZWS - Tereny zieleni ochronnej cieku wodnego - południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna działka nr 67/1, 69 i 75. 3ZMWN - Tereny	Prezydent Miasta	Uwaga pozostaje	pkt 1)	ale również i dla odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi obecne silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej w tej części Krakowa. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny. Parcz uwagi nr 203 - nr 206, 210, 216 i 225.
------	------	-------	-----------	-------------------	---	---	------------------	-----------------	--------	--

				1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borowskiego wynoszącej od 50-100 m, w której to zabroniona będzie jakiegokolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3NMWN oraz 4ZMWN i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowoobozowej (oznaczenie nowego obszaru – 10ZP). 2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym tj. 10ZP. 3) Przeniesienie w planie działek nr 194/6, 194/7, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („Jesna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („Jędr”) oraz 43 Podgórze. 4) Przeniesienie w planie obszaru objętego działkami nr 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 wyłącznie pod teren zabudowy mieszkaniowej. 5) Rezygnację z budowy ulicy tzw. Nowoobozowej z uwagi na okoliczność, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców ul. Torfowej, Oborzowej i osiedla Polana Żywiecka. Budowa tej ulicy zagraża środowisku naturalnemu i zły jest w tym obszarze dzikim zwierzętom.	194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („Jesna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („Jędr”) oraz 43 Podgórze.	zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20 oraz wschodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/82 oraz północna część działki nr 194/18. 4ZMWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 194/16, południowa część działki nr 194/18 oraz południowo – zachodnia część działki nr 194/17. 10ZP – Tereny zieleni urządzonej – północna część działki nr 194/17, środkowa część działki nr 194/18 oraz wschodnia część działki nr 190. 28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2. 9ZP – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69. 10MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część	Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1).	przez Radę Miasta Krakowa nie uwzględniona w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz częściowo uwzględniona w zakresie pkt 1).	Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasieg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. pkt 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. pkt 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuty. Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności w zieleni (do 13 m wysokości, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 50%), są wynikiem wniosków i uwag składanych do planu przez prywatnych właścicieli gruntów i przegłosowanych poprawek. pkt 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację zabudowy zrealizowanej w terenach 18MW, natomiast tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Myrnyego-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114. pkt 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1988 r. i planu ogólnego z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promieniściego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i dla odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi obecnie silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej w tej części Krakowa. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan wnieść być zgodny. Patrz uwagi nr 203 - nr 205, 210, 216 i 225.
--	--	--	--	---	---	---	--	--	--

161.	207.	[...]*				działek nr 67/1 i 69, działki nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75 i 77. 9MWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68, 78/1 i 77. 8ZWS – Tereny zieleni ochronnej – ciekła wodna – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna działek nr 67/1, 69 i 75.					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o wykreślenie z projektu planu opcji wprowadzenia łącznika pomiędzy ulicą Torfową a ulicą Nowoobozową, przebiegającego bezpośrednio przed blokami nr 74 i 76. Powyższe uzasadnia, że droga biegnąca obecnie przed blokami oprócz funkcji dojazdowej pełni rolę parkingów dla mieszkańców przyległych bloków, a w pobliżu nie istnieje żaden inny parking. Wzrost emisji hałasu i spaliny uciążliwa dla mieszkańców i przyrody. Ponadto przez drogę przechodzi pobliski plac zabaw i rosną ponad szalunek dęby.					
162.	208.	[...]*				Próba o wykreślenie z projektu planu opcji wprowadzenia łącznika pomiędzy ulicą Torfową a ulicą Nowoobozową, przebiegającego bezpośrednio przed blokami nr 74 i 76. Powyższe uzasadnia, że droga biegnąca obecnie przed blokami oprócz funkcji dojazdowej pełni rolę parkingów dla mieszkańców przyległych bloków, a w pobliżu nie istnieje żaden inny parking. Wzrost emisji hałasu i spaliny uciążliwa dla mieszkańców i przyrody. Ponadto przez drogę przechodzi pobliski plac zabaw i urządzony zostanie dojazd i postój wszelkich służb technicznych.					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o wykreślenie z projektu planu opcji wprowadzenia łącznika pomiędzy ulicą Torfową a ulicą Nowoobozową, przebiegającego bezpośrednio przed blokami nr 74 i 76. Powyższe uzasadnia, że droga biegnąca obecnie przed blokami oprócz funkcji dojazdowej pełni rolę parkingów dla mieszkańców przyległych bloków, a w pobliżu nie istnieje żaden inny parking. Wzrost emisji hałasu i spaliny uciążliwa dla mieszkańców i przyrody. Ponadto przez drogę przechodzi pobliski plac zabaw i została ona zbudowana w oparciu o środki własne mieszkańców bloków 74 i 76.					
163.	209.	[...]*				Próba o wykreślenie z projektu planu opcji wprowadzenia łącznika pomiędzy ulicą Torfową a ulicą Nowoobozową, przebiegającego bezpośrednio przed blokami nr 74 i 76. Powyższe uzasadnia, że droga biegnąca obecnie przed blokami oprócz funkcji dojazdowej pełni rolę parkingów dla mieszkańców przyległych bloków, a w pobliżu nie istnieje żaden inny parking. Wzrost emisji hałasu i spaliny uciążliwa dla mieszkańców i przyrody. Ponadto przez drogę przechodzi pobliski plac zabaw i została ona zbudowana w oparciu o środki własne mieszkańców bloków 74 i 76.					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
164.	210.	[...]*				Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m, w której					
						Łącznik pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowoobozową.					
						Próba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wznoszącej od 50-100 m,					

pkt 1)

Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie.

				194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („Jelna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („Jaki”); obsz. 43 Podgórze. to zabroniona będzie jakakolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3NMWN oraz 4ZMNW i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowoobozowej (oznaczenie nowego obszaru – 10ZP). 2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym tj. 10ZP. 3) Przeniesienie w planie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 wyłączenie pod tereny zieleni (tereny objęte formami ochrony przyrody, lasy lub tereny zieleni urządzonej, takie jak parki) lub tereny sportu i rekreacji. 4) Przeniesienie w planie obszaru objętego działkami nr 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 wyłącznie pod tereny zabudowy mieszkaniowej. 5) Rezygnację z budowy ulicy tzw. Nowoobozowej z uwagi na okoliczność, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców ul. Torowej, Obozowej i osiedla Polana Żywiecka. Budowa tej ulicy zagraża środowisku naturalnemu i zły jest w tym obszarze dzikim zwierzętom.	wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20 oraz wschodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15. KD/Z2 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – część zachodnia działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/82 oraz północna część działki nr 194/18. 4ZMNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 194/16, południowa część działki nr 194/18 oraz południowo – zachodnia część działki nr 194/17. 10ZP – Tereny zieleni urządzonej – północna część działki nr 194/17, środkowa część działki nr 194/18 oraz wschodnia część działki nr 190. 28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2. 9ZP – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69. 10MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 67/1 i 69, działki nr 74, 76.	wniezionej uwagi w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz nie uwzględnił wniezionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1).	niewzjędniona w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz częściowo niewzjędniona w zakresie pkt 1).	o które zwraca się składający uwagę: pkt 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. pkt 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuty. Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności w zieleni (do 13 m wysokości, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 50%), są wynikiem wniosków i uwag składanych do planu przez prywatnych właścicieli gruntów i przegłosowanych poprawek. pkt 4) Ustalenie Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuty. Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności w zieleni (do 13 m wysokości, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 50%), są wynikiem wniosków i uwag składanych do planu przez prywatnych właścicieli gruntów i przegłosowanych poprawek. pkt 5) Ustalenie Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuty. Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności w zieleni (do 13 m wysokości, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 50%), są wynikiem wniosków i uwag składanych do planu przez prywatnych właścicieli gruntów i przegłosowanych poprawek. Utrzymanie się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację zabudowy zrealizowanej w terenach 18MW, natomiast tereny MNW tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Myrnygo-Kobierzyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114. pkt 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1988 r. i planu ogólnego z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i dla odciążenia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi obecnie silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej w tej części Krakowa. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny. Patrz uwagi nr 203 – nr 205, 216, 225.
--	--	--	--	--	---	--	---	---

165.	213.	[...]*	1) Prośba o zmianę przeznaczenia terenu działek z terenów 12MWN, 22MWN na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej typu 3MW czy 37MW 2) Zarzut, że wskaźnik zabudowy na poziomie do 0,3 jest bardzo restrykcyjny	Działki nr 394/2, 395/2, 396/2, 397, 400, 403, 404, 405, 406, 407, 408/5 i 409/7; obręb 41 Podgórze	12MWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – działki nr 394/2, 395/2, 396/2, 397, 400 22MWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – działki nr 403, 404, 405, 406, 407, 408/5 i 409/7 22ZWS – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – niewielki fragment wschodni działek nr 394/2, 395/2, 396/2, 397	Przewodnik Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	pkt 1) Według Studium strefa przedmiotu o innym charakterze niż tereny na północ od cmentarza IZC. Ponadto, tereny położone na przedpolu widokowym w kierunku zachodnim od ul. Czerwone Maki pkt 2) „Wskaźnik powierzchni zabudowy” należy odczytywać zgodnie ze „słownikiem” w § 6 ust. 1 pkt 10 uchwały, nie należy mylić ze „wskaźnikiem intensywności zabudowy”, który był określony w planie ogólnym. Przedstawiony w projekcie planu „wskaźnik powierzchni zabudowy” jest w pełni zasadny dla tego terenu w kontekście już zrealizowanych (skotyzowanych) zespołów zabudowy mieszkaniowej w obszarze planu W zakresie nin. uwagi i w odniesieniu do sposobu rozpatrzenia innych uwag dotyczących terenów ZMWN wysokość do 13 m
166.	214.	[...]*	Zgłaszają uwagi: 1) Osiedle przy ul. Jahody i Gutenberg nie posiada śmietnika, parkingów ani dróg dojazdowych. Na blokach brak kominów i wiatrolapów. 2) Bloki przy ul. Drukarskiej 8 i 10 nie posiadają żadnych parkingów i zieleni. 3) Brak kanalizacji i twardej nawierzchni ul. Drukarskiej, mimo ukończenia i odbioru kilku bloków mieszkalnych. 4) Brak zieleni między ul. Drukarską, Zalesie i Zachodnią (wg Dzien. Polskiego miała powstać). 5)	Tereny przy zabudowie mieszkaniowej osiedla przy ul. Jahody, Gutenberg i Drukarskiej	14MW, 24MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	Przewodnik Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Plan miejscowy nie wypowiada się w tym zakresie, inwestycja została zrealizowana
167.	215.	[...]*	Zgłasza uwagi: 1) W § 9 ust. 1 – po słowach „infrastruktury technicznej” należy dodać po przecinku „w tym telekomunikacyjnej”	Cały obszar objęty planem	Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Przewodnik Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	pkt 1) i pkt 2) Zakres infrastruktury technicznej należy rozumieć jako pełen, a więc i z telekomunikacją, nie będzie w tym zakresie bardziej szczegółowy

168.	216.	1.1	2) W § 11 ust. 1 pkt 2) lit. a) – po słowach „infrastruktury technicznej” należy dodać po przecinku „w tym telekomunikacyjnej”; Brak wyszczególnienia infrastruktury telekomunikacyjnej może skutkować błędna interpretacją tych zapisów i zablokować rozbudowę sieci telefonicznej; 3) W § 11 ust. 1 pkt 2) lit. b) – na początku ustępu należy dodać treść „z wyjątkiem urządzeń telekomunikacyjnych”, pod warunkiem, że nie spowodują w miejscach dostępnych dla ludzi przekroczenia poziomów pol elektromagnetycznych; 4) W § 17 ust. 2 pkt 5) – treść „określono w zapisach ustaleń 3-9” należy zastąpić treścią „określono w zapisach ustaleń ust. 3-10”; 5) W § 17 ust. 10.2) – po treści „przez różnych operatorów” należy dodać „oraz, w przypadku braku innych możliwości technicznych, przy wykorzystaniu projektowanych wież wolnostojących, pod warunkiem przestrzegania innych ustaleń planu”;	„Kobierzyn-Zalesie”	Działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („Jasna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („Jaki”); obręb 43 Podgórze	32MWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20 oraz wschodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15. KD/Z3 – Drogi publiczne klasy zbiorczej – część zachodnia działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/82 oraz północna część działki nr 194/18. 42MWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 194/16, południowa część działki nr 194/18 oraz południowo – zachodnia część działki nr 194/17.	Przewodnik Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nie uwzględniona w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	pkt 1) Plan nie określa takiej strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego znajdującej się poza obszarem planu. Zastępnym ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. pkt 2) Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobczyńską a ul. Żywiecką. pkt 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karłowickiej. Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności w zieleni (do 13 m wysokości, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 50%), są wynikiem wniosków i uwag składanych do planu przez prywatnych właścicieli gruntów i przegłosowanych poprawek. pkt 4) Utrzymuje się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację zabudowy zrealizowanej w terenach 18MW, natomiast tereny MTWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynowego-Kobczyńskiego. Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114. pkt 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1988 r. i planu ogólnego z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promieniściego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i dla odciążenia ul. Kobczyńskiej uruchamianej w jej historycznym przebiegu i paramestrach nie przystosowanych do obsługi obecnie silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej w tej części Krakowa. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z3 zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny. Patrz uwagi nr 203 - nr 206, nr 210 i 225.	pkt 3) i pkt 4) Zakres ustaleń planu nie będzie doszczegóławiany ponieważ realizacja tych założeń będzie realizowana zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie. pkt 5) Projekt planu dopuszcza realizację tylko na budynkach.
------	------	-----	---	----------------------------	--	---	--	--	--	---

169.	217.	[...]	Prośba o: 1) Zmianę przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem 6MW na teren o przeznaczeniu ZMN. Teren 6MW, zwłaszcza w części północnej, jest silnie zadźwizany i ochrona tych zasobów – zgodnie z zasadami ochrony krajobrazu – mieć pierwszeństwo nad intensyfikowaniem zabudowy. 2) Zmianę przeznaczenia obszaru 8MW na obszar przeznaczenia dla sportu i rekreacji czyli IUS. 3) Przeznaczenie terenu IUS pod ogólnodostępne usługi sportu i rekreacji, a nie w całości na potrzeby ośrodka jazdy konnej. 4) Niewyłączenie połączenia KD/D23 9 ul. Przemysłowej między ul. Lubostróż a skrzyżowaniem z drogą KD/D25.	Obszar oznaczony symbolem 6MW, 8MW, IUS, 1RZ-SRZ.	10ZP – Tereny zieleni urządzonej – północna część działki nr 194/17, środkowa część działki nr 194/18 oraz wschodnia część działki nr 190. 28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2. 9ZP – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69. 10MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działki nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75 i 77. 9MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68, 78/1 i 77. 8ZWS – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna część działek nr 67/1, 69 i 75. 6MW, 8MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. IUS – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej. 1RZ-SRZ – Tereny rolnicze.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1), 2), 4), 5) i 6) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 9).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1), 2), 4), 5) i 6) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 9).	pkt 1) Z uwagi na wydane decyzje o pozwoleniu na budowę projekt został skorygowany w zakresie przebiegu pasa zieleni wzdłuż rowu, który uległ przełożeniu, natomiast z uwagi na prezentowane tereny budowlane na wyłożeniu i zainteresowanie właścicieli zmiana wymagałaby ponownego wyłożenia. pkt 2) Są to jedynie tereny grunne w tym rejonie dla potrzeb mieszkaniowych Gminy. Dla usług publicznych wyznaczony został teren 3UP w tym samym rejonie. W terenie 8MW w wyniku przegłosowania poprawki wprowadzono zapis o realizacji ogródka jordanowskiego. pkt 4) Połączenie niezbędne dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej - wprowadzony został publiczny ciąg pieszo-jedyny KD/X6. pkt 5)
------	------	-------	--	---	--	--	---	--

			5) Zmianę przeznaczenia obszaru 26MW na ustalenie częściowo obszaru przeznaczanego dla sportu i rekreacji czyli US oraz częściowo jako obszar ZP. 6) Zmianę przeznaczenie terenów 1-SRZ na tereny o przeznaczeniu ZP 7) Wprowadzenie do planu zapisu o konieczności lokalizowania zieleni urządzonej i placów zabaw dla inwestycji o intensywniej zabudowie wielorodzinnej. 8) Popiera ustalenia dla terenów 36MW, 37MW mówiące o maksymalnej wysokości zabudowy do 4 kondygnacji (do 14 m) – pow. biologicznie czynna – 40%. 9) Popiera ustanowienie obszarów 1-12ZP. Prośba o zmiany zapisów w projekcie planu w zakresie: 1) Likwidacji ciągu pieszo – jezdni oznaczonego KD/X (działki nr 169/10, 169/11, 169/7) 2) Likwidacji nieprzekraczalnej linii zabudowy (działki nr 82/5, 82/6, 83/1, 83/2) 3) Likwidacji planowanej stacji transformatorowej SN/tn na działce nr 83/1. 4) Wyznaczenie m.in. na działkach nr 122/15, 122/10, 120/3, 120/4, 120/1 położonych wzdłuż planowanego ciągu pieszo-jezdnego po jego południowej stronie, terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 15MW jako kontynuacji zabudowy już istniejącej i realizowanej na działkach 83/1, 83/2, 82/5 i 82/6 położonych wzdłuż planowanego ciągu pieszo – jezdni po jego północnej stronie, w miejsce planowanego terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności 26MW.	Działki nr 82/5, 82/6, 83/1, 83/2, 122/15, 122/10, 120/3, 120/4, 120/1, 170/3, 170/4; obręb 34 Podgórze.	KD/XI - Tereny dróg publicznych - ciąg pieszo-jezdny 26MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1) i 4).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1) i 4).	pkt 1) Utrzymuje się ciąg pieszo – jezdny po terenach Skarbu Państwa zapewniający dodatkową relację z ul. Kobierzyńską wzdłuż połączeń i dla obsługi zabudowy na działkach wzdłuż niego położonych. pkt 4) Zrealizowana inwestycja w tym obszarze nie przesądza o charakterze zabudowy w jej otoczeniu w enklawie po południowej stronie KD/XI.	Są to tereny gminne na których realizowany jest zespół zabudowy mieszkaniowej wg wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę. pkt 6) Przeznaczenie na zieleni publiczną ZP wymagałoby uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i powodowałoby konieczność wykupu i utrzymania przez gminę. pkt 9) W wyniku sposobu rozpatrzenia uwag część terenów ZP została uszczuplona i włączona do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni ZMW.
170.	218.	[...]*	Nie wyrażają zgody na przeznaczenie działki na urządzenie traktu dla jazdy konnej.	Działka nr 50; obręb 43 Podgórze.	72WS – Tereny zieleni ochronnej ciekła wodnego.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Zasieg terenu 72WS został zmniejszony. Trakt konny w wyniku rozpatrzenia uwag został zamieniony na ciąg spacerowy wzdłuż rowu Młynowego – Kobierzyńskiego, dla którego niezbędna jest obudowa biologiczna i dostęp do niego dla celów eksploatacyjnych.	
172.	220.	[...]*	Wniosek w imieniu około 500 rodzin zamieszkujących okolice ośrodka jazdy konnej o stworzenie parku na terenie oznaczonym symbolem IUS.	Teren oznaczony symbolem IUS.	IUS – Tereny sportu i rekreacji – wydzielony ośrodek jazdy konnej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo.	Zgodnie z wnioskami do planu oraz sposobem rozpatrzenia uwag nr 136, 159 i 211 nie jest w pełni możliwe, ale z terenu IUS wydzielony został teren 3US.	
173.	221.	[...]*	Prośba o: 1) Wykreślenie zapisu (§ 24, ust. 2) o dopuszczeniu uzupełnienia zabudowy w zachodniej części terenu 1MW i dodanie nakazu realizacji obszarów zieleni urządzonej dla pełnienia funkcji izolacyjnej od komunikacji w północnej i zachodniej części obszarów 1MW. 2) Przeznaczenie terenu oznaczonego jako 8MW na obszar zieleni parkowej. 3) Pozostawienie dotychczasowego charakteru terenu 3MW (łąki, pastwiska) zamiast przeznaczenia go pod zabudowę wielorodzinną. 4) Wyznaczenie terenu zieleni z zakazem zabudowy w postaci pasa wzdłuż wschodniej części ul. Czerwone Maki (południowy odcinek, od cmentarza do ul. Babńskiego). Teren ten pozwoliłby na ochronę unikalnej alei drzew. 5) Likwidację terenów 2KUZ i 3KUZ i rozszerzenie terenów 2ZP i 3ZP.	Tereny oznaczone symbolem 1MW, 8MW, 3MW, 37MW, 2KUZ, 3KUZ, IUS.	1MW, 3MW, 8MW, 37MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. 2KUZ, 3KUZ – Tereny urządzeń komunikacji – parkingi w zieleni.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1), 2), 3), 4) i 7) oraz częściowo pkt 5).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1), 2), 3), 4) i 7) oraz częściowo pkt 5).	pkt 1) Ze względu na zamierzenia inwestycyjne właścicieli (uwaga nr 153) nie jest to możliwe. pkt 2) Są to tereny gminne w tym rejonie dla potrzeb mieszkaniowych Gminy pkt 3) Zgodnie ze Studium są to tereny rozwojowe zabudowy i w związku z planowanymi inwestycjami przez zainteresowanych inwestorów nie jest to możliwe. pkt 4) Zgodnie ze Studium tereny rozwojowe zabudowy i w związku z planowanymi inwestycjami przez zainteresowanych inwestorów nie jest to możliwe. Natomiast ochrona alei jest w projekcie planu ustalona i uzgodniona pkt 5) Obszar 2KUZ jest potrzebny dla zaspokojenia potrzeb publicznych w tym zakresie, zwłaszcza w kontekście rozpatrzenia uwagi nr 159 terenów 3KUZ i ZP uległy	

174.	222.	[...]	6) Wykreślenie zapisu przeznaczającego cały teren oznaczony IUS pod lokalizację obiektów ośrodka sportu i rekreacji hippicznej oraz usług. Przenaczyć obszar oznaczony w planie jako „strefa aktywizacji publicznej” (część zachodnia) na tereny zieleni urządzonej i usług dostępne dla większej ilości mieszkańców niż miloszący jazdy konnej. 7) Podniesienie wymaganej minimalnej ilości miejsc parkingowych dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (co najmniej 1 miejsce/mieszkanie) w § 16 ust. 2. Prośba o: 1) Zmianę planu w zakresie przeznaczenia obszaru 28MW na obszar MN z odpowiednim zapisem w tekście o możliwości zabudowy niskiej jednorodzinnej wolnostojącej i szeregowej lub ewentualnie na obszar MWN z odpowiednim zapisem w tekście definiującym, iż jest to „teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności”. 2) Wykreślenie wykorzystania drogi wewnętrznej jako łącznika pomiędzy ul. Torfową a ul. Nowobozową. Prośba o pozostawienie przeznaczenia działki oznaczonej symbolem 7ZP. Prośbę motywuje tym, że jest to jedyny obszar z zielenią, w okolicy nie istnieje aktualnie żaden punkt publiczny, skwer zielony czy niewielki plac, gdzie mieszkańcy okolicznych budynków mogliby odpocząć i spacerować. Prośba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej od 50-100 m, w której to zabroniona będzie jakkolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3NMWN oraz 4ZMW i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowobozowej (oznaczenie nowego obszaru – 10ZP). 2) Przeznaczenie w planie działek nr 194/3, 194/4, 194/5, 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 194/82, 194/17, 194/18, 190 „Jesina polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 781 („Jaki”) obręb 43 Podgórze. Wprowadzenia jakichkolwiek zmian – na zabudowę jednorodziną o bardzo niskiej intensywności (przy zachowaniu maksymalnie dużej powierzchni obszarów zielonych pomiędzy budynkami i zachowaniu maksymalnej liczby rosnących drzew), maksymalnie dwukondygnacyjną z ograniczeniem wysokości budynku do kalenicy 9m. 3) Zmniejszenie intensywności i wysokości zabudowy w obszarze objętym działkami nr 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 781. 4) Zagwarantowanie rozwiązań wpływających na maksymalne zmniejszenie intensywności ruchu na zaplanowanej ul. Nowobozowej z uwagi na	Obszar oznaczony symbolem 28MW.	28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej KD/D10 – Drogi publiczne klasy dojazdowej	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	pkt 1) Warunki dla zabudowy w terenie 28MW określone zostały w nawigacji do zespołu zabudowy wielorodzinnej istniejącej w zespole 18MW, a tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdluz rowu Młynego-Kobierzyńskiego. Parz uwaga nr 158 oraz pkt4 w nr 76, 81, 82, 112-113. pkt 2) Podkreślenie ul. Kobierzyńskiej poprzez drogi KD/D10 i KD/D9 aż do ul. Zawilej z przekroczeniem ul. „Nowobozowej” jest niezbędne dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej tego obszaru.	zmianie. pkt 7) Projekt planu jest po uzgodnieniach m.in. i w tym zakresie.
175.	223.	[...]	Prośba o pozostawienie przeznaczenia działki oznaczonej symbolem 7ZP. Prośbę motywuje tym, że jest to jedyny obszar z zielenią, w okolicy nie istnieje aktualnie żaden punkt publiczny, skwer zielony czy niewielki plac, gdzie mieszkańcy okolicznych budynków mogliby odpocząć i spacerować.	Obszar oznaczony symbolem 7ZP.	7ZP – Tereny zieleni urządzonej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	W związku ze sposobem rozpatrzenia uwagi nr 8 tj. właścicieli działek w terenie 7ZP projekt planu został zmieniony w zakresie przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ale niskiej intensywności w zieleń ZMWN, do 13 m wysokości - min. 50% pow. biologicznie czynnej.	W związku ze sposobem rozpatrzenia uwagi nr 8 tj. właścicieli działek w terenie 7ZP projekt planu został zmieniony w zakresie przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ale niskiej intensywności w zieleń ZMWN, do 13 m wysokości - min. 50% pow. biologicznie czynnej.
176.	224.	[...]	Prośba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej od 50-100 m, w której to zabroniona będzie jakkolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3NMWN oraz 4ZMW i sięgać co najmniej do projektowanej ulicy Nowobozowej (oznaczenie nowego obszaru – 10ZP). 2) Przeznaczenie w planie działek nr 194/3, 194/4, 194/5, 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 194/82, 194/17, 194/18, 190 „Jesina polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 781 („Jaki”) obręb 43 Podgórze. Wprowadzenia jakichkolwiek zmian – na zabudowę jednorodziną o bardzo niskiej intensywności (przy zachowaniu maksymalnie dużej powierzchni obszarów zielonych pomiędzy budynkami i zachowaniu maksymalnej liczby rosnących drzew), maksymalnie dwukondygnacyjną z ograniczeniem wysokości budynku do kalenicy 9m. 3) Zmniejszenie intensywności i wysokości zabudowy w obszarze objętym działkami nr 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 781. 4) Zagwarantowanie rozwiązań wpływających na maksymalne zmniejszenie intensywności ruchu na zaplanowanej ul. Nowobozowej z uwagi na	Działki nr 194/3, 194/4, 194/5, 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 194/82, 194/17, 194/18, 190 „Jesina polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 781 („Jaki”) obręb 43 Podgórze.	3ZMWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20 oraz wschodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2) i 3) oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 2) i 3) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	pkt 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. pkt 2) Usalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuli. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności do 13m wysokości ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej min. 50%, są wynikiem wniosków i uwag składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne) i przegłosowanych poprawek. pkt 3) Ze względu na kontekst i sposób rozpatrzenia innych uwag dotyczących tych terenów nie jest to możliwe.	pkt 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zasięg terenów ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. pkt 2) Usalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabuli. Zaproponowane w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności do 13m wysokości ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej min. 50%, są wynikiem wniosków i uwag składanych do planu przez właścicieli terenów (grunty prywatne) i przegłosowanych poprawek. pkt 3) Ze względu na kontekst i sposób rozpatrzenia innych uwag dotyczących tych terenów nie jest to możliwe.

177.	225	[...]	Prośba o: 1) Ustanowienie strefy ochronnej wokół Lasu Borkowskiego wynoszącej od 50-100 m., w której to zabroniona będzie jakkolwiek nowa zabudowa. Strefa ochronna obejmować powinna cały obszar oznaczony na planie jako 3N/MWN oraz 4Z/MWN i	Działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84,	intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 194/16, południowa część działki nr 194/18 oraz południowo – zachodnia część działki nr 194/17. 10ZP – Tereny zieleni urządzonej – północna część działki nr 194/17, środkowa część działki nr 194/18 oraz wschodnia część działki nr 190. 28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2. 9ZP – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69. 10MWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 67/1 i 69, działki nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75 i 77. 9MWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68, 78/1 i 77. 8ZWS – Tereny zieleni ochronnej cieków wodnych – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna działek nr 67/1, 69 i 75. 3ZMWN – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 2), 3), 4) i 5) oraz	pkt 1) Plan nie określa takiej strefy ponieważ tereny Lasu Borkowskiego znajdują się poza obszarem planu. Zaseg tereny ZP w planie częściowo uwzględnia przeznaczenie, o które zwraca się składający uwagę. pkt 2)
------	-----	-------	---	--	--	--	---	--

			194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 („Jedna polana”) oraz 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 („Jaki?”) obręb 43 Podgórze siegać co najmniej do projektowanej ulicy Nowoobozowej (oznaczenie nowego obszaru – 10ZP). 2) Zlikwidowanie obszaru KD/D9 i zastąpienie go oznaczeniem zgodnym ze stanem rzeczywistym tj. 10ZP. 3) Przeznaczenie w planie działek nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20, 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/82, 194/17, 194/18, 194/16, 190 wyłącznie pod tereny zieleni (tereny objęte formami ochrony przyrody, lasy lub tereny zieleni urządzonej, takie jak parki) lub tereny sportu i rekreacji. 4) Przeznaczenie w planie obszaru objętego działkami nr 67/2, 67/1, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78/1 wyłącznie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN. 5) Rezygnację z budowy ulicy tzw. Nowoobozowej z uwagi na okoliczność, że obecny układ komunikacyjny w wystarczający sposób zapewnia przepustowość dla mieszkańców ul. Torowej, Oboczowej i osiedla Polana Żywiecka. Budowa tej ulicy zagraża środowisku naturalnemu i zryjącym w tym obszarze drakim zwierzętom.	w zieleni – działki nr 194/6, 194/7, 194/317, 194/318, 194/11, 194/33, 194/32, 194/10, 194/12, 194/20 oraz wschodnia część działek nr 194/84, 194/85, 194/14, 194/15, 194/16, 190, 194/82 oraz północna część działki nr 194/18. 4ZMNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w zieleni – wschodnia część działki nr 194/16, południowa część działki nr 194/18 oraz południowo – zachodnia część działki nr 194/17. 10ZP – Tereny zieleni urządzonej – północna część działki nr 194/17, środkowa część działki nr 194/18 oraz wschodnia część działki nr 190. 28MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – działka nr 67/2. 9ZP – Tereny zieleni urządzonej – południowa część działek nr 67/1 i 69. 10MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 67/1 i 69, działki nr 74, 76 oraz południowa część działek nr 75 i 77.	nie uwzględnili wniesionej uwagi częściowo w zakresie pkt 1).	częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).	Istnieje uzasadniona potrzeba obsługi istniejących i wymienionych terenów pod zabudowę oraz zapewnienia relacji pomiędzy ul. Kobierzyńską a ul. Żywiecką. pkt 3) Ustalenia Studium przewidywały w tym obszarze tereny rozwojowe na północ od ul. Karabów. Wyznaczone w projekcie planu tereny zabudowy niskiej intensywności w zieleni (do 13 m wysokości, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 50%), są wynikiem wniosków i uwag składanych do planu przez prywatnych właścicieli gruntów i przełożonych poprawek. pkt 4) Ustalenie się ustalenia projektu planu dla 28MW jako kontynuację zabudowy zrealizowanej w terenach 18MW, natomiast tereny MWN tworzyć będą cztery zespoły wzdłuż rowu Młynego-Kobierzyńskiego Patrz uwaga nr 158 oraz pkt 4 w nr 81, 82, 112, 113, 114. pkt 5) Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Nowoobozowej” gwarantowana była zapisami planu z 1988 r i planu ogólnego z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promieniściego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i dla odcupienia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi obecnie silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej w tej części Krakowa. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którym plan winien być zgodny. Patrz uwagi nr 203 - nr 206 i nr 210, nr 216.
--	--	--	---	---	---	--	--

178.	226.	[...]				9MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68, 78/1 i 77. 8ZWS – Tereny zieleni ochranej cieków wodnych – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna działka nr 67/1, 69 i 75.	9MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – północna część działek nr 68, 78/1 i 77. 8ZWS – Tereny zieleni ochranej cieków wodnych – południowa część działek nr 68, 77 i 78/1 oraz północna działka nr 67/1, 69 i 75.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Na terenach gminnych potrzeba realizacji zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych Gminy (w nawiązaniu do terenów 6MW i 7MW).
179.	227.	[...]				Obszar oznaczony symbolem 8MW.	Ulica Nowobosowa. Cały obszar planu.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	pkt 1) pkt 2) Układ dróg publicznych w obszarze planu został zaplanowany w sposób kompleksowy, zapewniający prawidłową obsługę komunikacyjną opartą na sieci dróg efektywnie obsługujących tereny zabudowy, w szczególności zespoły zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z ich klasyfikacją funkcjonalną - począwszy od dróg dojazdowych poprzez drogi lokalne, zbiorcze oraz główną ruchą przyspieszonego. Rezerwa terenowa pod realizację ulicy tzw. „Nowobosowej” gwarantowana była zapisami planu z 1988 r. i planem ogólnym z 1994 r. z uwagi na konieczność dopełnienia układu promienistego ulic w strukturze komunikacyjnej całego miasta, ale również i odcięcia ul. Kobierzyńskiej utrzymanej w jej historycznym przebiegu i parametrach nie przystosowanych do obsługi tak silnie rozwijającej się struktury mieszkaniowej tej części Krakowa. Projekt planu przewiduje przebieg drogi klasy zbiorczej KD/Z tzw. „Nowobosowej” zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium, z którymi plan winien być zgodny. Ad 3) Rada Miasta Krakowa w uchwale w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zdecydowała o dopuszczeniu sporządzenia części graficznej planu (rysunku planu) w skali 1:2000 ze względu na znaczną powierzchnię obszaru objętego planem, która wynosi ok. 333 ha. (§ 6 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.08.2003r.) Art. 16 ustawy nie ustala wymogu uzasadnienia decyzji Rady w treści projektu planu. Kopie uwagi 138
180.	228. 229. powt. 138.	[...]								
181.	230.	[...]				Działki nr 164/1 i 164/2; obręb 33 Podgórze.	Działki nr 164/1 i 164/2; obręb 33 Podgórze.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Przesłanie planowanego przebiegu drogi klasy zbiorczej w kierunku północnym nie jest możliwe ze względu na przebieg ciepłociągu, który omija zabudowę u zbiegu ulic Pszczelnej i Magnolii. Zgodnie z Art. 36 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli, w związku z uchyleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części.
182.	233.	[...]				Działki nr 194/17.	Działki nr 194/17.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	pkt 1)

		[...]*	1) Zmianę przeznaczenie terenu obejmującego działki nr 194/17 i 194/18 z 10ZP na oznaczenie 4ZMWN. 2) Zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 11ZP na oznaczenie U (w całości) oraz zmianę przeznaczenia terenu 12ZP na oznaczenie U w części, w zakresie pozwalającym na realizację obiektów bezpośrednio przy pasie drogowym KD/Z2. 3) Sporządzenie projektu planu zgodnie z rozstrzygnięciem zawartym w załączniku do Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa Nr 1851/2005 z dnia 18 października 2005r. 4) O sporządzenie projektu planu zgodnie z treścią Studium.	194/18, 229/3, 229/4, 325/1; obręb 43 Podgórze. Działki nr 1/101, 1/95, 1/93, 1/99; obręb 44 Podgórze.	– Tereny zieleni urządzonej.	Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1) i 2).	przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1) i 2).	Zespół zieleni zwartej o znaczących walorach przyrodniczych jest po uzgodnieniach w zakresie ochrony środowiska. pkt 2) Tereny te są niezbędne dla celów publicznych w otoczeniu pomnika objętego strefą ochrony wartości kulturowych, w zespole zieleni o charakterze parkowym do kompleksowego zagospodarowania.
183.	231. powt. 141.							kopia uwagi nr 141
184.	232. powt. 172.							kopia uwagi nr 172
185.	234.	[...]*	Prośba o: 1) Zmianę przeznaczenie terenu obejmującego działki nr 194/17 i 194/18 z 10ZP na oznaczenie 4ZMWN. 2) Zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 11ZP na oznaczenie U (w całości) oraz zmianę przeznaczenia terenu 12ZP na oznaczenie U w części, w zakresie pozwalającym na realizację obiektów bezpośrednio przy pasie drogowym KD/Z2. 3) Sporządzenie projektu planu zgodnie z rozstrzygnięciem zawartym w załączniku do Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa Nr 1851/2005 z dnia 18 października 2005r. 4) O sporządzenie projektu planu zgodnie z treścią Studium.	Działki nr 194/17, 194/18, 229/3, 229/4, 325/1; obręb 43 Podgórze. Działki nr 1/101, 1/95, 1/93, 1/99; obręb 44 Podgórze.	10ZP, 11ZP, 12ZP – Tereny zieleni urządzonej.	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1) i 2).	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona w zakresie pkt 1) i 2).	pkt 1) Zespół zieleni zwartej o znaczących walorach przyrodniczych jest po uzgodnieniach w zakresie ochrony środowiska. pkt 2) Tereny te są niezbędne dla celów publicznych w otoczeniu pomnika objętego strefą ochrony wartości kulturowych, w zespole zieleni o charakterze parkowym do kompleksowego zagospodarowania
186.	235. powt. 144.							Kopia uwagi nr 144
187.	236.	[...]*	Nie wyraża zgody na zapis w planie przeznaczenia działki pod tereny. Wnioskuję o wprowadzenie na działkę zapisów nawiązujących do proponowanych w uprzednio obowiązującym planie ogólnym (M3). Zaznacza, że w przypadku rozpatrzenia negatywnego będzie domagał się odszkodowania.	Działka nr 237; obręb 43 Podgórze.	SZP – Tereny zieleni urządzonej. SZWS, 6ZWS – Tereny zieleni ochronnej ciekła wodnego – niewielki wschodni fragment działki	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo z zastrzeżeniem.	Uwaga pozostaje przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględniona częściowo z zastrzeżeniem.	Teren ten nie zostanie włączony do terenów zabudowy wielorodzinnej. Zakres uwzględnienia to wprowadzona zmiana polegająca na włączeniu przeważającej części- działki nr 237 pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności w zieleni 7ZMWN – min. 50% powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto, w wyniku sposobu rozpatrzenia uwagi nr 39 północno-wschodni fragment działki zostanie przeznaczony pod przebieg odcinka drogi dojazdowej, łączącej ul. Kobierzyńską z ul. Obózową i dalej poprzez działki gminne z ul. tzw. „Nowoobozowa”
188.	238.	[...]*	Wnoszą o dokonanie zmiany w planie z działki rekreacyjnej na budowlaną. W sąsiedztwie wybudowane zostały bloki mieszkalne	Działka nr 87/34; obręb 34 Podgórze.	10Z – Tereny skwerów miejskich 2G – Tereny infrastruktury technicznej	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa.	Według ewidencji gruntów na koniec marca 2007 r. składający uwagę nie są uwidocznieni jako właściciele działki nr 87/34. Utrzymuje się teren gminny o przeznaczeniu 10Z i 2G.

Wyjaśnienia uzupełniające:

I. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- projekcie planu - należy przez to rozumieć projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyn-Zalesie”,
- ustawie - należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717, z późn. zm.).

* W związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu uchwały dla celów publikacji zostały usunięte dane osobowe.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta: S. Rachwał

Załącznik Nr 4
do Uchwały Nr XXX/365/07
Rady Miasta Krakowa
z dnia 5 grudnia 2007 r.

**ROZSTRZYGNIECIA O SPOSOBIE REALIZACJI
ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU
INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ
DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ ZASADACH
ICH FINANSOWANIA DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU "KOBIERZYN - ZALESIE"**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady obsługi oraz charakterystyka rozwiązań infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej, dla obszaru "Kobierzyn - Zalesie" zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Kobierzyn - Zalesie" - tj. w części tekstowej i graficznej uchwały.

1. Modernizacja, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego, obejmujące:

- 1) Układ podstawowy dróg publicznych:
 - a) droga główna ruchu przyspieszonego, oznaczona - **KD/GP** - Trasa Pychowicka, droga główna z tramwajem **KD/(G+T)** - ul. Grota-Roweckiego - Bobrzyńskiego - Bunscha, z której w obszarze planu znajdują się odcinki części (KD/(G+T)1-KD/(G+T)5);
 - b) droga zbiorcza **KD/Z1** - ul. Zawila - Babińskiego;
 - c) droga zbiorcza - **KD/Z2** - pod nazwą roboczą ul. Nowo-obozowej.
- 2) Układ lokalny, obsługujący trasy dróg lokalnych:
 - a) drogi lokalne **KD/L1- KD/L8**, istniejące, z możliwością rozbudowy i planowane: KD/L1 - ul. Kobierzyńską, KD/L2 - ul. Czerwone Maki, KD/L3 - ul. Lubostroń, KD/L4 - drogę między ul. Czerwone Maki a ul. Bunscha, KD/L5 - ul. Skośną, KD/L6 - ul. Żywiecką, KD/L7 - drogę między ul. Kobierzyńską i Nowoobozową, KD/L8 - część drogi w przedłużeniu ul. Zachodniej do ul. Grota-Roweckiego;
 - b) drogi dojazdowe **KD/D1 - KD/D27**: istniejące, z planowanymi odcinkami uzupełnień oraz planowane;
 - c) ciągi pieszo-jezdne **KD/X1 -KD/X3**;
- 3) Budowa ścieżek rowerowych;
- 4) Budowa ciągów spacerowych wraz z zielenią urządzoną.

2. Modernizacja i rozbudowa systemów infrastruktury technicznej, obejmujących:

1) Zaopatrzenie w wodę.

- 1) obszar objęty planem znajduje się w zasięgu obsługi dwóch stref zaopatrzenia w wodę krakowskiego wodociągu miejskiego:
 - a) w strefie podstawowej zbiornika Krzemionki,
 - b) w strefie pracującej w oparciu o zbiornik Kosocice;
- 2) utrzymany zostanie przebieg istniejącej sieci magistralnej i rozpraszającej, którą tworzą rurociągi magistralne:
 - a) $\varnothing$ 1200 mm Nastawnia Piaski Wielkie - zbiornik Kościuszkowski przebiegająca z południowego wschodu na północ,
 - b) $\varnothing$ 500 mm wzdłuż ul. Bobrzyńskiego od wysokości ul. Przemysłowej do ul. Zachodniej,
 - c) $\varnothing$ 500 mm równoległy do ul. Szwejla, po jej zachodniej stronie, od ul. Bobrzyńskiego do ul. Lubostroń,
 - d) $\varnothing$ 300 mm w ul. Babińskiego,
 - e) sieć rozpraszająca $\varnothing$ 250 ÷ 100 mm;

- 3) planuje się wzmocnienie zasilania strefy podstawowej zbiornika "Krzemionki"- poprzez dosył wody od strony magistrali $\varnothing$ 300 mm w ul. Turonia - Falowa, celem obsługi zabudowy projektowanej w północno-wschodniej części obszaru, pomiędzy ulicami: Obozową- Torfową- Podhalańską; co wymaga:

- realizacji rurociągu $\varnothing$ 300 ÷ 200 mm od skrzyżowania ul. Turonia - Falowa (częściowo poza obszarem niniejszego planu - poprzez ul. Dekarzy - Zdunów), wzdłuż ul. Obozowej; odcinek od rowu Młynnik Kobierzyński - do ul. Pszczelnej,
 - przebudowy odcinka rurociągu $\varnothing$ 100 mm na $\varnothing$ 200 mm w ul. Pszczelnej (od ul. Podhalańskiej do ul. Magnolii, oraz dalej, do istniejącego rurociągu $\varnothing$ 150 mm),
 - realizacji rurociągu $\varnothing$ 200 mm na odcinku od ul. Pszczelnej do połączenia z $\varnothing$ 250 mm w ul. Kobierzyńskiej,
 - realizacja sieci $\varnothing$ 200 ÷ $\varnothing$ 150 ÷ $\varnothing$ 100 mm dla projektowanej zabudowy w rejonie ulic: Kobierzyńskiej - Liściastej - Magnolii,
 - realizację rurociągu $\varnothing$ 150 mm wzdłuż ul. Obozowej od projektowanego rurociągu $\varnothing$ 200 mm w kierunku południowym, do spięcia z końcówką rurociągu $\varnothing$ 160 mm w ul. Torfowej;
- 4) planuje się znaczną rozbudowę sieci magistralnej i rozdzielczej w strefie zbiornika "Kosocice", w oparciu o wykonany rurociąg $\varnothing$ 500 mm w ul. Grota - Roweckiego do zespołu mieszkaniowego przy ul. Lubostroń, zasilany z komory zasuw na magistrali $\varnothing$ 1200 mm przy ul. Grota Roweckiego W1 poprzez:
 - realizację odgałęzienia $\varnothing$ 400 mm w ul. Lubostroń - do wysokości ul. Piltza,
 - realizację rurociągu $\varnothing$ 300 mm na całej długości ul. Piltza, do złączenia z istniejącym rurociągiem $\varnothing$ 250 mm w ul. Babińskiego,
 - wymianę rurociągu $\varnothing$ 200 mm w ul. Zawila na odcinku od rurociągu $\varnothing$ 250 mm w ul. Babińskiego do wysokości ul. Borkowskiej na $\varnothing$ 300 mm, oraz na odcinku od ul. Borkowskiej do ul. Skośnej na $\varnothing$ 400 mm,
 - realizację $\varnothing$ 150 mm w ul. Czerwone Maki od rurociągu $\varnothing$ 250 mm w ul. Babińskiego poprzez ul. Zamiejską, do spięcia z rurociągiem projektowanym w ul. Lubostroń (w rejonie ul. Skośnej),
 - realizację rurociągu $\varnothing$ 150 mm w ul. Lubostroń do spięcia z rurociągiem $\varnothing$ 200 mm w ul. Kobierzyńskiej, co pozwoli na prawidłowe funkcjonowanie strefy zbiornika "Kosocice" na obszarze objętym jej zasięgiem obsługi;

- 5) od rurociągów, o których mowa w ust. 3 i 4 przewiduje się realizację sieci rozpraszającej drugorzędnej, zapewniającej możliwość doprowadzenia wody do poszczególnych obiektów;

2) Odprowadzenie ścieków i wód opadowych. Rozbudowa systemów kanalizacji w oparciu o:

- 1) układ centralny kanalizacji miasta Krakowa:
 - a) w części północnej w systemie kanalizacji ogólnospławnej,
 - b) w części południowej i rejonie planowanej ul. Obozowej na odcinku od ul. Gwieździstej do Rowu Młynnego - Kobierzyńskiego w systemie rozdzielczym,
- 2) głównym odbiornikiem ścieków z przedmiotowego obszaru jest Kolektor Lewobrzeżny Wilgi poprzez kolektor w ul. Kobierzyńskiej i kolektor ogólnospławny "C". Rejon ul. Żywieckiej skanalizowany jest w kie-

runku ul. Zakopiańskiej w zlewni Kolektora Lewobrzeżnego Wilgi;

- 3) utrzymany zostanie przebieg istniejących, głównych kanałów ogólnospławnych:
 - a) kanał 800 x 1200 mm, $\square$ 500 mm w ul. Bobrzyńskiego,
 - b) kanał 900 x 1200 mm kanał 1100 x 1650 mm, $\div$ 1300 x 1950 mm w rejonie ulic Kobierzyńskiej, Studzianki, Zalesie, Podhalańskiej, oraz wszystkich bocznych kanałów ogólnospławnych w zlewni kolektora "A" w ul. Bobrzyńskiego, Grota-Roweckiego, kolektora "C" oraz kolektora w ul. Kobierzyńskiej;
- 4) utrzymany zostanie przebieg istniejących, głównych kanałów sanitarnych:
 - a) kanał $\square$ 400 mm w ul. Kobierzyńskiej,
 - b) kanał $\square$ 500 mm w ul. Bunscha,
 - c) kanał $\square$ 300 mm w ul. Krumłowskiego, ul. Zamiejskiej,
 - d) kanał $\square$ 300 mm w ul. Obozowej,
 - e) kanał $\square$ 300 mm w ul. Gwieździstej;
- 6) dla zainwestowania projektowanego w północnej części obszaru przynależnego do systemu kanalizacji ogólnospławnej - planuje się realizację krótkich odcinków bocznych kanałów ogólnospławnych.
- 7) podstawowy element odwodnienia obszaru stanowią:
 - a) dla północnej części obszaru istniejąca i projektowana sieć kanalizacji ogólnospławnej z głównymi odbiornikami wód:
 - kanałem 800 x 1200 mm, $\square$ 500 mm w ul. Bobrzyńskiego,
 - kanałami 900 x 1200 mm kanał 1110 x 1650 mm, 1300 x 1950 mm w rejonie ulic Kobierzyńskiej, Studzianki, Zalesie, Podhalańskiej,
 - b) dla części południowej i rejonu planowanej ul. Obozowej na odcinku od ul. Gwieździstej do Rowu Młynego-Kobierzyńskiego kanalizacja opadowa z głównymi sieciami:
 - kanał deszczowy $\square$ 600, 500 mm w ul. Bunscha,
 - kanał deszczowy $\square$ 500 mm w ul. Obozowej,
 - kanał deszczowy $\square$ 400, 300 mm w ul. Karabuty,
 - kanał deszczowy $\square$ 500, 400 mm w ul. Skośnej
 - planowane kanały deszczowe w ulicach przewidzianych do przebudowy oraz ulicach nowoprojektowanych oraz rowy otwarte wraz z wszystkimi rowami bocznymi:
 - Rów Młynny - Kobierzyn,
 - Rów Obozowa, do czasu realizacji kanału deszczowego w ul. Obozowej, zastępującego istniejący rów
 - Rów Torfowa, oraz Potok Urwisko jako odbiornik wód z planowanego kanału w ul. Zawilej
 - c) dla części południowo-zachodniej obszaru:
 - górne odcinki bocznych rowów zlewni "Rowu Skotnickiego" w rejonie ul. Bobrzyńskiego,
 - rów "Zakrzowiecki" w rejonie ul. Grota - Rowckiego,
 - rów w rejonie ul. Szwai (dopływ do "Rowu Zakrzowieckiego"), oraz projektowana kanalizacja deszczowa, równolegle do projektowanej kanalizacji sanitarnej, z głównym kanałem deszczowym $\square$ 400 $\div$ 500 mm w ul. Piltza oraz równoległym na wysokości ul. Macierzanki.
- 8) dla pozostałych terenów (głównie terenów zieleni) obowiązuje zasada powierzchniowego odprowadzania wód opadowych i wprowadzania ich do gruntu przy uwzględnieniu przepisów odrębnych.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta - w ramach min.:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
 - c) dotacji samorządu województwa,
 - d) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
 - e) kredytów i pożyczek bankowych,
 - f) innych środków zewnętrznych.
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formie "partnerstwa publiczno-prywatnego" - "PPP".

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

Inwestycje komunikacyjne - bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne właściwe w sprawach przygotowania i realizacji tych inwestycji.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych - bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe w tych sprawach miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) - bezpośrednie przygotowanie, realizacja i finansowanie należy do spółki miejskiej - Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane "programy sektorowe" określone w przyjętej "Strategii Rozwoju Miasta" - z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.) wraz z programem "woda dla wszystkich",
- d) polityki rozbudowy, modernizacji i eksploatacji systemu odwodnienia terenów,
- e) programu ochrony środowiska,
- f) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- g) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- h) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. "programów sektorowych" oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzenia zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta: *S. Rachwał*

Wydawca: Wojewoda Małopolski

Redakcja: Wydział Prawny i Nadzoru Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, p. 216, tel. (12) 392-12-20
e-mail: mcac@malopolska.uw.gov.pl

Redakcja udziela wszelkich informacji dotyczących aktów prawnych ogłaszanych w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Skład, druk i kolportaż: Dział Poligraficzny Zakładu Obsługi Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, tel. (12) 392-16-96
e-mail: pbed@malopolska.uw.gov.pl

Egzemplarze bieżące i z lat ubiegłych (do wyczerpania nakładu) można nabywać na podstawie nadesłanego zamówienia w Dziale Poligraficznym Zakładu Obsługi Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22. Instytucje, urzędy i osoby fizyczne zainteresowane prenumeratą proszone są o listowne zgłoszenie zamówienia do końca roku poprzedzającego rok prenumeraty, zawierającego numer NIP, oraz zgodę na wystawienie faktury VAT bez podpisu na adres: Dział Poligraficzny Zakładu Obsługi MUW, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22

Reklamacje z powodu nieotrzymania poszczególnych numerów zgłaszać należy telefonicznie na nr: (12) 392-16-96 do Działu Poligraficznego Zakładu Obsługi Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22 do 10 dni po otrzymaniu następnego kolejnego numeru, zgłoszenie po tym terminie nie będzie uwzględnione.

Drukowano na polecenie Wojewody Małopolskiego w Zakładzie Obsługi Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22
tel. (12) 392-16-95, 392-16-96
