

**UCHWAŁA NR XIV/119/2019
RADY GMINY JABŁONKA
z dnia 21 listopada 2019 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Jabłonka

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Jabłonka uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi Pana [REDAKTOWANE] na działanie Wójta Gminy Jabłonka i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Jabłonka postanawia uznać skargę za **bezzasadną** z przyczyn wskazanych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do przesłania stronie skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do uchwały Nr XIV/119/2019
Rady Gminy Jabłonka
z dnia 21 listopada 2019 roku

UZASADNIENIE

W dniu 10 października 2019 roku do Rady Gminy Jabłonka wpłynęło pismo z Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie Wydziału Organizacji i Kontroli z dnia 10 listopada 2019 roku znak: OK-VI.1411.126.2019 będące przekazaniem do załatwienia według właściwości skargi Pana [REDAKTOWANO] na działanie Wójta Gminy Jabłonka w sprawie drogi publicznej gminnej nr ewid. 8497 w Podwilku oraz nasadzeń drzew iglastych w pasie tej drogi, przy czym treść samej skargi została dosłana do Urzędu Gminy Jabłonka w dniu 17 października 2019 r.

W dniu 15.10.2019 r. Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 14.10.2019 r. zwrócił się do Wójta Gminy Jabłonka o złożenie pisemnego wyjaśnienia do zarzutów jakie w swojej skardze podnosi Skarżący.

Wójt Gminy udzielił wyjaśnień w przedmiotowej sprawie pismem z dnia 08.11.2019 r. znak: RINT.6727.132.2019 roku, z których to wyjaśnień wynika że:

- w dniu 26 sierpnia 2019 roku za pośrednictwem komunikacji elektronicznej przez ePUAP wpłynął wniosek Pana [REDAKTOWANO], w którym to wniosku piszący poinformował, że jest właścicielem działki nr ewid. 1034/13 w Podwilku oraz, że niektórzy właściciele działek dokonali nasadzeń zbyt blisko drogi (dz. ewid. nr 8497) prowadzącej do jego działki, co w konsekwencji prowadzi do dużego utrudnienia z jej korzystania oraz wskazał również na fakt, że granice działek nie są formalnie ustalone co powinno właścicieli działek obligować do pozostawienia większej odległości przy dokonywaniu nasadzeń drzew od niepewnej granicy.
Piszący twierdzi również, że nasadzenia nie są zgodne z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jabłonka, gdyż działki (zaznaczone na załączonych do wniosku mapach o nr ewid. 1042/1; 1041/7) położone są w terenach rolnych,
- po przeanalizowaniu treści nadesłanego wniosku oraz załączonych do niego fragmentów map jak podaje piszący pozyskanych z Geoportalu zamieszczonego na stronie Gminy Jabłonka Wójt Gminy Jabłonka pismem z dnia 25 września 2019 roku znak RINT.6727.132.2019 udzielił piszącemu obszernej odpowiedzi wyczerpującej wszystkie jego uwagi zamieszczone we wniosku.
- w dniu 10 października 2019 roku do Urzędu Gminy Jabłonka wpłynęła informacja z Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie skierowana do Rady Gminy Jabłonka informująca, że Wydział Organizacji i Kontroli Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie przekazuje skargę Pana [REDAKTOWANO] wraz z załącznikami w sprawie drogi publicznej gminnej nr ewid. 8497 w Podwilku oraz nasadzeń drzew iglastych w pasie tej drogi, przy czym treść samej skargi zatytułowanej przez skarżącego jako „wniosek o pomoc w uratowaniu własności drogi publicznej w Podwilku” została dosłana do Urzędu Gminy Jabłonka w dniu 17 października 2019 roku.

Skarżący w piśmie skierowanym do Wojewody Małopolskiego prosi o pomoc w zapobieżeniu zasiedzenia drogi publicznej i odcięcie m.in. jego działki od dostępu do drogi publicznej. Skarżący twierdzi, że:

- Urząd Gminy Jabłonka odmówił mu pomocy w tej sprawie, zasłaniając się wysokimi kosztami postępowania związanego z wydaniem przez Wojewodę decyzji o własności drogi przez co Urząd Gminy nie chce zapobiec stopniowemu zamykaniu dróg gminnych poprzez zbyt bliskie sadzenie drzew iglastych przy drogach gminnych.
- Urząd Gminy nie wykonał żadnych czynności aby zbadać sprawę (np.: brak oględzin potoku).

Kończąc skarżący wyraża oburzenie, „.....że Gmina (zapewne nie do końca umyślnie) chroni bezprawne działanie jednej, oddając jej niejako w prezencie istotny fragment drogi” podczas gdy przez jego działkę (i działki kilku innych osób) przebiega nieformalna droga prowadząca do wielu działek leśnych, co skarżący akceptuje podchodząc do tego w sposób życzliwy zgodnie z zasadami życia społecznego określonymi w KC.

Ustosunkowując się do pisma zakwalifikowanego jako skarga na Wójta podnieść należy, że jej treść jest odmienna od treści wniosku z dnia 26 sierpnia 2019 roku skierowanego do Urzędu Gminy Jabłonka, który nosi tytuł „Dotyczy nasadzeń drzew iglastych w Podwilku”. O ile we wniosku skierowanym do Urzędu Gminy Jabłonka jak wyżej piszący skoncentrował się na niewłaściwym nasadzeniu drzew przez właścicieli działek przylegających do drogi (nr ewid. 8497) o tyle we wniosku do Wojewody Małopolskiego prosi o uregulowanie własności drogi gminnej twierdząc, że zapobiegnie to ewentualnemu zasiedzeniu części drogi oraz jej zamknięciu przez wzrastające drzewa.

Jak już wcześniej poinformowano w niniejszym piśmie piszący otrzymał wyczerpującą odpowiedź co do opisanego stanu faktycznego w piśmie z dnia 25 września 2019 roku. Co do treści wniosku skierowanego do Wojewody Małopolskiego o pomoc w uregulowaniu własności drogi, skierowanego przez Wydział Organizacji i Kontroli Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie do Rady Gminy Jabłonka w celu rozpoznania jako skargi na działanie Wójta Gminy Jabłonka pragnę poinformować, że uregulowanie stanu prawnego drogi gminnej zaliczonej do kategorii dróg publicznych na podstawie uchwały Rady Gminy Jabłonka Nr VIII/32/93 z dnia 15 listopada 1993 r. i rozporządzenia Wojewody Nowosądeckiego nr 9 z dnia 28 lutego 1994 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Nowosądeckiego z dnia 15 marca 1994 r. nr 3/94) jest zagadnieniem bardzo skomplikowanym.

Droga ta nosi nr ewid. 8497 i biegnie od drogi gminnej o nazwie lokalnej „Furmaniec” a kończy się na działce nr ewid. 1034/13 należącej do Pana [REDAKTOWANE]. Łączna długość przedmiotowej drogi wynosi 2040 m. Na całej długości droga ta ma charakter drogi nieurządzonej (polnej) o nawierzchni gruntowej. Zatem do jej uregulowania w trybie przywołanego przez piszącego art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy *reformujące administrację publiczną* nie jest możliwe bowiem wniosek do Wojewody o uregulowanie w tym trybie musi być poparty o następujące elementy:

- droga musi mieć charakter drogi urządzonej tzn. jej jezdnia winna być co najmniej utwardzona materiałem tłuczniowo-zwirowym i posiadać parametry techniczne odpowiadające kryteriom drogi gminnej,
- gmina winna wykazać ponoszenie nakładów finansowych na urządzenie drogi i jej utrzymanie,
- do wniosku o uregulowanie własności należy również załączyć aktualną mapę sytuacyjno-wysokościową z faktycznym przebiegiem drogi.

Jak wynika z powyższych warunków a w szczególności z dwóch pierwszych droga nie spełnia kryteriów do uregulowania w trybie art. 73 wskazanym przez wnioskodawcę.

Według oceny organu prowadzącego jedyną ścieżką do uregulowania stanu prawnego drogi pozostaje ewentualny wniosek o jej zasiedzenie z uwzględnieniem jej faktycznego przebiegu po gruncie.

Zaznaczyć należy, że organem stwierdzającym zasiedzenie nieruchomości jest Sąd Rejonowy i nie można przewidzieć wyniku oceny materiału dowodowego przedstawionego do ewentualnego postępowania sądowego a co za tym idzie ostatecznego rozstrzygnięcia.

Ewentualne uregulowania wyżej wymienionej drogi na podstawie Ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U.2017.0.1496 t.j. - Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych), nie ma na dzień dzisiejszy uzasadnienia faktycznego jak również ekonomicznego, gdyż droga przedmiotowa stanowi dojazd wyłącznie do gruntów rolnych i leśnych, przy czym zaznaczyć należy, że właściciele działek położonych przy tej drodze nigdy do chwili obecnej nie zgłaszali jakichkolwiek problemów z dojazdem do swoich nieruchomości.

Niezależnie od powyższego Wójt Gminy Jabłonka pragnie zaznaczyć, że większość dróg gminnych za wyjątkiem wsi Jabłonka oraz Chyżne ma nieuregulowany stan prawny a ich ujawnienie w Dzienniku Urzędowym Województwa Nowosądeckiego z dnia 15 marca 1994 r. nr 3/94 jako drogi gminnej publicznej nastąpiło w oparciu o dane z ewidencji gruntów, gdzie Gmina w stosunku do tych dróg wpisanych jest jako władający.

W dniu 18 listopada 2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia skargi wniesionej przez Pana [REDAKTOWANO] Członkowie Komisji zapoznali się treścią przesłanych do Przewodniczącego Rady Gminy wyjaśnień Wójta Gminy jak również udali się na oględziny drogi, o której w swojej skardze pisze Skarżący. Na podstawie uzyskanych wyjaśnień jak również oględzin w terenie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że wyjaśnienia Wójta Gminy całkowicie oddają faktyczny stan drogi na gruncie jak i prawne aspekty co do możliwości uregulowania jej stanu prawnego.

W związku z powyższym Komisja nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi i uznała skargę wniesioną przez Pana [REDAKTOWANO] na działania Wójta za bezzasadną.

Mając powyższe na względzie Rada Gminy Jabłonka po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Wójta Gminy jak również ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę złożoną przez Pana [REDAKTOWANO] do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie na działanie Wójta Gminy Jabłonka za bezzasadną.

POUCZENIE

W związku z uznaniem Pana skargi za bezzasadną - w myśl art. 238 K.p.a. – równocześnie wskazuje się na treść art. 239 K.p.a. zgodnie z którym „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego”.