

**UCHWAŁA NR XI/87/2019
RADY GMINY JABŁONKA
z dnia 26 sierpnia 2019 roku**

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego Gminy Jabłonka

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Jabłonka uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi Pani [REDAKTOWANE] na działanie organu wykonawczego Gminy Jabłonka i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Jabłonka postanawia uznać skargę za **bezzasadną** z przyczyn wskazanych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do przesłania stronie skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do uchwały Nr XI/87/2019
Rady Gminy Jabłonka
z dnia 26 sierpnia 2019 roku

UZASADNIENIE

W dniu 29 lipca 2019 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Jabłonka wpłynęło pismo Wójta Gminy Jabłonka z dnia 29 lipca 2019 roku znak: OP.1511.1.2019 będące przekazaniem do załatwienia według właściwości skargi Pani [REDAKOWANE] z dnia 22.07.2019 r. na działanie organu wykonawczego Gminy Jabłonka w zakresie zawierania umów na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego-poniżej progu zamówień publicznych 30.000 euro-bez ogłoszenia na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców.

W dniu 07.08.2019 r. Przewodniczący Rady Gminy z pismem z dnia 06.08.2019 r. (przesłanym na adres email) wezwał Panią [REDAKOWANE] o uzupełnienie wniesionej skargi o podanie adresu, gdyż w przesłanej za pomocą poczty elektronicznej skardze skarżąca podała tylko imię i nazwisko oraz miejscowość. W tym samym dniu Skarżąca odpowiedziała na wezwanie i w przesłanym emailu uzupełniła dane. W dniu 12.08.2019 r. Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 09.08.2019 r. zwrócił się do Wójta Gminy Jabłonka o złożenie pisemnego wyjaśnienia do zarzutów jakie w swoje skardze podniosła Skarżąca.

Wójt Gminy udzielił wyjaśnień w przedmiotowej sprawie pismem z dnia 21.08.2019 r. znak: OP.1511.1.2019 roku, z których to wyjaśnień wynika że:

Umowę o świadczeniu usługi audytu wewnętrznego zawarto w 2017 roku z wykonawcą wyłonionym w wyniku przeprowadzenia zapytania ofertowego na świadczenie usług audytu wewnętrznego (zgodnie z obowiązującym Regulaminem udzielania zamówień publicznych o wartości nie przekraczającej kwoty do 30.000 euro wprowadzonym Zarządzeniem nr OA.0050.13.2015 Wójta Gminy Jabłonka z dnia 31 marca 2015 r.). Przedmiotowe postępowanie nie podlegało przepisom ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), ponieważ wartość zamówienia nie przekraczała wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro. Świadczenie usług audytowych w kolejnych latach tj. 2018 r. i 2019 r. było i jest kontynuacją zamówienia z 2017 roku.

Zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zwana dalej Pzp, do zamówień, których wartość nie przekracza 30.000 euro nie stosuje się przepisów ustawy Pzp. Oznacza to, że zamówienia takie są realizowane z wyłączeniem ustawowych regulacji. Analizując obowiązującą ustawę Pzp, nie znajdziemy w niej regulacji, która nakładałaby na zamawiających obowiązek stosowania konkretnych reguł udzielania zamówień poniżej progu 30.000 euro. Zamawiający może, ale nie musi samodzielnie regulować zasady udzielania zamówień, których wartość nie przekracza 30.000 euro w swojej jednostce. Żaden przepis nie nakłada na zamawiającego, obowiązku publikacji na stronie internetowej zapytań ofertowych o wartości poniżej 30.000 euro. Podobnie nie zobowiązuje do ogłoszenia na BIP tego typu zamówień ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1429). Art. 8 ust. 3 tejże ustawy dotyczący obowiązku zamieszczania określonych informacji na BIP nie uwzględnia wymogu publikacji zapytań ofertowych o wartości poniżej 30.000 euro.

Natomiast z zasad regulujących sposób wydatkowania środków publicznych wynika, że powinny być one wydatkowane w sposób efektywny i każdorazowo udzielając danego zamówienia

analizowany jest jego zakres, szacunkowa cena oraz jakość potencjalnego wykonawcy, tak aby za dane środki finansowe otrzymać jak największą korzyść dla Gminy. Powyższe dotyczy również innych usług wspomnianych przez autorkę skargi.

Ponadto podkreślić należy, że tutejszy Urząd jest przedmiotem wielu uprawnionych do badania gospodarki finansowej organów i żaden z nich nie podniósł zarzutów dotyczących udzielania zamówień poniżej wspomnianego progu.

W dniu 23 sierpnia 2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia skargi wniesionej przez Panią [REDAKTOWANO] Radni wówczas zapoznali się z wyjaśnieniami Wójta i na podstawie uzyskanych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że działania Wójta Gminy Jabłonka nie naruszały przepisów prawa i w związku z powyższym nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi i uznała skargę wniesioną przez Panią [REDAKTOWANO] za bezzasadną.

Mając powyższe na względzie Rada Gminy Jabłonka po przeanalizowaniu skargi i zapoznaniu się z wyjaśnieniami Wójta Gminy jak również ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę złożoną przez Panią [REDAKTOWANO] na działanie organu wykonawczego Gminy Jabłonka za bezzasadną.

POUCZENIE

W związku z uznaniem Pani skargi za bezzasadną - w myśl art. 238 K.p.a. – równocześnie wskazuje się na treść art. 239 K.p.a. zgodnie z którym „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego”.

W dniu 23 sierpnia o godzinie 9.00 bieżącego roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas której została rozpatrywana skarga Pani Anny Melcer na działanie organu wykonawczego.

Podczas Komisji została przeanalizowana przedmiotowa sprawa, którą przedstawił Sekretarz Gminy Artur Górka oraz Pani Marcelina Machaj zastępca kierownika referatu inwestycji i infrastruktury technicznej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną w związku z tym proszę również Wysoką Radę o podtrzymanie naszego stanowiska, które to wyjaśniamy w uzasadnieniu do projektu uchwały przedłożonego Wysokiej Radzie. Proszę o odczytanie tego uzasadnienia Sekretarza Gminy i przekazanie informacji, które to zostały udzielone na posiedzeniu Komisji.